



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Люсиновская ул., 51, Москва, 117997, тел. (495) 547-12-21 доб.7615

31.10.2019 № 134/01-02

О подготовке заключения
диссертационными советами

В ходе анализа, проведенного экспертными советами и специальными экспертными советами Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Комиссия,) аттестационных дел соискателей ученой степени кандидата наук, соискателей ученой степени доктора наук, поступивших на рассмотрение в Минобрнауки России, установлено заметное снижение качества подготовки заключений советами по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и специальными советами по защите диссертаций, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – заключение, диссертационный совет, специальный диссертационный совет).

Заключения составляются формально, перегружены по объему. При этом имеются отступления от требований к их оформлению,

предусмотренных пунктом 32 Положения о присуждении ученых степеней, приложением № 4 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Положение о диссертационном совете) и приложением № 5 Положения о специальном совете по защите диссертаций, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Наиболее часто встречающимися недоработками являются:

отказ от точных формулировок при описании наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем ученой степени;

формальная оценка достоверности и научной новизны диссертационного исследования, их значения для теории и практики;

отсутствие рекомендаций об использовании результатов исследования;

обосновывая выбор ведущей организации, не делается ссылка на содержание отзыва этой организации, что может свидетельствовать о формальном подходе к выбору ведущей организации, без учета наличия в ней ученых, являющихся специалистами по темам защищаемых диссертаций;

не приводятся краткие характеристики научных работ соискателя с указанием вида, авторского вклада и объема научных изданий;

не раскрываются в точном соответствии с формулировками, изложенными в пункте 9 Положения о присуждении ученых степеней критерии, по которым оценивалась диссертация.

Обсудив выявленные недостатки, Комиссия решила рекомендовать диссертационным советам и специальным диссертационным советам повысить качество подготовки заключений, приведя их содержание к установленным требованиям.

При этом целесообразно особое внимание обратить на:

обязательное использование точных формулировок о личном вкладе соискателя в работу, научной новизне и научных результатах исследования;

необходимость руководствоваться при выборе ведущей организации требованиями Положения о присуждении ученых степеней и назначать такую организацию, которая не только широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки, но и имеет ученых, являющихся безусловными специалистами по темам защищаемых диссертаций;

соответствие диссертации критериям, изложенным в точном соответствии с формулировками, закрепленными в действующей редакции Положения о присуждении ученых степеней.

Кроме того, напоминаем, что согласно подпункту в) пункта 72 Положения о диссертационном совете «некачественная подготовка заключения диссертационного совета» может привести к приостановлению деятельности диссертационного совета.

Председатель
Высшей аттестационной комиссии

В.М. Филиппов

Главный ученый секретарь
Высшей аттестационной комиссии

И.М. Мацкевич