

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Шушаков Егор Сергеевич

**Влияние философско-религиозного учения П. Тейяра де Шардена
на традицию русского космизма**

09.00.14 – Философия религии и религиоведение

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Москва – 2021

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на кафедре философии религии и религиоведения философского факультета.

Научный руководитель: **КОЗЫРЕВ Алексей Павлович,**
кандидат философских наук, доцент.

Официальные оппоненты: **ГАЧЕВА Анастасия Георгиевна,**
доктор филологических наук,
ФГБУН Институт мировой литературы им.
А.М. Горького Российской академии наук,
ведущий научный сотрудник отдела новейшей
русской литературы и литературы русского
зарубежья.

ВИЗГИН Виктор Павлович,
доктор философских наук,
ФГБУН Институт философии РАН, главный
научный сотрудник сектора современной
западной философии.

КУЧИНОВ Евгений Владимирович,
кандидат философских наук,
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта», научный
сотрудник Центра исследования русской мысли.

Защита диссертации состоится «06» декабря 2021 года в 17:00 на заседании диссертационного совета МГУ.09.02 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 (учебно-научный корпус «Шуваловский»), философский факультет, аудитория А – 518 (Зал заседаний Ученого совета факультета).

E-mail: diss@philos.msu.ru.

Диссертация находится на хранении в отделе диссертаций библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д.27). Со сведениями о регистрации участия в защите в удаленном интерактивном режиме и с диссертацией можно ознакомиться на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/403797845/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук



А.П. Беседин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования заключается в том, что в современном мире происходят значительные изменения в интерпретации традиционными религиями открытий и достижений современной науки. В некоторых случаях подобного рода попытки становятся причиной появления весьма оригинальных и цельных философских систем, политических идеологий и научных концепций. Примером такого эклектичного слияния религиозного и научного мировоззрения можно считать философско-теологическую систему Пьера Тейяра де Шардена.

Пьер Тейяр де Шарден – французский палеонтолог, антрополог и теолог, член Общества Иисуса. Желая сблизить христианские антропологические и космологические представления с научными открытиями его времени, Тейяр выступал в своих запрещённых к публикации орденом иезуитов работах с предложениями изменить фундаментальные положения католического вероучения. В философских сочинениях французский теолог разрабатывал своё представление о космогенезе как движении мира к Богу посредством взаимодействия двух типов физических энергий: радиальной и тангенциальной. Во время Второго Ватиканского собора из-за противоречивого отношения в среде католических теологов к идеям Тейяра началась полемика, не утихающая и по сей день. Со временем идеи Тейяра становились всё более актуальными для стремительно меняющейся Католической церкви, и острота вопроса, связанного с его именем, стала причиной появления многих философских, религиоведческих и богословских трудов, написанных с целью осмыслить место Тейяра в истории католического богословия и философии вообще.

Однако феномен Тейяра де Шардена нельзя называть уникальным, более чем за 100 лет до окончания Тейяром его главного философского труда «Феномен Человека» схожие по содержанию идеи высказывал философ Н.Ф. Фёдоров. Большинство идей Фёдорова были впоследствии развиты и переосмыслены его учениками и последователями, которые стали первыми представителями широкого духовного и интеллектуального движения, позже условно названного «русским космизмом». Русский космизм представляет собой

своеобразный феномен в истории русской философии: он ставит в центр своей проблематики фундаментальные вопросы, связанные с процессами глобализации, межкультурной интеграции, изменениями экологической политики, затрагивает проблему экзистенциального отношения к возможностям физического самосовершенствования через биологическое или техническое вмешательство в человеческую физиологию. Также он является творческой переработкой многих христианских теологических идей в русском культурном пространстве.

Резюмируя, можно сказать, что актуальность идей космизма для современного религиоведения заключается в том, что в рамках данного философского и культурного движения впервые были поставлены вопросы о проективной трансформации человека и мира с целью достижения христианского идеала «Царства Божия» посредством рациональной преобразующей человеческой деятельности. Космизм как мировоззрение и основанная на нём «космическая философия» представляют собой уникальный феномен для религиоведения как сознательная попытка представителей данной философской традиции создать «проективную» религию, основанную на научном мировоззрении и утверждении активно-преобразовательного начала в человеческой природе. Несмотря на то, что идеи космистов развивались на основе православного христианства, они впитали в себя черты различных философских течений Нового времени (от философии жизни Бергсона до советской школы марксизма) и предвосхищают многие положения трансгуманизма, спекулятивного реализма, идей различных направлений в рамках течений нью-эдж. В результате анализа генезиса основных идей космистов представляется возможным выявить определённые черты новых мировоззренческих парадигм, в рамках которых будут существовать как новые религиозные движения, так и традиционные религии в будущем.

Для более глубокого понимания таких явлений как тейярдизм и русский космизм необходимо сравнить идеи Тейяра де Шардена с идеями представителей русского космизма и выявить связь между ними, что помогло бы, с одной

стороны, дать более ясное понимание места Тейяра де Шардена в истории развития христианской теологической мысли, а с другой – представить русский космизм не как уникальное явление, но как закономерно возникающую философскую традицию, отвечающую тем культурным и социальным запросам и вызовам, которые возникают перед религиозным мировоззрением в ходе развития науки.

Степень разработанности темы

Наиболее близки к данной теме те работы и диссертации, в которых проводится анализ концепции ноосферы или сравниваются теории ноосферы В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена¹. Диссертации (Л.И. Плотниковой, Д.Г. Смирнова, М.Ю. Шишина, А.В. Брагина) в основном рассматривают теорию ноосферы в рамках философии истории и культурологии, представляя теорию ноосферы как основу для создания планетарного мировоззрения, позволяющего объединить многие явления материального и духовного мира в единую систему. Наиболее интересна в этом смысле диссертация Д.Г. Смирнова, в которой автор вводит категорию «ноосферной истории».

Что касается самих трудов Тейяра де Шардена, то после его смерти было опубликовано хоть и не полное, но достаточно объёмное собрание сочинений в 13 томах². Круг зарубежных авторов, писавших о теологическом и философском

¹ Диссертации: Плотникова Л.И. Учение о ноосфере как идеальный проект гармонизации социоприродного взаимодействия. дисс...канд. филос. наук. 09.00.11. Чита, 2004. 204 с.; Смирнов Д.Г. Онто-гносеологические основания ноосферной теории. дисс...док. филос. наук. 09.00.01. Иваново, 2012. 475 с.; Шишин М.Ю. Онтологические и методологические основания концепции ноосферогенеза. дисс...канд. филос. наук. 09.00.01. М., 1997. 157 с.; Шишин М.Ю. Ноосферная концепция культуры. дисс...док. филос. наук. 24.00.01. Барнаул, 2003. 283 с.; Данилова В.С. Ноосферная репрезентация мировоззренческих универсалий. дисс...док. филос. наук. 09.00.01. Якутск, 2004. 344 с.; Брагин А.В. Онтологический аспект ноосферного соотношения мира и человека. дисс...док. филос. наук. 09.00.01. Иваново, 2003. 350 с., и т.д. Из работ смотрите в первую очередь статьи из сборника, посвящённого В.И. Вернадскому по редакции Г.П. Аксёнова Grinevald, J. Clarification des conceptions de la biosphère et de la noosphère chez Teilhard de Chardin et Vernadsky // Vernadsky, la France et l'Europe. Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine Bordeaux, 2016 P. 87–103; Semenova, S.G. V.I. Vernadsky, Pierre Teilhard de Chardin et l'idée de noosphère // Vernadsky, la France et l'Europe. Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine Bordeaux, 2016. P. 49–71. Также смотрите Levit, George S. The biosphere and the noosphere theories of V.I. Vernadsky and P. Teilhard de Chardin: A Methodological Essay // Archives internationales d'histoire des sciences. Vol. 50, N° 144, 2000. P. 160–176; Яншина Ф.Т. О появлении и первоначальном толковании термина «ноосфера» // Вестник Российской Академии Наук, том 64, № 11. С. 1016–1022. 1994; Козиков. И.А. Вернадский – создатель учения о ноосфере. М.: Изд-во Московского Университета. 2014; Исупов К.Г. О русском тейярдизме // Наука и вера в диалоге: П. Тейяр де Шарден и П. Флоренский: сб. науч. статей. СПб: Изд-во С.-петер. Университета. 2007. С. 21– 34. и т.д.

² Teilhard de Chardin P. Le Phénomène Humain. Paris: Editions du Seuil, 1955; Teilhard de Chardin P. L'Apparition de l'Homme. Paris: Editions du Seuil, 1956; Teilhard de Chardin P. La Vision du Passé. Paris: Editions du Seuil, 1957; Teilhard de Chardin P. Le Milieu Divin. Paris: Editions du Seuil, 1957; Teilhard de Chardin P. L'Avenir de l'Homme. Paris: Editions du Seuil, 1959; Teilhard de Chardin P. L'Energie Humaine. Paris: Editions du Seuil, 1962; Teilhard de

наследии П. Тейяра де Шардена, достаточно широк³. Авторы, освещающих творчество Тейяра с позиции теологической критики, можно разделить на его сторонников и противников. Из сторонников наиболее детальный разбор творчества Тейяра сделал Анри де Любак, показав в своих работах, как можно интерпретировать эсхатологические и антропологические воззрения Тейяра в русле католического богословия. Позиция Анри де Любака в отношении тейярдизма тем более интересна, так как несмотря на активную поддержку идей Тейяра де Шардена, за восемь лет до смерти стал кардиналом (в 1983 году). Также стоит упомянуть ученика Тейяра, Гюстава Мартеле, который в своих работах пытался оправдать панэнтеизм Тейяра, реконструируя связь между мистическим опытом Тейяра, его теорией ноосферы и его представлениями о вселенской литургии. Из противников тейярдизма стоит отдельно выделить Дитриха фон Гильдебранда. Несмотря на то, что у него нет больших монографий, посвящённых творчеству Тейяра, он является автором небольшой работы⁴, в

Chardin P. *L'Activation de l'Energie*. Paris: Editions du Seuil, 1963; Teilhard de Chardin P. *La Place de l'Homme dans la Nature (le groupe zoologique humaine)*. Paris: Editions du Seuil, 1965; Teilhard de Chardin P. *Science et Christ*. Paris: Editions du Seuil, 1965; Teilhard de Chardin P. *Comment je crois*. Paris: Editions du Seuil, 1969; Teilhard de Chardin P. *Les Directions de l'Avenir*. Paris: Editions du Seuil, 1973; Teilhard de Chardin P. *Ecrits du Temps de la Guerre*. Paris: Editions du Seuil, 1975; Teilhard de Chardin P. *Le Cœur de la Matière*. Paris: Editions du Seuil, 1976.

³ King U. *Towards a New Mysticism; Teilhard de Chardin and Eastern Religions*. London: Collins, 1980; King U. *Spirit of Fire: The Life and Vision of Teilhard de Chardin*. NY: Orbis Books, 1996; King U. *The Spirit of One Earth: Reflections on Teilhard de Chardin and Global Spirituality*. NY: Paragon House, 1989. Lyons J. A. *The Cosmic Christ in Origen and Teilhard de Chardin*. Oxford Theological Monographs. Oxford University Press, 1982. Murray Michael H. *The Thought of Teilhard de Chardin: An Introduction*. New York. The Seabury Press, 1966. Hanson Ed. Anthony. *Teilhard Reassessed*. Darton: Longman and Todd, 1970. Kopp J.V. *Entstehung und Zukunft des Menschen. Pierre Teilhard de Chardin und sein Weltbild*. München: Rex-Verlag Luzern, 1961. Lubac Henri de. *Teilhard missionnaire et apologiste*. Toulouse: Editions Prière et Vie, 1966; Lubac Henri de. *Teilhard posthume Réflexions et souvenirs*. Paris: Fayard, 1977; Lubac Henri de. *La prière du Père Teilhard de Chardin*. Paris: Fayard, 1964. Barthélemy-Madaule M. *Bergson et Teilhard de Chardin*. Paris: Editions du Seuil, 1963; Barthélemy-Madaule, M. *La personne et le drame humain chez Teilhard de Chardin*. Paris: Editions de Seuil, 1967. Chauchard P. *L'être humain selon Teilhard de Chardin. Ses aspects complémentaires dans la phénoménologie scientifique et la pensée chrétienne*. Paris: Librairie Lecoffre. Editions J. Gabalda et C-ie, 1959; Chauchard P. *Teilhard de Chardin, un modèle et un guide pour notre temps*. Paris: Edition du Levain, 1985. Barjon L. *Le combat de Pierre Teilhard de Chardin*. Québec: Les Presses de l'Université Laval, 1971. Baudry Gérard-Henry. *Dictionnaire des correspondants de Teilhard de Chardin. Suivi du répertoire chronologique des lettres publiées*. Lille: G-H Baurdy, 1974. Mathieu Pierre-Louis. *La pensée politique et économique de Teilhard de Chardin*. Paris: Editions de Seuil, 1969. Grenet Paul-Bernard. *Pierre Teilhard de Chardin ou le philosophe malgré lui*. Paris: Beauchesne et ses fils. 1960; Grenet Paul-Bernard. *Teilhard de Chardin*. Paris: Edition Sogheers. 1961. Kahane E. *Teilhard de Chardin*. Paris: publication de L'Union Rationaliste, 1960. Tresmontant C. *Introduction à la pensée de Teilhard de Chardin*. Paris: Editions de Seuil, 1956. Bergeron P. *L'action humaine dans l'oeuvre de Teilhard de Chardin*. Ottawa. Editions Fides, 1969. Martelet G. *Teilhard, prophète d'un Christ toujours plus grand*. Bruxelles: Lessius, 2005; Martelet G. «Et si Teilhard disait vrai...» Paris: Parole et Silence, 2006. Solages Bruno de. *Teilhard de Chardin: témoignage et Étude sur le développement de sa pensée*. Toulouse: Privat, 1969. Plašienková Z. *Na ceste s Teilhardom de Chardin / On the way with Teilhard de Chardin*. Trnava: Dobrá kniha, 2004; Plašienková Z. *Antropológia normativity v myslení Pierra Teilharda de Chardin a Martina Bubera*. Bratislava. Univerzita Komenského. 2016.

⁴ Гильдебранд Дитрих фон. Тейяр де Шарден: на пути к новой религии // Дитрих фон Гильдебранд. Новая Вавилонская Башня. Спб : Алетейя, 1998. С. 101–135.

которой последовательно подвергает системной критике антропологические, социальные, онтологические, гносеологические и теологические взгляды Тейяра. Также стоит упомянуть Поля Шошара, ученика Тейяра, реконструировавшего антропологию Тейяра и его представления об эволюции и панпсихизме. Из авторов, рассматривавших творчество Тейяра в рамках историко-философского анализа, нужно выделить Мадлен Бартелеми-Мадоль, которая, реконструируя в своих работах генезис философских взглядов Тейяра, доказывает, что он находился под огромным влиянием Анри Бергсона, и показывает, насколько идеи Тейяра связаны с идеями Эдуарда Леруа. Также нужно упомянуть ведущего современного биографа и исследователя творческого наследия Тейяра де Шардена – Урсулу Кинг. В своих книгах Кинг даёт наиболее комплексный обзор философских и теологических представлений Тейяра, а в своей монографии 2011 года пытается сопоставить мистический опыт Тейяра и его видение эволюции вселенной с пониманием мира в восточных религиях. Также она реконструирует представление самого Тейяра об индуизме, буддизме, пантеизме, монизме, что помогает ей представить проблему экуменизма более широко, чем большинству авторов, освещавших эту проблематику. Достаточно объемный список авторов, писавших о Тейяре, можно найти на сайте «Ассоциации друзей Пьера Тейяра де Шардена», в частности авторов, рассматривавших проблемы синтеза теологических взглядов Тейяра с его воззрениями на эволюцию вселенной (такие как Жак Арну, Андре Далё и т.д.)⁵.

На русском языке Тейяру де Шардену посвящено три монографии⁶. В монографии С.Г. Семёновой делается попытка реконструировать философско-теологические представления Тейяра через сравнение их с философскими взглядами Н.Ф. Фёдорова. Книга Е. Струговщикова посвящена интерпретации взглядов Тейяра через призму православного богословия, автор проводит

⁵ URL: https://www.teilhard.fr/content/ouvrages_sur_teilhard (дата обращения 19.08.2018).

⁶ Бабосов Е.М. Тейярдизм: попытка синтеза науки и христианства. Минск: Высшая школа, 1970. Струговщиков Е. Тейяр де Шарден и православное богословие. М.: Fazenda "Дом надежды", 2004. Семёнова С.Г., Паломник в будущее; Пьер Тейяр де Шарден. СПб: РХГА, 2009.

сравнение учения Тейяра с учением святых отцов. Монография Е.М. Бабосова представляет собой критический обзор взглядов Тейяра с позиции диалектического материализма.

Существует лишь одна диссертация на русском языке, посвящённая религиозноведческому анализу творчества Тейяра де Шардена⁷. Диссертация написана с марксистских позиций, в ней делается акцент на диалектической противоречивости философии и теологии Тейяра, как элемента буржуазной идеологии.

Исследования о русском космизме можно разделить на освещающие русский космизм как феномен русской культуры⁸ и те, в которых рассматривается философская традиция русского космизма⁹. Особо стоит выделить монографию Б.К. Кнорре, являющуюся результатом религиозноведческого анализа современного состояния фёдоровского движения в России, и историко-философскую монографию И.В. Дёмина, в которой исследователь сравнивает традиции космизма и трансгуманизма, впервые поднимая данную проблематику в российской академической среде.

⁷ Пасика В.М. Критика христианского эволюционизма Тейяра де Шардена. дисс...канд. филос. наук. 09.00.00. Москва. 1968. 211 с.

⁸ Гачева А.Г., Казинская О.А., Семёнова С.Г. Философский контекст русской литературы 1920 – 1930 годов. М.: ИМЛИ РАН, Наследие. 2011. Гачева А.Г. Ф. М. Достоевский и Н. Ф. Федоров. Встречи в русской культуре. М.: ИМЛИ РАН. 2008. Грибова З.П. Галутова Г.В. Художники «Амаравеллы»: судьбы и творчество. М.: МБА. 2009. Диссертации: Савельева И.П. Идеи космизма в русской культуре.: дисс...канд. культурол. наук. 24.00.01. Нижневартовск, 2004. 148 с.; Парфёнова А.И. Влияние философии космизма на русскую культуру конца XIX – начала XX века.: дисс...канд. культурологии. 24.00.01. СПб., 2001. 168 с.; Трофимова Е.А. Космизм в русской культуре Серебряного века.: дисс...д-ра. культурологии. 24.00.01. СПб., 2015. 350 с.; Ефимова Н.М. Русский космизм о природе жизни и смерти: Н. Фёдоров, К. Циолковский, А. Платонов.: дисс...канд. филос. наук. 09.00.03. Киров, 1996. 176 с.; Овечкина И.С. Космизм и русское искусство первой трети XX века.: дисс...канд. культурологии. 24.00.02. Краснодар, 1991. 141 с.; Гачева А.Г. Ф.М. Достоевский и Н.Ф. Федоров. Идеино-творческий диалог.: дисс...канд. филол. наук. 10.01.01. М., 2006. 445 с.

⁹ Алексеева В.И. Русский космизм о мире, человеке и обществе. М.: Луч, 2012. Шлёкин И.С. Русский космизм: проблемы иррационального знания, художественного чувства и научно-технического творчества. М.: Либроком, 2011. Дёмин В.Н. Русский космизм вчера, сегодня, завтра: русский космос. М.: Ленанд, 2014. Дёмин И.В. Русский космизм в перспективе трансгуманизма. Самара: Глагол. 2014. 208 с. Кнорре Б.К. В поисках бессмертия: Фёдоровское религиозно-философское движение: история и современность. М.: Издательство ЛКИ, 2008. Диссертации: Туфанов А.О. Философия русского космизма о месте и предназначении человека в мироздании. дисс...канд. филос. наук 09.00.13. СПб., 2001. 143 с.; Суслов А.В. Нравственные основания русского космизма. дисс...канд. филос. наук 09.00.05. М., 1999. 139 с.; Салмина И.Ю. История формирования идей философии космизма в русской культуре. дисс... канд. филос. наук. 09.00.03. Мурманск, 2005. 150 с.; Останина С.В. Философско-методологическое своеобразие идей русского космизма в науке. дисс...канд. филос. наук. 09.00.01. Екатеринбург. 2004. 160 с.; Ковалева Г.П. Философское исследование онтологии естественнонаучного космизма. дисс... канд. филос. наук. 09.00.01. Кемерово. 2003. 170 с.; Филенко Л.П. Русский космизм. дисс...канд. филос. наук. 09.00.13. Белгород. 2012. 181 с.

Однако большинство работ посвящено конкретным представителям космической философии, а не осмыслению традиции в целом. Речь идёт в первую очередь о «классиках» философии русского космизма, таких как Н.Ф. Фёдоров¹⁰, К.Э. Циолковский¹¹, В.И. Вернадский¹², А.Л. Чижевский¹³ и т.д.

Что касается творческого наследия самих представителей космистской философии, то для данного исследования в первую очередь важны труды В.И. Вернадского, в частности те из них, что опубликованы в сборниках «Живое вещество и биосфера»¹⁴ и «Философские мысли натуралиста»¹⁵, а также некоторые работы других классиков русского космизма. Речь идёт прежде всего о работах Н.Ф. Фёдорова, Н.А. Сетницкого, А.К. Горского, В.Н. Муравьёва, К.Э. Циолковского, Александра Агиенко, писавшего под псевдонимами Святогор и Александр Пересветов, А.Л. Гордина, В.Л. Гордина, Н.А. Умова, А.А. Богданова, А.Л. Чижевского.

Идеи философии русского космизма развивают в той или иной степени многие авторы второй половины XX века и многие современные философы и мыслители. Среди них можно назвать С.Г. Семёнову, А.Г. Гачеву, И.В. Вишева, Л.Л. Лескова, Н.Н. Моисеева, Ф.И. Гиренка, И.М. Борзенко, Г.П. Аксёнова и множество других. Для данного исследования наиболее важны труды

¹⁰ См. работы С.Г. Семёновой например: Семёнова С.Г. Этика «общего дела» Н.Ф. Фёдорова. М.: Знание, 1989; Семёнова С.Г. Николай Фёдоров: творчество жизни. М.: Советский писатель, 1990; Семёнова С.Г. Философ будущего века – Николай Фёдоров. М.: Пашков дом, 2004 и т.д. А также работы М. Хагеймастера, например Hagemeister. M. Nicolaj Fedorov. Studien zu Leben, Werk und Wirkung (Marburger Abhandlungen zur Geschichte und Kultur Osteuropas). Munchen, 1989.

¹¹ Дёмин В.Н. Циолковский. М.: Молодая гвардия. 2005; Алексеева, В.Н. К.Э.Циолковский. Философия космизма. М.: Самообразование. 2007; Космодемьянский А.А. Константин Эдуардович Циолковский (1857 – 1935). М.: Либроком, 2014. Так же смотрите статьи и выступления Н.К. Гаврюшина.

¹² Аксёнов Г.П. Вернадский. М.: Молодая Гвардия, 2010; В.И. Вернадский: Pro et Contra. Антология литературы о В.И. Вернадском за сто лет (1898 – 1998). Спб.: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 2000; Гумилёвский Л.И. Вернадский. М.: Молодая Гвардия, 1988.

¹³ Ягодинский В.М. Александр Леонидович Чижевский. 1987 – 1964. М.: Наука, 1987; Звонова Е.Е. Философско-антропологические воззрения А.Л.Чижевского. М.: Макс-Пресс, 2014; Буланов Н. Г. Диалоги о Чижевском или преодоление слабости. Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1998.

¹⁴ Вернадский В.И. Живое вещество и биосфера. М.: Наука, 1994.

¹⁵ Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988.

С.Г. Семёновой¹⁶, Н.Н. Моисеева¹⁷ и И.М. Борзенко¹⁸, оказавшихся под наибольшим влиянием идей П. Тейяра де Шардена.

Основная цель данного исследования состоит в том, чтобы на основе анализа теологических и философских идей П. Тейяра де Шардена, философской традиции русского космизма и их взаимовлияния выявить основные черты «космической философии» – и космизма как мировоззренческой парадигмы – и охарактеризовать религиозный аспект данной философской традиции.

Задачи исследования определены поставленной целью и заключаются в следующем:

1) реконструировать генезис понятия «космизм» в отечественной и зарубежной мысли, показать его специфику в рамках религиозного и научного дискурсов и дать чёткое определение терминам «космизм», «русский космизм», «философия космизма», «космическая философия»;

2) дать краткое описание основных философско-религиозных идей самых ярких представителей философии космизма и на основе анализа идей «классиков» данного философского направления (Н.Ф. Фёдоров, Н.А. Сетницкий, А.К. Горский, В.Н. Муравьёв, К.Э. Циолковский, Александр Агиенко, А.Л. Гордин, В.Л. Гордин, В.И. Вернадский, Н.А. Умов, А.А. Богданов, А.Л. Чижевский) выделить его характеризующие черты, а также определить, насколько выражен в этой философской традиции религиозный аспект;

3) на основе анализа произведений Тейяра де Шардена и классиков традиции русского космизма выявить содержательно коррелирующие положения и общую мировоззренческую основу в их философских концепциях,

¹⁶ Семёнова С.Г., Паломник в будущее; Пьер Тейяр де Шарден. СПб.: РХГА, 2009; Семёнова С.Г. Тайны Царствия Небесного. М.: Школа-Пресс, 1994; Семёнова С.Г. Тропами сердечной мысли: Этюды, фрагменты, отрывки из дневника. М.: ПоРог, 2012.

¹⁷ Moiseev N.N. A new look at evolution: Marx, Teilhard de Chardin, Vernadsky // Word Futures. Vol 36, 2010. P. 1–19; Моисеев Н.Н. Восхождение к разуму. Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям. М.: ИздАТ, 1993; Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990; Моисеев Н.Н. Как далеко до завтрашнего дня...Свободные размышления. 1917-1993. (Приложение: Воспоминания о Н.Н. Моисееве). М.: Тайдекс Ко, 2002; Моисеев Н.Н. Пути к созиданию. М.: Республика, 1992.

¹⁸ Борзенко И.М. Ноосферный гуманизм. М.: Академический проект. 2015. Данная книга представляет собой единственный сборник, содержащий практически всё творческое наследие И.М.Борзенко.

показать влияние идей различных религиозных традиций на их представления о развитии жизни;

4) провести сравнительный анализ идей П. Тейяра де Шардена и идей В.И. Вернадского и показать, как теистическая установка выражена в концепции ноосферы Тейяра де Шардена;

5) выделить круг идей второй половины XX века, попадающих под определение «философии космизма», и определить, в трудах каких из выразителей этих идей наиболее явно прослеживается влияние теологических идей П. Тейяра де Шардена.

Объектом исследования являются работы П. Тейяра де Шардена и русских космистов XIX – XX веков (Н.Ф. Фёдоров, Н.А. Сетницкий, А.К. Горский, В.Н. Муравьёв, К.Э. Циолковский, Александр Агиенко, А.Л. Гордин, В.Л. Гордин, В.И. Вернадский, Н.А. Умов, А.А. Богданов, А.Л. Чижевский, И.М. Борезнко, Н.Н. Моисеев, С.Г. Семёнова), дающие наиболее полное представление об их основных идеях, а его **предметом**— взаимосвязь религиозно-философских идей тейярдизма и русского космизма.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1) Настоящая работа является первым в отечественной религиоведческой науке специальным исследованием, выявляющим степень влияния Тейяра де Шардена на традицию русского космизма;

2) Дан авторский анализ терминов «русский космизм» и «космизм», «космическая философия», «философия космизма», осуществлена реконструкция использования термина «космизм» в философско-религиозном, религиоведческом и естественно-научном контекстах, на основе данного анализа предложен подход к исследованию философии космизма, предполагающий отказ от противопоставления философско-религиозной и естественнонаучной «ветвей» космизма и рассмотрение традиции космизма как единой целостной философской традиции;

3) Доказано, что философия космизма обладает следующими характеристиками: космистское мировоззрение, планетарность, социально-

политическая направленность, проектность, радикальность, направленность на философское осмысление явления возрастания энтропии, на основе данных характеристик делается вывод о квазирелигиозном характере проективной философии космизма (квазирелигиозность в понимании представителей чикагской школы феноменологии религии);

4) На основе религиоведческого анализа теологических идей П. Тейяра де Шардена доказано, что мыслителя можно отнести к представителям философии космизма;

5) На основе анализа предположений В. И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена о значении вопроса о возможности происхождения жизни из неживой материи для разных типов религиозного мировоззрения обосновывается, что концепции ноосферы В. И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена базируются на оценках философов структурно-иерархического, онтологического статуса жизни и разума во вселенной.

6) В результате философско-религиоведческого анализа произведений С.Г. Семёновой, Н.Н. Моисеева и И.М. Борзенко доказывается, что основой для онтологических воззрений данных мыслителей выступали эсхатологические представления Тейяра де Шардена.

Теоретическое и практическое значение диссертации

Теоретическое значение диссертации заключается в следующем: в диссертации выделяется и описывается на примере философской традиции русского космизма и философии П. Тейяра де Шардена определённый тип мировоззрения, определяемый автором как «космизм». Данный тип мировоззрения может быть в той или иной степени присущ представителям разных культур, религий и эпох, однако наиболее ярко он выражен в ряде квазирелигиозных философских проектов XX века. В диссертации выявляются характерные черты таких философских проектов. Основные положения диссертации могут быть использованы для углубленного анализа религиозного мировоззрения и философско-религиозных концепций XX-XXI в.

Практическое значение диссертации состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при подготовке курсов по философии религии, религиозной философии, истории философии, курсов, посвящённых взаимовлиянию науки и религии. Также результаты диссертации могут быть использованы по подготовке курсов по смежным дисциплинам.

Методологическая основа исследования

Основные методы, используемые в данной работе, – это сравнительно-исторический, типологический и каузальный. В рамках применения сравнительно-исторического метода в диссертации выявляются и сопоставляются основные положения тейярдизма и философии космизма, проводится анализ взаимовлияния двух традиций. Типологический метод используется в диссертации для решения проблемы разграничения множества культурных явлений, обозначаемых под рубрикой «русский космизм». Каузальный метод используется для характеристики контекста, в котором развивали свои идеи П. Тейяр де Шарден и русские космисты; в рамках каузального анализа очерчиваются как внутренняя логика философской традиции космизма и тейярдизма, так внешние факторы, повлиявшие на формирование данных философских традиций и их интерпретацию в рамках религиозно-философского и религиоведческого дискурса.

Положения, выносимые на защиту

1) Философия космизма является целостной философской традицией, которая не может быть разделена ни по типу отношения к религии, ни по типу отношения к науке. Философия космизма является интернациональным явлением; П. Тейяра де Шардена можно считать одним из представителей данной философской традиции.

В процессе сравнительно-исторического анализа типологизации идей представителей космизма в рамках религиоведческого и историко-философского дискурса была выявлена некорректность выделения линий религиозно-философского и естественнонаучного космизма. В диссертации доказывается, что философская традиция русского космизма является целостным и

уникальным феноменом, представляющим собой попытку десакрализировать методы решения экзистенциальных и богословских проблем, свойственных религиозному мировоззрению, из чего делается вывод о некорректности выделения в рамках данной философской традиции вышеуказанных ветвей. Одна из основных характеристик космистской философии заключается в том, что её выводы и её задачи, несмотря на различные взгляды её представителей, являются универсальными для людей с разным типом мировоззрения.

2) Создателем концепта «ноосфера» был П. Тейяр де Шарден. Оригинальная концепция ноосферы В. И. Вернадского была создана на основе творческой переработки философско-религиозных идей П. Тейяра де Шардена, Э. Леруа и отца П. Флоренского. Различие теорий ноосферы у П. Тейяра де Шардена и В.И. Вернадского обусловлено их отношением к проблеме происхождения живого из неживого и их пониманием биосферы.

П. Тейяр де Шарден описывал появление ноосферы из биосферы как этап процесса проявления радиальной энергии и одухотворения материи, в его представлении развитие материи было направленным и детерминированным, а ноосферу он понимал как совокупность людей во времени и пространстве, выделяя её из биосферы как следующий этап эволюции материи, предшествующий слиянию Бога с миром. В.И. Вернадский считал ноосферу этапом эволюции биосферы, на котором создаётся новая геологическая сила, и предполагал, что жизнь является космическим феноменом, имеет фундаментальное значение для понимания устройства вселенной, но при этом проводил жесткое различие между живыми и неживыми формами материи, отрицая всякую возможность панпсихизма.

3) Рецепция идей П. Тейяра де Шардена в русском космизме (речь идёт в первую очередь о творчестве В.И. Вернадского, С.Г. Семёновой, Н.Н. Моисеева, И.М. Борзенко) прослеживается в заимствовании и творческой переработке его концепции ноосферы и панпсихизма, его эсхатологических представлений и его трактовки процесса возрастания сложности материальных структур как преобразования мира Богом. Главные же различия между П. Тейяром де

Шарденом и русскими космистами заключаются в трактовке эсхатологии и представлении об освоении космоса.

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Степень достоверности результатов исследования определяется опорой на широкий круг источников, включающей как важнейшие работы представителей философии космизма, так и разнообразную современную литературу по теме диссертации, а также методологией исследования, предполагающий всесторонний анализ источников и предмета исследования. В совокупности это позволяет получить в диссертации обоснованные выводы.

Диссертация прошла обсуждение на кафедре философии религии и религиоведения философского факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова и получила положительное заключение.

Основные положения и выводы исследования были изложены в 4-х научных работах, в том числе в 4-х статьях, опубликованных в изданиях, отвечающих требованиям п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Результаты исследования прошли апробацию на следующих конференциях:

- международная научно-практическая конференция «XIX Международные научные чтения памяти Н.Ф. Фёдорова» в 2020 г. Доклад: «Использование термина «космизм» в философском дискурсе конца XIX–XX вв.»;
- культурологический семинар для «Петербургского рериховского сборника» в Музее-институте семьи Рерихов в 2020 г. Доклад: «Основные характеристики философии космизма. Понятия космизм, русский космизм, космическая философия»;
- международная научно-практическая конференция «XVIII Международные научные чтения памяти Н.Ф. Фёдорова. К 190-летию со дня рождения» в 2019 г. Доклад: «Сравнительный анализ взглядов на проблему воскрешения Н.Ф. Федорова и Ф. Типлера»;

- заочная международная конференция «Современные философские парадигмы: взаимодействие традиций и инновационные подходы» в 2018 г. Доклад: «Связь биогенеза и ноогенеза в концепции Пьера Тейяра де Шардена».

Структура работы

Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы и двух приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *Введении* подробно раскрывается актуальность темы диссертации, анализируется степень разработанности темы, формулируются цели и задачи работы, выделяется объект и предмет исследования, описывается новизна работы, указываются положения, выносимые на защиту, раскрываются теоретические и методологические основания диссертации и ее теоретическое и практическое значение.

Первая глава «Общая характеристика философии космизма и анализ терминов "философия космизма", "русский космизм" и "космизм"» посвящена реконструкции идей первых поколений русских космистов и философско-религиоведческому анализу этих идей, а также истории использования терминов «космизм», «русский космизм», «философия космизма» и «космическая философия».

«Преамбула: к вопросу о связи философии Тейяра де Шардена и философской традиции русского космизма» представляет собой вводную часть к основному содержанию первой главы. В преамбуле даётся необходимая информация, позволяющая понять, как в современном религиоведческом контексте стоит относиться к феномену русского космизма.

Первый параграф «Русский космизм второй половины XIX века и первой половины XX века» представляет собой реконструкцию основных идей русских философов и учёных, второй половины XIX и первой половины XX века, которых принято относить к направлению философии космизма: Н.Ф. Фёдоров, Н.А. Сетницкий, А.К. Горский, В.Н. Муравьёв, А.Ф. Агиенко (псевдоним Александр Святогор), В.Л. Гордин, А.Л. Гордин, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, А.А. Богданов, Н.А. Умов.

Второй параграф «Понятие "космизм" и "русский космизм", определение и характеристика философии космизма, сложности классификации» посвящён вопросам терминологии. Анализируется использование термина «космизм» и его производных в дискурсе русской религиозной философии начала XX века, в дискурсе анархистов-космистов, в

дискурсе советской философии и современном академическом дискурсе, также анализируется использование этого термина П. Тейяром де Шарденом. Подвергается критическому рассмотрению искусственное разделение космизма как философской традиции на религиозный и атеистический, на органический и проективный, на философско-религиозный и естественнонаучный, на активно-христианский и активно-эволюционный. Дается авторское определение терминов «космизм», «русский космизм», «космическая философия». Далее в диссертации выделяются основные черты космисткой философии. Дается краткий анализ основных идей свящ. П. Флоренского, свящ. С. Булгакова и Н. А. Бердяева, так как их философские идеи также подаются под рубрикой «русский космизм».

Вторая глава диссертации «Общая характеристика философско-теологических представлений Тейяра де Шардена» посвящена философским и религиозным воззрениям П. Тейяра де Шардена. В ней излагаются его взгляды на природу физической реальности, его антропологические воззрения, его представление о социальной эволюции и его понимание христианского Бога, первородного греха и любви. Также реконструируются основные положения критики учения Тейяра со стороны различных христианских деноминаций, приводятся точки зрения специалистов из различных областей наук о его концепции.

Первый параграф «Методологически принципы и общая концепция эволюционного развития универсума, точка "Омега"» посвящён изложению и интерпретации представлений Тейяра де Шардена о эволюции материального мира. Рассматривается его теория о тангенциальном и радиальном взаимодействии в материи. Приводится тейяровская интерпретация таких терминов, как «сегрегация», «биот», «фила». Раскрывается представление Тейяра о «скачкообразности» эволюционного процесса. Реконструируется его воззрения о «точке Омега» и сущности Бога. Анализ приведённых идей философа позволяет выделить его основную мысль, связанную с его эволюционными воззрениями: Тейяр описывает вселенную как возрастающую

сложность взаимодействия материальных элементов. Также становится очевидным, что Тейяр экстраполирует методы биологии на изучение физического мира неживой материи.

Второй параграф «Тейяр де Шарден о сущности и природе человека» посвящён антропологии Тейяра де Шардена. Описываются отличительные черты его подхода к описанию человека. Раскрывается суть конфликта Тейяра с креационистами. Показывается, что для Тейяра человек представляет собой существо, способное сознательно усиливать радиальное взаимодействие в материи. Раскрываются такие термины как «человеческая энергия», «Дух Земли», «любовь». В ходе анализа воззрений Тейяра на социальное развитие делается вывод о том, что социальное развитие Тейяр описывает через методологию биологических наук, как он её понимает. Рассматривается его отношение к экуменизму. Далее описывается понимание Тейяром первородного греха и его расхождение в этом вопросе с католической догматикой. Исходя из представлений философа о первородном грехе реконструируется генезис его воззрений на природу человеческой активности и феномен христианской веры. Делается вывод, что основной онтологический принцип Тейяра (усложнение материи) в сочетании с его методологией, предполагающей перенесение принципов описания в биологии на все виды существующего, делает для Тейяра несущественным различие между естественным и сверхъестественным.

Третий параграф «Влияние Тейяра де Шардена на мысль современников. Критика его трудов, конфликт с церковью» посвящён анализу философии Тейяра в свете католицизма и православия. Приводится подробная критика Тейяра со стороны Дитриха фон Гильдебранда. Перечисляются современники Тейяра и нынешние католические богословы, дававшие положительную оценку тейярдизму. Приводятся «монитум» Священной Канцелярии, посвящённый Тейяру де Шардену, и мнения двух последних Пап о Тейяре (Бенедикт XVI, Франциск). Описывается отношение свящ. А. Меня к трудам Тейяра. Раскрывается, в каких именно моментах представления Тейяра о Боге не соответствуют православному и католическому вероучению. Также

описываются мнения учёных XX века, принадлежащих к различным областям науки об идеях Тейяра. Делается акцент на Ф. Дж. Типлере, выходеце из протестантской среды, физике-теоретике, взявшем представление Тейяра о точке Омега за основу для предсказания развития космоса и судьбы разумной жизни в нём. Исходя из материала, изложенного в третьем параграфе, можно сделать вывод о том, что тенденция к пересмотру взглядов в отношении Тейяра будет продолжать расти, вплоть до полной реабилитации Тейяра в католическом дискурсе.

Третья глава «В.И. Вернадский: его мировоззрение и учение о ноосфере» посвящена творчеству В. И. Вернадского. В ней даётся краткий обзор его основных научных и философских идей, описываются его представления о феномене жизни и её возникновении. Раскрывается его отношение к религии и философии. На примере представлений о самозарождении жизни из неживой материи показывается, как, по мнению учёного, происходит влияние религиозных идей на науку. Описывается его представление о взаимодействии религии, искусства, философии и науки. Реконструируется генезис концепций ноосферы В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена, проводится их сравнительный анализ. Даётся критический разбор точки зрения Ф.Т. Яншиной о взаимовлиянии между Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом. Доказывается, что автором концепции ноосферы был П. Тейяр де Шарден. Описывается концепция пневмосферы свящ. П. Флоренского и влияние этой концепции на творчество В.И. Вернадского.

Первый параграф «Философские взгляды Вернадского, его представления о феномене жизни, философии и религии» посвящён взглядам В. И. Вернадского на феномен жизни, на философию и религию. Описываются представления Вернадского о важности вопроса о сущности «живого» для естествознания. Реконструируются его идеи о специфических свойствах живого вещества. Анализируется понимание Вернадским явления энтропии и второго принципа термодинамики. Описывается понимание Вернадским термина «биосфера». Излагаются идеи Вернадского о «вечности жизни», её

«космичности» и вероятности её внеземного происхождения. Раскрывается суть «принципа Редди» в концепции живого вещества Вернадского. Реконструируется его противопоставление понимания феномена жизни в христианстве и неоплатонизме. Дается критическая оценка представлений Вернадского об отношении к теории самозарождения жизни в Средневековье и его утверждения о внутренней связи идеи воскрешения и идеи возможности появления живой материи из костной. Приводится оценка Вернадским религиозных традиций Индии. Реконструируется основа критики Вернадским религиозного и философского подходов к пониманию реальности. Показывается эволюция взглядов Вернадского на религию. Из сказанного в параграфе можно сделать вывод, что основным философским вопросом, волновавшим Вернадского, являлся вопрос о сущности жизни как природного явления.

Второй параграф «Теория ноосферы Вернадского» посвящён теории ноосферы Вернадского. Приводятся мысли учёного о нарастающих процессах интеграции и глобализации. Анализируется его утверждение о возрастании влияния человеческой активности на земную поверхность. Реконструируется его доказательство влияния изменения структуры живого вещества на изменения в земной коре. Описываются размышления учёного о взаимодействии между культурой и наукой. В конце параграфа приводится краткое содержание его работы «Автотрофность человечества», написанной в 1925 году, где учёный излагает свои взгляды на дальнейшие перспективы биологической и социальной эволюции человеческого рода и форм его взаимодействия с окружающей средой. Делается вывод, что основным принципом описания развития культуры, науки, живой и неживой материи философ видит принцип историчности, что позволяет ему применять один и тот же подход к описанию взаимосвязей между культурой и наукой, ноосферой и биосферой, биосферой и неживыми оболочками Земли.

Третий параграф «Сравнение представлений П. Тейяра де Шардена и В.И. Вернадского о ноосфере и развитии мира» посвящён сравнению представлений о ноосфере Тейяра де Шардена и Вернадского. Описывается генезис представлений о ноосфере у Тейяра де Шардена и Вернадского.

Приводятся предположения биографов Вернадского о числе встреч между Тейяром и Вернадским. Дается сравнительный анализ двух концепций ноосферы. Показывается, какие из расхождений между двумя учёными обусловлены теистической позицией Тейяра. Делается вывод, что коренное различие в понимании феномена ноосферы заключается в коренном различии понимания биосферы двумя учёными. Проводится критический анализ статьи Ф.Т. Яншиной «О появлении и первоначальном толковании термина "ноосфера"», где Яншина сближает взгляды на ноосферу Э. Леруа и В.И. Вернадского, противопоставляя их позиции идеям П. Тейяра де Шардена. Описывается влияние свящ. П. Флоренского на В.И. Вернадского. Основным выводом третьей главы является утверждение о том, что, несмотря на различие в понимании ноосферы, концепции обоих философов имеют достаточно общего, чтобы на их основе могла быть создана единая концепция ноосферы.

Четвертая глава «Влияние идей П. Тейяра де Шардена на представителей космизма второй половины XX века» посвящена реконструкции идей трёх мыслителей, испытавших самое сильное влияние идей Тейяра из представителей русского космизма второй половины XX века: Н.Н. Моисеева, С.Г. Семёновой и И.М. Борзенко. В главе описываются основные концепции данных философов и влияние философско-религиозных идей П. Тейяра де Шардена на каждого из них.

Первый параграф «Учение Н. Н. Моисеева о ноосфере» посвящён разбору творчества Н. Н. Моисеева (1917–2000). В основе текста параграфа анализ монографии «Человек и Ноосфера». На основании данной работы реконструируется его понимание роли науки и философии, приводится оценка Моисеевым философской традиции русского космизма. Описывается его понимание процессов развития живой и неживой материи. Объясняется логика переноса философом дарвинистских принципов эволюции на изучение социальных и физических процессов. Дается его интерпретация факторов, определяющих наследственность, изменчивость и отбор для неживых объектов. Реконструируется его подход к выделению особенностей живой материи.

Описывается понимание философом исключительности человеческой социальной организации. Приводится мнение Моисеева об искусственном интеллекте, современных экологических проблемах, о проектах социального переустройства. Дается его определение ноосферы. Приводится его оценка «Феномена Человека» Тейяра де Шардена. Раскрывается содержание употребляемого Моисеевым словосочетания «Универсум Тейяра». Интерпретируется понимание Моисеевым таких понятий Тейяра, как «точка Омега» и «Сверхжизнь». Воспроизводится критика учёным тейяровского понимания конвергенции всех культурных, социальных и экономических систем. Реконструируется и анализируется идея синтеза представлений Тейяр де Шардена, Вернадского и Маркса, предложенная Моисеевым в статье «Новый взгляд на эволюцию: Маркс, Тейяр де Шарден, Вернадский». Основной вывод из материала данного параграфа заключается в том, что, несмотря на неприятие большинства конкретных идей и прогнозов Тейяра, Моисеевым принимается его онтология, как наиболее отвечающая космоистскому мировоззрению самого учёного.

Второй параграф «Философский проект системологии И. М. Борзенко, ноосферный гуманизм и "ноосферный Христос"» посвящён анализу творческого наследия философа и учёного И. М. Борзенко (1933 – 2003). Описывается в общих чертах проект «системологии» Борзенко. На примере его трактовки христианского представления о Троице иллюстрируется интерпретация религиозных образов через системологию. Описывается представление Борзенко о генезисе системологии. Реконструируется его видение функционирования различных типов систем, называемого им «системным триединством». Показывается, как мыслитель пытается объединить современные космологические представления о развитии вселенной и Большом взрыве с библейскими образами Адама, Эдема, Христа и так далее. Описывается его противопоставление диалектик К. Маркса и Вл. Соловьёва. Раскрываются социально-политические представления Борзенко, описываются его проектные идеи, связанные с преобразованием политических и экономических сфер.

Реконструируются его мысли о роли человека в мире. Показывается важность фигуры Тейяра для Борзенко. Дается критический анализ его попытки соединить в единой парадигме мысли Тейяра, Вернадского и Фёдорова. В конце параграфа приводится оценка влияния Тейяра де Шардена на Борзенко.

Третий параграф «Учение об активной эволюции С.Г. Семеновой» посвящён творчеству С.Г. Семёновой (1941 – 2014). Объясняется её понимание философии космизма как «активного христианства». Дается её интерпретация представлений о творении мира в христианстве. Реконструируются воззрения Семёновой на завершение творения усилиями человеческого разума через тотальную регуляцию природы. Описывается её отношение к трансгуманизму и современным идеям, связанным с проблемой бессмертия и воскрешения. Описывается понимание Семёновой процесса жизни и роли человека во вселенной. Реконструируется её интерпретация библейского сюжета об изгнании первых людей из Эдема. Делается анализ её понимания ноосферы. Приводится её мнение о христианском социализме С.Н. Булгакова как о социальном идеале. Описывается её видение космической философии и работ П. Тейяра де Шардена. В конце параграфа дается оценка влияния.

Заключение представляет собой изложение выводов диссертационного исследования. Дается окончательная характеристика космической философии и тейярдизма. Выделяются основные факторы, объясняющие сходство и различия двух описанных религиозно-философских направлений.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи, опубликованные в изданиях, отвечающих требованиям

п.2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова :

I. Рецензируемые издания, индексируемые в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI:

- 1) Шушаков Е.С. Генезис термина «ноосфера» и его использование П. Тейяром де Шарденом и В.И. Вернадским // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2020. Вып. 87. С. 87–105. (Web of Science, Scopus пятилетний импакт-фактор РИНЦ — 0,288);
- 2) Шушаков Е.С. Концепция творения мира и эсхатологические представления в творчестве П. Тейяра де Шардена // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2018. №3. С. 100–112. (RSCI, пятилетний импакт-фактор РИНЦ — 0,320).

II. Издания, включенные в Список рецензируемых научных изданий по философским наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова:

- 3) Шушаков Е.С. Философия активного христианства С.Г. Семёновой // Вестник РХГА. 2020. Т. 21. Вып. 1. С. 171–180. (пятилетний импакт-фактор РИНЦ — 0,206);
- 4) Шушаков Е.С. Эволюционная антропология и понимание первородного греха в творчестве П. Тейяра де Шардена // Религиоведение. 2017. №2. С. 58–63. (пятилетний импакт-фактор РИНЦ — 0,254).