

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи



Ягафарова Дилара Гафуровна

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ
И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
(на примере Республики Башкортостан)

Специальность

22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Екатеринбург – 2021

Работа выполнена на кафедре социологии и работы с молодежью ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор
ИРНАЗАРОВ Рашит Исмагилович

Официальные оппоненты: **ВИШНЕВСКИЙ Юрий Рудольфович**,
доктор философских наук, профессор, ФГАОУ
ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.
Ельцина», профессор кафедры социологии и
технологий государственного и
муниципального управления, г. Екатеринбург;

ДУЛИНА Надежда Васильевна,
доктор социологических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный
университет», профессор кафедры социологии
и социальных технологий, г. Волгоград;

ЛИГА Марина Борисовна,
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный
университет», декан социологического
факультета, г. Чита.

Защита состоится 25.02.2021 г. в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета УрФУ 22.01.06 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал заседаний диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=1858>

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Антонова Наталья Леонидовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Все более актуальным и приоритетным в социуме становится концепт качества жизни, созданный в XX веке. Сама идея оценки качества жизни возникла в результате осознания важности того, что развитие экономики, социальной сферы, духовной культуры осуществляется в целях улучшения жизни каждого человека. Социально-экономические изменения в мире, научно-техническое развитие, формирование глобальных информационных систем меняют восприятие направленности развития мирового сообщества, формируют понимание ценности личности, достижения ею материального и духовного благополучия. В современных исследованиях содержание «качества жизни», смысл, который вкладывается в это понятие, становятся все более персонифицированными. Именно качество жизни является критерием поиска баланса возможностей самореализации, достижения достойного уровня жизни, выстраивания гармоничных социальных отношений и экологической безопасности. Уровень жизни является базой, в рамках которой формируются жизненные стратегии отдельных людей.

Обеспечение достойного уровня и качества жизни населения задекларировано в основных стратегических документах Российской Федерации и ее субъектов (в том числе в рамках реализации Национальных проектов, стратегий социально-экономического развития страны и ее регионов и т.д.). Это коррелирует с тенденциями социальной динамики: появление новых технологий, трансформация социальной структуры формируют запрос на расширение возможностей выбора вариантов самореализации и самоутверждения индивидов. Исследователи отмечают противоречие между реальным социально-экономическим положением населения, субъективно ощущаемом качестве жизни населения и социальными ожиданиями людей. Этот дисбаланс формирует риски, имеющие значительные последствия для развития страны: миграционный отток населения, рост закредитованности, откладывание реализации брачных и репродуктивных намерений, различные девиации, общая социальная напряженность и т.п. Это актуализирует необходимость исследования уровня и качества жизни населения, оценки величины имеющегося в настоящее время дисбаланса между желаемым и реальным положением людей. Он, в частности, вызван резкой поляризацией материального положения и возможностей населения городов, агломераций и периферийной части страны – сельских территорий.

В связи с этим особое значение имеет анализ региональных особенностей уровня и качества жизни населения, так как регион представляет собой фокус преломления исторически сложившихся способов жизнедеятельности, культурных особенностей и общего направления развития государства. Регион в данном случае рассматривается как социальное пространство, имеющее целостное единство (географическое,

историческое, экономическое, социальное), которое можно рассматривать как объект управления и измерения качества жизни населения.

В современной науке не решены проблемы влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения. Сравнительно мало исследований, анализирующих влияние региональных условий среды на уровень и качество жизни населения как сбалансированную систему внешних и внутренних факторов развития. Недостаточно проработана методология исследования качества жизни, рассматривающая процесс его формирования, особенно в региональном контексте.

В целом можно выделить ряд противоречий, актуализирующих исследование:

- между необходимостью повышать уровень и качество жизни населения, расширять возможности индивидуального выбора людей и имеющимися социально-экономическими и социокультурными ограничениями;

- между ростом дифференциации территориальных возможностей повышения уровня и качества жизни населения, вызванным разными стартовыми условиями природной, экономической и социальной среды, неравномерностью развития территорий региона и необходимостью сокращения разрывов в уровне и качестве жизни всех слоев населения;

- между социальными ожиданиями людей на повышение благосостояния, качества жизни и реальными возможностями их осуществления.

Степень научной разработанности темы. Проблемы уровня жизни начинают изучаться в эпоху активного промышленного развития, в XVIII-XIX вв. появляются работы А. Смита, К. Маркса, А. Пигу, П. Буагильбера, где рассматриваются причины бедности населения, проблемы экономического благосостояния. Понимание качества жизни населения как цели социального развития становится актуальным со второй половины XX в. Этот процесс развивался по мере понимания недостаточности оценки уровня жизни как единственной составляющей развитого общества. Возникает несколько направлений изучения уровня и качества жизни населения.

Экономическое развитие и материальное благосостояние как факторы, способствующие повышению качества жизни населения, рассматривались Р. Ароном, Д. Беллом, Дж. Гэлбрейтом, П. Дракером, У. Ростоу, П. Самуэльсоном, Э. Тоффлером и др. Этот подход существовал достаточно длительное время, но постепенно стало очевидным негативное влияние экономического, промышленного развития на индивидуальную жизнь, возникновение рисков для духовного роста личности – эти аспекты рассматривались в работах Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Мишана, Л. Мэмфорда, Ф. Розака, Б. Скинера, Э. Фромма, Ю. Хабермаса и др.

Анализ психологических особенностей восприятия и анализ субъективной оценки личностью качества жизни представлен в концепциях

А. Кемпбелла, Ф. Конверса, В. Роджерса. Изучение личностных потребностей, их удовлетворение, оценка психологических и субъективных компонентов жизни разрабатывались Э. Аллардтом, А. Маслоу, Г. Макгрегором.

Параллельно формировалось экологическое направление как следствие негативного влияния промышленного развития на природу, население определенных территорий. Проблемами экологической составляющей качества жизни занимались У. Бек, Д. Маркович, Р. Супек и др.

Социологический подход содержит анализ влияния ценностей и установок на формирование качества жизни, их взаимосвязь с материальным благосостоянием социальных субъектов. Ценности и ценностные ориентации личности как важные компоненты качества жизни населения в различных аспектах рассмотрены в работах А.А. Возьмителя, Р. Инглхарта, П.А. Сорокина, А.И. Субетто, Е.В. Грунт и др. Комплексным исследованием уровня и качества жизни населения различных направлений занимались С.В. Айвазян, Г.С. Батыгин, И.В. Бестужев-Лада, З.З. Биктимирова, В.Н. Бобков, Ю.Р. Вишневский, А.А. Возьмитель, Н.М. Давыдова, Т.М. Дридзе, Т.И. Заславская, М.Б. Лига, И.Т. Левыкин, А.В. Меренков, Р.В. Рывкина, М.Н. Руткевич, Н.М. Римашевская, А.И. Субетто, Н.Е. Тихонова, А.С. Тодоров, Н.В. Дулина и мн. др.

Разработки региональных компонентов уровня и качества жизни населения представлены в исследованиях Н.А. Аитова, З.З. Биктимировой, С.Д.-Н. Дагбаевой, Н.В. Зубаревич, А.М. Нагимовой, Х.М. Хаджаловой, Е.Н. Заборовской и др. В Республике Башкортостан проблемами уровня и качества жизни населения в разное время занимались Х.Б. Асылгузин, Р.А. Галин, Р.Ф. Гатауллин, В.Г. Ишмуратова, С.Х. Кадыров, А.Б. Курлов, А.Х. Махмутов, Г.М. Россинская, Д.Г. Тухбатуллин, Ф.С. Файзуллин и др.

Таким образом, различные аспекты уровня и качества жизни населения исследовались в разные периоды, однако малоизученным остается процесс влияния региональных факторов на появление и реализацию эффективных способов повышения уровня и качества жизни городского и сельского населения определенных территорий. В этом отношении интерес представляет Республика Башкортостан, территория которой дифференцирована в социально-экономическом отношении и представлена разными социально-экономическими зонами.

Научная проблема, решаемая в диссертационном исследовании, состоит в раскрытии противоречий, связанных с процессом повышения уровня и качества жизни населения разных зон Республики Башкортостан в современных социально-экономических и социокультурных условиях.

Объект диссертационного исследования – уровень и качество жизни населения.

Предмет исследования – влияние региональных факторов на изменение уровня и качества жизни населения Республики Башкортостан.

Целью диссертационного исследования является выявление особенностей влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Изучить теоретико-методологические подходы к анализу уровня жизни и качества жизни населения в социальных науках.
2. Разработать концептуальную модель социологического анализа уровня и качества жизни населения.
3. Определить совокупность региональных факторов, формирующих уровень и качество жизни населения в рамках разработанной методологии.
4. Выявить специфику воздействия отдельных региональных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан на основе статистических и социологических данных.

Теоретическую и методологическую основу работы составили исследования социальных наук по проблеме уровня и качества жизни населения. Использовался системный подход, позволяющий выявить влияние природных, социально-экономических, социокультурных факторов на изменение уровня и качества жизни населения определенной территории. Методологической основой исследования является социологическая теория рационального выбора, раскрывающая взаимосвязь внешних и внутренних факторов, влияющих на процесс повышения уровня и качества жизни разных социальных групп. Использовались основополагающие принципы сравнительного и комплексного анализа, общенаучные методы (обобщение, дедукция, аналогия и т.д.). В исследовании применялись методы количественного и качественного анализа (социологические опросы населения, биографические интервью, фокус-групповые исследования), математико-статистической обработки данных (регрессионный анализ, факторный анализ).

Эмпирическую базу исследования составили материалы следующих социологических исследований и статистических данных:

1. Социологические данные, полученные в период с 2010 по 2018 год Академией наук Республики Башкортостан, в которых автор принимала непосредственное участие на всех этапах их подготовки и реализации как исполнитель или руководитель.
- «Социально-экономическая и социокультурная интеграция молодых поколений в социальное пространство региона: реалии, противоречия и перспективы», серия глубинных интервью (n = 15, целевой отбор, проект РФФИ №17-33-01116 а2 ОГН, 2018 г.), в выборку включены представители поколенческих групп с учетом их половой принадлежности, уровня образования, первичной социализации в городской и сельской местности;
 - «Внутренняя трудовая миграция жителей сел и малых городов Башкортостана: факторы и последствия», опрос вахтовых мигрантов

Республики Башкортостан (n = 200, проект РФФИ № 18-411-020028 р а, 2019 г.);

- «Исследование эффектов Программы поддержки местных инициатив в Зауралье (Республика Башкортостан)», 4 фокус-групповые дискуссии (2017 г.), в выборку включено население сельских поселений Зауралья;
- «Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2030 года», анкетирование по месту жительства (n = 6270, 2015 г.), выборка квотная, стратифицирована по типу населенного пункта и социально-экономическим зонам Республики Башкортостан с квотированием на этапе отбора в домохозяйстве по полу, возрасту, репрезентирует население РБ в возрасте от 18 до 75 лет;
- Республиканский социологический мониторинг «Социально-политическое и экономическое развитие Республики Башкортостан», интервью по месту жительства (n = от 1000 до 1200 человек в разных волнах исследования, 2011 – 2014 гг., 12 волн), выборка вероятностная, стратифицирована по типам населенных пунктов и социально-экономическим подрайонам Республики Башкортостан с квотированием на этапе отбора респондентов по полу, возрасту, национальности и уровню образования, репрезентирует население РБ в возрасте от 18 до 75 лет.

2. Статистические данные Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат).

3. Данные официальных сайтов министерств Республики Башкортостан о социально-экономическом развитии отдельных территорий.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выявлении и характеристике совокупности основных факторов, определяющих уровень и качество жизни населения региона в современной России.

Основные результаты исследования, полученные автором, и их научная новизна:

1. Уточнено содержание понятий «уровень жизни», «качество жизни» и выявлена их взаимосвязь в рамках концепции расширения человеческих возможностей, фиксирующей не только доступ и степень удовлетворения базовых потребностей населения, но и оценку условий самореализации личности в процессе социально-экономической, социокультурной деятельности.

2. Разработана авторская методология исследования влияния региональных факторов на формирование уровня и качества жизни населения на основе системного подхода и теории рационального выбора, позволяющих измерить качество жизни, изучить особенности его формирования.

3. Рассмотрено противоречивое влияние основных региональных факторов на показатели уровня и качества жизни населения Башкортостана в настоящее время.

4. На основе анализа системы региональных факторов, определяющих качество жизни, исследованы особенности социально-экономических зон Республики Башкортостан, влияющие на выбор способов удовлетворения базовых потребностей человека и самореализации в разных видах жизнедеятельности.

5. Анализ эмпирических данных показал, что при оценке качества жизни противоречиво сочетаются показатели возможностей самореализации личности с удовлетворенностью социальными связями внутри малых и больших социальных групп.

Положения, выносимые на защиту:

1. Содержание категорий «уровень жизни» и «качество жизни» определяется автором в рамках концепции расширения человеческих возможностей, что позволяет исследовать не только влияние внешней среды на жизнь индивидов, но и рассмотреть процессы их взаимодействия с социальной, экономической, культурной средой для повышения уровня и качества жизни.

Уровень жизни определяется как обеспеченность населения материальными возможностями, обуславливающими доступ к социальным, культурным благам. Качество жизни – комплексная оценка возможностей использования предоставляемых социумом благ для удовлетворения индивидуальных потребностей и реализации ориентаций на саморазвитие в конкретных социально-экономических, экологических, культурных, политических условиях жизни.

2. Трактовка качества жизни в рамках теории рационального выбора позволяет осуществить комплексный анализ условий его формирования под влиянием региональных факторов и активности индивидов в реализации знаний, умений, способностей в повседневной жизнедеятельности; изменения в системе региональных факторов создают новые возможности или ограничения для самореализации личности, что влияет на развитие территории.

Выделена последовательность воздействия на формирование качества жизни следующих региональных факторов: природно-климатических, производственно-экономических, социально-демографических, социально-инфраструктурных, организационно-управленческих и ценностно-ориентационных.

Особенности природных условий определяют специфику отраслей экономики, развитие инфраструктуры, создание комфортной для проживания среды. Совокупное воздействие природно-климатических, производственно-экономических и экологических факторов оказывает влияние на демографические процессы в регионе (рождаемость, смертность, плотность расселения, направленность и интенсивность миграционных потоков). В

результате незавершенности демографического перехода в сельской и городской среде эти процессы протекают неодинаково. Совокупность региональных особенностей определяет уровень и качество жизни населения территорий, возможности их повышения.

3. Эмпирические исследования выявили дифференциацию уровня и качества жизни населения различных социально-экономических зон Республики Башкортостан. С одной стороны, более развитые зоны (центральная, западная, южная, северо-западная) за счет выгодного географического расположения, экономического и социального развития создают благоприятные условия жизни населения, с другой стороны, характеризуются высокой социальной дифференциацией населения по уровню доходов и доступе к основным благам, что ведет к росту недовольства среди бедных слоев населения. В менее развитых горных территориях (северная, уральская, северо-восточная зоны), где существуют острые проблемы экономического и социального развития, депривация населения в предоставляемых благах и услугах, возможностях самореализации сочетается с удовлетворенностью более стабильной социальной ситуацией.

4. Комплексная оценка качества жизни на основе факторного анализа переменных, характеризующих удовлетворенность населения различными сторонами жизни, показывает несинхронность динамики показателей: относительно низкие оценки уровня жизни, возможностей самореализации сопряжены с более высокими показателями удовлетворенности социальными связями.

5. На материалах эмпирических исследований доказано, что важным показателем повышения качества жизни становится наличие возможностей самореализации личности в разных видах деятельности, а не только достижение материального благополучия.

Теоретическая и практическая значимость.

Результаты диссертационного исследования позволяют расширить теоретические представления о сущности уровня и качества жизни населения. Основные положения работы могут быть использованы в практике управления регионом для повышения уровня и качества жизни населения, в области социальной политики различной направленности. Материалы исследования могут быть применены при разработке учебных курсов по общей социологии, экономической социологии, социологии личности и др.

Достоверность результатов подтверждается обоснованностью теоретических положений, применением теоретико-методологических наработок и данных эмпирических исследований, использованием методов сбора, обработки и анализа данных, соответствующих поставленным в работе цели и задачам.

Соответствие специальности ВАК 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы выражается в реализации требований следующих пунктов:

7. Социальное неравенство, основные показатели и тенденции развития. Процессы углубления социального неравенства и их динамика;

11. Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на заседаниях и методологических семинарах Института стратегических исследований РБ, докладывались на международных, всероссийских и региональных конференциях: Всероссийской научной конференции XII Ковалевские чтения «Солидарность и конфликты в современном обществе» (г. Санкт-Петербург, 15-17 ноября 2018 г.); Международной научно-практической конференции «Стратегическое развитие субъектов Российской Федерации: федерализация, национальное самосознание, скрытые конкурентные преимущества» (г. Уфа, 2018 г.); XII Международной конференции «Российские регионы в фокусе перемен» (г. Екатеринбург, 16-18 ноября 2017 г.); XI Ковалевских чтениях «Глобальные социальные трансформации XX – начала XXI вв. (к 100-летию Русской революции)» (г. Санкт-Петербург, 9-11 ноября 2017 г.); XVI Всероссийской научной конференции «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований» (Файнбургские чтения) (г. Пермь, 2017 г.); VII Уральском демографическом форуме с международным участием (г. Екатеринбург, 2016 г.); Международной научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского «Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке» (г. Санкт-Петербург, 2016 г.) и др.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, двух приложений. Объем диссертации составляет 219 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность, отмечается степень изученности и научной разработанности проблемы исследования; формулируются цели и задачи; определяются объект и предмет исследования; обосновывается научная новизна и положения, выносимые на защиту; излагается теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования; раскрывается практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы изучения влияния региональных факторов на уровень и качество жизни**

населения» рассматривается эволюция теоретических воззрений на уровень и качество жизни населения, проработана концептуальная модель анализа уровня и качества жизни населения региона.

В параграфе **1.1. «Развитие теоретико-методологических взглядов на уровень и качество жизни населения»** рассмотрен генезис исследований уровня жизни и качества жизни в мировой науке и России, а также в Республике Башкортостан.

Показан постепенный переход от идеальных представлений о благополучном обществе и его устройстве философов древности к развитию идеи ограниченности жизненных благ теоретиками эпохи Возрождения. В XVIII-XIX вв. с изменением социальных условий, связанных с промышленной революцией и индустриализацией, увеличением численности населения и растущей урбанизацией, начинается изучение экономических и социальных причин социального неравенства. Исследования в этой области постепенно приводят к рассмотрению уровня жизни населения как показателя развития общества, при этом отношение к окружающей среде и человеку являлось в большей степени потребительским. Дальнейшее развитие науки и техники, изменения в социально-экономических условиях, глобализационные и информационные процессы меняют сознание людей, расширяют восприятие мира, появляется осознание ценности человека, экосистемы, в которой он существует, необходимости оценки качества жизни населения. Постепенно складывается несколько основных направлений исследования качества жизни: экономическое (Р. Арон, Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, П. Дракер, У. Ростоу, П. Самуэльсон, Э. Тоффлер), экологическое (У. Бек, Д. Маркович, Р. Супек, Дж. Форрестер, Д. Медоуз), психологическое (А. Кемпбелл Ф. Конверс, В. Роджерс, Э. Аллардт, А. Маслоу, Г. Макгрегор).

В XXI в. развивается направление, связанное с изучением счастья, удовлетворенности жизнью (М. Аргайл, Д. Гейбор, Е. Динер, Р.А. Эммонс, Р. Веенховен), взаимосвязанности счастья с уровнем удовлетворения потребностей индивидов, корреляции уровня счастья и удовлетворенности жизнью в целом, построением математических моделей связи счастья с различными аспектами жизни (Р. Истерлин, Р. Инглхарт, К. Вельцель).

В России происходит переосмысление качества жизни в рамках концепций человеческого развития, человеческого капитала, теории жизненных шансов (С.В. Мареева), концепции жизненных сил (М.Б. Лига), связи уровня жизни и качества жизни в новых российских условиях (В.Н. Бобков). Получили развитие исследования, связанные с оценкой трендов динамики материального благополучия населения России и ее регионов в связи с ухудшением социально-экономических и внешнеполитических условий (Н.Е. Тихонова, С.В. Мареева, Л.А. Беляева, Н.В. Латова и др.).

В параграфе **1.2. «Концептуальная модель анализа уровня и качества жизни населения региона»** рассмотрены взаимосвязь и различие этих

понятий, теоретически обосновано содержательное разделение уровня жизни и качества жизни. Качество жизни предстает как комплексная оценка возможностей индивидов и социальных групп удовлетворить потребности в самореализации и самоутверждении в трудовой, семейно-бытовой, досуговой деятельности. Уровень жизни характеризует наличие материальных условий, необходимых для этого.

В рамках данного исследования содержательно качество жизни определяется в рамках концепции расширения человеческих возможностей А. Сена. Так, уровень жизни понимается как обеспеченность населения материальными условиями, которые обуславливают возможности доступа к социальным, экономическим, культурным благам. Качество жизни – комплексная характеристика, сочетающая в себе оценку возможностей использования предоставляемых социумом благ и удовлетворенность ими в зависимости от индивидуальных потребностей и ценностных ориентаций социальных субъектов.

Показано, что уровень жизни является предпосылкой и средством достижения высокого качества жизни, материальной базой, в рамках которой происходит выстраивание моделей и жизненных стратегий отдельных индивидов и социальных групп.

На основе системного и синергетического подходов выстроена модель качества жизни населения, показаны его системные свойства и возможная динамика. Качество жизни как система может менять свое состояние в результате преобразований на микроуровне, изменений качества жизни отдельных ее составляющих – разных групп населения, объединенных по различным основаниям: территориальным, профессиональным, религиозным, этническим, половозрастным и др.

Впервые применена теория рационального выбора Д. Коулмана для понимания процессов формирования качества жизни населения, когда индивид рассматривается не только как пассивный объект влияния условий внешней среды, но и как активный субъект системы создания необходимых условий для удовлетворения многообразия материальных и духовных потребностей.

Трактовка системы регионального качества жизни в рамках теории рационального выбора позволяет сочетать анализ условий, предоставляемых социумом и микросредой, их оценку с рассмотрением индивидуальных возможностей саморазвития на основе ценностных ориентаций и установок личности.

Система региональных факторов формирует определенный уровень и качество жизни населения данного социума. Социализируясь и находясь в рамках заданных системных условий, у индивидов формируются определенные потребности, установки, ценности, нормы, опираясь на которые они выбирают и реализуют те или иные действия: выбор профессии, места жительства, миграционные планы, брачные намерения, установки на рождение детей, самореализацию, досуговые предпочтения и т.д. Личность

делает выбор в зависимости от своих приоритетов и того, что она считает ценным, актуальным – рациональным – в данный момент. Так, в случае отсутствия достаточных денежных ресурсов или отсутствия занятости как таковой индивид может выбрать ряд действий – трудовая миграция (в т.ч. вахтовая), выезд на постоянное место жительства в другой регион, страну, переориентация специальности, повышение квалификации или «отказ от действия» – длительная безработица, девиантные формы социального поведения (алкоголизм и т.д.). Оценка и выбор индивидуальных вариантов действия происходит под влиянием социальной среды, ценности которой индивид разделяет, социального окружения, ценностей и стратегий поведения в конкретной жизненной ситуации. Действия индивида, исходя из выбранных форм удовлетворения его потребностей, оказывают влияние на весь социум.

В работе выделены группы факторов региональной модели уровня и качества жизни на основе выявления последовательности их влияния на качество жизни: природно-климатические, производственно-экономические и экологические, социально-демографические, социально-инфраструктурные, организационно-управленческие. Кроме этого, отдельно рассматривается ценностно-ориентационный фактор, который анализируется как сквозной, формирующий субъективные оценки качества жизни человека в целом.

Исходным региональным фактором, формирующим качество жизни населения, являются природно-климатические условия. Географическая среда обитания детерминирует весь комплекс экономического развития региона, социально-экономических и трудовых отношений. В зависимости от природных ресурсов развивается производство и рыночная конъюнктура, определяются возможности и направления занятости, материального положения населения. Следствием производственной активности региона является экологический фактор, прямо определяющий все сферы жизни социальных групп. Под воздействием производственно-экономического фактора и исторически сложившихся условий жизнедеятельности складывается определенная социальная структура региона, его демографический состав. Демографические показатели определяются экологическими условиями, материальным положением населения, возможностями трудоустройства в регионе, процессами урбанизации, миграции. Для удовлетворения потребностей населения в жизненных благах и услугах формируется социальная инфраструктура (здравоохранение, образовательные и культурно-досуговые учреждения) как результат экономического развития региона, потребностей населения в улучшении условий жизни. Организационно-управленческая система региона обеспечивает регулирование процессов повышения качества жизни населения региона исходя из имеющихся возможностей. Важным фактором формирования качества жизни являются ценностные ориентации, определяющие оценку индивидами достигнутого уровня и качества жизни.

На основе выделенных региональных факторов разработан **тезаурус показателей качества жизни** населения, сочетающий как статистические, так и социологические показатели. Каждый из выделенных групп факторов предполагает комплекс объективных (статистических) и субъективных (социологических) показателей.

Во второй главе **«Специфика влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан»** проанализирован процесс влияния совокупности основных региональных факторов на изменение уровня и качества жизни регионального социума.

В параграфе 2.1. **«Роль экономических факторов в формировании уровня и качества жизни населения Республики Башкортостан»** показана социальная поляризация населения по территориальному расселению, уровню материальной обеспеченности и ее причины. В сложившейся социальной реальности наиболее значимым аспектом, формирующим тот или иной уровень и, соответственно, качество жизни, является уровень доходов населения, в большей степени обеспечивающий доступ к тем или иным благам, расширяющий возможности выбора индивидами способов удовлетворения разнообразных материальных и духовных потребностей. В то же время на качество жизни влияют ценностные ориентации и менталитет населения региона. На их основе личность идентифицирует значимость конкретных потребностей и приемлемые способы их реализации исходя из имеющихся возможностей.

Эмпирические исследования показали, что большая часть жителей региона имеет низкий уровень денежных доходов, что ведет к снижению покупательной способности, росту бедности: 5% населения не хватает денежных средств на приобретение продуктов питания, 24% сталкиваются с трудностями при покупке одежды, предметов быта. Данные показывают рост доли бедных на протяжении последних 7-10 лет, что создает риски консервации бедности в Башкортостане. Причинами высокой доли малообеспеченных являются низкий уровень оплаты труда, неразвитость промышленности в отдельных районах республики, иждивенческая нагрузка: семьи с детьми, особенно многодетные и молодые семьи, семьи с не работающей женщиной.

Также важной проблемой является снижение безработицы. Несмотря на невысокую долю фиксируемой безработицы по региону в целом, она является существенной в восприятии населением и динамика ее актуальности нарастает: с 2011 по 2016 год доля населения, считающая данную проблему актуальной, увеличилась с 30,4 до 42,8%. В условиях пандемии важность ее снижения возросла. Это связано с высокой проблематичностью трудоустройства, отсутствием подходящих вакансий: население не готово потерять текущее место работы в связи с низкими возможностями занятости на новом месте. Безработица в Башкортостане связана в первую очередь с

дисбалансом рынка труда и профессионального образования, при этом в сельских территориях и малых городах она имеет тенденцию к устойчивости. Отсутствие занятости ведет к оттоку населения. Одной из моделей поведения становится трудовая миграция, в т.ч. вахтовая. Так, доля населения, выезжающая на заработки из своего населенного пункта на несколько недель или месяцев, составляет 8,6% по региону в целом. В северной зоне республики показатель вырастает до 14,6%, северо-восточной – 11,3, северо-западной – 15,0%.

В различных социально-экономических зонах региона дифференциация условий жизни, степени развития экономической и социальной инфраструктуры создают неодинаковую субъективную оценку уровня и качества жизни. Обладающие наиболее мощным природным потенциалом развитые экономически зоны (центральная, южная, западная, северо-западная) обеспечивают занятость населения, более высокий уровень реализации потребностей в образовательных, медицинских и культурно-досуговых услугах, разнообразие досуговой деятельности, но одновременно создают проблемы экологического содержания. Эти же зоны характеризуются большой социальной дифференциацией и поляризацией населения в уровне доходов, что создает предпосылки для напряженности, недовольства малообеспеченного населения достигнутым уровнем жизни по сравнению с более обеспеченными социальными группами.

В относительно слабо социально и экономически развитых зонах республики (северной, северо-восточной, уральской), труднодоступных для транспортного передвижения, с неразработанными природными ресурсами, существуют острые проблемы с занятостью населения, доступа к услугам социальной инфраструктуры, низким разнообразием вариантов досуговой деятельности. Однако для этих территорий характерны преимущества экологической комфортности среды обитания. Кроме этого, менее ощутимая социальная поляризация населения создает ощущение более стабильной, социально ровной ситуации. Различия в менталитете этносов, населяющих разные районы республики, исторически сложившиеся склонности к той или иной деятельности в определенной области экономики создают предпосылки для возможного в будущем развития конкретных территорий, повышения у проживающих на них людей уровня и качества жизни.

В параграфе 2.2. «Влияние социальных и социокультурных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан» показано, что в регионе происходит ряд неблагоприятных процессов демографического развития: снижение рождаемости, естественная убыль населения, миграционный отток, в том числе высокая миграционная мобильность населения внутри региона. Все эти процессы тесно связаны с социально-экономическими условиями, возможностями для обеспечения желаемого уровня и качества жизни.

Использование регрессионного анализа выявило связь показателей социально-экономического развития муниципальных образований и миграционных процессов: определены две противоположные точки миграционного притяжения в Республике Башкортостан (центральная и северная/северо-восточная зоны). Недостаток денежных средств, возможностей достойной занятости стимулирует миграционные потоки из сельской местности в городскую, из северо-восточных и северных зон в соседние регионы как на постоянное место жительства, так и на трудовую миграцию – вахтовую, маятниковую.

На микроуровне выявлена связь социально-экономического благополучия домохозяйств и уровня рождаемости: низкая материальная обеспеченность населения формирует установки на откладывание или отказ от рождения детей, при этом подтвержден парадокс обратной связи – материально менее обеспеченные семьи имеют потребность в большем количестве детей, чем обеспеченные. В целом рождение детей часто ведет к ухудшению материального благосостояния семей, в т.ч. молодых семей: рождение первого ребенка сразу повышает долю малообеспеченных семей в этой группе на 10%. Среднемесячные денежные суммы на каждого члена домохозяйства сокращаются при рождении детей любой очередности. В семьях с одним несовершеннолетним ребенком на каждого члена семьи приходится сумма, сопоставимая с размером прожиточного минимума, позволяющего удовлетворить только базовые потребности человека. Рождение второго и последующих детей выводит семью за черту бедности.

Демографические процессы имеют четкую территориальную специфику, так как связаны с социально-экономическим уровнем развития территорий, сложившейся ментальностью и жизненными стратегиями разных социальных групп.

В исследовании выявлен ряд барьеров для повышения уровня и качества жизни: разный доступ к социальной инфраструктуре для получения медицинских, образовательных услуг, организации досуговой деятельности. Показано, что восприятие качества жизни зависит от уровня запросов индивидов, которые формируются под влиянием социальных, экономических процессов, происходящих в том или ином районе республики, особенностей социализации и последующей жизни личности, материального положения, системы ценностных ориентаций и установок.

Постоянная экономия денежных средств, невозможность приобретать и пользоваться необходимыми товарами и услугами, экономия на медицинских услугах и медикаментах, образовании, досуге, отдыхе, особенно для взрослых членов домохозяйства, закредитованность формируют ощущение отсутствия свободы выбора, самореализации, неуверенности в будущем, отсутствия перспектив и чувство незащищенности от потенциальных угроз в жизни.

Специфические ценностно-нормативные ориентации, характерные для малообеспеченных слоев населения, не являются причиной бедности, но

способствуют закреплению их в статусе бедных. Одними из характерных черт малообеспеченных являются консервативность, неготовность к изменениям (так как именно в этой группе изменения часто носят неблагоприятный характер), желание стабильности. Бедность снижает требования к уровню и качеству жизни. У обеспеченных людей постоянно расширяется спектр материальных и духовных потребностей. Ориентации на самосохранение заменяются ориентациями на самореализацию и самоутверждение в трудовой, семейно-бытовой, досуговой, общественной деятельности.

Комплексная оценка качества жизни на основе факторного анализа позволила выявить несинхронность динамики изменений его показателей: низкие показатели уровня жизни сопряжены с относительно высокими показателями удовлетворенности отношениями личности в семье, трудовой общности. При этом происходит снижение удовлетворенности возможностями самореализации у лиц, имеющих относительно высокие доходы.

В **Заключении** сформулированы основные выводы по диссертационному исследованию, обозначены перспективы дальнейшего анализа исследуемой проблемы, разработаны рекомендации по повышению уровня и качества жизни населения разных зон республики.

Основные положения диссертации отражены в 27 научных публикациях, общим объемом 15,45 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК и Аттестационным советом УрФУ

1. **Ягафарова, Д.Г.** Интеграция молодых поколений в социальное пространство региона: специфика и тенденции / Д.Г. Ягафарова, Н.К. Шамсутдинова, О.Ф. Адигамова, Э.И. Ахметова // Вестник ВЭГУ. – 2017. – № 6 (92). – С.156-163. (0,5 п.л. / 0,3 п.л.).
2. **Ягафарова, Д.Г.** Социологический анализ социального самочувствия населения Республики Башкортостан / Г.Ф. Хилажева, Э.В. Леготин, Д.Г. Ягафарова, Э.И. Исянгулова // Вестник ВЭГУ. – 2017. – № 3 (89). – С.101-109. (0,6 п.л. / 0,2 п.л.).
3. **Ягафарова, Д.Г.** Социально-экономическое положение и самочувствие населения Республики Башкортостан в условиях экономической нестабильности / Р.М. Валиахметов, С.Х. Кадыров, Г.Р. Баймурзина, Д.Г. Ягафарова // Уровень жизни населения регионов России. – 2016. – № 3. – С. 118-135. (1,1 п.л. / 0,5 п.л.).
4. **Ягафарова, Д.Г.** Различия в уровне доходов как основа социальной дифференциации населения в Республике Башкортостан // Вестник ВЭГУ. – 2013. – № 5. – С. 97-102. (0,3 п.л.).

5. **Ягафарова, Д.Г.** Специфика интеграции поколений в социум в Республике Башкортостан: преемственность и трансформация (результаты глубинных интервью) / Д.Г. Ягафарова, Н.К. Шамсутдинова, О.Ф. Адигамова, Э.И. Ахметова // Проблемы востоковедения. – 2019. – № 1. – С. 22-28. (0,4 п.л.).
6. **Ягафарова, Д.Г.** Интеграция поколений X и Y в социальное пространство региона: общее и частное (результаты глубинных интервью) / Д.Г. Ягафарова, Н.К. Шамсутдинова, О.Ф. Адигамова, Э.И. Ахметова // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 12(127). – С. 123-124. (0,1 п.л.).
7. **Ягафарова, Д.Г.** Внутренние миграции в муниципальных образованиях Башкортостана / Г.Ф. Хилажева, И.Б. Утяшева, Д.Г. Ягафарова, О.Ф. Адигамова // Экономика и управление. – 2017. – № 4 (138). – С. 173-179. (0,4 п.л.).
8. **Ягафарова, Д.Г.** Возрастные особенности репродуктивных установок и риски бедности в семьях с несовершеннолетними детьми в Республике Башкортостан / Н.К. Шамсутдинова, Д.Г. Ягафарова // Экономика и управление. – 2017. – № 4 (138). – С. 166-169. (0,2 п.л.).
9. **Ягафарова, Д.Г.** Влияние региональных факторов на систему качества жизни населения Республики Башкортостан // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. – № 4. – С. 40-52. (0,8 п.л.).
10. **Ягафарова, Д.Г.** Специфика основных компонент уровня жизни населения региона: доход, социальное здоровье, предпринимательство / Д.Г. Ягафарова, Э.И. Исянгулова, Н.К. Шамсутдинова // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 6. – С. 324-325. (0,1 п.л.).
11. **Ягафарова, Д.Г.** Динамика демографических показателей в муниципальных образованиях. Социально-экономические факторы миграционных потоков на уровне муниципальных образований // Демографический доклад. Вып. 3. / под общ. ред. Г. Ф. Хилажевой, Н. К. Шамсутдиновой. – Уфа: Башк. энцикл., 2018. – С.43-57. (0,9 п.л.).
12. **Ягафарова, Д.Г.** Социально-экономическое положение молодежи // Доклад о положении молодежи в Республике Башкортостан: коллективная монография /под ред. Н.М. Лавренюк. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С.61-77. (1,1 п.л.).
13. **Ягафарова, Д.Г.** Бедность, уровень закредитованности и стратегии финансового поведения населения Республики Башкортостан // «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований» (Файнбургские чтения): материалы XVI (заочной) Всерос. науч. конф. – Пермь, Изд-во Перм. гос. политехн. ун-та, 2017. – С. 300-308. (0,6 п.л.).
14. **Ягафарова, Д.Г.** Материальная обеспеченность населения северо-восточной социально-экономической зоны Республики Башкортостан // «Социально-экономическое и демографическое развитие Республики

- Башкортостан: состояние и перспективы»: материалы респ. науч.-практ. конф. (Уфа, 22 декабря 2017 г.). – Уфа, 2017. – С. 123-127. (0,3 п.л.).
15. **Ягафарова, Д.Г.** Теория поколений в региональном контексте: ментальность и ценностные ориентиры поколения Y // XI Ковалевские чтения «Глобальные социальные трансформации XX – начала XXI вв. (к 100-летию Русской революции)»: материалы междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 9-11 ноября 2017 г.). – СПб.: Скифия-принт, 2017. – С.1227-1229. (0,2 п.л.).
16. **Ягафарова, Д.Г.** Качество жизни населения Республики Башкортостан: теоретические и практические аспекты: препринт. – Уфа: Гилем; Башк. энцикл., 2016. 64 с. (4 п.л.).
17. **Ягафарова, Д.Г.** Детность и благосостояние домохозяйств // Республика Башкортостан. Демографический доклад. Вып. 2 / отв. ред. Р.М. Валиахметов, Г.Ф. Хилажева, Н.К. Шамсутдинова. – Уфа: Гилем; Башк. энцикл., 2016. – С.31-35. (0,3 п.л.).
18. **Ягафарова, Д.Г.** Уровень доходов и социальное самочувствие населения Республики Башкортостан // «Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке» (Санкт-Петербург, 10-12 ноября 2016 г.): материалы междунар. науч. конф. – СПб.: Скифия-принт, 2016. – С.1397-1399. (0,2 п.л.).
19. **Ягафарова, Д.Г.** Материальная обеспеченность городского населения региона России: основные тенденции в меняющихся экономических условиях // «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований»: материалы XV (заочной) Всерос. науч. конф., посвящ. памяти проф. З.И. Файнбурга (Пермь, ноябрь 2014 г.). – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2016. – С.306-314. (0,6 п.л.).
20. **Ягафарова, Д.Г.** Уровень детности и материальное благосостояние домохозяйств // «Динамика и инерционность воспроизводства населения и замещения поколений в России и СНГ»: материалы VII Уральского демографического форума с междунар. участием (Екатеринбург, 2-3 июля 2016 г.). – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. – С. 337-341. (0,25 п.л.).
21. **Ягафарова, Д.Г.** Благосостояние и социальное самочувствие малообеспеченного населения Республики Башкортостан // «Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе»: материалы III Междунар. науч.-практ. интернет-конф. (Пермь, 6-7 декабря 2016 г.). – Пермь, 2016. – С. 241-245. (0,3 п.л.).
22. **Ягафарова, Д.Г.** Досуговая деятельность как фактор качества жизни населения Республики Башкортостан // «Развитие человеческого потенциала как условие и фактор модернизации России и ее регионов»: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Уфа, 18-19 ноября 2015 г.). – Гилем: 2015. – С. 208-210. (0,2 п.л.).
23. **Ягафарова, Д.Г.** Качество жизни экономически активного населения // Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике

- Башкортостан/под ред. Р.М. Валиахметова, Г.Р. Баймурзиной, Н.М. Лавренюк. – Уфа: Восточная печать, 2015. – С. 130-135. (0,4 п.л.).
24. **Ягафарова, Д.Г.** Качество жизни экономически активного населения Республики Башкортостан // «Общество и социология в современной России»: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Вологда, 13 - 15 ноября 2014 г.). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – Т. 1. – С. 138-142. (0,3 п.л.).
25. **Ягафарова, Д.Г.** Баланс региональных факторов в системе качества жизни населения Республики Башкортостан // «Социокультурная эволюция России и ее регионов»: материалы X Всерос. науч.-практ. конф. (Пермь, 14–17 окт. 2014 г.). – Пермь, 2014. – С. 231-237. (0,4 п.л.).
26. **Ягафарова, Д.Г.** Влияние региональных факторов в формировании системы качества жизни населения // «Сорокинские чтения»: «Приоритетные направления развития социологии в XXI веке»: материалы IX междунар. науч. конф., (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 4-5 декабря 2014 г.). – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2014. – С. 849-852. (0,2 п.л.).
27. **Ягафарова, Д.Г.** Уровень жизни башкир / Кадыров С.Х., Ягафарова Д.Г. // История башкирского народа / гл. ред. М.М. Кульшарипов; Ин-т истории, языка и литературы УНЦ РАН. – Уфа: Гилем, 2012. –Т.7. – С.215-226. (0,7 п.л.).