

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Ибадова Нармина Эльшад кызы

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВРЕМЯ В ПРОЗЕ Ю.М. ПОЛЯКОВА

Специальность: 10.01.01. – Русская литература

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Москва – 2020

Работа выполнена на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

Голубков Михаил Михайлович,
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Агеносов Владимир Вениаминович,
доктор филологических наук,
профессор кафедры истории
журналистики и литературы Института
международного права и экономики
им. А.С. Грибоедова

Соколов Борис Вадимович,
доктор филологических наук,
член Международного совета научных
проектов и издательских программ
Ассоциации исследователей
русского общества АИРО–XXI

Бочкина Мария Васильевна,
кандидат филологических наук,
частная школа «Древо познаний»
(ИП Козлов Г.Г.)

Защита диссертации состоится «29» октября 2020 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета МГУ.10.05 Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова, 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет.

E-mail: ruslitxx@philol.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27).

С диссертацией, а также со сведениями о регистрации участия в удалённом интерактивном режиме в защите можно ознакомиться на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/323118934/>

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук



О.С. Октябрьская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Категория художественного времени занимает важное место в поэтике современной русской литературы. Многие писатели в своем творчестве проявляют интерес к данной проблеме, воспринимаемой ими глубоко субъективно. Одним из известных современных писателей, чье творчество нельзя понять, минуя специфику художественного времени, в нем воплощенную, является Юрий Михайлович Поляков.

«Последним советским писателем» назвал его С.В. Михалков, точно указав на главную особенность художественного дара писателя, развивающего классическую традицию русской литературы и одновременно отражающего в своих произведениях процесс завершенности эпохи. Повести «Сто дней до приказа» и «ЧП районного масштаба», привлечшие внимание С. Михалкова, в то же время стали предметом повышенного читательского и критического интереса уже в постсоветское время. Благодаря этой особенности своего таланта Ю. Поляков создает произведения, связующие времена, тем самым делая категорию художественного времени важнейшей для адекватной интерпретации своих произведений.

Основное место в творчестве писателя занимает проза, в которой отражены почти все жизненные вехи, пройденные страной за последние полвека. Свою литературную деятельность Ю. Поляков начинал как поэт. Широкую известность принесли ему повести «Сто дней до приказа» (1980, опублик. в 1987), «ЧП районного масштаба» (1981, опублик. в 1985) и «Работа над ошибками» (1986). Эти ранние произведения отличаются социальной остротой и злободневностью, представляют собой образцы классической реалистической сатиры, в которых традиции Н. Гоголя, М. Салтыкова-Щедрина, М. Булгакова обнаруживаются с наибольшей силой. Вызвав большой общественный резонанс, они стали «буревестниками» начавшейся перестройки. Причины сложившейся в стране ситуации Ю. Поляков искал в позднем СССР, в эрозии морально-этических норм, начавшейся еще в 1970-е гг. Ко времени перестройки все это переродилось уже в другую,

«двойную» мораль, окончательно погубившую советское общество. Чувство времени придало смелости писателю, обратившемуся к актуальным проблемам общества и к поиску новых форм художественного отражения действительности в произведениях, написанных в эпоху перестройки. Именно в эту пору окончательно оформилась эстетическая система писателя, в основе своей восходящая к «гротескному реализму».

Повесть «Апофегей» (1989) стала одним из первых произведений, воплотивших гротескный реализм автора. Впервые в отечественной литературе был изображен Б.Н. Ельцин как прототип БМП. Созданием гротескного образа партийного функционера Ю. Поляков предупреждал своего читателя, к чему могут привести действия политика, увлеченного аппаратной игрой и не задумывающегося о ее последствиях. Начиная с повести «Апофегей» творческая манера писателя приобретает новые черты: отойдя от острой социальной тематики, автор сосредотачивается на художественном исследовании внутреннего мира человека, вовлеченного в борьбу за власть. Ю. Поляков пытается понять, что происходит с человеком во время его восхождения по служебной лестнице, чем ему приходится пожертвовать, какие свойства приобрести. Тема разлада, внутреннего конфликта героя с самим собой и с обществом становится главной в творчестве Ю. Полякова. Центральный персонаж Валера Чистяков был поставлен автором в ситуацию мучительного морального выбора, через которую проходили многие герои русской литературы: между любовью и властью он выбрал второе, предал любовь.

В «Апофегее» внешнее время повести держится на любовной интриге, представленной в довольно смелой для той поры тональности. Показывая интимную жизнь героев, Ю. Поляков вводит в современный реалистический текст бунинские традиции, возрождает эротику. В образе Нади Печерниковой автор выразил свои представления о женственности, красоте и материнстве.

Образы женственности и тема любви, их трансформации во времени становятся центральными в творчестве писателя. «Парижская любовь Кости Гуманкова» (1991) — трогательная, смешная история на тему «русские за границей» и в то же время грустная повесть об утраченной любви, написанная на самом излете советской власти. Автор показал, что героев разлучила не советская власть, не политический строй; как обычно, люди теряют друг друга по своей вине. Костя Гуманков и муж Аллы стали первыми образами созданной художником галереи «диванных мечтателей» — мужчин ленивых, нерешительных и не нашедших себя в жизни. В «Парижской любви...» Ю. Поляков одним из первых в современной русской литературе сделал попытку взглянуть на уходящую советскую эпоху снисходительно, добрым взглядом, с ностальгическим юмором.

В повести «Демгородок» (1993) автор обращается к другому историческому времени: выход ее в свет совпал с расстрелом Белого дома. В повести-антиутопии, которую автор назвал «выдуманной историей», а М.М. Голубков — первым неoarхаическим текстом, политическая сатира сочетается с детективным сюжетом и любовной драмой. Книга имела большой читательский успех и общественный резонанс.

Следуя в своем творчестве духу времени, Ю. Поляков в середине 1990-х гг. обращается к использованию постмодернистской эстетики: языковой игры, карнавального смеха, авантюрного сюжета и др. Первым опытом в этой новой стилистике становится «Козленок в молоке» (1995). Изображая жизнь литературной интеллигенции, автор сочетает метод «гротескного реализма» с элементами постмодернизма.

Остросюжетная повесть «Небо падших» (1998) создает образ «новых русских» как характерной приметы нового времени.

Значительным произведением и, по мнению многих критиков, лучшим романом Ю. Полякова является «Замыслил я побег...» (1999), представляющий собой семейную сагу и охватывающий тридцать лет жизни

страны. Здесь выведен новый тип человека постсоветской эпохи — «эскейпер» (от англ. «escape») — человек, убегающий от действительности, апофегист новейшей истории. Не нашедшие своего места в изменившихся реалиях жизни, не способные принимать решения, а предпочитающие побег не только от проблем, но и от самого себя, Башмаковы-Тапочкины определили участь России в конце XX века.

«Настоящую художественную энциклопедию постсоветской России» Ю. Поляков создает в романе «Грибной царь» (2005). Проблематика романа во многом обусловлена бытийной пустотой, переживаемой современным человеком.

В трехтомном романе «Гипсовый трубач» (2008–2012) автор затрагивает широкий круг проблем — социальных, политических, нравственных. Замысел о совместной работе писателя и режиссера Ю. Поляков реализовал в свободном соединении в тексте романа вставных новелл, фактов чужих биографий, нереализованных замыслов героев, придуманных и услышанных ими удивительных историй. Кроме этого, автора волновал вопрос совмещения в судьбе человека сразу двух эпох — советской и постсоветской.

В романе «Любовь в эпоху перемен» (2015) показано переосмысление главным героем канувшего в прошлое большого исторического отрезка жизни страны.

«Веселая жизнь, или секс в СССР» — последний на нынешний день роман Ю. Полякова (2019), в котором автор с ностальгической грустью вспоминает свои молодые годы и литературные нравы позднесоветской эпохи.

Ответственное отношение к литературе и к миру, описывать и судить который взялся реалист Ю. Поляков, принципиально отличает его от других прозаиков. Становится понятной авторская позиция писателя, в основе которой сатирически-пародийное изображение современной действительности, уходящее своими корнями в гротескный реализм Н.В. Гоголя и М.Е. Салтыкова-Щедрина. С другой стороны, гротескное

изображение мира творческой интеллигенции отсылает читателя к романам М.А. Булгакова и И. Ильфа и Е. Петрова.

Современный литературный процесс развивает эту традицию, в частности, в методе «гротескного реализма», лидером которого является Ю. Поляков. Многогранная творческая деятельность писателя нашла отклик у многочисленных исследователей, работы которых представляют собой значительный вклад в изучение современного литературного процесса. Так, М.М. Голубков посвятил изучению творчества Ю. Полякова книгу «Юрий Поляков: контекст, подтекст, интертекст и другие приключения текста»¹, а также ряд статей: «Эпоха перемен и ее итоги (О романе Юрия Полякова)»², «Преодоление иллюзий, или Как нас обманывает история»³, «Сатира Полякова»⁴, «К вопросу об онтологической пустоте: роман Юрия Полякова «Грибной царь» как роман о современности»⁵ и др. Творчество Ю. Полякова исследуется А.Ю. Большаковой в монографии «Феноменология литературного письма. О прозе Ю. Полякова»⁶ и статьях «Время и временщики в мирах Юрия Полякова»⁷, «История и гротеск в прозе Юрия Полякова»⁸, «Русская литература на перепутье: герой и метод»⁹, «Апофегей

¹ Голубков М.М. Юрий Поляков: контекст, подтекст, интертекст и другие приключения текста. Ученые (и не очень) записки одного семинара. М.: АСТ, 2020.

² Голубков М.М. Эпоха перемен и ее итоги (о романе Юрия Полякова // Роман-газета 2016, № 1. С. 123–128.

³ Голубков М.М. Преодоление иллюзий, или Как нас обманывает история (размышление о романе Ю. Полякова «Любовь в эпоху перемен») // Филологическая регионалистика. Научный и информационно-аналитический журнал, 2016. № 3. С. 7–14.

⁴ Голубков М.М. Сатира Юрия Полякова // «Север», № 1–2, 2016. С. 71–79.

⁵ Голубков М.М. К вопросу об онтологической пустоте: роман Юрия Полякова «Грибной царь» как роман о современности // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 69–76.

⁶ Большакова А.Ю. Феноменология литературного письма: О прозе Юрия Полякова. М.: МАИК Наука, 2005.

⁷ Большакова А.Ю. Время и временщики в мирах Ю. Полякова [Электронный ресурс]. — Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» / № 5 2009 — Филология (<http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/5/Bolshakova/>)

⁸ Большакова А.Ю. История и гротеск в прозе Юрия Полякова // Проблемы филологии, культурологии и искусствознания, 2009. № 3. С. 141–146.

⁹ Большакова А.Ю. Русская литература на перепутье: герой и метод // Знание. Понимание. Умение. Проблемы филологии, культурологии и искусствознания, 2013, № 1. С. 128–141.

всероссийского масштаба»¹⁰, «“В суставах вывихнутое время” (О художественных идеологемах в прозе Ю. Полякова)»¹¹ и др.

Исследованию различных аспектов прозы Ю. Полякова посвящены работы В.В. Агеносова¹², Н.Н. Скатова¹³, Б.В. Соколова¹⁴, И.Б. Ничипорова¹⁵, Д.В. Кротовой¹⁶, Л.Ф. Копосова¹⁷, Ю.Е. Прохорова¹⁸, П.В. Калитина¹⁹, Д.Н. Каралиса²⁰, Н. Казакова²¹, В.А. Куницына²², В.Г. Бондаренко²³,

¹⁰ *Большакова А.Ю.* Апофегей всероссийского масштаба // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 39–49.

¹¹ *Большакова А.Ю.* «В суставах вывихнутое время» (о художественных идеологемах в прозе Ю. Полякова) // Научный диалог. Екатеринбург, 2013, № 10 (22): Филология. С. 6–19.

¹² *Агеносов В.В.* К вопросу о художественном методе Юрия Полякова // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 77–82.

¹³ *Скатов Н.Н.* То, что за нами // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 7–9.

¹⁴ *Соколов Б.В.* Два лица постсоветской литературы // Дружба народов, 1997. № 6. С. 186–194.

¹⁵ *Ничипоров И.Б.* «Мысль семейная» в романах Юрия Полякова // В кн.: *Голубков М.М.* Юрий Поляков: контекст, подтекст, интертекст и другие приключения текста. Ученые (и не очень) записки одного семинара. М.: АСТ, 2020. С. 158–174.

¹⁶ *Кротова Д.В.* Искусство и творчество как предмет художественного осмысления в романе Ю.М. Полякова «Гипсовый трубач» // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 129–141.

¹⁷ *Копосов Л.Ф.* Об истоках творчества Юрия Полякова // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 10–17.

¹⁸ *Прохоров Ю.Е.* Знаки культуры в произведениях Ю. Полякова // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 50–66.

¹⁹ *Калитин П.В.* Расчисленный хаос бытия // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 113–128.

²⁰ *Каралис Д.Н.* Припомнить вкус молока (о натуральности прозы Полякова) // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 84–100.

²¹ *Казаков Н.Н.* Приближаясь к неоднозначности жизни... // «Моя вселенная — Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М.: «Литературная газета»; ИПО «У Никитских ворот», 2014. С. 360–372.

²² *Куницын В.Г.* Феномен Юрия Полякова // «Моя вселенная — Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М.: «Литературная газета»; ИПО «У Никитских ворот», 2014. С. 122–150.

²³ *Бондаренко В.Н.* Одиноким беглец на длинные дистанции // «Моя вселенная — Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М.: «Литературная газета»; ИПО «У Никитских ворот», 2014. С. 318–341.

М.А. Замшева²⁴, Т.Т. Черкашиной²⁵, А.В. Щипкова²⁶, М.А. Маслина²⁷, А.П. Торопцева²⁸, П.В. Басинского²⁹, А.С. Неверова³⁰, Н.В. Переяслова³¹, М.В. Бочкиной³², А.В. Флоря³³, Н.Д. Яцук, Л.С. Захидовой³⁴ и др.

В 2017 году в издательстве «Молодая гвардия» вышла книга из серии «ЖЗЛ: Современные классики» О.И. Яриковой «Юрий Поляков: Последний советский писатель»³⁵, посвященная биографии и творчеству Ю. Полякова.

Произведения Ю. Полякова представляют историческую ценность благодаря пристальному вниманию художника к деталям эпохи и повседневной жизни героев. Сегодня, когда канули в лету пионерия, комсомол, райкомы и др. атрибуты советского прошлого, фактографичность и предельная детализация в описаниях позволяют по прозе Ю. Полякова

²⁴ *Замшев М.А.* Московская Вселенная Юрия Полякова // «Моя вселенная — Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М., 2014. С. 151–166.

²⁵ *Черкашина Т.Т.* Особый прецедентный текст Юрия Полякова // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 147–158.

²⁶ *Щипков А.В.* Геолог литературы и полезные ископаемые русской словесности // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 167–171.

²⁷ *Маслин М.А.* Роман как национальная беседа // «Моя вселенная — Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М. «Литературная газета»; ИПО «У Никитских ворот», 2014. С. 350–359.

²⁸ *Торопцев А.П.* Не совсем коротко о книге Юрия Полякова «Козленок в молоке» // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 188–218.

²⁹ *Басинский П.Г.* Юрий Поляков: Небеса для падших // «Моя вселенная — Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М., 2014. С. 204–212.

³⁰ *Неверов А.С.* Между небом и землёй // «Моя вселенная — Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М.: «Литературная газета»; ИПО «У Никитских ворот», 2014. С. 189–192.

³¹ *Переяслов Н.В.* Рабы вагинальной реальности // «Моя вселенная — Москва». Юрий Поляков: личность, творчество, поэтика. Юбилейное издание. М.: «Литературная газета»; ИПО «У Никитских ворот», 2014. С. 238–258.

³² *Бочкина М.В.* Тенденции современной литературы в романе Ю. Полякова «Любовь в эпоху перемен» // *Litera*. № 4, 2018. С. 287–292.

³³ *Флоря А.В., Яцук Н.Д.* Идиостиль Ю. Полякова // Вестник Удмуртского университета. № 4, 2014. С. 163–168.

³⁴ *Захидова Л.С.* Ю.М. Поляков как продолжатель гуманистической традиции великой русской литературы // Испытание реализмом. Материалы научно-теоретической конференции «Творчество Юрия Полякова: традиция и новаторство» (к 60-летию писателя). Библиографический указатель. М.: У Никитских ворот, 2015. С. 160–166.

³⁵ *Ярикова О.И.* Юрий Поляков: Последний советский писатель. М.: Молодая гвардия, 2017.

восстановить историю страны и механизмы действия советских институтов власти.

Творчество Ю. Полякова получило признание не только в России, но и в странах, объединенных с ней общим советским прошлым. В Азербайджане произведения писателя пользуются неизменным успехом. Коллективом научно-исследовательской лаборатории «Проблемы перевода» при Бакинском славянском университете в 2006 г. были переведены на азербайджанский язык роман «Козленок в молоке» и статья Ю. Полякова «Как я варил “Козленка в молоке”». В 2016 г. на сцене Азербайджанского русского драматического театра состоялась премьера комедии «Халам-Бунду» Ю. Полякова. В 2018 г. в Азербайджанском академическом национальном драматическом театре с успехом прошла премьера спектакля «Одноклассники», поставленная по одноименной пьесе Ю. Полякова (перевел на азербайджанский язык Этимад Башкечид).

Объектом настоящего исследования являются повести «ЧП районного масштаба» (1985), «Работа над ошибками» (1986), «Сто дней до приказа» (1987), «Апофегей» (1989), «Парижская любовь Кости Гуманкова» (1990), «Небо падших» (1998), «Возвращение блудного мужа» (2001), «Подземный художник» (2002); романы «Козленок в молоке» (1995), «Замыслил я побег...» (1999), «Грибной царь» (2004), «Гипсовый трубач» (2007–2012), «Любовь в эпоху перемен» (2015), «Веселая жизнь, или секс в СССР» (2019).

Предметом изучения стали художественные средства воплощения категории художественного времени как фундаментальной категории поэтики прозы Ю.М. Полякова.

Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом современной русской литературы к теме художественного времени и малой степенью изученности предмета в творчестве Ю.М. Полякова.

Целью исследования является систематизированное описание и функциональное определение видов художественного времени как философско-эстетической категории в прозе Ю.М. Полякова.

Задачи исследования:

- анализ особенностей изображения исторического времени и трактовки исторического процесса в творчестве Ю.М. Полякова;
- исследование проблемы взаимоотношений времени и человека в прозе Ю.М. Полякова;
- исследование мотива распада связи времен в прозе Ю.М. Полякова.

Теоретической основой исследования являются труды М.М. Бахтина³⁶, В.Б. Шкловского³⁷, Д.С. Лихачева³⁸, Ю.М. Лотмана³⁹, А.Я. Гуревича⁴⁰, В.Н. Топорова⁴¹, В.Е. Хализева⁴², И.Б. Роднянской⁴³, Б.А. Успенского⁴⁴, А.Б. Есина⁴⁵, М.М. Голубкова⁴⁶, И.С. Скоропановой⁴⁷.

Методы исследования: структурно-семиотический, историко-генетический, сравнительно-исторический, биографический.

Научная новизна работы заключается в том, что:

- в ней приводится развернутый и многоаспектный анализ художественного времени в прозе Ю.М. Полякова;
- подробно рассматривается жанровое своеобразие эпических произведений писателя;

³⁶ Бахтин М.М. Собрание сочинений: В 7 т. / Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН. М., 1996.

³⁷ Шкловский В.Б. Конвенция времени // Вопросы литературы. 1969. № 3. С. 115–127; Шкловский В.Б. Время в романе // Шкловский В.Б. Художественная проза. Размышления и разборы. 2-е изд. М.: Советский писатель, 1961. С. 326–339.

³⁸ Лихачев Д.С. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы. 1968. № 8. С. 74–87.

³⁹ Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.

⁴⁰ Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.

⁴¹ Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: исследования в области мифопоэтического: Избранное. М., 1995.

⁴² Хализев В.Е. Теория литературы: учебник для студ. учреждений высшего профессионального образования 6-е изд., испр. М., 2013.

⁴³ Роднянская И.Б. Художественное время и художественное пространство // Краткая литературная энциклопедия: В 9-ти тт. Т.9. М.: Советская Энциклопедия, 1978. С. 772–780.

⁴⁴ Успенский Б.А. Избранные труды. Т. 1. Семиотика истории. Семиотика культуры. М.: Гнозис, 1994.

⁴⁵ Есин А.Б. Время и пространство // Введение в литературоведение. М., 2004. С. 182–197.

⁴⁶ Голубков М.М. Художественное время в современной советской прозе // Советская литература в прошлом и настоящем. Изд-во Московского университета, 1990.

⁴⁷ Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб., 2001.

- прослеживаются взаимодействия в творчестве Ю.М. Полякова с предшествующей художественной традицией XIX–XX вв.;
- анализируется категория художественного времени в последнем романе автора «Веселая жизнь, или секс в СССР», еще не ставшем предметом специального литературно-критического исследования.

Положения, выносимые на защиту:

- для прозы Ю. Полякова характерен мотив распада связи времен;
- сатира и гротеск, присущие прозе Ю. Полякова, выступают как средства преодоления линейности времени;
- художественное время в прозе Ю. Полякова взаимосвязано с историческим временем;
- образ каждого периода исторического времени в прозе Ю. Полякова (1960–70-е гг.; 1980–90-е гг.; начало XXI в.) создается писателем уникальным стилем и приемом предметно-бытовой детали.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты проведенного исследования дают представление о разнообразии концепций художественного времени в современной русской литературе, об особенностях интерпретации художественного времени в творчестве Ю.М. Полякова.

Практическая ценность исследования состоит в возможности использования его материалов и выводов в педагогической практике при составлении спецкурсов и спецсеминаров по современной прозе и творчеству Ю.М. Полякова, а также в курсе лекций по истории современной русской литературы.

Апробация результатов исследования:

Основные положения диссертации были представлены и обсуждены на заседаниях кафедры истории новейшей русской литературы

и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, а также на следующих научных конференциях:

1. Отражение художественного времени в романах Юрия Полякова // XLVII Международная филологическая научная конференция. Санкт-Петербург, 2018.
2. Категория художественного времени в романе Юрия Полякова «Любовь в эпоху перемен» // XXV Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2018». Москва, 2018.
3. Проблематика романа Юрия Полякова «Любовь в эпоху перемен» // Русская литература XX–XXI веков как литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения). Москва, 2018.
4. Сатира в романе Юрия Полякова «Козленок в молоке» // XXVI Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019». Москва, 2019.
5. Рецепция творчества Юрия Полякова в Азербайджане // VI Соколовские чтения «Русская литература XX века в контексте литературных связей и взаимовлияний». Москва, 2019.

Структура диссертации определяется поставленными задачами. Работа состоит из Введения, пяти глав, Заключения и Библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определены цели и задачи исследования, актуальность, специфика, теоретическая и практическая значимость исследования, обоснована структура работы и заявлены основные положения, выносимые на защиту. Кроме того, во Введении дан краткий обзор творчества писателя, а также литературоведческих и лингвистических работ, посвященных прозе Ю. Полякова. Освещена проблема восприятия творчества изучаемого автора в Азербайджане.

Первая глава, «Концепция времени в науке и литературе», содержит теоретический материал и подразделяется на два параграфа. В первом параграфе, **«Теоретические основы изучения художественного времени»**, анализируются научные концепции пространства и времени как важнейшие эстетические и художественные категории. В эпоху античности зарождаются зачатки теории художественного времени и пространства. В мифологической модели время ориентировано на прошлое, используемое для объяснения настоящего. Большой вклад в изучение теории пространства и времени внес Аристотель, считавший, что время неделимо и немыслимо без движения. В Новое время, в связи с развитием естественных наук и философии, знания о структуре пространственно-временного континуума приобрели систематичность. Л. Фейербах писал, что вечность является абстрактным временем. Английский философ Бертран Рассел разделил время на перцептуальное (субъективно воспринимаемое) и реальное. Большую известность в начале XX в. приобрела теория французского философа Анри Бергсона, который утверждал, что время — существенная характеристика жизни или разума. Для обозначения неразрывной связи между историческим и внутренним временем персонажей, с одной стороны, и сюжетным местом, с другой, используется понятие «хронотоп», введенное в научный оборот М.М. Бахтиным. Значительный вклад в изучение художественного времени в литературе внесли такие ученые, как

Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, В.Б. Шкловский, Д.С. Лихачев, Б.В. Томашевский, И.Б. Роднянская и др.

Второй параграф первой главы называется **«Время в современной русской литературе»**. В 70-е годы XX века в литературе возрос интерес к проблеме целостности времени и ощущения времени как некоего единства. Так, в творчестве Ю.В. Трифонова главным предметом изображения становится историческое время. Впервые в русской литературе писатель ощутил время как невероятно значимую часть истории, которая проходит через каждого человека. История в современности — вот главная идея Ю. Трифонова. Трагическое ощущение себя вне временного потока впервые зафиксировали такие писатели, как Ю.В. Бондарев (роман «Берег») и В.Г. Распутин (повесть «Прощание с Матерой»). Е. Гришковец в романе «Асфальт» создает образ пустого времени. А. Ким в романе «Радости рая» утверждает мысль об отсутствии времени, ограничивающего свободу человека. Автор воплощает эту мысль путем свободного передвижения героев по разным эпохам человеческой истории. Постмодернисты (В. Сорокин, Т. Толстая и др.) пытаются обнаружить некие универсалии национальной жизни, минуя время. Преодоление времени дает им возможность выявить надвременные константы русской исторической жизни и русского взгляда на мир.

«Важнейшая тема, объединяющая весь корпус неомодернистских текстов, — это *проблема времени*. Для неомодернистов эта тема является одной из центральных»⁴⁸. Время в романе М. Голубкова «Миусская площадь» ценно само по себе, и целью человеческой жизни является возвращение в «родное» время. Роман Е. Водолазкина «Лавр» — попытка представить время как пространство русской истории. Это книга о пути человека к Богу, преодолении времени, и в этом писатель видит смысл жизни своих героев. А. Варламов, автор романа «Мысленный волк», предпринял

⁴⁸ Кротова Д.В. Современная русская литература. Постмодернизм и неомодернизм: учебное пособие для студентов вузов. М.: АСТ, МАКС Пресс, 2018. С. 152.

попытку отобразить художественное время как историческое. Современной русской литературе также присуще ответственное отношение ко времени национального бытия, что определяет усилия памяти восстановить историческое время. Яркий пример этому — роман Г. Яхиной «Зулейха открывает глаза».

Объектом анализа во второй главе, **«Историческое время как важнейший предмет рефлексии (романы Ю.М. Полякова “Любовь в эпоху перемен” и “Веселая жизнь, или секс в СССР”)**» являются два последних на сегодняшний день романа писателя. И если в романе «Любовь в эпоху перемен» (2015) автор, обращаясь к прошлому, пишет о разрыве связей между прошлым и настоящим, то в «Веселой жизни...» (2019) Ю. Поляков, оглядываясь с высоты прожитых лет на последнее десятилетие существования СССР, романтизирует это время, используя весь арсенал художественных средств, традиционных для русской сатирической литературы: иронию, самоиронию, юмор, пародию и др.

В первом параграфе, **«Разрыв связи времен в романе Ю. Полякова “Любовь в эпоху перемен”**», представлен анализ художественных приемов изображения исторического времени в романе «Любовь в эпоху перемен». Ю. Поляков использует прием сжатия времени: действие романа укладывается в хронологические рамки одного дня, хотя фабула вмещает всю жизнь главного героя. События, так или иначе воссозданные в романе, разворачивались в 1988 г., а их последствия ощутимы в наши дни. Автор смело соединяет два разведенных во времени событийных пласта. Собственно сюжет сфокусирован на описании всего лишь одного, последнего дня жизни главного редактора еженедельника. Но на этот день приходится активная работа сознания — переосмысление главным героем канувшего в прошлое большого исторического отрезка жизни страны. Частную судьбу героя, непосредственно включенного в исторические процессы современности, автор соотносит с национальной исторической судьбой,

а время его частной жизни — с историческим временем. Ю. Поляков создал типичных героев, в действиях и характерах которых, находит отражение время и историческая ситуация. Эпоха перемен обещала очень многое. Но не дала ничего — ни в плане социальном, ни в плане личном. Отсутствие связей прошлого с настоящим говорит о том, что «эпоха перемен» оказалась эпохой онтологической пустоты, поглотившей исторические смыслы прошлого и не несущей новые исторические смыслы.

Второй параграф, **«Ироническая романтизация советского времени (роман Ю. Полякова “Веселая жизнь, или Секс в СССР”)**», посвящен рассмотрению романа, имеющего подзаголовок «Хроника тех еще лет». И хотя это последний на сегодняшний день роман, по времени разворачивания событий он опережает все остальные произведения писателя; перестройка начнется через несколько лет после истории, описанной в «Веселой жизни...» Изображая травлю писателя Ковригина, художник воспроизвел ситуацию, сложившуюся в последнее десятилетие СССР, предпринял попытку честной реконструкции советской эпохи. Произведение имеет жанровое сходство с романом «Алмазный мой венец» В.П. Катаева: так же создано на основе реальных событий, оно автобиографично, и под прозрачными псевдонимами проницательный читатель легко угадывает прототипов, относящихся к литературной среде и ее окружению. Ю. Поляков пишет в непринужденной манере, в стиле дружеской беседы. Этот эффект создается присутствием в романе образа читателя-друга, которому писатель доверяет самые сокровенные мысли и тайны и обращается к нему. Под пером художника оживает советская Москва 1980-х годов. С чувством ностальгии пишет Ю. Поляков о приметах того времени: однообразной жизни, скромном быте, очередях в магазинах; эти детали помогают ему воссоздать неповторимый колорит восьмидесятых годов. Как и в романе «Козленок в молоке», Ю. Поляков описывает жизнь и нравы литературной среды, которые он хорошо знает по той причине, что и сам к ней принадлежит. Писатель не обошел вниманием и тему любовно-семейных отношений. Вместе

с автором мы смеемся над его безуспешными любовными похождениями. Удачным авторским приемом является присутствие в романе предваряющих каждую главу стихов неизвестного поэта А. Благодаря этим четверостишиям Ю. Поляков воссоздает атмосферу «старого доброго застоя», выражает отношение человека к своеобразным явлениям советской жизни. В отличие от ранних остросоциальных произведений, книга проникнута грустью и ностальгией по ушедшему времени. В эпилоге Ю. Поляков, подчеркивая разрыв во времени, повествует о дальнейших судьбах своих героев и завершает свой роман о советской эпохе на грустной ноте.

Третья глава, «Специфика художественного времени в романах Ю.М. Полякова “Козленок в молоке” и “Гипсовый трубач”», посвящена исследованию произведений, связанных проблемно-тематической общностью. Автор сатирически изображает картину жизни творческой интеллигенции. Используя элементы постмодернистской эстетики, затрагивая в повествовании несколько исторических эпох, писатель создал романы, полные юмора, сарказма, обличительной иронии, тонко подмеченных бытовых и портретных деталей, о творчестве и искусстве, о таланте и славе, о симулякрах и ненаписанных произведениях.

Объектом анализа в первом параграфе, **«Поиски “культурного кода” эпохи (роман “Козленок в молоке”)**», является дебютный роман Ю. Полякова, в котором писатель подвергает сатирическому осмыслению основополагающие принципы постмодернистской эстетики. Ю. Поляков ведет спор с постмодернизмом, отрицающим роль художественного дара в искусстве. Опираясь на опыт «Двенадцати стульев» И. Ильфа и Е. Петрова и «Мастера и Маргариты» М. Булгакова, Ю. Поляков блестяще спародировал процесс создания литературной репутации. Писатель, мастер гротескного реализма, виртуозно использует весь арсенал сатирических приемов с целью максимально точно обрисовать ситуацию в литературной среде и в стране в целом в советское и постсоветское время. Особое место в романе занимают

вечные темы предназначения творчества и взаимоотношения Творца и его Создания, ответственности писателя перед обществом и выбора пути в искусстве.

Во втором параграфе, **«Проблема отношений времени и человека в романе Ю.М. Полякова “Гипсовый трубач”»**, рассмотрена взаимосвязь личности и истории на примере судьбы скромного литератора. Вплетая жизнь заурядных персонажей в историю страны, писатель мастерски выстраивает образы своих героев, большинство из которых принадлежит к творческой интеллигенции. Роман многоплановый, интригующий, представляет собой сложный синтез реализма и постмодернизма, содержит много вставных конструкций, боковых ответвлений. В нем комическое пародирование, украшенное лирическими этюдами и любовными переживаниями, связывает детективную и историческую линии повествования. Такая жанровая форма наиболее адекватна цели писателя подвергнуть разоблачающему осмеянию, традиционному для русской литературы, явления нашей действительности. Среди них бюрократизм, чиновничья травля талантов, стремление к материальным благам любой ценой, трусливость обывателей, ограниченность и бездушная власть имущих. Стиль Юрия Полякова отображает сущность эпохи и отличается умелым использованием различных прецедентных феноменов, окказиональных слов, словосочетаний и аббревиатуры, развернутых гипербол и литот, неожиданных сравнений, «говорящих» фамилий героев. Текст изобилует афоризмами, мнимое авторство многих из них ироничный режиссер приписывает французскому поэту Сен-Жон Персу. Роман пронизан щемящим чувством утраты былых ценностей. Россия, как и «Ипокренино», последний приют деятелей советской культуры, по мнению автора романа, нуждается в защите от предпринимателей новой формации.

Четвертая глава называется «Отражение переломного времени и кризиса духовно-нравственных ценностей в прозе Ю. Полякова».

В первом параграфе, **«Художественное осмысление эрозии онтологических ценностей в прозе Ю. Полякова»**, анализируется характерный для писателя прием синтеза частных судеб с национально-историческими событиями. Тема семьи, любви и брака — одна из важнейших в творчестве Ю. Полякова. На примере повести «Небо падших» и романа «Любовь в эпоху перемен» прослежен процесс трансформации современной российской семьи, который автор связывает с историческим временем. Преодоление кризиса семейных отношений Ю. Полякову видится в возрождении семьи как духовного очага, в сохранении и преумножении семейных ценностей.

Второй параграф, **«Образ учителя: его деформации и трансформации в эпоху исторических перемен»**, посвящен рассмотрению «школьной» темы в произведениях Ю. Полякова, которая остается одной из главных на протяжении всего творчества художника-реалиста. Автор с присущей ему отчетливой гражданской позицией и тяготением в своем творчестве к постановке актуальных проблем, волнующих общество, обращается к этой теме, поскольку считает школу неотъемлемой частью общества, сфокусировавшей в себе большинство его проблем. Учителю-наставнику, просветителю, с которым автор связывает свой нравственный идеал, противопоставлены сатирические персонажи школьной жизни, изображению которых писатель уделяет больше внимания, так как видит в них не просто человеческие недостатки, но прежде всего общественные пороки, обусловленные историческим временем. Таким образом, в прозе Полякова наблюдается трансформация образа учителя, очевидна тенденция снижения положительного пафоса при его создании. Внимание писателя все больше сосредотачивается на подчеркивании чрезмерной озабоченности учителей карьерным ростом, зарплатой, своей личной жизнью и, как следствие, на постепенном утрачивании понимания и уважения учеников и коллег. Эта тенденция свидетельствует о снижении авторитета педагога и школы в целом. Учитель перестает быть примером для подражания, нравственным

ориентиром для подрастающего поколения. Молодежь теряет интерес к знаниям.

Объектом анализа в пятой главе, **«Художественный хронотоп московского текста Ю.М. Полякова»**, является образ Москвы. В творчестве Ю. Полякова столица России занимает центральное место среди других городских топосов и по праву является главной «героиней» его прозы. С ней в произведениях писателя особенно проявляется автобиографическое начало. В первом параграфе, **«К истории “московского текста” в русской литературе»**, проанализирован опыт предшественников и современников Ю.М. Полякова, в произведениях которых город выступает как самостоятельный образ, обязательно обладающий временными координатами.

Второй параграф называется **«Образ Москвы в творчестве Ю.М. Полякова»**. Воспроизведение «московского» текста в его конкретном времени составляет одну из главных творческих задач Ю. Полякова. Творчески переработав опыт литературы XIX–XX вв., Ю. Поляков создал свой особенный облик города Москвы. Москва Полякова — огромная, многомерная, многоплановая, многоликая, изобильная, величественная, проживающая насыщенную жизнь. Она прекрасна как женщина, она — мать городов русских. Оттого и героини Полякова красивы, нежны и в то же время сильны духом. Пейзажные московские зарисовки у автора проникнуты любовью и трепетом подлинной поэзии, Поляков совмещает реальное с ирреальным, благодаря чему художественное пространство Москвы мифологизируется. Каждый временной период «московского» текста автора богат своими приметными деталями, выполняющими функцию сатирического изображения ушедшей советской эпохи, самыми яркими являются коммунальные квартиры, заводские общежития и «хрущевки». Важной темой «московского» текста Ю. Полякова является социальное расслоение советского общества. Московская топография — важный элемент

создаваемого Ю. Поляковым в своих произведениях образа города. Городские реалии изящно вплетены в судьбы героев. Важным художественным образом у Полякова становится небо над городом, которое в зависимости от творческого замысла автора может приобретать разные символические смыслы, например, полета и падения. Обращаясь к провинции, Поляков неизбежно затрагивает вопрос о русском национальном самосознании, необходимости обращения к истокам, к культурному прошлому. Строить мосты, а не прыгать через пропасть — такова позиция автора, который увидел крах перестройки в распаде связи поколений.

Заключение содержит основные выводы.

Основываясь на результатах проведенного исследования, можно прийти к выводу о том, что трактовка сознания персонажа как «аккумулятора» истории, зеркала, в котором отразилась эпоха, ведет в современной литературе к увеличению значимости явления, подразумевающего «раздвижение и сопряжение временных рамок, периодов... и состояний в жизни героев, их памяти, судеб их предков, самой историчности сознания персонажей»⁴⁹.

Анализ выявленных в прозе Ю. Полякова типов времени показывает, что временную организацию его произведений создает синтез биографического, социально-исторического, семейно-бытового, природно-циклического типов времени. В прозе Ю. Полякова время имеет нелинейный характер. В романах «Замыслил я побег...», «Любовь в эпоху перемен», «Грибной царь», «Веселая жизнь, или секс в СССР» и др. автор пользуется характерным для него приемом сжатия времени, когда сюжетное действие романа охватывает один или несколько дней, а фабула вмещает весь жизненный путь главного героя.

⁴⁹ Старцева А.М. Поэтика современной советской прозы. Ташкент, 1984. С. 10.

Ю. Поляков мастерски совмещает разные временные пласты, например, в романе «Любовь в эпоху перемен» события происходят в конце 80-х – начале 90-х годов и в наше время. Можно проследить свободное перемещение автора-повествователя по разным эпохам жизненного пути главного героя. Прозе Ю. Полякова свойственна неравномерная скорость повествования: при изображении действий героев сюжетное время ускоряется, а при описании внешних деталей и внутреннего состояния персонажей время замедляется. Отличие произведений Ю. Полякова от книг многих других писателей, описывающих советскую эпоху, в том, что при всем критическом взгляде у него преобладает положительная окраска советского времени. Для героев Ю. Полякова это «родное» время, эпоха, где прошло их детство и юность, они — порождение своего времени.

Для прозы Ю. Полякова свойствен близкий мировой литературе мотив распада связи времен. Время предстает деструктивной силой, под действием исторических процессов происходит распад связей между прошлым и будущим, что приводит к ощущению своей чужеродности в настоящем у героев Ю. Полякова.

Историзм — характерная черта прозы Ю. Полякова, в которой писатель показывает во всех деталях эпохальную картину истории страны с советских времен до нынешних дней. Его произведения являются яркими примерами сопоставления нынешней исторической ситуации, и ушедшего, советского времени. Исторические перемены выступают в качестве деструктивной силы, ломающей судьбы героев. Под влиянием исторических деформаций происходит разрыв между прошлым и будущим, именно с этим связан интерес писателя к переломным моментам русской истории. Сатира, присущая прозе Ю. Полякова, выступает как средство преодоления линейности времени. Он хотел разобраться в социально-исторических механизмах, приведших страну к гибели. Ю. Поляков показал, что на пути демифологизации советской системы были утрачены важные культурные

смыслы. Гротескный реализм писателя все больше и больше высмеивает новое, которое агрессивнее и безнравственнее, чем уравновешенное старое со своими устоями, традициями и моральными принципами.

Помимо эпохи, на формирование личности героев Ю. Полякова оказали влияние семья, воспитание и социальное окружение. Историческое повествование в его прозе тесно переплетается с «мыслью семейной». Пути преодоления разрыва времен Ю. Поляков видит в приобщении к семейным, национальным и общекультурным ценностям.

Проза Ю. Полякова фактографична, ей свойственна детализация изображения картины эпохи. Правдивость исторического повествования — характерная черта Ю. Полякова. Три повести Ю.М. Полякова: «ЧП районного масштаба» (1985), «Работа над ошибками» (1986) и «Сто дней до приказа» (1987) — проложили путь новому художественному развитию литературы, и не потому, что писатель написал запретную правду о комсомоле, школе и армии. Размышляя о будущем, он хотел изменить к лучшему жизнь советских людей. Ю. Поляков никогда в своих произведениях не выражал антиобщественных настроений, но, благодаря писательскому таланту, создал повести, выразившие «сложные, но отнюдь не враждебные чувства» к советскому времени.

Творчество Ю. Полякова является ярким подтверждением прогностической функции художественной литературы. Бесспорен его талант писателя-реалиста: изучая жизнь в конкретную эпоху, замечать тенденции, зреющие в недрах общества, предвосхищать, предугадывать будущее. Произведения Ю. Полякова, затрагивая важные, значимые проблемы, заставляет общество размышлять над ними и искать пути решения.

Библиография, насчитывающая 378 позиций, подразделяется на «Источники» (66 пунктов), «Работы общетеоретического характера»

(235 пунктов), «Освещение творчества Ю.М. Полякова в литературной критике и литературоведении» (77 пунктов).

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова:

- 1. Ибадова Н.Э.** Роман Ю. Полякова «Козленок в молоке» как пародия на постмодернистский дискурс // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология, издательство Московского университета. 2020. № 3. С. 182–188. ИФ РИНЦ — 0, 483.
- 2. Ибадова Н.Э., Голубков М.М.** Проблематика и жанровое своеобразие романа Юрия Полякова «Гипсовый трубач» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25, № 1. С. 46–57. ИФ РИНЦ — 0, 543.
- 3. Голубков М.М., Ибадова Н.Э.** Образ учителя в прозе Юрия Полякова // Литература в школе. 2020. № 2. С. 50–61. ИФ РИНЦ — 0, 121.
- 4. Ибадова Н.Э.** Художественное время московского текста Юрия Полякова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25, № 3. С. 459–468. ИФ РИНЦ — 0, 543.

Из списка публикаций, входящих в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК РФ:

- 1. Ибадова Н.Э.** Особенности художественного времени в романе Юрия Полякова «Любовь в эпоху перемен» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2017. № 186. С. 71–77. ИФ РИНЦ — 0, 597.

Также опубликованы статьи в других научных изданиях:

1. *Ибадова Н.Э.* Проблематика романа Юрия Полякова «Любовь в эпоху перемен» // Русская литература XX–XXI веков как литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения): Материалы VI Международной научной конференции: Москва, 18–19 декабря 2018 г. / Под ред. А.В. Леденева, П.Е. Спиваковского. М.: ООО «МАКС Пресс», 2018. С. 314–318.
2. *Ибадова Н.Э.* «Эрозия любви» в прозе Юрия Полякова 1990-х годов // *Голубков М.М.* Юрий Поляков: контекст, подтекст, интертекст и другие приключения текста. Ученые (и не очень) записки одного семинара. М: АСТ, 2020. С. 93–103.