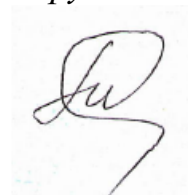


На правах рукописи



МИХНЕВА АЛЛА ГРИГОРЬЕВНА

**ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА АУДИТОРНОМ ЗАНЯТИИ В
ВУЗЕ**

13.00.08. – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Белгород – 2020

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Научный руководитель

Ирхин Владимир Николаевич
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты

Орехова Татьяна Федоровна
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский
государственный технический
университет имени Г.И. Носова»,
профессор кафедры педагогического
образования и документоведения

Гордиенко Ирина Владимировна
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина», доцент кафедры
профессионального обучения и
социально-педагогических дисциплин

Защита диссертации состоится «22» мая 2020 года в 14 часов на заседании диссертационного совета БелГУ.13.01 при ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, корпус 1, ауд. 101, зал диссертационных советов НИУ «БелГУ».

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Белгородского государственного национального исследовательского университета (режим доступа <http://www.bsu.edu.ru>).

Автореферат размещен на сайте ВАК при Минобрнауки России (режим доступа: <http://vak.minobrnauki.gov.ru>).

Автореферат разослан «_____» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кролевецкая Елена Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Состояние здоровья учащейся молодежи как значимой социальной группы нашего общества, во многом определяет процветание государства. Здоровье будущих специалистов можно рассматривать в качестве гуманитарного индикатора, условия эффективного развития современной системы высшего образования. В связи с этим одной из приоритетных государственных задач является сохранение здоровья студентов в образовательном процессе вуза, что подчеркивается в нормативных документах Минобрнауки России и Приднестровской Молдавской Республики (ПМР): Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования»; Федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России», в Государственной целевой программе «Улучшение условий труда и учебы в системе просвещения Приднестровской Молдавской Республики», в приоритетном национальном проекте «Образование» и Законе Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании», в государственных образовательных стандартах для вузов и др.

В последние годы в вузах России и Приднестровской Молдавской Республики разработаны и внедрены мероприятия по гигиенической оптимизации условий обучения и увеличению работоспособности студентов (регулярные занятия физической культурой; соответствие организации труда и режима дня гигиеническим требованиям; создание комфортного психоэмоционального климата в учебном коллективе; обоснование гигиенической модели среднесуточного бюджета времени студента; оптимальные функциональные размеры аудиторной мебели и др.). Вместе с тем, организации здоровьесберегающего образовательного процесса на различных видах аудиторных занятий в вузе (лекции, семинары, лабораторные и практические занятия) уделяется недостаточное внимание. Исследование, проведенное в вузах России и Приднестровской Молдавской Республики показало, что факторами риска на аудиторном занятии студенты считают неблагоприятную предметно-пространственную среду – 30 %, игнорирование преподавателями индивидуальных особенностей студентов – 35%, чрезмерную длительность аудиторного занятия и отдельных видов учебной деятельности – 33%, стресс на аудиторном занятии – 31%, авторитаризм преподавателя – 26%, гиподинамию – 31 %, нерациональную организацию учебного процесса – 24%. Практика свидетельствует, что аудиторные занятия в вузе являются достаточно утомительными, примерно у 75% студентов к концу занятий отмечается существенное снижение работоспособности.

Актуальность разработки технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе определяется, прежде всего, необходимостью минимизации факторов, снижающих здоровье студентов. Такими факторами выступают: стрессовая

педагогическая тактика, интенсификация и нерациональная организация образовательного процесса, длительное искусственное сокращение объема произвольной двигательной активности студентов, недостаточный учет преподавателем индивидуальных, типологических и половозрастных особенностей студентов, низкий уровень культуры здоровья преподавателей и др. (М.М. Безруких, Е.Г. Блинова, Т.Ш. Миннибаев, Т.Ф. Орехова, О.Б. Сахарова, С.Г. Сериков, В.Н. Соловьев, Н.В. Третьякова и др.).

Таким образом, анализ педагогической теории и практики потребовал поиска новых подходов к разработке эффективной организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Вопросам сохранения здоровья студентов на аудиторном занятии в вузе посвящен солидный пласт научных исследований, в которых раскрываются различные подходы и аспекты обеспечения здоровья будущих специалистов. В ходе анализа работ по данной проблематике нами условно выделены следующие направления исследований.

Первую группу работ составляют исследования, в которых изучаются вопросы *профессиональной подготовки будущих учителей* (Е.П. Белозерцев, И.Ф. Исаев, И.В. Гордиенко, Л.И. Мищенко, А.Г. Пашков, Л.С. Подымова, В.А. Сластенин и др.), дидактические аспекты *организации образовательного процесса* на учебном занятии в вузе (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, А.А. Вербицкий, Л.И. Гриценко, И.Я. Лернер, С.Д. Смирнов, Н.Ф. Талызина, Т.И. Шамова и др.), в том числе *здоровьесберегающего образовательного процесса в вузе* (В.Н. Ирхин, А.Г. Маджуга, Л.А. Проскуракова, Д.С. Сомов).

Во второй группе исследований внимание современных ученых обращено на разработку различных *образовательных технологий* (П.Р. Атутов, В.П. Беспалько, М.М. Левина, Г.К. Селевко, Д.В. Чернилевский и др.), в том числе *здоровьесберегающих образовательных* (Е.Г. Блинова, С.Н. Морозюк, Г.Н. Сериков, В.Д. Сонькин, О.В. Петров) и *физкультурно-оздоровительных технологий* (Л.Н. Волошина, А.А. Горелов, В.Л. Кондаков, Е.Н. Копейкина, О.Г. Румба, Ф.И. Собянин и др.).

В третьей группе работ раскрываются *теоретико-методологические и технологические основы вузовской педагогики здоровья* (Н.П. Абаскалова, Э.Н. Вайнер, И.В. Ирхина, Ю.Г. Татур, Л.Ф. Тихомирова, Н.В. Третьякова, Д.З. Шибкова и др.), а также *подготовки педагогов к здоровьесберегающей деятельности* (М.Я. Виленский, Ю.В. Лукашин, Н.Н. Малярчук, И.В. Палаткин, И.Л. Платонова, И.Р. Рыбина, О.Л. Трещева и др.).

В четвертой группе исследований освещаются вопросы *повышения работоспособности обучающихся на учебном занятии* (Н.А. Егорова, Н.В. Саригго, В.Н. Соловьев, И.М. Трахтенберг и др.), теоретические и технологические *основы сохранения психического компонента здоровья обучающихся* (В.Г. Ананьев, И.В. Кузнецова, Г.А. Мысина, Г.С. Никифоров, М.В. Худгарян, Б.Н. Чумаков и др.).

В пятой группе исследований представляют интерес работы зарубежных ученых, связанные с совершенствованием *педагогической техники обучения как способа сохранения здоровья студентов* (А. Pease, Т. Yuanyuan и др.), с *дифференциацией образовательного процесса в соответствии с темпераментом студента и стилем его учения* (Бетти Лу Ливер, Д. Кирси, М. Бейтс и др.).

Таким образом, анализ научной литературы показал, что на сегодняшний день существует достаточно материала по проблеме сохранения здоровья студентов в вузе. Однако вне поля зрения исследователей остаются вопросы, связанные с обоснованием содержания, педагогических условий, технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на лекционных, семинарских, лабораторных и практических занятиях в вузе. Наблюдается **противоречие** между потребностью общества в сохранении здоровья студентов в образовательном процессе на аудиторном занятии в вузе и недостаточной разработанностью вопроса в педагогической теории и практике.

Данное противоречие определило **тему** исследования, **проблема** которого формулируется следующим образом: каковы содержание, технология и педагогические условия организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально подтвердить эффективность технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе.

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов в вузе.

Предмет исследования: технология организации здоровьесберегающего образовательного процесса на лекционных, семинарских, лабораторных и практических занятиях в высшей школе.

Гипотеза исследования исходит из предположения о том, что технология организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе будет эффективной, если:

- образовательный процесс рассматривается с точки зрения доминанты ценности здоровья будущих специалистов в отношении целей, содержания, предметно-практической деятельности, способов и условий взаимодействия преподавателя и студентов, рефлексивного самопознания обучающихся;
- модель организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе базируется на совокупности системного, деятельностного, технологического, компетентностного подходов, идеях и принципах педагогики здоровья, включает в себя целевой, содержательный, инструментальный, оценочно-критериальный и результативный компоненты, а также педагогические условия;
- вариативность технологии определяется видом аудиторного занятия, спецификой процесса изучения студентами теоретического и практического материала, реализуется на четырех технологических этапах лекционного

занятия и пяти технологических этапах лабораторного, практического и семинарского занятий;

- соблюдаются педагогические условия, обеспечивающие эффективность применения экспериментальной технологии: насыщение образовательного процесса здоровьесберегающими элементами (приемами, средствами); учет преподавателем умственной работоспособности и индивидуальных особенностей студентов; методическое обеспечение организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе; теоретическая, технологическая и психологическая подготовленность преподавателя к деятельности по сохранению здоровья студентов на аудиторном занятии.

Проблема, тема, объект, предмет и цель исследования позволили определить его **задачи**:

1. Уточнить содержание, сущность и структуру здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе.

2. Раскрыть особенности процесса организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе.

3. Обосновать структурно-содержательную модель организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе.

4. Разработать и апробировать технологию организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе, а также педагогические условия ее эффективности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: диалектический метод познания; детерминизма; развития явлений, связей и взаимодействий между ними; единства общего, особенного и единичного; системный (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин и др.) и деятельностный подходы (Б.Г. Ананьев, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев и др.), идеи и принципы педагогики здоровья (Н.П. Абаскалова, И.И. Брехман, В.Н. Ирхин, В.В. Колбанов, А.Г. Щедрина и др.), компетентностный подход (В.А. Болотов, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, Г.К. Селевко, Г.П. Кашкарова, Н.В. Кузьмина, С.В. Кульневич, А.В. Хуторской и др.); положения личностно-ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, А.К. Маркова, И.С. Якиманская и др.), идеи и принципы теории профессионального образования (Э.Ф. Зеер, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский и др.), концепции учебного процесса (М.Т. Картавцева, Н.В. Кузьмина, А.М. Новиков и др.), концепции педагогической технологии (В.П. Беспалько, Н.В. Бордовская, Р.Р. Хайрутдинова и др.), концепции педагогики высшего профессионального образования (С.И. Архангельский, А.Г. Казакова, А.В. Коржув и др.).

Для решения проблемы, поставленной цели, выдвинутых задач и гипотезы использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ научных источников по проблеме исследования, сравнительный анализ, анализ результатов учебной деятельности, собственной

педагогической деятельности, моделирование); эмпирические (наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, беседа, метод экспертных оценок, математической обработки результатов эксперимента).

Экспериментальной базой исследования являлись три вуза: факультеты педагогики и психологии, физической культуры и спорта Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко (ПГУ); факультет педагогики Государственного университета физического воспитания и спорта и Тираспольского государственного университета Республики Молдова.

Выбранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи определили ход исследования, которое проводилось в **три этапа**.

Первый этап (2009–2014 гг.) – изучение теоретико-методологических основ исследования современного состояния проблемы, определение объекта, предмета, целей и задач исследования, выдвижение рабочей гипотезы.

Второй этап (2014–2016 гг.) – определение состояния проблемы сохранения здоровья студентов в образовательном процессе на аудиторном занятии в вузе, построение гипотетической модели и разработка технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе, проведение констатирующего эксперимента.

Третий этап (2016–2020 гг.) – проведение формирующего эксперимента, сбор, систематизация и обработка экспериментальных данных, определение эффективности реализации разработанной технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе, обобщение и оформление результатов работы в виде кандидатской диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- обоснована идея организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе, расширяющая научные представления о педагогических возможностях аудиторных занятий в аспекте их нацеленности на сохранение целостного (физического, психического и социального) здоровья обучающихся;
- на основе осмысления факторов снижения здоровья студентов в ходе обучения, определены требования к организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе;
- выделены, обоснованы и экспериментально апробированы модель и технологические этапы организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе;
- выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия эффективной организации образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе, обеспечивающего сохранение здоровья студентов посредством насыщения его содержания здоровьесберегающими элементами и учета динамики умственной работоспособности будущих специалистов на всех этапах образовательного процесса;

- определены критерии и показатели, используемые для оценки эффективности организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем:

- обогащены представления о теории развития здоровьесберегающих образовательных систем посредством обоснования технологии организации образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе, нацеленной на сохранение целостного здоровья студентов;

- конкретизируются идеи и принципы технологического подхода и педагогики здоровья применительно к проблеме сохранения здоровья будущих специалистов на аудиторном занятии в вузе;

- выявлена сущность и уточнено содержание понятия «здоровьесберегающий образовательный процесс на аудиторном занятии в вузе» с позиции целостного представления об образовательном процессе, направленном на сохранение здоровья студентов, что расширяет понятийно-терминологический аппарат педагогики здоровья высшей школы;

- предложены различные варианты модели организации здоровьесберегающего образовательного процесса применительно к лекционным, семинарским, лабораторным и практическим занятиям.

Практическая значимость исследования состоит в создании научно-методических предпосылок для обеспечения здоровья студентов на аудиторном занятии в вузе. Разработана совокупность технологических карт учебных занятий и создан фонд аудиторных занятий, включение которых обеспечивает сохранение компонентов здоровья будущих учителей. Материалы исследования (модель; технология организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе; технологическая карта аудиторного занятия; программа наблюдений за динамикой работоспособности студентов на аудиторном занятии; схема оценки степени стрессированности образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе) внедрены в учебный процесс Приднестровского государственного университета им. Т.Г.Шевченко (Приднестровская Молдавская Республика) и Государственного университета физического воспитания и спорта, Тираспольского государственного университета (Республика Молдова). Данные диссертационного исследования могут использоваться в системе высшего и среднего специального профессионально-педагогического образования, а также в системе повышения квалификации учителей разных педагогических специальностей.

Личный вклад автора состоит в уточнении сущности, содержания, структуры здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе; в разработке и апробации модели и технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе; технологической карты аудиторного занятия; программы наблюдений за динамикой работоспособности студентов на аудиторном занятии; схемы оценки степени стрессированности образовательного процесса на

аудиторном занятии в вузе. Автором был самостоятельно разработан, организован и проведен педагогический эксперимент.

Достоверность и обоснованность данных и выводов, сделанных на их основании, обеспечивается опорой на методологические подходы, использованием научных методов исследования, согласно его предмету и задачам, доказательностью ведущих положений и выводов, репрезентативностью статистических выборок, максимально полным анализом полученных результатов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Здоровьесберегающий образовательный процесс на аудиторном занятии в вузе – это система управляемого взаимодействия преподавателя и студента в ходе проведения лекционного, семинарского, лабораторного, практического занятия, организуемая на основе доминанты ценности здоровья будущих специалистов в отношении целей, содержания, предметно-практической деятельности, способов и условий взаимодействия, рефлексивного самопознания. Здоровьесберегающий образовательный процесс на аудиторном занятии в вузе способствует адаптации студентов к учебным нагрузкам, решая задачу сохранения физического, психического и социального компонентов здоровья будущих специалистов в процессе обучения; включает мотивационно-стимулирующий, содержательно-ориентировочный, процессуальный, контрольно-регулирующий и рефлексивный компоненты.

2. Модель организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе базируется на совокупности системного, деятельностного, технологического, компетентностного подходов, а также идеях и принципах педагогики здоровья. Включает в себя целевой, содержательный, инструментальный, оценочно-критериальный и результативный компоненты, а также педагогические условия эффективности экспериментальной технологии.

3. Технология организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе предполагает варианты организации здоровьесберегающего образовательного процесса применительно к лекционным, семинарским, лабораторным и практическим занятиям. Технология лекционного занятия включает реализацию последовательных этапов: организационного, содержательно-ориентировочного, процессуального, рефлексивного. На лабораторном, практическом и семинарском занятиях реализуются следующие технологические этапы: мотивационно-стимулирующий; содержательно-ориентировочный, процессуальный, контрольно-регулирующий и рефлексивный.

4. Педагогическими условиями эффективности технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе выступают: насыщение образовательного процесса здоровьесберегающими элементами (приемами, средствами); учет преподавателем умственной работоспособности и индивидуальных

особенностей студентов; методическое обеспечение организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе; психологическая, теоретическая и технологическая подготовленность преподавателя к деятельности по сохранению компонентов здоровья студентов на аудиторном занятии.

Апробация и внедрение результатов исследования проведены посредством выступлений диссертанта с научными докладами и сообщениями на международных, всероссийских научно-практических конференциях: «Современные тенденции развития физкультурного образования» (Тирасполь, 2017), «Проблемы совершенствования профессионального образования в сфере физической культуры и спорта» (Москва, 2018); написания и публикации статей: «Дидактическая система преподавания: опыт, проблемы, перспективы развития» (Белгород, 2010), «Современные проблемы физического воспитания, спорта и здоровья человека» (Каменец-Подольск, 2011, 2012), «Культура здоровьесбережения в инновационном пространстве новой школы», (Шуя, 2012), «Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти В.А. Сластенина» (Белгород, 2013), «Сохранение, укрепление и формирование здоровья обучающихся в современном образовательном процессе: проблемы и перспективы» (Белгород, 2013), «Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации» (Белгород, 2014, 2015, 2017, 2019), «Проблемы качества физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений» (Екатеринбург, 2014), «Валеологические проблемы здоровьесформирования подростков, молодежи, населения», (Екатеринбург, 2014), «Современное образование: Здоровье и безопасность» (Белгород, 2015), «Интеграция науки, образования и производства в профессиональной подготовке специалистов инженерно-строительного профиля» (Курск, 2015), «Актуальные проблемы физической культуры и спорта» (Тирасполь, 2018); статьи в издании, включенном в базу данных Scopus (2019 г.); статей по списку ВАК в журналах: «Успехи современного естествознания» (2012), «Успехи современной науки» (2016), «Научные ведомости Белгородского государственного университета» (2017, 2019).

Апробация эксперимента докладывалась и обсуждалась на ежегодных заседаниях кафедры педагогики и психологии спорта ПГУ им. Т.Г. Шевченко. Результаты исследования внедрены в практику работы ПГУ им. Т.Г. Шевченко (на факультеты педагогики и психологии, физической культуры и спорта) и Государственного университета физического воспитания и спорта, Тираспольского государственного университета Республики Молдова (факультет педагогики).

Структура диссертации отвечает цели и задачам исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 20 приложений. В тексте диссертации содержатся таблицы и схемы,

иллюстрирующие содержание и результаты опытно-экспериментальной работы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены его цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, представлена теоретико-методологическая основа исследования; описаны его методы, этапы, опытно-экспериментальная база; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе» раскрыты содержание, сущность, структура здоровьесберегающего образовательного процесса (ЗОП) на аудиторном занятии в вузе, проанализированы современные подходы к организации ЗОП, представлена разработанная автором структурно-содержательная модель ЗОП на аудиторном занятии в вузе.

Исследованием установлено, что в педагогической науке до сих пор нет единого определения понятия «здоровьесберегающий образовательный процесс на аудиторном занятии в вузе». Сущность данного понятия была раскрыта на основе изучения категориального ряда в следующей логике: «здоровье» – «здоровьесбережение» – «образовательный процесс на аудиторном занятии» – «здоровьесберегающий образовательный процесс на аудиторном занятии в вузе».

Особое значение для нашего исследования имеет понятие «здоровье» как педагогическая категория, которое рассматривается в трудах И.П. Андриади, Т.Ф. Ореховой, Н.В. Третьяковой, К.Д. Чермит и др. Понятие «здоровьесбережение» изучается Н.П. Абаскаловой, В.И. Бондиным, Э.Н. Вайнером, В.Н. Ирхиным, Н.Н. Малярчук, С.Г. Сериковым, Л.Г. Татарниковой и др. Однако единых взглядов на природу и сущность данного понятия до сих пор не выработано. В нашем исследовании понятие «здоровьесбережение» представляет определенную формулу – «обучение без потерь здоровья», что соответствует гигиеническому принципу сохранения здоровья, такой организации образовательного процесса, которая минимизирует отрицательное влияние внешних факторов на здоровье обучающихся.

Изучая сущностные характеристики образовательного процесса на учебном занятии (М.Н. Махмутов, М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова и др.) мы определили, что «учебное занятие» – это основная форма организации образовательного процесса в вузе; сложная система, включающая в себя совокупность взаимосвязанных элементов и подразделяется на аудиторные и внеаудиторные учебные занятия. Подчеркнем, что за рамками данного исследования остаются внеаудиторные формы учебных занятий, требующие иных подходов к решению проблемы сохранения здоровья студентов.

В контексте постнеклассического осмысления развитие дидактики (И.М. Осмоловская, Л.П. Перминова, Е.Н. Селиверстова и др.) ЗОП на аудиторном занятии в вузе рассматривается нами с точки зрения доминанты гуманистических ценностей (в частности, ценности здоровья и гармонического развития личности студентов) в отношении целей обучения; как взаимосвязь условий развития будущего специалиста: предметно-практической деятельности, общения, активности, рефлексивного самопознания и др.

В работе уделяется внимание следующим видам аудиторных занятий: лекционным, семинарским, практическим и лабораторным занятиям. Содержательной основой выделения этапов аудиторного занятия является логика процесса усвоения знаний: восприятие, осмысление, запоминание, применение, обобщение, рефлексия. Именно этот подход дает основание выделить максимальный набор этапов аудиторного занятия. Метод контент-анализа позволил выделить такие компоненты аудиторного занятия, как мотивационно-стимулирующий, содержательно-ориентировочный, процессуальный, контрольно-регулирующий, рефлексивный.

Опираясь на трактовку понятия «здоровьесберегающий образовательный процесс на учебном занятии» (В.Н. Ирхин и И.В. Ирхина), мы дополнили и уточнили определение понятия «здоровьесберегающий образовательный процесс на аудиторном занятии в вузе» с учетом сохранения физического, психического и социального компонентов здоровья студентов. ЗОП на аудиторном занятии в вузе рассматривается нами как система управляемого взаимодействия преподавателя и студента в ходе проведения лекционного, семинарского, лабораторного, практического занятия, организуемая на основе доминанты ценности здоровья будущих специалистов в отношении целей, содержания, предметно-практической деятельности, способов и условий взаимодействия, рефлексивного самопознания. Его правильная организация способствует адаптации студентов к учебным нагрузкам, решает задачу сохранения физического, психического и социального компонентов здоровья будущих специалистов в процессе обучения; включает мотивационно-стимулирующий, содержательно-ориентировочный, процессуальный, контрольно-регулирующий и рефлексивный компоненты.

В результате проведенного исследования нами выявлены сущностные характеристики и специфические черты технологии организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе:

- 1) в основе данной технологии лежат ведущие идеи и принципы педагогики здоровья (идеи целостности и приоритетности здоровья; принципы сохранения здоровья и здоровьесцентризма);
- 2) цель данной технологии – сохранение физического, психического и социального компонентов здоровья студентов на аудиторном занятии в вузе;
- 3) технология организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе включает следующие последовательные шаги:

а) дифференциацию лекционных и семинарских, практических, лабораторных занятий, которые различаются по составу. Лекционное занятие содержит этапы: организационный, содержательно-ориентировочный, процессуальный и рефлексивный. Семинарское, практическое и лабораторное занятия: мотивационно-стимулирующий, содержательно-ориентировочный, процессуальный, контрольно-регулирующий, рефлексивный этапы;

б) для каждого этапа аудиторного занятия наряду с дидактическими целями и задачами закладываются здоровьесберегающие цели и содержание: сохранение физического, психического и социального компонентов здоровья студентов;

в) распределение содержания учебного материала в соответствии с динамикой умственной работоспособности студентов и этапами аудиторного занятия (сложный материал должен совпадать с пиком умственной работоспособности, а в фазе пониженной работоспособности происходит профилактика переутомления);

г) включение студентов в процесс достижения целей через: распределение ролевых и функциональных позиций в группе, создание комфортного социально-психологического климата на занятии, создания коммуникативного взаимодействия, применение индивидуального подхода, использование активных методов обучения, разноуровневого обучения и др.;

д) контроль знаний осуществляется с позитивной поддержкой личности студентов;

е) подведение итогов (с обязательным учетом степени участия каждого студента на аудиторном занятии);

4) для эффективной реализации технологии ЗОП на аудиторном занятии в вузе необходимо соблюдение следующих педагогических условий: насыщение образовательного процесса здоровьесберегающими элементами (приемами, средствами); учет преподавателем умственной работоспособности и индивидуальных особенностей студентов; методическое обеспечение организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе; теоретическая, технологическая и психологическая подготовленность преподавателя к деятельности по сохранению компонентов здоровья студентов на аудиторном занятии;

5) организация и осуществление технологии ЗОП на аудиторном занятии в вузе включает в себя следующие диагностические процедуры: а) диагностику исходного уровня здоровья студентов; б) определение уровня работоспособности студентов в зависимости от времени проведения и вида занятия; в) определение уровня тревожности студентов; г) изучение межличностных отношений в группе; д) подведение итогов каждого занятия); е) диагностику достигнутого уровня здоровья студентов;

б) проведение исходной, промежуточной и итоговой диагностики позволяет не только регулярно получать информацию об уровне компонентов здоровья студентов, но и своевременно планировать и

осуществлять индивидуальную работу по коррекции образовательного процесса.

В ходе исследования установлено, что профессиональная готовность к педагогической деятельности включает в себя, с одной стороны, психологическую, психофизиологическую и физическую готовность, а с другой – научно-теоретическую и практическую компетентность как основу профессионализма. В нашем случае, технологический компонент готовности рассчитан на возможность практического осуществления педагогических задач по сохранению компонентов здоровья обучающихся.

В диссертации представлено, что процесс реализации технологии организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе осуществляется на основе модели, которая базируется на системном (В.Г. Афанасьев, Э.Г. Юдин и др.), технологическом (Г.К. Селевко, А.В. Хуторской и др.), компетентностном (В.А. Болотов, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков и др.), деятельностном (А.Н. Леонтьев и др.) подходах, идеях и принципах педагогики здоровья (Э.Н. Вайнер, В.Н. Ирхин, А.Г. Щедрина и др.) и включает в себя: целевой, содержательный, инструментальный, оценочно-критериальный и результативный компоненты, а также педагогические условия ее эффективности. Реализация экспериментальной технологии способствует сохранению таких аспектов здоровья студентов, как физический, психический и социальный. Ниже раскроем компоненты модели (Рис. 1).

Целевой блок модели. В контексте настоящего исследования целью является организация образовательного процесса на аудиторном занятии, содействующая сохранению физического, психического и социального компонентов здоровья студентов.

Содержательный блок модели реализуется через содержание обучения, которое нормируется основными документами, представленными в государственных стандартах, учебных планах, а также в программах и учебниках.

В рамках *инструментального блока* модели реализуется *технология организации ЗОП на аудиторном занятии*. Данный блок дает объяснение, каким образом сохраняются компоненты здоровья студентов в рамках занятия, и отражает его этапы (цели, содержание, способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и студентов, результат).

В *оценочно-критериальном блоке* модели организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе раскрываются критерии и способы оценки физического, психического и социального компонентов здоровья студентов на каждом этапе аудиторного занятия. Согласно целям и задачам исследования выделены следующие критерии, оценки эффективности организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе:

- *физический компонент здоровья:* критерий функционального самочувствия (по внешним признакам утомления, напряженность зрительного анализатора);

- *психический компонент здоровья*: критерии тревожности, умственной работоспособности, эмоциональной оценки);

- *социальный компонент здоровья*: мотивационно-ценностный критерий (показатель принятия ценностей здоровья и ЗОЖ) и критерий оценки межличностных отношений студентов на аудиторном занятии.

Заключительным блоком представленной модели является *результативный*, в котором по указанным критериям и показателям оценивается уровень состояния физического, психического и социального компонентов здоровья студентов на аудиторном занятии (оптимальный, допустимый, критический, недопустимый).

Эффективность реализации технологии обеспечивают следующие **педагогические условия** 1) насыщение образовательного процесса здоровьесберегающими элементами (приемами, средствами); 2) учет преподавателем умственной работоспособности и индивидуальных особенностей студентов; 3) методическое обеспечение организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе; 4) психологическая, теоретическая и технологическая подготовленность преподавателя к деятельности по сохранению компонентов здоровья студентов на аудиторном занятии.

Выше было отмечено, что специфика технологии организации ЗОП на аудиторном занятии заключается в возможности использования различных ее вариантов в зависимости от вида аудиторного занятия: лекционного или практического. Поэтому для каждого этапа аудиторного занятия наряду с дидактическими целями и задачами формулируются здоровьесберегающие цели и содержание: сохранение физического, психического и социального компонентов здоровья студентов. Ниже раскроем здоровьесберегающее содержание этапов технологии лекционных, семинарских, лабораторных и практических занятий.

Этапы технологии лекционного занятия: I этап. Организационный момент (5 мин.) – нацелен на мобилизацию студентов на занятие: а) «визуальная диагностика» актуального функционального и психоэмоционального состояния студентов; б) переключение студентов с предшествующего на актуальное «психологическое поле» аудиторного занятия, в ситуации «здесь и сейчас»; в) ускорение процесса встраивания у студентов; г) организация совместного принятия целей аудиторного занятия; д) создание комфортного психологического климата на аудиторном занятии методом убеждения и педагогической позиции «на равных».

II этап. Содержательно-ориентировочный (5 мин.) – отражает следующие задачи: а) раскрыть значимость темы, место в дисциплине, связать тему с предшествующим здоровьесберегающим материалом, обозначить цели и задачи темы; б) обозначить проблему, определить план работы по сохранению физического, психического и социального компонентов здоровья студентов; в) раскрыть содержание деятельности и определить способы изучения учебного материала; г) выделить виды деятельности, в соответствии с целями занятия, которые будут выполнять

студенты; д) ориентировать студентов на овладение методологией познавательной деятельности.

III этап. Процессуальный (70 мин.) – включает в себя следующие задачи: а) распределение содержания учебного материала в соответствии с динамикой умственной работоспособности студентов; б) смену видов деятельности; в) эмоциональную насыщенность учебного материала и его подачу.

IV этап. Рефлексивный (10 мин.) предусматривает включение студентов в процесс оценки эффективности образовательного процесса на аудиторном занятии и саморефлексии.

Этапы технологии семинарского, лабораторного и практического занятий:

I. Мотивационно-стимулирующий этап (3 мин.) включает: 1) ускорение процесса вработывания у студентов; 2) организацию совместного принятия целей аудиторного занятия; 3) создание комфортного психологического климата на аудиторном занятии убеждением педагогической позиции «на равных».

II. Содержательно-ориентировочный этап (7 мин.) – охватывает следующие задачи: 1) формулирование проблемы; 2) определение плана работы по сохранению физического, психического и социального компонентов здоровья студентов; 3) определение характера участия в совместной здоровьесберегающей работе преподавателя и студентов (распределение ролевых и функциональных позиций студентов в группе; ознакомление с методическими рекомендациями лабораторной и практической работ и др.).

III. Процессуальный этап (57 мин.) – представляет следующие задачи: 1) включение студентов в процесс достижения целей; 2) обеспечение условий для поддержания высокой работоспособности студентов; 3) предоставление студентам возможности выбора уровня сложности материала; 4) создание комфортного климата; 5) соблюдение санитарно-гигиенических норм обучения; 6) обеспечение условий для самореализации студентов, для развития коммуникативных умений; 7) формирование культуры здоровья обучающихся.

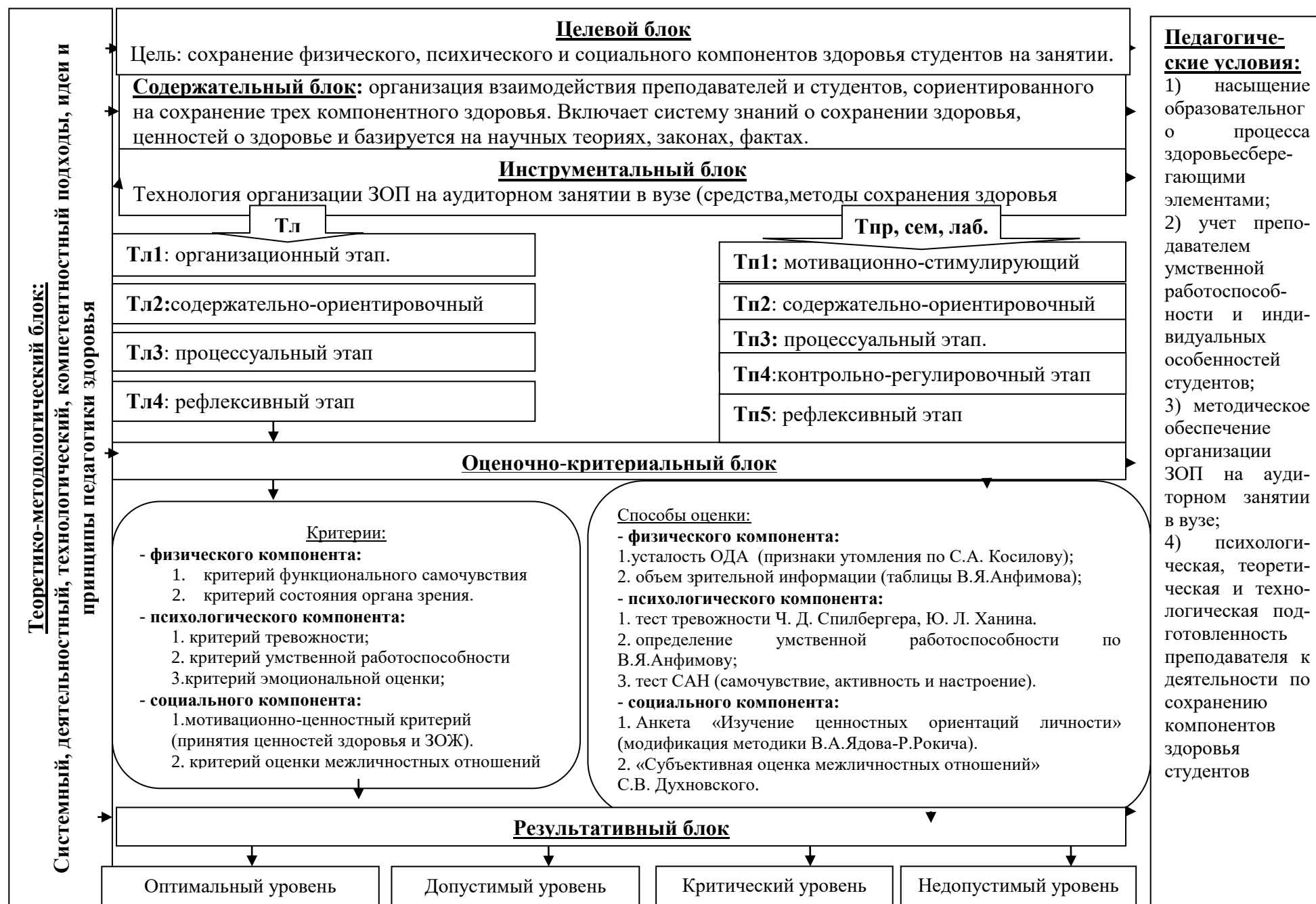


Рисунок 1 – Модель организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе

IV. Контрольно-регулирующий этап (10 мин.) включает осуществление контрольной функции и регулирование деятельности студентов. На данном этапе выполняется: 1) позитивное подержание личности; 2) организация самоконтроля, взаимоконтроля; 3) описание продуктивных способов деятельности; 4) сбор и анализ результатов учебного процесса; 5) выявление ошибок при ответах и рекомендации по их устранению.

V. Рефлексивный этап (3 мин.) – включает в себя: 1) осмысление хода и результатов аудиторного занятия; 2) предоставление студентам возможности самостоятельно оценить уровень своих знаний, умений, навыков; 3) оценивание степени продвижения обучающихся в усвоении учебного материала.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе» описан ход экспериментальной работы на базе ПГУ им. Т.Г. Шевченко и Тираспольского государственного университета, Государственного университета физического воспитания и спорта (Республика Молдова). В эксперименте были задействованы студенты 2–4 курсов факультета физической культуры и спорта и факультета педагогики.

Опытно-экспериментальная работа по реализации технологии организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе предполагала, в первую очередь, определение исходного уровня целостного здоровья обучающихся. Для этого был использован соответствующий диагностический инструментарий (тест тревожности Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина, тест САН (самочувствие, активность и настроение), методика определения умственной работоспособности по В.Я. Анфимову и др.

В *констатирующем эксперименте* приняло участие в общей сложности 586 студентов ПГУ им. Т.Г. Шевченко и Тираспольского государственного университета, Государственного университета физического воспитания и спорта (Республика Молдова), из которых 260 студентов контрольной и экспериментальной групп. Итоги констатирующего эксперимента выявили в целом критический уровень организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе, что стало дополнительным фактором для применения нашей технологии.

На *формирующем этапе эксперимента* осуществлялась проверка педагогических условий эффективности разработанной технологии. Так, в течение одного месяца проводилась работа с группой преподавателей Приднестровского Государственного Университета им. Т.Г. Шевченко и Тираспольского государственного университета, Государственного университета физического воспитания и спорта (Республика Молдова) по их подготовке к внедрению экспериментальной технологии. Преподаватели приняли участие в семинаре-практикуме «Сохранение здоровья студентов в образовательном процессе на аудиторном занятии в вузе», состоящем из 9 занятий объемом в 16 часов, а также получали необходимые консультации.

Методическое обеспечение ЗОП на аудиторном занятии, заключалось в разработке методических материалов, включающих в себя: «Диагностический комплекс изучения состояния здоровья студентов на аудиторном занятии в вузе», «Комплекс кинезиологических упражнений, снимающих позотоническое напряжения в мышцах», «Комплекс физических и дыхательных упражнений для сохранения физического компонента здоровья студентов на аудиторном занятии в вузе», «Комплекс методов и приемов для сохранения психического компонента здоровья студентов на аудиторном занятии в вузе». «Комплекс методов и приемов для сохранения социального компонента здоровья студентов на аудиторном занятии в вузе», «Методические рекомендации для преподавателей вуза по теме: «Сохранение здоровья студентов в образовательном процессе на аудиторном занятии в вузе»», «Методика (карта-схема) хронометража аудиторного занятия в вузе», «Карта здоровьесберегающего аудиторного занятия в вузе», «Карта педагогического сопровождения студента на семинарском, лабораторном, практическом занятиях в вузе».

В ходе *формирующего этапа эксперимента* особое внимание уделялось реализации таких педагогических условий эффективности технологии, как насыщение образовательного процесса здоровьесберегающими элементами (приемами, средствами) и учет преподавателем умственной работоспособности и индивидуальных особенностей студентов. Для организации и осуществления опытно-экспериментальной работы была создана программа проведения формирующего эксперимента, основными положениями которой являлись: учет динамики умственной работоспособности студентов на аудиторном занятии в вузе; выделение этапности аудиторного занятия и насыщение их здоровьесберегающим содержанием; целостное понимание здоровья; организация здоровьесберегающего вербального и невербального взаимодействия преподавателя и студентов, студентов между собой, которая ведет к созданию комфортной психологической среды и удовлетворенности от совместной деятельности.

Исходя из вышеперечисленного, технология предполагает различные варианты организации ЗОП применительно к лекционным, семинарским, лабораторным и практическим занятиям с учетом времени проведения занятия.

В экспериментальной группе осуществлялась проверка эффективности педагогического условия, связанного с насыщением содержания образовательного процесса здоровьесберегающими элементами. В структуру каждого этапа аудиторного занятия включались специальные здоровьесберегающие приемы (психологический настрой, психогимнастики, физкультминутки, дыхательные упражнения, музыкотерапия и др.). Использовался здоровьесберегающий потенциал «традиционных» методов обучения и технологий (личностно-ориентированных, контекстного, модульного, разноуровневого обучения, деловых игр, метода проектов, кейс-

метод и др.). Студентам предоставлялась возможность профилактики гиподинамии через применение физкультминуток, дыхательных упражнений, гимнастик для глаз, кинезиологических упражнений и др.

Педагогическое условие учета преподавателем умственной работоспособности и индивидуальных особенностей студентов реализовывалось в ходе отслеживания уровня тревожности, активности, удовлетворенности студентов на аудиторном занятии; различных способов усвоения и обработки информации обучающимися. Особое внимание уделялось динамике умственной работоспособности студентов на занятии.

После проведения формирующего эксперимента определялся достигнутый уровень компонентов здоровья студентов в экспериментальных и в контрольных группах по методикам, которые мы использовали при проведении констатирующего эксперимента (Табл. 1).

Таблица 1 – Критерии оценки компонентов здоровья студентов и методы их исследования

Диагностируемые компоненты здоровья	Критерии оценки компонентов здоровья	Методы исследования компонентов здоровья
Физический компонент здоровья	1. Критерий функционального самочувствия; 2. Критерий состояния органа зрения.	1. Изучение внешних признаков утомления по С.Л. Косилу (усталость ОДА); тест САН; 2. Изучение объема зрительной информации (таблицы В.Я.Анфимова).
Психический компонент здоровья	1. Критерий тревожности; 2. Критерий умственной работоспособности; 3. Критерий эмоциональной оценки.	1. Тест исследования тревожности Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина; 2. Метод корректурных буквенных проб (по В.Я.Анфимову); 3. Тест САН.
Социальный компонент здоровья	1. Мотивационно-ценностный критерий (принятия ценностей здоровья и ЗОЖ); 2. Критерий оценки межличностных отношений студентов в академической группе на аудиторном занятии.	1. Тест «Изучение ценностных ориентаций личности по модификации В.А. Ядова-Р. Рокича»; 2. Опросник «Субъективная оценка межличностных отношений» по С.В. Духновскому.

Данные, полученные в ходе формирующего эксперимента, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе

Уровни организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
оптимальный	0%	25,9%	0%	2,2%
допустимый	23,5%	73,6%	24,75%	30,6%
критический	69,7%	0,5%	68,35%	61,7%
недопустимый	6,8%	0%	6,9%	5,5%

Таким образом, уровень организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, имеет более позитивную динамику, что, по нашему мнению, является следствием проведенной нами экспериментальной работы по реализации технологии.

Для объективной оценки полученных результатов эксперимента применялись параметрические и непараметрические методы математической статистики обработки данных. Для сравнения средних значений использовалась модификация t-критерия Стьюдента для связанных выборок. Для анализа непараметрических данных применили статистический тест-критерий χ^2 Пирсона и тест-критерий U-Манна Уитни. Обработка проводилась с помощью статистического пакета SPSS.20.

Проведённые нами вычисления дали следующие результаты:

1) в экспериментальной группе был получен положительный прирост показателей на следующих уровнях: оптимальный – 25,9%, допустимый – 50,1%. Показатель критического уровня снизился на 69,2%, а недопустимый уровень на 6,8%.

2) в контрольной группе результаты показали следующие изменения: прирост оптимального уровня на 2,2%, допустимого уровня на 5,85%, снижение критического уровня на 6,65% и недопустимого уровня на 1,4%. Таким образом, мы сделали вывод, о том, что в контрольной группе наблюдаются незначительные положительные сдвиги. Наиболее значимое статистическое различие мы получили в экспериментальной группе, в которой проводилась проверка всей совокупности педагогических условий. В силу этого, можно сделать вывод, что организация образовательного процесса на аудиторном занятии в университете посредством экспериментальной технологии является наиболее эффективной с учетом реализации педагогических условий.

В **Заключении** подводится итог проведенного исследования, характеризуются полученные результаты, намечаются направления дальнейших исследований.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разрешения противоречия между потребностью общества в сохранении здоровья

студентов в образовательном процессе на аудиторном занятии в вузе и недостаточной разработанностью данного вопроса в педагогической теории и практике.

2. Теоретическими предпосылками решения проблемы разработки содержания, технологии и педагогических условий организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе стали следующие идеи и положения: целостности, приоритетности здоровья; сохранения здоровья и здоровьесцентризма; факторы снижения здоровья студентов в образовательном процессе на аудиторном занятии в вузе; сущностные характеристики образовательного процесса на аудиторном занятии, сориентированного на сохранение целостного здоровья обучающихся.

3. Конкретизация вопроса о сущности и значении ЗОП на аудиторном занятии в вузе позволила рассматривать его как систему управляемого взаимодействия преподавателя и студента по достижении цели адаптации обучающихся к учебным нагрузкам и сохранении физического, психического и социального компонентов здоровья будущих специалистов в процессе обучения. Структура ЗОП на аудиторном занятии представлена в единстве пяти составляющих: мотивационно-стимулирующий, содержательно-ориентировочный, процессуальный, контрольно-регулирующий и рефлексивный компоненты.

4. В исследовании обоснована модель организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе, базирующаяся на совокупности системного, деятельностного, технологического, компетентностного подходов, идеях и принципах педагогики здоровья и включающая в себя целевой, содержательный, инструментальный, оценочно-критериальный и результативный компоненты, а также педагогические условия эффективности реализации модели.

5. Теоретически обоснована и экспериментально апробирована технология организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе, которая предусматривает определенную вариативность ее реализации для лекционного, семинарского, лабораторного и практического занятий, что обеспечивает учет специфики процесса изучения студентами теоретического и практического материала. Технология лекционного занятия включает реализацию последовательных этапов: организационного, содержательно-ориентировочного, процессуального, рефлексивного. На лабораторном, практическом и семинарском занятиях реализуются такие технологические этапы, как: мотивационно-стимулирующий, содержательно-ориентировочный, процессуальный, контрольно-регулирующий и рефлексивный.

6. Эффективность организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе, обеспечивающего сохранение компонентов здоровья студентов, обусловлена соблюдением следующих педагогических условий: насыщением образовательного процесса здоровьесберегающими элементами; учетом преподавателем динамики умственной работоспособности и индивидуальных особенностей студентов; методическим обеспечением организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе; теоретической, технологической и

психологической подготовленностью преподавателя к деятельности по сохранению компонентов здоровья студентов на аудиторном занятии.

7. Научно-методическими предпосылками для обеспечения здоровья студентов на аудиторном занятии в вузе выступили: сценарные планы лекционных, семинарских, лабораторных и практических экспериментальных занятий; материалы в помощь преподавателям при подготовке аудиторных занятий, направленных на сохранение компонентов здоровья студентов; технологическая карта проведения занятия; аудио- и видеопродукция, видеоролики (гимнастика для глаз, «способы профилактики психоэмоционального и позотонического напряжения», дыхательные упражнения, релаксационная, тонизирующая и фоновая музыка), учебно-методическое пособие и электронное приложение (диск); тесты по определению уровня подготовленности будущих учителей к здоровьесориентированной деятельности др.

8. В исследовании определены критериальные характеристики, используемые для оценки технологии организации ЗОП на аудиторном занятии в вузе, включающие:

- *критерий оценки физического компонента здоровья студентов, характеризующий динамику их функционального самочувствия (по внешним признакам утомления, напряженность зрительного анализатора);*

- *критерий оценки психического компонента здоровья студентов, характеризующий динамику их психического состояния по показателям: тревожности, умственной работоспособности, эмоциональной оценки;*

- *критерий оценки социального компонента здоровья студентов, характеризующий динамику их социальной комфортности на занятии по двум показателям: межличностных отношений студентов на аудиторном занятии и принятия ценностей здоровья и ЗОЖ.*

9. Данные характеристики позволили в ходе опытно-экспериментальной работы доказать действенность разработанной технологии. В ходе эксперимента наибольшую эффективность показали такие методы и приемы, как психологический настрой на занятие, психогимнастика, кинезиологические, дыхательные упражнения, а также учет ведущих модальностей студентов (аудиалов, визуалов, кинестетиков) и динамики их работоспособности.

Сформулированные в исследовании выводы не претендуют на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы. Полученные результаты создают содержательные предпосылки для перспективной разработки технологии сохранения здоровья студентов на внеаудиторных занятиях в вузе; обоснования новых подходов к сохранению здоровья студентов в целостном образовательном процессе вуза; определения новых способов сохранения здоровья студентов на аудиторных занятиях в вузе с учетом индивидуально-типологических особенностей обучающихся.

Автором опубликованы 23 работы, связанные с темой исследования.

Публикации в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ:

1. Михнева, А.Г. Диагностические и реабилитационно-профилактические технологии обеспечения здоровья студентов в образовательной системе вуза [Текст] / А.Г. Михнева, В.Н. Ирхин, А.П. Григоренко, Ж.Ю. Чефранова, К.А. Бочарова // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 11. – С. 13-16. – 0,3 п.л. / 0,06 п.л. авт.
2. Михнева, А.Г. Содержание, сущность и структура здоровьесберегающего образовательного процесса на учебном занятии в вузе [Текст] / Р.Е. Ковалева, А.Г. Михнева, Т.И. Черба // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 2, № 11. – С. 128-131. – 0,35 п.л. / 0,2 п.л. авт.
3. Михнева, А.Г. Технология организации здоровьесберегающего образовательного процесса на учебном занятии в вузе [Текст] / В.Н. Ирхин, А.Г. Михнева и др. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2017. – № 21 (270). Вып. 35 – С. 156-166. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л. авт.
4. Михнева, А.Г. Динамика состояния здоровья студентов в процессе реализации технологии организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе [Текст] / А.Г. Михнева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 38, № 3. – С. 439-452 – 0,8 п.л.

Публикации в изданиях, включенных в базу данных Scopus:

5. Mikhneva, A.G. Preservation of Student Health At University Class Exercise: Implementation Technology [Electronic resource] / V.N. Irkhin, A.G. Mikhneva, T.V. Niculina [et al.] // Journal of International Pharmaceutical Research. – 2019. – № 46 (4). – P. 252-257. URL: <http://ijprjournals.com/abstract.php?id=1440> .- 0,6 п.л. / 0,18 п.л. авт.

Учебные и учебно-методические пособия:

6. Михнева, А.Г. Содержание и организация здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе [Текст]: метод. пособие / А.Г. Михнева. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2020. – 73 с. – 4,2 п.л.

Статьи и тезисы докладов научно-практических конференций:

7. Михнева, А.Г. Факторы снижения здоровья студентов в образовательном процессе [Текст] / А.Г. Михнева // Совершенствование профессиональной подготовки специалиста по физической культуре: Сборник статей и тезисов международной научно-практической конференции. Тирасполь, 5-6 ноября 2009 г. - Тирасполь, Изд-во «Ликрис», 2009. – С. 98-102. – 0,25 п.л.
8. Михнева, А.Г. Учет факторов риска для здоровья студентов в дидактической системе преподавания в вузе [Текст] / А.Г. Михнева // Дидактическая система преподавания: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической интернет-конференции г. Белгород, 15 сентября 2010 г. / отв. ред. И.В. Ирхина. – Белгород: Изд-во: БелГУ, 2011. – С. 122-124 – 0,17 п.л.
9. Михнева, А.Г. Анализ состояния здоровья студентов факультета физической культуры и спорта [Текст] / А.Г. Михнева // Физкультурное образование: теория и практика: сборник материалов научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава факультета физической культуры и спорта ПГУ им. Т.Г.Шевченко за 2011год. – Тирасполь, 2011. – С. 38-42 – 0,3 п.л.
10. Михнева, А.Г. Здоровьеориентированная воспитательная система вуза: сущность и структура [Текст] / А.Г. Михнева и др. // Сучасні проблеми фізичного виховання, спорту та здоров'я людини: збірник наукових праць. Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка 2011 / [редкол.: П.С.Атаманчук (відп. Ред.) та ін.].- Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2011. – выпуск 2. – С.18-25. – 0,38 п.л. / 0,19 п.л. авт.

11. Михнева, А.Г. Сохранение умственной работоспособности студентов на учебном занятии с помощью кинезиологических приемов [Текст] / А.Г. Михнева и др. // Формування здорового способу життя студентської та учнівської молоді засобами освіти: збірник матеріалів V всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю [редкол.: П.С.Атаманчук (відп. Ред.) та ін.]. – Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2012.- Випуск 1. – 272 с. – С. 62-67. – 0,35 п.л. / 0,17 п.л. авт.
12. Михнева, А.Г. Индивидуализация обучения на учебном занятии как условие здоровьесбережения студентов [Текст] / А.Г. Михнева // Культура здоровьесбережения в инновационном пространстве новой школ: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Шуя, 2012. – С. 154-157. – 0,2 п.л.
13. Михнева, А.Г. Современные подходы к организации здоровьесберегающего образовательного процесса на учебном занятии [Текст] / А.Г. Михнева // Физкультурное образование: теория и практика: сборник материалов научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава факультета физической культуры и спорта ПГУ им. Т.Г.Шевченко. – Тирасполь, 2013. – С. 35-39. – 0,25 п.л.
14. Михнева, А.Г. К вопросу о современных подходах к здоровьесберегающему образовательному процессу на учебном занятии [Текст] / А.Г. Михнева // Сохранение, укрепление и формирование здоровья обучающихся в современном образовательном процессе: проблемы и перспективы: материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (Белгород, 24 апреля 2013 года). – Белгород, 2013. – С. 190-192. – 0,17 п.л.
15. Михнева, А.Г. Технологический компонент подготовки учителя и преподавателя к организации здоровьесберегающего образовательного процесса на учебном занятии [Текст] / В.Н. Ирхин, Р.Е. Ковалева, А.Г. Михнева // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося ученого, педагога, академика В.А. Сластенина (Белгород, 17-18 сентября 2013 г.) / Отв. ред. И.Ф. Исаев. – Белгород: ИД «Белгород», 2013. – С. 292-294. – 0,04 п.л. / 0,01 п.л. авт.
16. Михнева, А.Г. Способы сохранения здоровья студентов на учебном занятии в вузе [Текст] / А.Г. Михнева // Проблемы качества физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений: сборник статей 4-й Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 23 апреля 2014). – Екатеринбург, 2014. – Часть II. – С. 175-178. – 0,25 п.л.
17. Михнева, А.Г. Специфика здоровьесберегающего учебного занятия в вузе [Текст] / А.Г. Михнева // Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции (Белгород, 10 апреля, 2014 года в 2 частях). – Часть I. – Белгород, ООО ГиК, 2014. – С. 257–259. – 0,17 п.л.
18. Михнева, А.Г. Здоровьесберегающий аспект учебного занятия в вузе [Текст] / А.Г. Михнева // Валеологические проблемы здоровьесформирования подростков, молодежи, населения: сборник материалов 10-й Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 19 ноября 2014 г.). – Екатеринбург, 2014. – С. 206-208. – 0,17 п.л.
19. Михнева, А.Г. Технологические аспекты организации здоровьесберегающего образовательного процесса на учебном занятии со студентами [Текст] / В.Н. Ирхин, А.Г. Михнева // Интеграция науки, образования и производства в профессиональной подготовке специалистов инженерно-строительного профиля: сборник материалов международной научно-практической конференции (Курск, 18-20 марта, 2015 года). – Курск, 2015. – С. 381-385. – 0,3 п.л. / 0,15 п.л. авт.

20. Михнева, А.Г. Здоровьесберегающий образовательный процесс на практическом занятии в вузе [Текст] / А.Г. Михнева // Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации: материалы II международной научно-практической конференции (Белгород, 1-2 апреля, 2015 года, в 2 частях). – Часть 1. – Белгород, ООО ГиК, 2015. – С. 363-367. – 0,2 п.л.

21. Михнева, А.Г. Педагогические условия организации здоровьесберегающего образовательного процесса на учебном занятии в вузе [Текст] / А.Г. Михнева, Т.П. Мога // Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации: материалы IV международной научно-практической конференции (г. Белгород, 7 апреля 2017 г.). В 2 ч. – Воронеж: Издат-Черноземье, 2017. – Часть 1. – 400 с. – С. 62–65. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л. авт.

22. Михнева, А.Г. Организация здоровьесберегающего образовательного процесса в вузе [Текст] / А.Г. Михнева // Актуальные проблемы физической культуры и спорта: материалы международной студенческой конференции 24 мая 2018 года – Тирасполь: Изд-во Приднестр. Ун-та, 2018. – 268 с. С. 133-137. – 0,25 п.л.

23. Михнева, А.Г. Подготовка будущего учителя к здоровьесберегающей деятельности на аудиторном занятии в вузе [Текст] / А.Г. Михнева // Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации: сборник статей по материалам VI международной научно-практической конференции (г. Белгород, 8 апреля 2019 г.) [Электронный ресурс] / под ред. Е.А. Богачевой, А.В. Прокопенко, И.А. Куренской. – Белгород: ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2019. Часть 1. – С. 56-59. – 0,2 п.л.