На правах рукописи

СУХОДОЛОВА Евгения Михайловна

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань – 2020

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Гжельский государственный университет»

Научный руководитель: **Илькевич Борис Владимирович,**
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Наговицын Роман Сергеевич,**
доктор педагогических наук, профессор кафедры физической культуры, методики и спорта ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко»

Чанышева Гульнара Габдулхаковна,
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», г. Йошкар-Ола.

Защита диссертации состоится «30» апреля 2020 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета КФУ.13.01 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул. Межлаука, д. 1, ауд. 322.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки КФУ: г. Казань, ул. Кремлевская д. 35, и на сайте https://kpfu.ru/validation/sobstvennye-sovety-kfu/obyavleniya-o-zaschitah-dissertacij

Автореферат разослан «_____» марта 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор В. Г. Закирова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня существует достаточно высокий уровень спроса на рынке труда в профессионалах не только с высшим образованием, но и с высоким уровнем культуры межличностного общения.

Рассматривая вопрос об источниках содержания образования с позиций гуманистической парадигмы, ученые (Л. А. Байкова, В. В. Краевский, В. С. Леднев, Е. Н. Шиянов и др.) сходятся во мнении о том, что основным источником должна стать культура, понимаемая как совокупность ценностей, накопленных человечеством в его истории. Направленность содержания образования на культуру позволяет взглянуть на выпускника школы как на преемника и одновременно творца человеческой культуры. Эти идеи нашли отражение в Законе Российской Федерации, в котором в качестве одного из принципов государственной политики в области образования зафиксирован гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей.

Исследования Е. В. Бондаревской, О. С. Газмана, Г. Б. Корнетова, Н. Б. Крыловой и др. позволили приблизиться к решению обозначенной проблемы за счёт определения приоритетных направлений базовой культуры, которые могут составить основу содержания воспитания: культура жизненного самоопределения, семейных отношений; экономическая культура и культура труда; политическая, демократическая и правовая культура; интеллектуальная, нравственная культура; культура общения и культура физическая. Это предполагает осуществление воспитания в системе образования в условиях применения дистанционных образовательных технологий, что позволяет обучающимся расширить сферу общения, создает условия для конструктивных процессов социокультурного самоопределения, адекватной коммуникации, а в целом – формирует навыки социальной адаптации, самореализации (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, требования ФГОС 3+, Распоряжения Правительства Российской Федерации «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», №996-р). Следовательно, стратегия и тактика воспитания в настоящее время должны быть направлены на помощь студентам по самоопределению в социальном окружении, освоению социокультурного опыта и развитию культуры межличностного общения.

Теоретический анализ научной литературы показал, что формированию культуры межличностного общения способствует включение студентов в коллективную деятельность, в ходе которой ими усваиваются общечеловеческие ценности, нравственные нормы, правила поведения в обществе, вырабатываются умения межличностного взаимодействия. Такие подходы представлены в исследованиях Г. М. Андреевой, А. А. Бодалева, Л. П. Буевой, В. А. Кан-Калика, А. В. Мудрика, Г. А. Цукерман и др. ученых. Специально организованное электронное обучение студентов в формате

коллективной деятельности может стать фактором развития у них культуры межличностного общения.

На сегодняшний день академической общественностью системы образования России признано, что важным и перспективным направлением развития системы образования является широкое внедрение методов дистанционного обучения на основе использования современных педагогических, перспективных информационных и телекоммуникационных технологий. Особую актуальность такие технологии приобретают в условиях стран, имеющих обширную территорию. К числу таких стран относится и Россия. Создание эффективных систем дистанционного обучения создает условия социальной доступности к качественному образованию для значительной части населения, содействует решению проблемы образования для людей, которые по различным причинам не могут воспользоваться услугами очного обучения. Кроме того, высшее образование с применением дистанционных образовательных технологий особенно востребовано в отдаленных населенных пунктах нашей страны. Еще одним неотъемлемым фактом, показывающим необходимость развития дистанционного обучения, является доступность данного вида образования для лиц с ограниченными возможностями, обладающими несомненным талантом, но в силу существующих ограничений не способных получить высшее образование, а впоследствии и самореализоваться. Внедрение во все сферы деятельности современного общества информационных технологий, в том числе и дистанционных образовательных технологий, обусловливает потребность в подготовке образовательными организациями компетентных специалистов.

Все вышеизложенное определяет актуальность настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Общие вопросы культуры рассмотрены в исследованиях Т. О. Бажутиной, В. С. Библера, Н. Д. Никандрова, З. М. Явгильдиной и др.

В науке было акцентировано внимание на рассмотрении разных видов культуры: коммуникативной (Л. А. Аухадаева, В. И. Максакова, А. А. Погорадзе и др.), трудовой и профессиональной (Р. А. Закирова, И. И. Зарецкая и др.), технологической и информационной (М. М. Абдуразаков, И. В. Роберт, В. Д. Симоненко, Т. А. Степченко и др.). Идеи педагогического обеспечения, которые оформились в последние десятилетия, представлены в исследованиях Л. М. Бочковой, И. А. Гусевой, О. Л. Ереминой, Т. Е. Коровкиной, А. И. Тимонина.

В рассматриваемом нами направлении осуществлен анализ диссертационных работ, которые позволяют констатировать, что выработаны организационные и педагогические условия формирования компетенций общения и их мониторинг в процессе подготовки студентов (Г. А. Гареева, 2010; Е. А. Ефимкина, 2010; Н. В. Лопатина, 2006; А. А. Малыгин, 2011; Е. В. Филиндаш, 2016); дидактические основы использования информационно-коммуникационных и интернет-технологий в обучении студентов (З. Р. Девтерова, 2007; О. Л. Серветник, 2006; В. В. Угольков,

2009); организационные вопросы повышения качества дистанционного образования в вузе (А. М. Бондарькова, 2010; В. Т. Волов, 2000; З. А. Гасанова, 2016; Ю. В. Григорьев, 2012; А. В. Кармановский, 2011; В. Г. Маляхина, 2009; А. А. Скворцов, 2015).

Однако проблема развития культуры межличностного общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий не была предметом специально организованного исследования в науке. Массовое применение дистанционных образовательных технологий в образовательной деятельности вуза, к сожалению, пока не содействует развитию культуры межличностного общения и, в целом, не может считаться удовлетворительным. Электронное обучение, с одной стороны, направлено на повышение интерактивности между обучающимися, участвующими в совместных учебных мероприятиях; с другой стороны, эти средства коммуникации усложняют взаимодействие (могут еще больше увеличить пассивную роль, которую некоторые студенты склонны принимать и поощрять социальное безделье, неравномерное участие членов группы). Сложность межличностного общения может быть нивелирована, если обеспечить функционирование специально разработанного педагогического обеспечения. Вслед за В. В. Измайловой под педагогическим обеспечением мы понимаем управление и развитие системной совокупности следующих элементов: целеполагания, определения содержания и способов его реализации на разных этапах, организации условий, оптимизирующих формирование социальности как интегративного качества личности, обоснования конкретных способов взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимоактуализации имеющихся ресурсов через структурирование определенным образом времени, пространства, количественного и качественного состава участников и их взаимодействия. В нашем исследовании данная системная совокупность включает в себя обоснование потенциала дистанционных образовательных технологий, разработку процессной модели и педагогических условий развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий. Это подтверждает важность выбора научной позиции по развитию культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

Анализ научно-педагогической литературы и диссертационных исследований показал, что, с одной стороны, проблема организации профессиональной подготовки обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий вызывает активный интерес исследователей и практиков, с другой − в теории и практике фиксируется снижение культуры межличностного общения, что приводит к **противоречиям** между**:**

- запросами социума на высокий уровень культуры межличностного общения студентов и недостаточной изученностью ее развития в процессе применения дистанционных образовательных технологий;

- внедрением в образовательный процесс дистанционных образовательных технологий, позволяющих студентам обучаться на расстоянии, и недостаточной разработанностью потенциала этих технологий;
- имеющимся эмпирическим опытом развития культуры общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий и недостаточной его систематизацией.

Данные противоречия определяют актуальность исследования и позволяют сформулировать вопрос, составляющий его **проблему**: в чем заключается педагогическое обеспечение результативности процесса развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий?

Цель исследования: теоретическое обоснование и проверка в опытно-экспериментальной работе педагогического обеспечения развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

Объект исследования: процесс развития культуры межличностного общения студентов в вузе.

Предмет исследования: педагогическое обеспечение развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

Гипотеза исследования: развитие культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, будет эффективным, если:

- учитывать специфику культуры межличностного общения студентов;
- опираться на возможности дистанционных образовательных технологий в развитии культуры межличностного общения студентов;
- организовать его в рамках процессной модели развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий;
- обосновать и реализовать педагогические условия процесса развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

В соответствии с проблемой, целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи:**

1. Определить специфику культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.
2. Выявить возможности дистанционных образовательных технологий в развитии культуры межличностного общения студентов.
3. Разработать, теоретически обосновать и внедрить процессную модель развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

4. Обосновать и реализовать педагогические условия процесса развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

Методологической основой исследования явились идеи о единстве теории и практики; культурологический подход (А. И. Арнольдов, Е. И. Артамонова, М. М. Бахтин, В. С. Библер, Л. Н. Гумилев, М. С. Каган, Н. Б. Крылова, Ю. М. Лотман, М. К. Мамардашвили и др.), ориентированный на усвоение знаний и элементов культуры в процессе образования, познания и общения; концептуальные положения методологии педагогических исследований (В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, А. М. Новиков и др.).

Теоретической основой исследования явились фундаментальные работы в области теории и практики дистанционного и электронного обучения А. А. Андреева, Д. З. Ахметовой, М. Ю. Бухаркина, Е. М. Ибрагимовой, В. Г. Кинелева, Д. А. Крылова, В. Н. Моисеева, Р. С. Наговицына, М. И. Нежуриной, В. И. Овсянникова, Ю. А. Первина, Е. С. Полат, В. И. Солдаткина, А. В. Хуторского, Г. Г. Чанышевой, С. А. Щенникова, G. H. Hofstede, B. Holmberg и др.; теории межличностного общения (Г. М. Андреева, Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, М. С. Каган, В. А. Кан-Калик, А. А. Леонтьев, А. В. Мудрик, Ю. М. Орлов, Н. Ю. Паудяль и др.), современные концепции воспитания и социализации личности (Р. А. Валеева, А. В. Волохов, В. Ф. Габдулхаков, В. И. Журавлев, В. Г. Закирова, Б. В. Илькевич, А. В. Мудрик, М. И. Рожков, В. А. Сластенин, Н. Е. Щуркова и др.); положения возрастной и педагогической психологии об особенностях воспитания (Г. С. Абрамова, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, К. М. Гуревич, И. В. Дубровина, И. С. Кон, Д. И. Фельдштейн и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использованы:

– *теоретические методы:* теоретический анализ философской, педагогической, психологической литературы по теме исследования, сравнительный анализ процессов и явлений, обобщение и научный анализ эффективного педагогического опыта работы, синтез, методы общей теории педагогических систем, индукции, исследование причинно-следственных связей, выдвижение и проверка гипотез, дедуктивные выводы, моделирование;

– *эмпирические методы:* изучение педагогической документации и организационно-нормативных документов, наблюдение, анкетирование, беседа, метод анализа, метод эмпирического обобщения, педагогический эксперимент, прогностические методы (экспертная оценка и самооценка), статистические методы исследования.

Экспериментальной базой исследования выступили высшие учебные заведения г. Москвы и Московской области. В эксперименте приняли участие 282 студента, 5 тьюторов и 17 преподавателей.

Исследование проводилось на протяжении 7 лет в несколько **этапов.**

Первый этап (2012 – 2014 гг.) – поисково-теоретический – анализ научной литературы, обобщение опыта работы вузов и отдельных

преподавателей в аспекте исследования, определение исходных позиций автора, разработка методологического аппарата исследования (объект, предмет, цель и задачи), формулирование рабочей гипотезы, планирование эксперимента, построение теоретической модели развития культуры межличностного общения в процессе применения дистанционных образовательных технологий, проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап (2015 – 2017 гг.) – экспериментальный: проведение формирующего эксперимента по апробации условий, форм и методов изучаемого процесса, анализ и оценка его результатов, разработка рекомендаций по его оптимальному осуществлению.

Третий этап (2017 – 2018 гг.) – обобщающий: проведение контрольного эксперимента, завершение диссертационного исследования, его оформление и внедрение результатов в практику.

Научная новизна исследования.

1. Определена специфика культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, заключающаяся в умении выстраивать траекторию межличностного общения в процессе обучения, прогнозировать последствия своего обучения, в умении прогнозировать развитие общения в учебных ситуациях, в умении своевременно выполнять учебные задания с применением дистанционных образовательных технологий, в умении вести межличностное общение в этом процессе, в умении адекватно оценивать и контролировать результаты своего обучения в процессе применения дистанционных образовательных технологий.
2. Выявлены возможности дистанционных образовательных технологий в развитии культуры межличностного общения студентов: гибкость, адресность, контекстность, перспективность.
3. Разработана процессная модель развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, блоки которой соответствуют основным компонентам педагогического процесса (целевой, методологический, содержательный, результативный), а их содержание реализует ее задачи. Модель развития культуры межличностного общения студентов представлена общедидактической целью, концепцией и принципами (индивидуальности, интеграции воспитывающих воздействий, развивающих коммуникаций, прогрессирующего самоконтроля, гуманизации, эмоционально-ценностной ориентации); включает взаимодействие субъектов образовательного пространства (тьютор, студенты, преподаватели); педагогические условия и их этапы (мотивационно-информационный, процессуально-технологический, рефлексивно-оценочный); критерии межличностного общения.
4. Обоснованы и реализованы педагогические условия развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий: реализация стратегий и тактик личностной и профессиональной подготовки обучающихся с применением

дистанционных образовательных технологий; организация синхронного и асинхронного межличностного общения (студент – тьютор – преподаватель); освоение студентом профессионально-этических норм межличностного общения.

Теоретическая значимость исследования:

− результаты исследования вносят вклад в расширение теоретических представлений относительно трактовки культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий и дополняют теорию и концепцию социокультурной обусловленности воспитания за счёт уточнения ее специфики, включающей проектировочные умения (умение выстраивать траекторию межличностного общения в процессе обучения, прогнозировать последствия своего обучения, умение прогнозировать развитие общения в учебных ситуациях); деятельностные умения (умение своевременно выполнять учебные задания с применением дистанционных образовательных технологий, умение вести межличностное общение в этом процессе); контрольно-оценочные умения (умение адекватно оценивать и контролировать результаты своего обучения в процессе применения дистанционных образовательных технологий);

− обоснованы стратегии (личностно-ориентированная, профессионально-ориентированная, коммуникативно-ориентированная) как последовательно планируемые педагогические действия субъектов тьютора и преподавателя в рамках соответствующих тактик (координирования, сотрудничества, включенного участия, содействия, активизации), отражающие совершенствование профессиональной подготовки студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий;

- доказана возможность использования культурологического подхода как методологической основы культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий при его дополнении совокупностью частнонаучных принципов (аксиологичности, профессионально-ориентированной направленности, преемственности и перспективности в обучении, профессиональной активности, рефлексии), создающих перспективы для прикладных исследований в области организационного построения и методического обеспечения процесса обучения студентов с применением дистанционных образовательных технологий;

− доказана значимость разработки процессной модели развития культуры межличностного общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий, что расширяет концепцию интеграции личности в новую социальную среду средствами образования;

− внесен вклад в развитие теории воспитания за счет выявления и обоснования педагогических возможностей развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий (гибкость и адресность, контекстность, перспективность), что расширяет имеющиеся представления о содержании, комплексе и методике формирования культуры личности.

Практическая значимость исследования. Разработанная процессная модель и педагогические условия развития культуры межличностного общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий внедрены в практику деятельности высшей школы.

Обосновано использование комплекса дидактических методов, средств, приемов в процессе развития культуры межличностного общения студентов в условияхприменения дистанционных образовательных технологий, который можно использовать в практике высшей школы.

Охарактеризован критериально-диагностический аппарат культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, который позволяет его применить для своевременного отслеживания изменений ее уровня в процессе обучения.

Материалы исследования могут быть использованы в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Специфика культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, заключается в умении выстраивать траекторию межличностного общения в процессе обучения, прогнозировать последствия своего обучения, в умении прогнозировать развитие общения в учебных ситуациях (проектировочные умения), в умении своевременно выполнять учебные задания с применением дистанционных образовательных технологий, в умении вести межличностное общение в этом процессе (деятельностные умения), в умении адекватно оценивать и контролировать результаты своего обучения в процессе применения дистанционных образовательных технологий (контрольно-оценочные умения).

2. Возможности дистанционных образовательных технологий в развитии культуры межличностного общения студентов интегрируют гибкость (предоставление студентам многообразия вариантов построения индивидуального плана обучения, разрабатываемого с учетом уровня образования и опыта студентов; содержательное насыщение рабочих программ, ориентированных на реализацию образовательных потребностей), адресность (расширение контекста будущей профессиональной деятельности в соответствии с ее спецификой; использование контекстных форм и методов учебно-профессиональной практики), контекстность (организацию процесса обучения – профессиональный опыт в результате активной, мотивированно-осознанной деятельности студентов и поэтапным переходом студентов от учебной деятельности академического типа к квазипрофессиональной деятельности), перспективность (формирование у студентов стремления к совершенствованию и нацеленности на профессиональное продвижение).

3. Процессная модель развития культуры межличностного общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий включает блоки, соответствующие основным компонентам педагогического процесса (целевой, методологический, содержательный,

результативный), а их содержание реализует ее задачи. Модель развития культуры межличностного общения в процессе применения дистанционных образовательных технологий представлена общедидактической целью, задачами, принципами (индивидуальности, интеграции воспитывающих воздействий, развивающих коммуникаций, прогрессирующего самоконтроля, гуманизации, эмоционально-ценностной ориентации); включает взаимодействие субъектов социокультурного пространства (тьютор, студенты, преподаватели); содержательную часть (культура межличностного общения и её компоненты) и условия развития культуры межличностного общения студентов; результативный блок (критерии и уровни оценки изучаемого процесса).

4. Педагогическими условиями, содействующими развитию культуры межличностного общения в процессе применения дистанционных образовательных технологий, выступают:

- реализация стратегий и тактик личностной и профессиональной подготовки обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий;
- организация синхронного и асинхронного межличностного общения (студент – тьютор – преподаватель);
- освоение студентом профессионально-этических норм межличностного общения.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций; решением поставленных задач с позиций современных достижений в философии, педагогике, психологии и других наук, соответствием применяемых теоретических, эмпирических и математических методов исследования, адекватных его предмету и задачам; теоретической разработкой и экспериментальной проверкой основных положений исследования, использованием на практике его результатов, личным опытом работы диссертанта в высшей школе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход и результаты исследования на различных этапах были представлены и обсуждены на методологических семинарах аспирантов ГГУ; на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях в гг. Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Самаре, Н. Новгороде; на заседаниях кафедры психологии и педагогики Гжельского государственного университета.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (204 наименования) и 5 приложений. Исследование иллюстрировано 11 рисунками и 31 таблицей.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, степень разработанности темы исследования, определяются объект, предмет, цели,

задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология, методы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты развития культуры межличностного общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий» дается обоснование теоретических взглядов о статусе культуры межличностного общения студентов, организации этого процесса с применением дистанционных образовательных технологий, ее специфике; разработана и охарактеризована модель изучаемого процесса.

Для решения задач, поставленных в исследовании, были проанализированы такие ключевые дефиниции, как «общение», «межличностное общение» и «культура межличностного общения». Дистанционное межличностное общение в исследовании понимается как любая форма межличностного общения, которая использует форму компьютерных технологий для передачи, хранения, обработки или представления информации, которая была создана одним или несколькими участниками. Технологии дистанционного межличностного общения можно разделить на две основные категории в зависимости от их использования: синхронный и асинхронный.

Асинхронные коммуникационные технологии не требуют одновременного присутствия в сети сторон, участвующих в сообщении. Асинхронная связь обеспечит время, необходимое студентам для преодоления любых барьеров, которые могут появиться при общении в среде электронного обучения, имея время для обработки, размышления и консультирования у других сверстников по созданию «подходящего» ответа. Синхронная коммуникация требует одновременного присутствия в сети всех вовлекающих сторон также, как беседы визави (лицом к лицу), которая позволяет общаться в реальном времени.

Анализ трудов научной литературы (Г. М. Андреева, Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, М. С. Каган, В. А. Кан-Калик, А. А. Леонтьев, А. В. Мудрик, Ю. М. Орлов) позволил расширить теоретические представления относительно трактовки культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, дополняя теорию и концепцию социокультурной обусловленности воспитания за счёт уточнения ее специфики, которая характеризуется как комплекс личностных действий, основанных на опыте (словесном, наглядном, имитационном и автономном), нормативном поведении в учебных ситуациях и проявляющихся через саморегуляцию, позволяющую адекватно осуществлять поведение. Способности к межличностному общению мы представили как проектировочные умения (умение выстраивать траекторию межличностного общения в процессе обучения, прогнозировать последствия своего обучения, умение прогнозировать развитие общения в учебных ситуациях); деятельностные умения (умение своевременно выполнять учебные задания с применением дистанционных образовательных технологий, умение вести межличностное общение в этом процессе);

контрольно-оценочные умения (умение адекватно оценивать и контролировать результаты своего обучения в процессе применения дистанционных образовательных технологий).

Исследование уровня культуры (Е. И. Артамонова, Н. Б. Крылова и др.) межличностного общения обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий позволяет сделать вывод, что в мотивационном плане установка на общение с другим человеком конкретизируется в стремлении к сотрудничеству, в когнитивном плане – в готовности и умении понять другого, операциональный план характеризуется установкой на диалог. Выяснено, что позитивное общение реализуется в форме гуманистически-ориентированного диалога, предполагающего не только стремление участвующих в нем субъектов к сотрудничеству, но и психологическую готовность к встрече и обмену внутренними смыслами с другими людьми, т.е. открытость, позитивную коммуникативную установку на общение; безоценочную в привычном смысле реакцию по отношению к получаемой от собеседника (в т.ч. тьютора, преподавателя) информации, обмен смыслами с другими субъектами благодаря принятию (допущению) множественности других точек зрения.

В деятельности преподавателей наиболее существенным аспектом развития межличностного общения обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий является взаимодействие с «образом Я», включающим представление о себе и самооценку, программы самосовершенствования, привычные реакции на проявления некоторых своих качеств, способности к самонаблюдению, самоанализу и саморегуляции.

Рассматривая применение дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе, отмечаем его возможности: позволяет еще большему числу обучающихся принять участие в образовании (для тех, кто живет вдали от университетов или имеет ограничения из-за, например, работы, обязанностей по уходу, болезни, тюремного заключения; для студентов, которые испытывают трудности при передвижении или с устным, межличностным общением, например, обучающиеся с ослабленным зрением или слухом). Мы будем понимать дистанционное образование как образование, организованное учреждениями, где преподаватель и студенты географически разделены в большинстве случаев. Для преодоления дистанции используются способы коммуникации как для распространения содержания курса, так и для общения между студентами, преподавателями или тьюторами.

В ходе проведенного анализа исследований мы определили, что в дистанционном обучении возможны три разных аспекта межличностного общения между студентами: 1) понимание условий сотрудничества 2) координация совместных усилий и 3) комментирование учебных продуктов.

Таким образом, возможности дистанционных образовательных технологий в развитии культуры межличностного общения студентов мы

видим в следующем: гибкость (предоставление студентам многообразия вариантов построения индивидуального плана обучения, разрабатываемого с учетом уровня образования и опыта студентов; содержательное насыщение рабочих программ, ориентированных на реализацию образовательных потребностей), адресность (расширение контекста будущей профессиональной деятельности в соответствии с ее спецификой; использование контекстных форм и методов учебно-профессиональной практики), контекстность (организация усвоения − профессиональный опыт приобретается в результате активной, мотивированно-осознанной деятельности студентов, с постепенным, поэтапным переходом студентов от учебной деятельности академического типа к квазипрофессиональной деятельности), перспективность (формирование у студентов стремления к совершенствованию и нацеленности на профессиональное продвижение).

Одной из задач исследования в нашей работе была разработка процессной модели развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий. Решая эту задачу, мы опирались на идеи И. Ф. Исаева, В. А. Сластенина, В. А. Штофф, В. А. Ясвина и других ученых, а также нами была изучена зарубежная научная литература по вопросам моделирования (см. рисунок 1).

Под моделью нами понимается описание процесса с помощью символов, которые находятся в определенном сочетании друг с другом и соответствующим образом комбинируются. Принимая эти аксиомы, мы создавали модель развития культуры межличностного общения студентов со следующими структурными составляющими: субъекты дистанционного образовательного пространства (преподаватель, тьютор, обучающиеся) и их взаимодействие; задачи развития культуры межличностного общения студентов; принципы развития; компоненты культуры межличностного общения студентов, проявляющиеся по уровню развития; условия развития культуры межличностного общения студентов; результат – повышение культуры межличностного общения студентов.

Применительно к проблематике диссертации доказана перспективность использования культурологического подхода как методологической основы культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, при его дополнении совокупностью частнонаучных принципов (аксиологичности, профессионально-ориентированной направленности, преемственности и перспективности в обучении, профессиональной активности, рефлексии), создающих перспективы для прикладных исследований в области организационного построения и методического обеспечения оптимизации профессиональной подготовки студентов в условиях применения дистанционных образовательных технологий.

Во второй главе «Экспериментальная работа по развитию культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий» рассмотрена организация экспериментальной работы и сделаны обобщающие выводы.

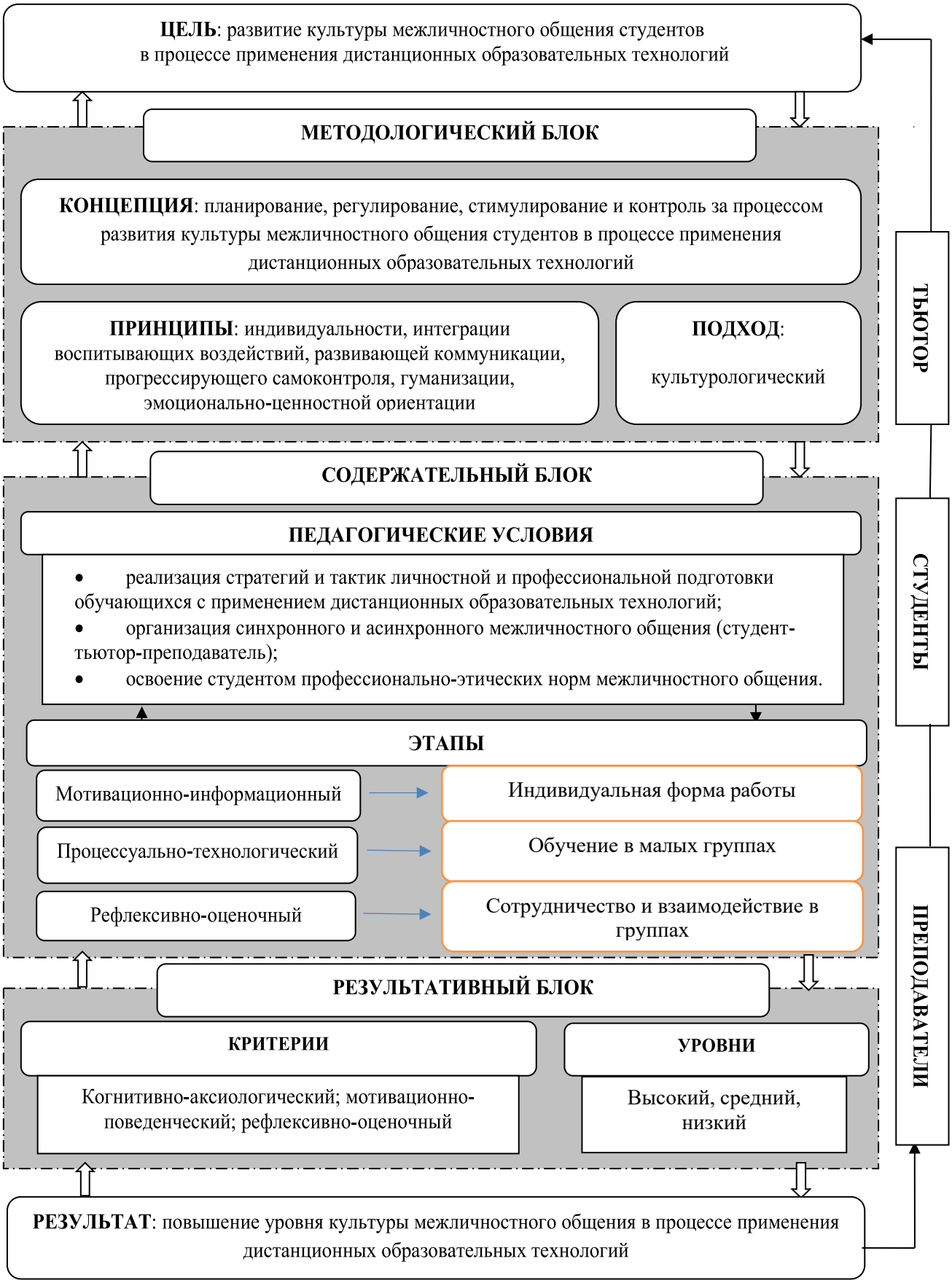

Рисунок 1 – Процессная модель развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий

Базой исследования выступил Гжельский государственный университет. Всего экспериментальной работой было охвачено 282 студента, 5 тьюторов и 17 преподавателей. Были сформированы КГ и ЭГ соответственно.

Для исследования культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, мы использовали апробированные в педагогике методики. Тест на выявление знаний по межличностному общению и методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич) по оценке когнитивно-аксиологического критерия, опросник потребности в общении (Н. М. Пейсахов) и методика «Что вам мешает устанавливать контакты с партнерами при помощи эмоций» (В. В. Бойко) по оценке мотивационно-поведенческого критерия; опросник «Саморегуляция и успешность межличностного общения» (СУМО) и методика «Изучение индивидуального стиля межличностного общения» (К. Томас) по оценке рефлексивно-оценочного критерия. Уровень культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, определялся как интегрированный показатель по всем методикам.

Исходя из характеристики показателей вышеназванных критериев культуры межличностного общения, выделены уровни ее развития.

Высокий уровень культуры межличностного общения студентов характеризуется знаниями о культуре общения, развитыми коммуникативными способности, навыками брать на себя ответственность, выраженными потребностями в общении, развитой эмпатией, не препятствующей объективной оценке ситуации, сознательным регулированием действий и поступков, оценкой воздействия на других людей, умениями планирования и прогнозирования деятельности, способностью осуществлять контроль и управлять собственными эмоциями.

Характеристикой среднего уровня культуры межличностного общения студентов являются общие знания о культуре общения, коммуникативные способности, умения брать на себя ответственность, потребность в общении, эмпатия, препятствующая объективной оценке ситуации, ситуативное регулированием действий и поступков, умения планировать и прогнозировать деятельность, ситуативно осуществлять контроль и управлять собственными эмоциями.

Низкий уровень культуры межличностного общения характеризуется отрывочными знаниями о культуре общения, недостаточным развитием коммуникативных способностей, безответственным отношениям к собственным поступкам и действиям, отсутствием ориентации в общении на других людей, не заинтересованность в установлении положительных взаимоотношений, низким уровнем эмпатии или ее отсутствием, нетерпимостью относительно недостатков других, эпизодичность своих действий, отсутствием умений управлять собственными эмоциями.

По результатам изучения начального уровня культуры межличностного общения обучающихся с применением дистанционных образовательных

технологий были сделаны следующие выводы: обучающиеся имеют достаточно высокий уровень потребности в общении; практически все они ориентированы на взаимодействие, дружеские отношения; приоритетность при этом отдается общению со сверстниками или более старшими друзьями, а не с тьютором и преподавателем.

Трудности в межличностном общении возникают у обучающихся из-за неумения правильно проявлять свои эмоции и управлять ими, для них характерен высокий уровень раздражительности, несдержанности, негибкости эмоций и достаточно низкий уровень терпимости. У части обучающихся уровень эмпатии развит нормально, у другой – чрезмерно развито сопереживание, у третьей – безэмоциональность. Все варианты являются осложняющими в межличностном общении.

Большая часть испытуемых желает и умеет вступать в контакт с другими людьми, вести беседу, ситуативно сопереживать собеседнику, но не всегда понимают других людей, не задумываются над мотивами их поведения. Помимо этого, выявлен недостаточный уровень способности к концентрации на объекте в процессе межличностного общения.

В качестве индивидуального стиля межличностного общения у обучающихся превалирующим выступает соперничество, что не может способствовать позитивному межличностному общению.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента подтвердил актуальность поставленной настоящим исследованием проблемы, необходимость целенаправленной работы по развитию культуры межличностного общения обучающихся в процессе применения дистанционных образовательных технологий.

Общий анализ количественных результатов по группе участвующих в эксперименте респондентов КГ и ЭГ позволил определить следующее: у 55,1% студентов низкий уровень культуры межличностного общения, 32,2% − средний уровень, и лишь 12,7% студентов обладают высоким уровнем исследуемой культуры. Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что развития культуры межличностного общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий осуществляется в недостаточной степени.

Организация профессионально-ориентированной деятельности тьютора со студентами по развитию культуры межличностного общения в процессе применения дистанционных образовательных технологий осуществлялась поэтапно: мотивационно-информационный, процессуально-технологический, рефлексивно-оценочный.

Мотивационно-информационный этап. Рассматривая вопросы организации работы по развитию культуры межличностного общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий, мы начали с того, что тьютор помог им выбрать способ организации сотрудничества. Группы обсуждали, должен ли быть у них лидер в группе, если они будут встречаться в формате визави (Education: face-to-face learning=лицом к лицу), и кто будет отвечать за то, чтобы создать

учебное сообщество. Некоторым группам удалось создать учебное сообщество, развивая общие ценности, доверие и общую идентичность.

На этом этапе перед студентами, обучающимся в процессе применения дистанционных образовательных технологий, была поставлена задача поиска информации по теме и ее презентации в дальнейшем. Это вызвало продуктивную дискуссию среди студентов. Нами были сделаны следующие выводы: функции оценки давали преподавателю существенную помощь в организации образовательного процесса, но самым важным инструментом для обучения явилось сообщение, которое вело к оживленной дискуссии. Качественная обратная связь, которую студенты получали от этого взаимодействия, была более важна, чем количественная обратная связь с оценкой преподавателя.

Процессуально-технологический этап. На этом этапе нами была апробирована организация синхронного и асинхронного межличностного общения; освоение студентом профессионально-этических норм межличностного общения, которые выступали необходимым и достаточным регулятивом развития межличностного общения обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

Рефлексивно-оценочный этап. В нашем исследовании образовательный процесс был личностно-ориентированным, поэтому студенты имели опыт профессиональной деятельности и сами несли ответственность за свое обучение, а преподаватель играл роль фасилитатора, а не роль процессора абсолютного истинного знания, которое никогда не подвергается сомнению. Т.е. образовательный процесс был ориентирован на студентов, а это требовало того, чтобы общение являлось двусторонним обменом между преподавателями и студентами по принципам: студенты рассматривали преподавателей как равных; преподаватели ожидали инициативы от студентов в группе; преподаватели – это эксперты, которые передавали безличную правду; качество обучения зависело от двусторонней коммуникации и превосходства студентов; преподаватели проявляют инициативу; преподаватели – это гуру, которые передавали личную мудрость; качество обучения зависело от превосходства преподавателя.

Результаты этого исследования показали, что культура межличностного общения повлияла на восприятие студентов в отношении онлайн-общения, особенно повлияла на отношение студентов к другим студентам и их преподавателям. Анализ групповых взаимодействий позволили определить, что создает проблему и влияет на коммуникационное сотрудничество в рамках учебной среды: ориентация цели (люди объединяются для достижения определенной цели или достижения определенных целей); взаимозависимость (люди, которые имеют какие-то отношения, видят связи между собой или полагают, что они имеют общую судьбу); межличностное взаимодействие (люди, которые общаются и взаимодействуют друг с другом); восприятие членства (признание того, что существует единство или коллективность, к которым относятся люди); структурированные отношения (роли, правила и нормы, которые

контролируют взаимодействие людей); взаимное влияние (люди оказывают влияние друг на друга из-за своих связей); индивидуальная мотивация (личные потребности людей удовлетворены их членством в группе).

На контрольном этапе эксперимента проверялся уровень проявления культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий (см. таб. 1).

Таблица 1 – Динамика сформированности критериев культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий в ЭГ (в %)

Уровни	**Критерии**					
	когнитивно-аксиологический		мотивационно-поведенческий		рефлексивно-оценочный	
	Нач.	Конец	Нач.	Конец	Нач.	Конец
высокий	15,4	18,9	2,0	29 %	9,0	26,3
средний	18,9	65,7	30,0	60 %	30,0	52,3%
низкий	65,7	15,4	68,0	21 %	61,0	21,4 %

Проведя сравнение результатов, мы выявили, что у студентов экспериментальной группы динамично повысились значения критериев культуры межличностного общения студентов.

Согласно результатам итогового сравнительного контроля ЭГ и КГ, мы зафиксировали, что 27,8% студентов ЭГ достигли высокого уровня и 43,1% – среднего, 29, 1% студентов остались на низком уровне. У студентов КГ эти показатели значительно ниже (13,5% − высокий уровень, 32,4% − средний уровень, 54% − низкий уровень). Достижение высокого показателя полученных результатов обеспечивалось целостной системой разработанных и апробированных условий развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий (табл. 2).

Таблица 2. Динамика уровней культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий в ЭГ и КГ (в %)

Уровни сформированности культуры межличностного общения студентов	**Начальная диагностика**		**Заключительная диагностика**	
	ЭГ	**КГ**	**ЭГ**	**КГ**
высокий	12,7	12,5	27,8	13,5
средний	32,2	31,9	43,1	32,4
низкий	55,1	55,6	29,1	54,0

Полученные данные доказывают, что значительное увеличение количества студентов, достигших высокого уровня в ЭГ, получено, с одной стороны, за счет комплекса педагогических условий формирования культуры межличностного общения студентов; с другой стороны, понимания технологии применения дистанционных образовательных технологий, как смыслообразующей деятельности.

Результаты проведенных нами расчетов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Критические значения статистик критерия Вилкоксона для экспериментальной группы

Односторонний критерий	
W(α)	28743
W(1- α)	23260
Двусторонний критерий	
W(α/2)	29278
W(1- α/2)	22725

В заключении сделаны **выводы**:

1. Анализ научной литературы подтвердил актуальность выбранного исследования и позволил выявить специфику развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, заключающейся в умении выстраивать траекторию межличностного общения в процессе обучения, прогнозировать последствия своего обучения, в умении прогнозировать развитие общения в учебных ситуациях, в умении своевременно выполнять учебные задания с применением дистанционных образовательных технологий, умении вести межличностное общение в этом процессе, в умении адекватно оценивать и контролировать результаты своего обучения в процессе применения дистанционных образовательных технологий.

2. В ходе исследования выявлены возможности дистанционных образовательных технологий в развитии культуры межличностного общения студентов: гибкость (предоставление студентам многообразия вариантов построения индивидуального плана обучения, разрабатываемого с учетом уровня образования и опыта студентов; содержательное насыщение рабочих программ, ориентированных на реализацию образовательных потребностей), адресность (расширение контекста будущей профессиональной деятельности в соответствии с ее спецификой; использование контекстных форм и методов учебно-профессиональной практики), контекстность (организация усвоения – профессиональный опыт приобретается в результате активной, мотивированно-осознанной деятельности студентов с постепенным, поэтапным переходом студентов от учебной деятельности академического типа к квазипрофессиональной деятельности), перспективность (формирование у студентов стремления к профессиональному

совершенствованию, реализации себя в профессиональном труде, нацеленности на профессиональное продвижение).

3. Разработана, теоретически обоснована и апробирована авторская процессная модель развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, которая включает блоки, соответствующие основным компонентам педагогического процесса (целевой, методологический, содержательный, результативный), а их содержание реализует ее задачи. Модель развития культуры межличностного общения в процессе применения дистанционных образовательных технологий представлена общедидактической целью, задачами, принципами (индивидуальности, интеграции воспитывающих воздействий, развивающих коммуникаций, прогрессирующего самоконтроля, гуманизации, эмоционально-ценностной ориентации); включает взаимодействие субъектов социокультурного пространства (тьютор, студенты, представители государственной власти и общественных организаций); содержательную часть (культура межличностного общения и её компоненты) и условия развития культуры межличностного общения студентов; результативный блок (критерии и уровни оценки изучаемого процесса).

4. Предлагаемые авторские педагогические условия развития культуры межличностного общения в процессе применения дистанционных образовательных технологий апробированы и показали эффективность: реализация стратегий и тактик личностной и профессиональной подготовки обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий; организация синхронного и асинхронного межличностного общения; освоение студентом профессионально-этических норм межличностного общения. Таким образом, теоретически обоснованное и проверенное в опытно-экспериментальной работе педагогическое обеспечение (потенциал дистанционных образовательных технологий, процессная модель и педагогические условия) поспособствовало развитию культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

Представленное диссертационное исследование не является исчерпывающим с точки зрения полноты характеристики рассматриваемой проблемы. Оно может служить в перспективе для дальнейшего всестороннего изучения феномена «электронное обучение», кроме того, внимания исследователей требует изучение возможности формирования культуры сотрудничества в формате этого вида обучения. Предполагаем, что дальнейший научный поиск приведет к созданию системы эффективного электронного обучения и повышению общей культуры личности студента.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих ***публикациях*** автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованные ВАК РФ

1. Суходолова, Е. М. Деловая игра в дистанционном обучении информационным технологиям студентов-дизайнеров [Текст] / Е. М. Суходолова // Политематический журнал научных публикаций «Дискуссия». – 2015. – №8 (60). – С. 125−129 (0,4 п. л.).

2. Суходолова, Е. М. Применение корпоративной информационной системы Universys для формирования культуры межличностного общения студентов ГГУ [Текст] / Е. М. Суходолова // Проблемы современного педагогического образования. Серия: педагогика и психология. – 2018. − Вып. 59. − Ч.1. − С. 364−369 (0,3 п. л.).

3. Суходолова, Е. М. Моделирование процесса развития культуры межличностного общения студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий [Текст] / Б. В. Илькевич, Е. М. Суходолова // Вестник Самарского юридического института. − 2018. − 2(29). – С. 103−108 (0,4 п. л.).

Статьи в международных журналах (база Scopus):

4. Sukhodolova, E. M. Pedagogical auditing in Information Teaching System for University students [Text] / Sergey A. Bronnikov, Vladimir S. Golovachev, Nadezhda I. Roslyakova, Evgeniya M. Sukhodolova, Andrey A. Soloviev // Astra Salvensis, Supplement 2/2018: Proceeding of the IV International Forum of Teacher Education, 22-24 May 2018, P. 453−468 (1 п. л.).

5. Sukhodolova, E. M. The biomedical research on peculiarities of students communicative skills development [Text] / Tatyana A. Olkhovaya, Ludmila V. Merculova, Elena I. Cherdymova, Evgeniya M. Sukhodolova, Olga S. Manakova, Alexey A. Laptev, Merculova L.V., Olga V. Popova // International Journal of Advanced Biotechnology and Research, Special Issue-1, 2019, pp. 101−110 (0,6 п. л.).

Статьи в научных журналах:

6. Суходолова, Е. М. Специфика развития культуры межличностного общения студентов [Текст] / Е. М. Суходолова // Социально-экономическая ситуация в России: состояния и перспективы: сборник статей X Всероссийской научной конференции молодых ученых (8-14 февраля, ВСЭИ, г. Киров, 2014 г.) /. Под редакцией профессора В. С. Сизова, Н. С. Александровой. – Киров: ВСЭИ, 2014. – С. 101−106 (0,4 п. л.).

7. Суходолова, Е. М. Компоненты и критерии культуры межличностного общения студентов, обучающихся в условиях применения дистанционных образовательных технологий [Электронный ресурс] / Е. М. Суходолова // Сетевой электронный научный журнал «Вестник ГГУ». – 2018. – №4. – Режим доступа: http://vestnik-ggu.ru/doc/4_2018/suhodolova.pdf.

8. Суходолова, Е. М. Преимущества и опыт реализации дистанционного обучения в Московском регионе на современном этапе развития образования [Текст] / Ю. В. Дементьева, Е. М. Суходолова // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Образование. Наука. Культура» (21 ноября 2014 г.): сборник научных статей / Под общ. ред. проф. Б. В. Илькевича. – Гжель: ГГХПИ, 2015. – С. 244 −247 (0,25 п. л.).

9. Суходолова, Е. М. Структура электронного учебного курса как основного элемента дистанционного обучения [Текст] / Е. М. Суходолова // Материалы научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве»: сборник научных статей. – Гжель: ГГУ, 2016. – С. 18–24 (0,4 п. л.).

10. Суходолова, Е. М. Применение модели Келлера как один из способов формирования учебной мотивации в процессе дистанционного обучения дисциплине «Информационные технологии и компьютерная графика» студентов творческих специальностей [Текст] / Е. М. Суходолова // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания: сборник материалов XXVIII Молодежной международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. – С. 71−74 (0,3 п. л.).

11. Суходолова, Е. М. Педагогические возможности развития культуры межличностного общения студентов в процессе применения дистанционных образовательных технологий [Текст] / Е. М. Суходолова // Образование будущего. Год 2021: модели и технологии: сборник статей межрегиональной научной конференции (г. Киров, 14 апреля 2015 г.). – Киров: ВСЭИ, 2015. – С. 136−139 (0,25 п. л.).

12. Суходолова, Е. М. Массовые открытые онлайн-курсы как один из инновационных подходов к обучению в современной системе высшего образования [Текст] / Е. М. Суходолова // Сборник публикаций научного журнала «Globus» по материалам II международной научно-практической конференции: «Психология и педагогика: актуальные вопросы» г. Санкт-Петурбурга: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – СПб: Научный журнал «Globus», 2015. – С. 67 −72 (0,4 п. л.).

13. Суходолова, Е. М. Использование инфографических элементов в электронных курсах по информационным технологиям для лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Е. М. Суходолова // Научные исследования и разработки молодых ученых: сборник материалов IX Международной молодежной научно-практической конференции: в 2-х частях / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – Часть 1. – С. 69−74 (0,3 п. л.).

14. Суходолова, Е. М. Основы формирования профессионально-нравственной позиции студентов ГГУ посредством дистанционных образовательных технологий [Текст] / Е. М. Суходолова // Интеграция науки и практики как условие технологического прорыва: сборник статей Международной научно-практической конференции (5 ноября 2017 г., г. Казань). В 3 ч. Ч. 2. –Уфа: АЭТЕРНА, 2017. − С. 167−170 (0, 25 п. л.).

15. Суходолова, Е. М. Основные принципы развития культуры межличностного общения в процессе применения дистанционных образовательных технологий [Текст] / Е. М. Суходолова// Norwegian Journal of development of the International Science. − 2018. − № 21. – С. 47−48 (0,2 п. л.).