

На правах рукописи

Литке Марианна Викторовна

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ МИССИЯ ЖУРНАЛА «ВОКРУГ СВЕТА»
В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ МЕДИАДИСКУРСЕ**

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Томск – 2023

Работа выполнена на кафедре телерадиожурналистики ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
(НИ ТГУ)

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Ершов Юрий Михайлович

Официальные оппоненты: **Пугачев Валерий Вениаминович,**
доктор филологических наук, доцент,
главный научный сотрудник
Управления научно-исследовательских работ
ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»

Первых Диана Константиновна,
кандидат культурологии, доцент,
заведующая кафедрой журналистики и
медиакоммуникаций Института
медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Защита состоится «20» апреля 2024 года в 12:00 часов на заседании
диссертационного совета 24.2.320.09 по филологическим наукам при ФГБОУ
ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: г. Краснодар,
ул. Сормовская, 7, ауд. 309

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»

Автореферат разослан «___» декабря 2023 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент



М.В. Безрукавая

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Журналистика – род деятельности, направленный на познание окружающей действительности и ориентацию человека в быстро меняющемся мире. Сама журналистская профессия тоже нуждается в ценностных ориентирах. Скорость прогресса телекоммуникационных технологий, меняющих сами принципы работы с информацией, лишает развитие СМИ на современном этапе исторической преемственности и журналистскому сообществу не всегда удается соотносить свою активность с прежним профессиональным опытом. В таких условиях особую актуальность приобретает осмысление традиции научно-познавательной журналистики, ее моделей и типов, сформировавшихся на протяжении многих десятилетий и доказавших свой конструктивный творческий потенциал.

Призвание научно-познавательной журналистики – служить открытию мира и самопознанию человека. Обращаясь к научно-познавательным журналам, телепрограммам или интернет-проектам, мы имеем возможность существенно расширить границы своего восприятия и понимания действительности, отыскать свое место в окружающем мире. Можно «побывать» в самых отдаленных уголках нашей планеты, увидеть то, что в принципе увидеть невозможно, например, квазары, процессы, происходящие внутри звезд, понять механизмы взаимодействия элементарных частиц, получить представление о других сложных процессах и явлениях.

Это – одна из самых трудных и благородных профессиональных задач – формировать в общественном сознании целостную картину мира, систему представлений о бытии, о духовной и материальной культуре человечества, основываясь на достижениях человеческого разума – научном знании. Такая картина мира заметно отличается от той, что складывается в других видах СМИ, например, общественно-политических, которые лишь воспроизводят постоянно меняющуюся повестку дня, а многие журналистские коллективы в погоне за оперативностью отказываются от глубокого анализа действительности, и так ограничиваемой лишь общественными процессами. Именно научно-познавательная журналистика является одним из хранителей социокультурного наследия – традиций качественной отечественной прессы, что также определяет ее значение сегодня. Одновременно, сохраняя высокие профессиональные стандарты, она активно эволюционирует, усваивает новые веяния, проявляет высокую степень гибкости и мобильности.

Один из самых ярких представителей отечественной научно-познавательной журналистики – журнал «Вокруг света». Основан он был в 1861 г. как универсальный по тематике и энциклопедический по подходу к созданию материалов журнал, следующий идеалам эпохи Просвещения. Воплощая отлаженные коммуникативные стратегии и отработанную до совершенства типологическую модель, «Вокруг света» всегда задавал высокие

профессиональные стандарты для журналистики в целом, даже в условиях ее перехода на цифровые медиаплатформы.

Одной из высших точек своего развития журнал достиг в начале XXI в. В первое десятилетие нового века под руководством издателя Сергея Васильева он имел огромный успех у читающей публики, в основе которого лежала продуманная редакционная политика. Универсальность тематики и энциклопедизм подхода обеспечивал авторский состав из авторитетных специалистов в своих областях; лучшие традиции советской научно-популярной и географической прессы сочетались с адаптацией опыта зарубежных коллег; в журнале экспериментировали с дизайном и иллюстративным рядом.

Каким образом создавалась и реализовывалась та модель, которую журнал «Вокруг света» воплощал вплоть до последнего времени – это можно понять, только выявив, как создавались материалы, публикуемые на его страницах, какие творческие приемы и методы использовали его авторы, каких познавательных и коммуникативных стратегий они придерживались для воплощения своего замысла.

Степень разработанности научной проблемы. Научно-познавательная журналистика в России имеет давнюю историю, ее появление почти совпадает с возникновением отечественной науки и деятельностью первых просветителей¹. Предметом рефлексии это важное направление журналистской практики впервые становится в 1754 г., в трактате М.В. Ломоносова «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии». На протяжении долгого времени рефлексия принципов и правил популяризации науки велась в рамках практики, и лишь во второй половине XX в. образовала свой концептуальный план в научной литературе.

Начало теоретической рефлексии освещения науки в СМИ приходится на конец 1950-х гг., что связано с развитием советской науки в годы оттепели. Уже в первых обобщающих публикациях складываются представления о природе научно-познавательного дискурса. Так, в работах Б.И. Варецкого и Э.А. Лазаревич выделены такие признаки научно-популярных произведений, как функции, читательское назначение и проблематика, которые обуславливают принципы научной популяризации как рода творчества². Ее задачи определяют профессиональные требования к журналистскому тексту о науке: доступность изложения, образность, глубина подачи материала и т.д. Труды этих двух ученых стали основой для формирования современных представлений о принципах популяризации науки в СМИ, использовались во

¹ Первое сочинение, обладающее чертами научно-познавательного, было опубликовано в России еще в 1710 г.: «География, или краткое земного круга описание». Первым «познавательным» журналом можно считать «Журнал путешествия в чужие края», который издавал уральский промышленник Н.А. Демидов, начиная с 1786 г.

² *Варецкий Б.И.* НТР газетной строкой. М., 1976. 88 с.; *Лазаревич Э.А.* Искусство популяризации науки. М., 1978, 222 с.; *Лазаревич Э.А.* Популяризация науки в России. М., 1981. 244 с.; *Лазаревич Э.А.* С веком наравне. Популяризация науки в России. Книга. Газета. Журнал. М., 1984. 382 с.

многих более поздних трудах российских исследователей научно-познавательной журналистики.

Для отечественной исследовательской традиции в определении природы научно-познавательного дискурса характерен ценностный, аксиологический подход. Научно-познавательная журналистика концептуально характеризуется как «просветительская»³. Концепт «просвещение», выражающий функциональное назначение дискурса, актуализирует такие ценностные категории, как долг, миссия, служение и т.д., понимаемые преимущественно в социальном значении: исправление несовершенных нравов, преодоление невежества и всевозможных заблуждений, существующих в обществе. В наибольшем количестве работ теоретиков, исследователей научно-познавательной журналистики преобладает синтетический взгляд на этот феномен, когда он рассматривается в единстве различных аспектов, как социальная и творческая практика⁴. При этом бесспорно, что подходы, основа которых была сформирована в 1970–1980-е гг., требуют своей актуализации.

Несмотря на место и роль «Вокруг света» в системе отечественной научно-познавательной журналистики, специально посвященных ему научных работ немного. В основном, в существующих публикациях анализируются отдельные аспекты: тематика и содержание «Вокруг света», внешний облик журнала и его иллюстративный ряд, история издания, принципы создания текстов и особенности стиля авторов⁵. Известно лишь одно монографическое исследование, выполненное в 2014 году Е.В. Комаровой⁶. Автор рассматривает основные этапы в истории журнала, проводит типологический анализ его

³ Страшинов С.Л. Популяризация науки в средствах массовой информации // Вестн. Ивановского гос. ун-та. 2003. № 1. С. 3–16; Мисонжников Б.Я. Просветительские СМИ // Журналистика сферы досуга. СПб., 2012. С. 120–121; Коняева Ю.М. Научно-популярные издания // Журналистика сферы досуга. СПб., 2012. С. 121–123; и т.д.

⁴ Еришов Ю.М. К определению познавательного телевидения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2010. №1. С. 113–125; Парафонова В.А. Становление научно-популярных журналов в России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2011. № 6. С. 61–72; Тертычный А.А. Быть ли научно-популярной журналистике? // Вестн. ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2013. № 2. С. 212–217; Гегелова Н.С. Проблемы развития научно-популярного телевидения на российских каналах // Век информации. 2017. № 2–2. С. 204–206; Балашова Ю.Б. История научной популяризации как перспектива // Вестн. ВГУ. Серия: Журналистика. 2018. № 3. С. 195–197; Пензина А.И. Национальные особенности популяризации науки в России: исторические предпосылки и современное состояние // Вестн. РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25 № 3. С. 589–597; и т.д.

⁵ Мокроусова А.А. История становления и развития трэвел-журналистики в России (на примере материалов журнала «Вокруг света») // Медиасреда. 2011. № 6. С. 104–107; Бурханова А.М. Осознанные полифонические включения в журнальном дискурсе: стратегический аспект (на материале научно-популярного журнала «Вокруг света») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 3 (10). С. 27–30; Симакова С.И. Визуальный контент на страницах журнала «Вокруг света» как средство трансляции научно-популярной информации // Знак: проблемное поле медиаобразования 2016. № 4 (21). С. 21–29; Хорина Е.О. Дизайн научно-популярных изданий в восприятии аудитории (на примере журналов «Вокруг света» и «National Geographic») // Огарев-Online. 2016. № 12 (77). С. 2; Стрижнева М.Ю. Особенности женского стиля письма научно-популярного туристического журнала «Вокруг света» // Современный дискурс-анализ. 2018. № 3 (20). Ч. 2. С. 113–118; Бурцева Е.А., Устюгова П.О. Культурологический аспект в развитии журнала «Вокруг света» // Заметки ученого. 2018. № 8 (33). С. 51–57; Рева Е.К., Косова И.Е. Особенности освещения этнокультуры в журнале «Вокруг света» // Вестн. Пензен. гос. ун-та. 2021. № 1 (33). С. 73–76; и т.д.

⁶ Комарова Е.В. Журнал «Вокруг света»: история и функционирование на современном этапе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2014. 23 с.

современного состояния, рассматривает эволюцию концепции издания на материале его приложений и т.д.

Объект исследования – современный научно-познавательный медиадискурс.

Предмет исследования – социокультурная миссия «Вокруг света» и ее отражение в редакционной политике и типологии журнала.

Цель диссертационного исследования – раскрыть особенности и методы реализации социокультурной миссии журнала «Вокруг света», воплощенные в творческих приемах и стратегиях авторов журнала.

Цель исследования предполагает решение следующих **задач**:

- проанализировать существующие подходы к осмыслению феномена научно-познавательной журналистики в теории и практике;
- в историческом обзоре проследить процессы становления и эволюции типологической модели журнала, предшествовавшие современному этапу;
- определить место и значение журнала «Вокруг света» в системе отечественных научно-познавательных журналов;
- описать принципиальную структуру дискурса научно-познавательной журналистики как части современного медиадискурса;
- в анализе предметно-тематической систематики журнала реконструировать картину мира, репрезентированную в нем;
- проанализировать структуру дискурса «Вокруг света» на уровнях принципов познания и коммуникативных установок, составляющих в целом творческие стратегии авторов;
- предложить новые классификационные основания типологии научно-познавательных медиа, основанные на особенностях их дискурса.

Методологическая база исследования. Наиболее продуктивной для исследования такой сложной и многогранной материи, как социокультурная миссия, отраженная в содержании научно-познавательного журнала, представляется методология анализа его дискурса. Основываясь на работах М.М. Бахтина, И.В. Силантьева, В.И. Карасика, М. Фуко и т.д., мы можем рассматривать практику научно-познавательной журналистики как вид коммуникативного акта, дискурсивную деятельность особого рода⁷. Под дискурсом, вслед за И.В. Силантьевым, мы понимаем «устойчивую, социально и культурно определенную традицию человеческого общения»⁸. Она складывается из открытого множества высказываний, построенных по определенным принципам и реализующих особую коммуникативную стратегию при помощи специальных коммуникативных средств.

⁷ Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Собр. соч. М.: Русские словари, 1996. Т.5: Работы 1940–1960 гг. С.159–206; Силантьев И.В. Газета и роман: Риторика дискурсных смещений. М.: Языки славянской культуры, 2006. 224 с.; Силантьев И.В. Сюжет и смысл. М.: Языки славянской культуры, 2018. 144 с.; Карасик В.И. О категории дискурса // Языковая личность: жанровая речевая деятельность. Волгоград, Саратов, 1998. С. 185–187; Карасик В.И. Речевая коммуникация: дискурсивный аспект // Грани познания. 2013. № 1 (21). С. 23–33; Фуко М. Археология знания. СПб.: Гум. академия, 2004. 416 с.

⁸ Силантьев И.В. Дискурс и жанр // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. 2010. Т. 9, вып. 6: Журналистика. С. 87.

Следуя данной логике, мы трактуем дискурс «Вокруг света» как конкретно-историческое проявление особой дискурсивной традиции, формирование которой обусловлено обстоятельствами социального и культурного порядка: объективной логикой исторического развития человечества, связанного с научно-техническим прогрессом, и запросом аудитории, мотивированным самой природой человека.

При анализе этого дискурса нужно исходить из его двунаправленности, когда автор (субъект высказывания) занимает промежуточное положение между такими структурообразующими факторами, как предмет высказывания и читатель (адресат высказывания). Поэтому исследование дискурса журнала «Вокруг света» должно содержать в себе, во-первых, анализ способов и средств освоения авторами предмета отображения – специфических познавательных стратегий. Во-вторых, анализ интенциональной структуры публикаций и соответствующих ей риторических средств – коммуникативных стратегий.

В конкретном исследовании использованы методики: 1) структурно-типологического анализа творческих стратегий, воплощенных в отдельных публикациях; 2) типологического анализа издания в целом. Специфика объекта и предмета исследования, его цель и задачи заставляют учитывать при анализе принцип историзма, подходить к материалу не только в синхронном, но и в диахронном аспекте, рассматривать его в динамике, а также в связи с социально-историческим контекстом.

Основные понятия исследования

Социокультурная миссия – высокое предназначение, ответственная роль, которую журналистика играет в культуре общества своего времени, реализуясь в системе функций медиа.

Научно-познавательный медиадискурс – совокупность медиатекстов, объединенных как по тематическому принципу (наука и научная картина мира), так и по принципу базовой коммуникативной стратегии (И.В. Силантьев) – популяризация науки, научное познание, просвещение и т.п.

Картина мира – целостная совокупность систематизированных представлений о мире и месте в нем человека, образование которой обусловлено глубинной потребностью человеческого мышления в познании мира и самопознании⁹.

Типологическая модель – концепция издания, определяющая стратегию его функционирования, «ансамбль ведущих функций и их иерархия, адекватные запросам и качественным особенностям целевой аудитории»¹⁰.

Эмпирическая база исследования. Материал исследования составят годовые комплекты «Вокруг света» с 2001 по 2013 гг. Единицей анализа выступает публикация как целостное высказывание. Фронтальному анализу

⁹ «Самосознание, разум и воображение – все эти новые свойства человека, которые далеко выходят за рамки инструментального мышления самых умных животных, требуют создания такой картины мира и места в человека в нем, которая имеет четкую структуру и обладает внутренней взаимосвязью, человеку нужна система координат, некая карта его природного и социального мира, без которой он может заблудиться и утратить способность действовать целенаправленно и последовательно». См.: Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2010. С. 299–300.

¹⁰ Типология периодической печати / Под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. М., 2009. С. 8.

подвергнуты все крупные публикации за обозначенный период, общим числом свыше тысячи материалов. Хронологические рамки исследования совпадают с двумя ключевыми событиями в современной истории журнала. Во-первых, в 2001 г. журнал начал издаваться вновь после годового перерыва, когда его купил генеральный директор группы «Видео Интернешнл» Сергей Васильев, постаравшийся возродить традиции «Вокруг света», частично утраченные в 1990-е гг. Во-вторых, в апреле 2013 г. произошла смена главного редактора журнала, после чего «Вокруг света» растерял авторский актив и во многом отказался от былых своих принципов, предпочтя объемным научно-познавательным статьям и географическим очеркам форму коротких, поверхностных по содержанию заметок и зарисовок.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Представленная работа соответствует паспорту специальностей ВАК 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) паспорта специальностей ВАК по направлениям исследований «История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития» (п. 2 паспорта специальности); «Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях» (п. 3 паспорта специальности); «Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций» (п. 4 паспорта специальности); «Типология журналистики, формирование и функционирование различных типов СМИ» (п. 7 паспорта специальности); «Журналистский текст. Семиотика журналистики и медиакоммуникаций. Медиатекст и медиаречь. Язык СМИ и социальных медиа» (п. 8 паспорта специальности); «Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов» (п. 9 паспорта специальности).

Новизна диссертационного сочинения заключается в том, что:

1. Впервые подготовлено специальное монографическое исследование, посвященное особенностям дискурса старейшего отечественного научно-познавательного журнала «Вокруг света». Были выделены и охарактеризованы основные этапы становления и эволюции типологической модели журнала.

2. Предложена методология анализа дискурса научно-познавательного журнала, показана продуктивность этого метода для выявления и систематизации коммуникативных установок и творческих стратегий. Обозначен и типологизирован широкий спектр авторских методов и приемов создания научно-познавательных материалов.

3. Предложены новые классификационные основания для типологии научно-познавательной журналистики – выявление предметно-тематических

уровней содержания издания и анализ набора творческих стратегий его авторов.

4. Выявлены инвариантные структуры, включающие разнообразные приемы и методы написания материалов.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. «Вокруг света» – одно из немногих российских изданий, учрежденных еще в позапрошлом веке и дошедших до наших дней. До последнего времени журнал определял лицо отечественной познавательной журналистики. Его типологическая модель формировалась под влиянием социально-исторических условий и мировоззренческого запроса общества. На каждом из этапов своей полуторавековой истории «Вокруг света» стремился следовать принципам, заложенным первым редактором П.М. Ольхиным в 1861 г., а его облик на современном этапе являл собой закономерный итог долгого развития.

2. Период развития «Вокруг света» с 2001 по 2013 г. является уникальным в истории журнала. Универсализм тематики и энциклопедический подход к созданию публикаций, обеспеченные работой редакции с приглашенными авторами, специалистами в своей области, сочетались с желанием руководства издания сохранить все лучшие традиции советской научно-популярной и страноведческой прессы и перенять передовой опыт зарубежных коллег.

3. В отличие от научно-популярных изданий, предмет которых – наука, а цель – ее популяризация для читателя-неспециалиста, «Вокруг света» относится к типу научно-познавательных изданий. Обращаясь к реальности во всем ее многообразии, авторы и редакция журнала исходят из принципов научного познания и опираются на результаты наук как достоверные и адекватные задачам объективного описания и объяснения картины мира.

4. Публикации «Вокруг света» представляют собой сферу интердискурсивности, прямого пересечения и продуктивного слияния различных по своей природе дискурсов: науки и публицистики, а авторское начало служит выполнению социокультурной миссии журнала в целом.

5. Познавательные стратегии авторов журнала «Вокруг света», которые обращаются к феноменам как человеческого (культура, история), так и природного существования (биосфера и геосфера планеты, космическое пространство), восходят к науке. При этом элементы научного дискурса издания мотивированы обстоятельствами не только гносеологического (всестороннее осмысление и глубокое понимание), но и онтологического порядка – масштабами предмета (хронологическим и физическим), превосходящими возможности человеческого опыта.

6. Одновременно, научность подхода дополняется доминирующей коммуникативной целеустановкой – не только передать знание читателю, но и увлечь его, доходчиво объяснить сложные для понимания сведения. Это достигается за счет введения в текст повествовательного, эссеистического и публицистического планов, а также использования широкой палитры средств художественной выразительности.

Достоверность результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, а также использованием адекватных методов получения и анализа данных, релевантных поставленным исследовательским целям и задачам.

Теоретическая ценность работы заключается в выявлении способов реализации социокультурной миссии научно-познавательной журналистики на современном этапе. Предложены новые классификационные основания для типологии научно-познавательной журналистики, раскрывающие своеобразие ее дискурса. Выделены и описаны основные предметно-тематические уровни, на которых выстраивается картина мира журнала, описана их структура и семантика. В ходе анализа публикаций выявлены и интерпретированы инвариантные структуры его дискурса, познавательные и коммуникативно-прагматические установки авторов издания, творческие стратегии, используемые ими. Работа вносит вклад в развитие представлений о феномене научно-познавательной журналистики и способах его научного описания, а также в понимание предназначения и типологического своеобразия научно-познавательной прессы.

Практическую значимость работы определяет попытка обобщения многообразного репертуара творческих методов, используемых авторами журнала «Вокруг света» и иллюстрирующих все возможности данного раздела журналистской практики. Полученные результаты могут использоваться, во-первых, в изучении типологии, жанрового и творческого своеобразия научно-познавательных и научно-популярных СМИ, во-вторых, в преподавании специальных дисциплин в рамках направления подготовки «Журналистика», в-третьих, непосредственно в практике СМИ.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования, изложенные в диссертации, были представлены и обсуждались на научных конференциях и семинарах международного, всероссийского и регионального уровней: 1) Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2009 году: Трансформация систем СМИ в современном мире» (Москва, 9–11 февраля 2010 г.); 2) Международной научной конференции «Время как объект изображения, творчества и рефлексии» (Иркутск, 27 июня – 1 июля 2010 г.); 3) Всероссийской научной конференции, посвященной 80-летию со дня рождения д-ра филол. наук, проф. Владимира Петровича Владимирцева, «Образ Сибири в публицистике, литературе и фольклоре XIX – XXI вв.» (Иркутск, 1–2 октября 2010 г.); 4) II Региональной научной конференции «Взаимодействия в поле культуры: преемственность, диалог, интертекст, гипертекст» (Кемерово, 30 июня – 2 июля 2011 г.); 5) IV Всероссийской научно-практической конференции «Журналистика в поисках моделей развития» (Томск, 27–30 октября 2011 г.); 6) Совещании-семинаре «Познавательное телевидение: сохранение и развитие интеллектуального потенциала страны» (Томск, 17–18 апреля 2012 г.); 7) XI Международной конференции «Развитие единой образовательной информационной среды: на

пути к обществу знаний» (Томск, 25–26 сентября 2012 г.); 8) IX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы журналистики» (Томск, 24 апреля 2013 г.); 9) V Международной научно-практической конференции «Журналистика в поисках моделей развития» (Томск, 29–30 октября 2013 г.); 10) Международной научно-практической конференции «Межкультурные коммуникации в современном мире: роль СМИ» (Екатеринбург, 17–18 апреля 2014 г.); 11) IV Международной научно-практической конференции «Журналистика в коммуникативной культуре современности» (Новосибирск, 30–31 окт. 2014 г.); 12) Всероссийской конференции-семинаре (с международным участием) «Профессиональные ценности журналистов» (Томск, 14 нояб. 2014 г.); 13) VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Журналистика в поисках моделей развития» (Томск, 28–29 сентября 2022 г.); 14) VII Международной научно-практической конференции «Журналистика в поисках моделей развития» (Томск, 27–28 сентября 2023 г.).

По теме диссертации опубликовано 15 печатных работ, в том числе 4 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК.

Ключевые положения диссертации апробированы при разработке и в ходе преподавания учебного курса магистратуры «Научно-познавательные и культурно-просветительские медиапроекты», а также в спецсеминаре факультета журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета.

Структура исследования

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка использованных источников и литературы, насчитывающего 422 наименования. Общий объем диссертации составляет 184 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертации, указана степень разработанности научной проблемы в трудах российских и зарубежных ученых. Обозначены объект и предмет исследования, определены его цель и задачи, обоснованы методологическая база и материал исследования, сформулированы положения научной новизны и научные положения, выносимые на защиту, определены теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации ее основных результатов.

Первая глава **«“Вокруг света” как тип универсального научно-познавательного журнала»** посвящена типологическому своеобразию издания, рассмотренному в историческом и теоретико-методологическом аспектах.

В первом разделе **«Становление и эволюция типологической модели журнала “Вокруг света”»** дана ретроспектива более чем полуторавековой истории «Вокруг света». Развитие журнала рассмотрено с учетом социально-

исторического и мировоззренческого контекста того или иного этапа. Выявлена преемственность традиций журнала с 1861 г. до настоящего времени.

В истории «Вокруг света» выделяется три периода: дореволюционный (1861–1917), советский (1927–1991), современный (с 1991 г.) В свою очередь, каждый исторический период также подразделяется на несколько этапов, границы которых определяют либо значимые события в истории журнала (прекращение / возобновление выхода, смена издателей и редакторов), либо изменение исторических условий. Первый этап охватывает 1861–1868 гг., когда главным редактором «Вокруг света», основанного в Санкт-Петербурге известным издателем М.О. Вольфом, был П.М. Ольхин. Он сформировал программу журнала, которая основывалась на принципах европейского рационализма и восходила к идеалам Просвещения. Второй этап 1885–1891 гг. связан с братьями Вернерами, которые возобновили выпуск журнала после семнадцатилетнего перерыва. Третий этап в дореволюционной истории «Вокруг света» начинается в 1891 г., когда журнал приобретает хозяин крупнейшего в России издательского предприятия И.Д. Сытин, и продолжается вплоть до октябрьской революции 1917 г. В рамках советского периода выделяются довоенный этап 1927–1941 гг., связанный с форсированной модернизацией страны, первые послевоенные годы (1946–1953) и посттоталитарные 1953–1980-е гг. Современный период подразделяется на переходные 1990-е, новый расцвет «Вокруг света» в 2001–2013 гг. и кризис журнала в последние годы.

В ходе анализа устанавливается, что тематика журнала и характер ее представления на том или ином этапе отражает уровень мировоззренческого развития общества и соответствует требованиям времени. При этом на каждом из этапов «Вокруг света» стремится следовать принципам, которые были заложены первым главным редактором П.М. Ольхиным еще в 1861 г., а типологический облик журнала на современном этапе вплоть до последнего времени являл собой закономерный итог долгого развития.

К сожалению, после смены главного редактора в 2013 г. журнал потерял свое лицо, но надежда на возрождение традиций возникла в конце 2020 – начале 2021 г., когда на этот пост был назначен известный популяризатор науки Алексей Алексенко: «Все прекрасное останется прекрасным. А все хорошее, надо надеяться, станет лучше или в крайнем случае будет заменено на что-то уж совсем замечательное», – так объяснил суть предстоящих изменений новый главный редактор в своем первом вступительном слове¹¹.

Во втором разделе первой главы **«“Вокруг света” в контексте русскоязычной специализированной журнальной периодики»** ставится терминологическая проблема: необходимость разграничения понятий «научная», «научно-популярная», «познавательная», «просветительская» журналистика и т.д. С решением этой проблемы связывается возможность построения такой типологической классификации журналов, традиционно относимых к «научно-популярным», которая была бы релевантной их

¹¹ Алексенко А. Слово главного редактора: о переменах // Вокруг света. 2021. № 1. С. 4.

социокультурной миссии и современному состоянию. Из анализа существующих исследований (Э.А. Лазаревич, М.В. Шкондин и Л.Л. Реснянская, А.И. Акопов, В.А. Парафонова, С.П. Суворова) делается вывод о недостаточности предложенных в них оснований для разграничения и классификации всего множества подобных изданий. На примере четырех универсальных по тематике журналов, имевших в начале 2010-х гг. самые большие тиражи в своих подтипах научно-познавательной прессы¹² («Наука из первых рук», «Наука в фокусе», «National Geographic. Россия» и русской версии «Geo»), обосновывается необходимость выделения новых критериев типологического анализа, охватывающих эпистемологическую и коммуникативную составляющие их дискурса.

Согласно предложенной в диссертации классификации, под «научно-популярными», к которым отнесены «Наука из первых рук» и «Наука в фокусе», понимаются такие издания, которые имеют своим предметом науку (научные исследования, их результаты), а их основная задача заключается в популяризации, доходчивом объяснении сложной научной информации читателю-неспециалисту. От этого типа отличается «научно-познавательная» журналистика («National Geographic» и «Geo»), которая, обращаясь к реальности во всем ее многообразии, исходит из принципов научного познания и опирается на результаты наук как достоверные, адекватные задачам объективного описания и объяснения мира. Такая журналистика обладает мировоззренческой природой, высоким просветительским потенциалом. При этом ее значение существенно шире «пропаганды» науки: актуализация научного знания и формирование научного мировоззрения, познание и самопознание человека.

В анализе типоформирующих и типологических признаков четырех журналов выявлены не только сходства, принадлежность к собственно научно-популярным или научно-познавательным изданиям, но и различия: «Наука из первых рук» как корпоративный журнал Сибирского отделения РАН, «Наука в фокусе» как качественно-массовый научно-популярный журнал, «Geo» как универсальный энциклопедический научно-познавательный журнал и «National Geographic. Россия» как универсальный энциклопедический научно-просветительский журнал. Журнал «Вокруг света» в данном типологическом контексте без сомнения относится к научно-познавательному типу, но так же, как и другие, существенно отличается от подобных себе, воплощает свое неповторимое лицо. Это и заставляет нас обращаться к анализу его дискурса в аспектах принципов познания и коммуникативных стратегий, которые воплощены в публикациях, охватывающих основные предметно-тематические уровни содержания журнала – реальность человеческого существования (культуру и историю человечества), естественную реальность (природу), а также науку и технику.

¹² Рынок научно-популярных журналов. Аналитический обзор НТС // Adindex.ru. 2012. 27 сент. [Электронный ресурс]. URL: <https://adindex.ru/publication/analytics/channels/2012/09/27/93552.phtml>.

Во второй главе «Социокультурная реальность в публикациях “Вокруг света”» анализируется дискурс публикаций, предмет отображения в которых – реальность человеческого существования, культурная и историческая. Эти пласты реальности традиционно находятся в центре внимания редакции «Вокруг света» как изначально географического издания.

В первом разделе «Специфика публикаций о культуре журнала “Вокруг света”» проанализированы публикации о различных феноменах человечества, все многообразие которых может быть сведено к понятию культуры в аспектах: 1) форм социальной коллективности и способов социальной организации; 2) систем знаний, верований и морали; 3) форм художественной культуры¹³. Все эти сферы на страницах журнала конкретизированы до различных общностей людей (этнокультурных, территориально-поселенческих, современных институциональных и субкультурных), культурно-исторических пространств и художественных явлений стран и народов.

Как показывает анализ, обращаясь к экзотическим народам, авторы стремятся со всех сторон показать уклад жизни этих людей, исследовать особенности их быта, представлений и ментальности. Территориальные общности, их быт, нравы и обычаи, изображаются ведущими повседневное существование в контексте своего месторазвития – культурно-исторического и природного ландшафта стран, регионов и поселений. Ракурс рассмотрения темы при этом может быть не столь широким, ограниченный какой-либо отдельной составляющей жизненного уклада (культами и верованиями, особенностями быта и хозяйствования, искусством и т.д.) или достопримечательностями.

На страницах «Вокруг света» складывается образ автора-исследователя, ведь, как правило, в числе авторов материалов – ученые по своей основной деятельности либо увлеченные путешественники. Им присущ универсализм восприятия, доступны все пространственные сферы и эпохи. Они не только наблюдают и расспрашивают, но и обобщают специальные сведения из разных источников. Делая это, они как бы открывают *terra incognita* для других, помогают преодолеть пространство и время и узнать что-то новое о том, что не доступно читателю здесь и сейчас.

В зависимости от типа повествования возможно классифицировать жанровую форму публикаций журнала. Во-первых, безличное повествование, когда субъект речи занимает позицию вневходимости, если воспользоваться терминологией М. М. Бахтина. Такой автор-повествователь, растворенный в тексте, стремится к тому, чтобы придать изображаемому максимальную объективность. Такие публикации приближены к жанрам исследовательского очерка или журналистской статьи. Во-вторых, автор публикации может быть персонифицирован в образе автора-рассказчика, который непосредственно

¹³ Как указывает Ю.С. Степанов, эти аспекты анализа культуры были выделены Б. Малиновским: «...образование, социальное устройство, экономика, системы знаний, верований, морали, а также способы художественной деятельности». См.: Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. М., 2004. С. 16–17.

присутствует в изображаемом пространстве и перемещается в нем, тогда перед нами путевой очерк. В-третьих, когда на первый план выходит внутренний мир автора, субъективные переживания увиденного им, авторский текст приближается к лирической зарисовке.

В завершение раздела делается вывод, что всеми этими способами решается одна из важнейших задач журнала – предложить читателю способ преодоления локальности своего существования, раздвинуть границы его жизненного мира, обжитого пространства путем формирования представлений о широком мире за его пределами.

Второй раздел второй главы **«Историческая тематика в журнале “Вокруг света”»** посвящен анализу исторического дискурса «Вокруг света». Весь массив таких материалов дифференцируется на несколько групп, когда в центре внимания авторов оказываются: 1) исторические события; 2) тенденции исторического процесса; 3) различные культурно- и социально-исторические явления; 4) исторические личности; 5) логика всемирного и национального исторического процесса в целом.

Выделяются три способа обращения авторов к теме: во-первых, объективный анализ и синтез; во-вторых, субъективная рефлексия; в-третьих, наглядное изображение предмета в его динамике. Этим способам соответствуют жанровые формы публикаций: если объективная реконструкция предмета с установкой на обобщающее описание тяготеет к жанру статьи, то публикации, в которых для реконструкции используются элементы повествовательности, могут быть обозначены как очерки. Модус рефлексии вносит в тексты эссеистические элементы, однако он так и не образует самостоятельного жанра эссе, что связано с преобладанием объективистской установки.

Как показывает анализ, стратегия большинства текстов на историческую тему нацелена на глубокое понимание истории. Как правило, тема публикации помещается в широкий исторический контекст, авторы излагают предысторию событий, анализируют их предпосылки, устанавливают последствия и определяют историческое значение. Перед читателем выстраиваются целые ряды исторических личностей, как ключевых, оставивших большой след в истории, так и второстепенных; действуют коллективные субъекты исторического процесса – государства, народы, города, социальные слои и т.д. В материалах, посвященных конкретным историческим личностям, исторический процесс как бы персонифицируется, авторы пытаются осмыслить судьбу человека в ее связи с историческими событиями и процессами. Для рассказа об исторических явлениях в публикациях «Вокруг света» характерен широкий сопоставительный подход, когда локальные явления (русские юродивые и т.п.) помещаются в определенные ряды других явлений, принадлежащие к разным культурам и эпохам, но воплощающие типологическую общность. Совершенно очевидно, что большинство из перечисленных особенностей восходят к дискурсу академической истории, который авторы, как правило, профессиональные историки, привносят на

страницы журнала непосредственно, например, через воссоздание в публикациях научных дискуссий или через систему источников.

Претензия на выражение полного и достоверного знания, впрочем, не исключает личного, субъективного отношения к предмету. Установлено, что дискурс журнала располагает к той или иной степени предвзятости, субъективной оценочности, преодолевая строгую научность подхода. В первую очередь, это происходит в этическом суждении. Субъективизм авторов может быть связан с их персональной идентичностью – национальной, культурной и политической. Показано, что когда на восприятие темы влияют политические взгляды историка, в его высказывании воплощается чисто риторическая интенция – убедить читателя, в таких материалах на первый план выходит публицистическое начало.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что картина истории человечества, создаваемая в журнале, формирует в сознании читателя целостный образ мирового исторического процесса, позволяет ему осмыслить себя в этом контексте.

В третьей главе **«Картина природного мира и принципы научного познания на страницах журнала “Вокруг света”»** представлены результаты анализа естественно-научного и научно-популярного дискурсов «Вокруг света».

В первом разделе **«Естественно-научная тематика в журнале “Вокруг света”»** проанализированы публикации на темы природы. Их предметно-тематическая структура классифицирована исходя из масштаба предмета высказывания (микромасштабный уровень – реальность микромира; макромасштабный – реальность земной природы, соотносимой с масштабами человеческого опыта; мегамасштабный уровень – реальность Вселенной и космических объектов) и структуры его пространственно-временных характеристик (объекты земной и космической реальности, природные процессы и явления). Реальность биосферы отражается в публикациях о современных и доисторических видах, их взаимоотношениях в пределах биоценозов, а также о биоценозах в целом.

Выделены целевые установки, определяющие способ познавательного отношения и коммуникативное намерение автора: полное и всестороннее представление сущности природных объектов, процессов и явлений. Способ обращения к ним может быть как эмпирическим, когда предмет непосредственно доступен для восприятия, так и теоретическим, когда тема превышает возможности человеческого опыта. Последнее особенно требует от авторов опоры на научное знание и позволяет говорить о том, что элементы научности в дискурсе журнала мотивированы обстоятельствами как гносеологического, так и онтологического порядка.

В ходе анализа в структуре дискурса журнала выявлены элементы как научного дискурса, так и популярного дискурса СМИ, описаны средства и механизмы их взаимодействия. С одной стороны, авторы, многие из которых сами ученые, опираются на научные источники, производят обзор научных

концепций, обосновывают значимость исследований темы. С другой стороны, публикации «Вокруг света» не предназначены для представления на суд коллег, они не обладают новизной, здесь не нужно подтверждать подлинность приводимых сведений ссылками, главное – заинтересовать и доходчиво объяснить, донести специальное знание ясно и понятно, соблюдая при этом требования точности и достоверности. Это достигается за счет введения в ткань повествования любопытных сведений, использования средств художественной выразительности для наглядности повествования и специальных риторических приемов для его убедительности.

В заключении раздела делается вывод, что природа предстает на страницах журнала как единый организм, существующий по фундаментальным законам, заданным эволюцией. Все части этого организма показаны во взаимосвязях друг с другом и средой обитания, а миссия журнала, таким образом, состоит в формировании у читателя экологического мышления, или биосферного мировоззрения (В.И. Вернадский).

Во втором разделе третьей главы «**Научно-популярные материалы в журнале “Вокруг света”**» анализируются материалы, рассматривающие не социальную и природную реальность через призму научного знания, а саму науку – научные исследования и их результаты.

В ходе анализа устанавливается, что научно-популярные публикации «Вокруг света», охватывающие преимущественно тематику дисциплинарных областей естественных наук, воспроизводят принципиальную эпистемологическую структуру научного дискурса, что неудивительно, ведь большинство таких материалов пишут действующие ученые, известные в своих областях специалисты. Их выступления отличает подчеркнутая проблемная ориентация, когда в центр внимания помещается значимая научная проблема. Содержание научной проблемы составляет знание о незнании, а ее рассмотрение осуществляется либо в синхронии, либо в диахронии. Если синхронный аспект предполагает представление самого широкого среза знаний о проблеме, выработанных наукой к настоящему моменту, то в диахронном аспекте знание описывается в ретроспективе, в том числе как трудный путь к истине, отказ от старых, отживших свой век концепций в пользу новых, более совершенных. И в том и в другом случае развернуто характеризуются подходы и методы решения задач, используемые учеными, оцениваются перспективы изысканий, их теоретическое и практическое значение. Все это позволяет говорить о том, что по своей жанровой природе научно-популярные публикации «Вокруг света» максимально приближены к жанру научного обзора (review article), одного из сложнейших жанров научной литературы.

Одновременно, выявлены и существенные отличия таких статей от научных, что определяет доминирующая коммуникативная целеустановка. Цель «Вокруг света» – не только представить читателю полное знание о научной проблеме, но и добиться понимания самой широкой аудитории неспециалистов. Выделены и описаны основные приемы преодоления строгих рамок научного дискурса, среди которых введение в текст беллетристических

элементов, публицистичность и эссеистичность авторского нарратива. Последнее воплощено в авторской рефлексии, когда авторы размышляют либо о себе, своей профессии и творческих мотивациях, либо о науке как таковой, ее предназначении и развитии. Отмечается, что постановка философских проблем науки является одновременно и рефлексией принципов ее популяризации. Это свидетельствует о том, что сам подход к темам науки в «Вокруг света» является осознанным и целенаправленным. Все это позволяет нам характеризовать публикации в «Вокруг света» на темы науки как несобственно-научные.

Третий параграф третьей главы «**Специфика формирования картины мира в журнале “Вокруг света”**» завершает изложение концепции диссертационного исследования, здесь суммируются данные анализа картины мира и средств ее воссоздания на страницах журнала. В ходе рассмотрения категорий времени и пространства, составляющих, согласно И. Канту, априории человеческого сознания, делается вывод, что журнал представляет пространственно-временную интерпретацию мира как последовательности во времени и одновременности в пространстве, синтезирует в сознании читателя пространственно-временные фрагменты мира, последовательно реконструируя его картину. В коммуникативном процессе вырабатывается особое сознание времени и пространства бытия читателем, объективное время и пространство становится фактом его внутреннего сознания, воображения и впечатлений. Политематическое содержание «Вокруг света» подтверждает его типологическое определение как универсального, а структура и семантика формируемой на страницах журнала картины мира – как научно-познавательного.

В **Заключении** подводятся итоги исследования. В диссертации впервые исследованы творческие подходы к реализации социокультурной миссии журнала «Вокруг света», которая заключается не только в том, чтобы сформировать в сознании аудитории целостную картину мира, основанную на научном знании, но и обеспечить для публики увлекательное чтение. Выделены основные предметно-тематические уровни содержания журнала, на которых выстраивается его картина мира, описана ее структура и семантика. В анализе дискурса издания осуществлена системная реконструкция познавательных и коммуникативных стратегий его авторов, включающих элементы как научного дискурса, так и популярного дискурса СМИ, но отличающихся при этом от того и другого. Предметные уровни содержания, принципы познания и коммуникативные стратегии, которые воплощены в публикациях, составляют новые классификационные основания для типологии научно-познавательной периодики, учитывающие своеобразие ее дискурса. Полученные результаты углубляют представления о принципах популяризации науки в СМИ и научно-познавательной журналистике.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях, определенных ВАК:

1. *Литке М.В.* 150 лет журналу «Вокруг света»: становление и развитие типологической модели / М.В. Литке // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2012. № 3 (19). С. 131–141.
2. *Литке М.В.* Гносеологические и коммуникативные установки авторов журнала «Вокруг света» / М.В. Литке // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2013. № 5 (25). С. 116–126.
3. *Литке М.В.* Темы науки и принципы научного познания в журнале «Вокруг света» / М.В. Литке // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 6. С. 106–113.
4. *Литке М.В.* Социокультурная миссия научно-познавательного журнала «Вокруг света» в аспекте межкультурных коммуникаций / М.В. Литке // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 490. Май. С. 25–32.

Другие публикации:

5. *Литке М.В.* Перцепция времени в дискурсе научно-популярной литературы (познавательный журнал «Вокруг света») / М.В. Литке // Время как объект изображения, творчества и рефлексии: Междунар. науч. конф. (Иркутск, 27 июня – 1 июля 2010 г.): Материалы / [Отв. ред. И.И. Плеханова]. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. С. 642–649.
6. *Литке М.В.* Типологическое своеобразие журнала о науке в Сибири («Наука из первых рук») / М.В. Литке // Образ Сибири в публицистике, литературе и фольклоре XIX – XXI вв.: Всерос. науч. конф., посвящ. 80-летию со дня рождения д-ра филол. наук, проф. Владимира Петровича Владимирцева (Иркутск, 1–2 окт. 2010 г.): материалы. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2011. С. 183–192.
7. *Литке М.В.* Предметное поле познавательного журнала «Вокруг света» / М.В. Литке // Актуальные проблемы журналистики: Сборник трудов молодых ученых. Вып. VI / Отв. ред. П.П. Каминский. Томск: Изд-во НТЛ, 2011. С. 43–47.
8. *Литке М.В.* Популяризация науки в СМИ как предмет изучения / М.В. Литке // Журналистика в поисках моделей развития: IV Всерос. науч.-практич. конф. (Томск, 27–30 окт. 2011 г.): Материалы / Отв. ред. П.П. Каминский, Н.В. Жилиякова. Томск: Изд-во НТЛ, 2011. С. 120–125.
9. *Литке М.В.* Дискурсные взаимодействия в научно-популярном журнале (на материале «Науки их первых рук», г. Новосибирск) / М.В. Литке // Взаимодействия в поле культуры: преемственность, диалог, интертекст, гипертекст: Сб. науч. ст. / Ред. И.В. Ащеулова, Ф.С. Рагимова. Кемерово: Изд-во Кемер. гос. ун-та, 2011. С. 226–321.
10. *Литке М.В.* Научное и популярное в дискурсе познавательного журнала «Вокруг света» (на материале публикаций о неживой природе) / М.В.

Литке // Актуальные проблемы журналистики: Сборник трудов молодых ученых. Вып. VIII / Отв. ред. Н.В. Жилиякова, Е.А. Войтик. Томск: Изд-во НТЛ, 2013. С. 64–66.

11. *Литке М.В.* Тема живой природы на страницах журнала «Вокруг света» / М.В. Литке // Журналистский ежегодник. 2013. № 2. Ч. 1. С. 54–57.

12. *Литке М.В.* Мировая история в творческом сознании авторов журнала «Вокруг света» / М.В. Литке // Межкультурные коммуникации в современном мире: роль СМИ = Intercultural Communication in the Modern World: the Role of the Mass Media: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 17–18 апреля 2014 г.) / сост. и науч. ред. Д.Л. Стровский, О.В. Ильина. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. С. 104–107.

13. *Литке М.В.* Научно-популярные и научно-познавательные журналы: проблема типологической классификации / М.В. Литке // Журналистский ежегодник. 2014. № 3. С. 59–65.

14. *Литке М.В.* Научная журналистика по-американски. Рецензия на книгу: Полевое руководство для научных журналистов / М.В. Литке // Вопросы журналистики. 2020. № 7. С. 144–148.

15. *Литке М.В.* Научно-популярная журналистика: критерии качества, творческие приемы / М.В. Литке // Вопросы журналистики. 2021. № 9. С. 80–95.

Издание подготовлено в авторской редакции.
Отпечатано на участке цифровой печати
Издательства Томского государственного университета
Заказ № 7582 от «12» декабря 2023 г. Тираж 100 экз.
г. Томск, Московский тр. 8, тел. (3822) 53-15-28
publish.tsu.ru