

На правах рукописи

**Херувимова Диана Анатольевна**

**ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНИЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ  
XIX- НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ  
ВЛАДИМИРСКОЙ И РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИЙ)**

Специальность: 5.6.1 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»  
**Петровичева Елена Михайловна**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»  
**Горская Наталья Ивановна**

доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
**Морозова Елена Николаевна**

Ведущая организация: **Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»**

Защита состоится «26» января 2022 года в 14:00 на заседании Диссертационного совета 99.2.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГАОУ ВО «Ивановский государственный университет», по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2022/1276/diss-Kheruvimova-1276.pdf>

Автореферат разослан « » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических  
наук

Абидулин Алим Маратович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В современных условиях, когда институт страхования охватывает множество сфер жизни общества и государства, являясь важным финансовым механизмом, способствующим развитию экономики и стимулирующим научно–технический прогресс, актуальным становится изучение истории страхования в России. Стремительно развиваясь, страхование нуждается в новом научном знании, более полном осмыслении своей истории, теории, объяснении ранее изученных фактов и событий.

В этом плане отдельный интерес представляет развитие института страхования во второй половине XIX – начале XX вв. Органы местного самоуправления, созданные для обеспечения региональных «польз» и «нужд» в хозяйственно-культурной области, внесли огромный вклад в организацию и построение системы взаимного страхования, превратив ее в одну из главных отраслей земского хозяйства.

Актуальность обозначенной проблемы определяется и крайне слабым изучением широкого перечня вопросов, связанных с развитием института страхования на региональном уровне. До последнего времени не было издано ни одной монографии, специально посвященной практике страхования в земских губерниях; в том числе, отсутствуют исследования, рассматривающие данную проблему на материалах Владимирской и Рязанской губерний.

**Объектом** диссертационного исследования выступает деятельность земских учреждений Владимирской и Рязанской губерний.

**Предметом** является развитие земского страхования во Владимирской и Рязанской губерниях во второй половине XIX – начале XX вв.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1864 по 1914 гг., то есть с момента, когда 7 апреля 1864 года было принято «Положение о взаимном земском страховании от огня», которое положило начало развитию земского страхования в губерниях, – до начала Первой мировой войны. Во время войны органы местного самоуправления продолжали проводить страховые операции, но их интенсивность значительно снизилась. Призыв большей части мужского населения

на фронт, дороговизна материалов и нехватка рабочей силы привели к свертыванию противопожарных мероприятий и, как следствие, упадку страхового дела<sup>1</sup>.

**Географические рамки** исследования охватывают территории двух соседних губерний центрального региона – Владимирской и Рязанской, которые, благодаря своим локальным особенностям, ярко иллюстрируют механизм земского страхования и позволяют взглянуть на него с разных сторон. Владимирская губерния относилась к числу наиболее индустриально–развитых, входивших в состав центрально–промышленного района, обладающего огромным количеством фабрик, заводов и мелких промышленных заведений, а также высокой мобильностью населения. В то время как Рязанская губерния, с преобладанием плодородных почв, относилась к так называемому земледельческому району, который характеризовался высокой плотностью населения, скученностью построек, низкой мобильностью, сложной ситуацией с пожарами и эпизоотиями<sup>2</sup>.

**Степень изученности проблемы.** В процессе изучения интересующей нас проблематики целесообразно выделить три основных периода: дореволюционный (конец XIX – начало XX вв.), советский (с 1917 г. и до конца 1980-х гг.) и современный – с 1990-х гг. до наших дней.

Уже на начальном этапе изучения в поле зрения исследователей попали основные направления деятельности органов местного самоуправления, в числе которых было и страхование. Страхование рассматривалось, прежде всего, как экономическое явление. Исследовалась его природа, особенности развития, классификация видов<sup>3</sup>. Внимание историков и экономистов было сосредоточено также на вопросах организации земского страхования<sup>4</sup>, страховании движимой и

<sup>1</sup> Отчет Владимирской губернской земской управы 51 очередному губернскому земскому собранию. О противопожарных мероприятиях за 1915 год. Владимир, 1917. С.47.

<sup>2</sup> Статистика пожаров в Российской империи за 1895–1910 годы: Ч.1–2. СПб.: Центр. стат. ком. МВД, 1912. С.18

<sup>3</sup> Максимов Е.Д. Земское страхование и его роль в экономической жизни страны. М.: Вестн. рус. сел. хоз–ва, 1890. 24 с.; Никольский П.А. Основные вопросы страхования. Казань: Типо–лит. Ун–та, 1895. 419 с.

<sup>4</sup> Луневский С.П. Страхование от огня. СПб: типо-лит. К. Фельдман, 1912. 206 с.; Преженцов А.О. Взаимное страхование от пожаров и его реформа. СПб.: тип. т–ва «Общественная польза», 1867. 36 с.; Рыбников С.А. Очерк современного положения в России страхования от огня. СПб.: тип. М–ва вн. дел, 1912. 252 с.

недвижимой собственности от огня<sup>5</sup>, отличиях земского страхования от страхования в частных обществах<sup>6</sup>.

Центральное положение занимала тема пожарно-страхового дела. Пожары являлись опасной угрозой хозяйственно-экономическому благосостоянию населения. Увеличение количества пожаров в губерниях из-за поджогов послужило поводом для обращения многих исследователей к данной проблематике<sup>7</sup>. Приводились разнообразные статистические данные о пожарах, понесенных убытках, поджогах, предлагались различные варианты борьбы с этим преступлением, давался обзор главнейших противопожарных мероприятий как земских, так и правительственных<sup>8</sup>.

Особое внимание для данного исследования представляет работа историка и земского деятеля А.Д. Повалишина<sup>9</sup>, где дается обзор двадцатипятилетней деятельности земства Рязанской губернии (1864-1889). Одна из глав освещает состояние страхового дела, в исследуемый нами период. Автор, опираясь на обширную источниковую базу, раскрывает механизм функционирования земского страхования от огня в Рязанской губернии и анализирует деятельность земств по снижению горимости в уездах.

Появление новых форм страхования содействовало расширению нормативно-правовой базы. Страховое законодательство Российской империи и

<sup>5</sup> Борисов И.П. Взаимное земское страхование движимых имуществ: Очерк деятельности 16 губернских земств по страхованию движимости. Псков: тип. Губ. земства, 1902. 95 с.; Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. СПб.: Издательство О. Н. Поповой, 1909. Т 2. 696 с.; Перцов В., Бухалов Н. Земское хозяйство. К вопросу об оценке недвижимых имуществ. Б. м., 1904. С.191-208.

<sup>6</sup> Иорданский М.А. Что такое земская страховка. Владимир: Новое сотрудничество, 1913. 47 с.; Шахт А.А. Практика огневого страхования: Сборник очерков и статей, содержащих справочные материалы для агентурной деятельности и для лиц, начинающих инспекторскую службу в страховых учреждениях. 2-е изд., просм. и доп. Петроград: А.Э. Винеке, 1915. 308 с.; Шахт А.А. Система ликвидации пожарных убытков: Первое теоретическое и практическое руководство, посвящаемое деятелям акционерных страховых обществ. Чернигов: тип. Г.М. Веселой, 1908. 652 с.

<sup>7</sup> Бородин Д.Н. Поджог как одна из причин пожарных бедствий и борьба с этим преступлением. СПб.: Типография И. Флейтмана, 1912. 92 с.; Гофштеттер И.А. Пожарно-страховое дело в земских губерниях (Новгородской, Казанской, Вятской, Пермской и Нижегородской), история его развития и современная постановка. СПб.: тип. Уч-ща глухонемых, 1902. Х.300 с.; Ермолов А.С. Современная пожарная эпидемия в России. СПб.: тип. И. Флейтмана, 1910. 211 с.; Скрипицын В.А. Пожары. СПб: тип. В.Ф. Киршбаума, 1904.91 с.; Шахт А.А. Пожары и страхование от огня в России в наблюдениях и заметках. М.: типо-лит. Лашкевич, Знаменский и К°, 1892. 70 с.

<sup>8</sup> Бородин Д.Н. Пожарность в зависимости от материала кровель. СПб.: Типография И. Флейтмана, 1912. 29 с.; Пуришкевич В.М. Национальное бедствие России. СПб: Рус. нар. союз им. Михаил архангела; тип. «Россия», 1909. 263 с.; Селивановский И.П. Борьба с деревенскими пожарами. Руководство по предупреждению сельских пожаров, их тушению и восполнению погорельцам. СПб.: Издание А.Ф. Девриена, 1911. 318 с.; Чехов А.П. Исторический очерк пожарного дела в России. СПб: изд. кн. А.Д. Львова, 1892. 196 с.

<sup>9</sup> Повалишин А.Д. Рязанское земство в его прошлом и настоящем: Обзорение двадцатипятилетней деятельности Земства Рязанской губернии. Рязань: тип. насл. З.П. Позняковой, 1889. 209 с.

сформировавшуюся концепцию страховых отношений анализировали историки и юристы А.А. Колычев, С.П. Луневский, А.А. Шахт<sup>10</sup>.

Отдельную тематику исследования составили работы, посвященные проблеме страхования аграрных (сельскохозяйственных) рисков, объектами которого выступали скот и сельскохозяйственные культуры<sup>11</sup>. Различные подходы к организации сельскохозяйственной страховой защиты рассматривались в работах В.Алеева, Н. Баратынского, И.Н. Берга, Ф.Н. Берга, А.Ф. Брандта, Л.И. Грасса, А.С. Ермолова, М.В. Неручева<sup>12</sup>. Наиболее тяжелым и губительным явлением среди различных невзгод для сельского урожая признавалось градобитие. Этой проблеме были посвящены исследования О. Горбатовского, А.Фречера<sup>13</sup>.

Следует отметить работы члена Московского общества взаимного страхования посевов от градобития землевладельца В.А. Таргонского<sup>14</sup>. В своих работах автор поднимал вопросы влияния местности на явление града, выделял отличительные черты этого бедствия, заявлял о необходимости введения государственного страхования от градобития, давал краткий очерк развития этой отрасли в России и Германии.

<sup>10</sup> Колычев А.А. Взаимное земское страхование: Сб. узаконений, судеб. и адм. распоряжений: Законы о страховании от огня, филлоксеры, градобития; пошлины с застрахований гербовый сбор с страховых документов и проч. СПб.: В.П. Анисимов, 1911. 80 с.; Луневский С.П. Страхование от огня. СПб: типо-лит. К. Фельдман, 1912. 206 с.; Шахт А.А. Практика огневого страхования: Сборник очерков и статей, содержащих справочные материалы для агентурной деятельности и для лиц, начинающих инспекторскую службу в страховых учреждениях. 2-е изд., просм. и доп. Петроград: А.Э. Винеке, 1915. 308 с.

<sup>11</sup> Мурашкинцев Н.А. Страхование скота, как мера, обеспечивающая развитие скотоводства. Казань: тип. Б.Л. Домбровского, 1895. 63 с.; Сазонов Г.П. Обзор деятельности земств по сельскому хозяйству: (1865–1895). СПб.: издание департамента земледелия, 1896. 1087 с.; Шеерер В.В. Итоги земского страхования рогатого скота в России. СПб.: тип. Тренке и Фюсно, 1896. 42 с.

<sup>12</sup> Алеев В. По вопросу о страховании сельскохозяйственных посевов в России от неурожая. М.: тип. Вильде, 1892. 24 с.; Баратынский Н. О страховании урожаев // Русский вестник. 1890. № 11. С. 321–338.; Берг И.Н. Обеспечение урожая. Страхование посевов с проектом агентуры и таблицей урожаев за 10 лет. СПб.: Типография «Общественная польза», 1882. 55 с.; Берг Ф.Н. Обеспечение урожая: Пять писем Ф.Н. Берга. СПб.: тип. А.Веллинга, 1881. 16 с.; Брандт А.Ф. К истории вопроса о страховании урожаев в России. Харьков: тип. Окр. штаба, 1883. 29 с.; Грасс Л.И. Страхование сельскохозяйственных посевов от неурожая. Казань: тип. Имп. ун-та, 1892. 202 с.; Ермолов А.С. Неурожай и народное бедствие. СПб.: тип. В. Киршбаума, 1892. 271 с.; Неручев М.В. Земская сельскохозяйственная деятельность. Одесса: «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1900. 15 с.

<sup>13</sup> Горбатовский О.О. Вред от градобития. М.: печ. А.И. Снегиревой, 1899. 9 с.; Фречер А. Страхование от градобития. М.: т-во "Печатня С.П. Яковлева", 1917. 56 с.

<sup>14</sup> Таргонский В.А. К вопросу о влиянии лесов на явление града в Европейской России. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1898. 103 с.; Несколько слов о страховании от градобития и положение этого дела в России. М.: т-во скоропечатни А.А. Левенсон, 1897. 13 с.; Сборник сведений для определения убытков, причиняемых культурным растениям градобитиями и др. атмосферическими влияниями, а также насекомыми и болезнями. М.: т-во тип. А.И. Мамонтова, 1904. 173 с.; Страхование от градобития: Краткий очерк развития этой отрасли обеспечения в Германии и России. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1892. 65 с.; Характеристика местностей, подверженных градобитиям в Европейской России. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1895. 59 с.

*В советский период* земское страхование рассматривалось исключительно в сравнении с советской системой страхования.

Вопросы, связанные с объектами добровольного и обязательного страхования, обсуждались только лишь в монографии экономиста К.Г. Воблого «Основы экономии страхования»<sup>15</sup>.

Среди научных трудов правоведов, посвященных историко-правовым вопросам страхования, следует выделить «Общественно-исторические типы страхования» В.К. Райхера<sup>16</sup>, который изучает природу, ход и развитие страхового дела в общеисторическом масштабе, а также «Страхование: История, действующее законодательство, перспективы» М.Я.Шиминовой<sup>17</sup>. В этих работах земское страхование преподносится авторами как «буржуазное», которое приносило сплошные убытки, носило классовый характер и привело крестьян к еще более бедственному положению.

Проблема увеличения количества пожаров в начале XX века объяснялась советскими историками С.М. Дубровским и Л.Т. Сенчаковой<sup>18</sup> возросшим революционным движением, ожесточением и озлоблением крестьянства, их борьбой против угнетения и классового неравенства.

Общий исторический обзор сельского страхования дает в своей работе В.Миндовский<sup>19</sup>. Оценивая работу земства, автор отмечает, что страховой работе не придавалось особого значения, которое она заслуживала. Страховое дело велось «кое-как», через «малограмотную сельскую администрацию» и неудивительно, что оно «скрипело» и «страдало» всякими недочетами. В работах М.А.Боголепова, А.Г.Гаршина, В.Гохмана, Н.Н. Подъяпольского<sup>20</sup> лишь вскользь упоминается о

<sup>15</sup> Воблый К.Г. Основы экономии страхования. 2-е изд., перераб. Киев: Всеукр. кооп. страх. союз "Коопстрах", 1923. 256 с.

<sup>16</sup> Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования. М.: «Ленинград», 1947.

<sup>17</sup> Шиминова М.Я. Страхование. История, действующее законодательство, перспективы. М.: Наука, 1989.

<sup>18</sup> Дубровский С.М. Крестьянское движение в революции 1905–1907 гг. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1956. 168 с.; Сенчакова Л.Т. Крестьянское движение в революции 1905–1907 гг. М.: Наука, 1989. 264 с.

<sup>19</sup> Миндовский В. Шестьдесят лет сельского обязательного страхования. М.: Глав. правл. Гос. страх. СССР, 1927. 24 с.

<sup>20</sup> Боголепов М.А. Наступающие возмущения климата: По историч. данным. М.: Гос. изд-во, 1921. 30 с; Гаршин А.Г. О страховании сельскохозяйственных культур от градобития. Харьков, 1923. 8 с; Гохман В. Страхование от неурожая. М.: тип. Госстраха, 1926. 12 с; Подъяпольский Н.Н. Град и градобитие: (Происхождение града, вред от него, борьба с градобитием и госстрахование). Вологда: Северный печатник, 1926. 42 с.

неудачных попытках органов местного самоуправления организовать страхование сельскохозяйственных культур.

*В современной отечественной историографии* интерес к изучению истории страхового дела заметно активизировался. Возросло количество рассматриваемых источников, инициативно начал применяться региональный подход к изложению работы страхового механизма, который позволяет более объективно изучить земское страховое дело в различных районах страны.

Интерес к страхованию, по-прежнему, выражается, в большей степени, в трудах экономистов. Ими исследуются общие принципы и характерные черты<sup>21</sup>, классификация и методология страхования, его место на страховом рынке<sup>22</sup>. Системе взаимного страхования посвящены диссертационные исследования В.В. Аленичева, М.Л. Бурлаковой, Р.Ф. Карачугиной, М.Н.Куликовой<sup>23</sup>.

Попытка изучить историю страхового дела на протяжении XVIII-XX вв. была осуществлена С.Л. Ефимовым, В.В. Акимовым, В.Н. Борзых в работе «Страховое дело в России: вехи истории»<sup>24</sup>. Опираясь на широкий круг источников, авторы воссоздают панораму зарождения, развития и функционирования страхования в России с XVIII в. до наших дней. Отдельно вводят читателей в круг основных теоретических понятий, категорий и терминов страхового дела вышедшие новые учебные пособия<sup>25</sup>.

<sup>21</sup> Rejda George E. Principles of risk management and insurance. Twelfth edition. Pearson Education, 2014.; Vaughan Emmet J., Vaughan Therese M. Fundamentals of Risk and insurance. 10<sup>th</sup> edition Hoboken, New Jersey: Wiley, 2008; Yuan Jian Hua. General Insurance. Chengdu, 2007.

<sup>22</sup> Губарь О. Возникновение и эволюция института страхования // Страховое дело. 2001. №8. С. 53–58; Комаров А.В., Ничипорук Н.Д. Развитие земского страхования в 60–70 гг. XX века // Экономика и социум. 2015. № 3–1(16). С. 892–898.; Куликов С.В. Методология страховой науки // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. 2008. № 1. С.53–63; Куликова М.Н. Страхование имущества от огня в России до 1917 г. // Экономические науки. 2011. № 1(74). С. 114–117.; Ларионов В.Г., Скрыпникова М.Н. Развитие страхования в России // Российское предпринимательство. 2000. № 10. С.60–64; Побережная И.Ю., Назаренко В.В. Исторический аспект развития страхования в России // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 1 (30). С. 241–244; Разуваев А. Земское страхование: воспоминания о будущем? // Современные страховые технологии. 2020. № 1. С.98–100.; Шахов В.В. Страхование как самостоятельная экономическая категория // Финансы. 1995. №2. С. 38 – 41.

<sup>23</sup> Аленичев В.В. Эволюция страховых институтов в дореволюционной России: дис. ... канд.экон.наук. Волгоград, 2004; Бурлакова М.Л. Развитие взаимного страхования в России: дис. ... канд. экон.наук: Иркутск, 2005; Карачугина Р.Ф. Развитие страхования в России во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Уфимской губернии): дис. ... канд. экон. наук. М., 2009; Куликова М.Н. Обязательное взаимное страхование строений от пожара в России: дис. ... канд.экон.наук. М., 2011.

<sup>24</sup> Ефимов С.Л., Акимов В.В., Борзых В.Н. Страховое дело в России: вехи истории. М.: Русское слово, 1997. 207 с.

<sup>25</sup> Волкова Т.И. Финансовое обеспечение земских органов самоуправления в России: текст лекций: для студентов, обучающихся по направлению История; М–во образования и науки Российской Федерации, Ярославский гос. ун–т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2012. 63 с.; Манэс А. Основы страхового дела. М.: Изд. центр СО "Анкил", 1992. 112

Развитие пожарного дела, земское огневое страхование, комплекс противопожарных мероприятий затрагивается в работах Н.Н.Щаблова, В.В.Черных, Ф.Ф. Иванкина<sup>26</sup>. Изучение истории противопожарного страхования на региональном материале продолжают историки А.К. Иванов, Е.И.Краюшкина<sup>27</sup>, Е.В.Калач, Н.Ю. Новичкова, Е. А Соловьева<sup>28</sup>.

Вместе с тем стоит упомянуть исследования, посвященные агрострахованию – страхованию сельскохозяйственных культур и животных. Вопросы страхования животных, борьба с повальными эпизоотиями, меры по их предупреждению рассматривали в своих статьях Д.А. Мельникова, С.К. Костовска, В.О. Стульшапку<sup>29</sup>. Особую ценность для исследования представляет сборник О.А. Храповой<sup>30</sup>, где представлены материалы об истории ветеринарного дела в Рязанской губернии, а также диссертационное исследование В.П.Корсуна<sup>31</sup>. Автор изучает земской медицину и ветеринарию в конце XIX–начале XX вв. на материалах Владимирской и Костромской губерний.

Борьба со стихийными бедствиями, земская агрономическая деятельность, специфические особенности страхования сельскохозяйственных культур

---

с; Страхование дело: Учебник / под ред. Рейтмана Л.И.М.: Банк. и биржевой науч. –консультац. центр: ТОО НПФ "Экос", 1992. 524 с; Рудницкий В.В. Экономика и организация страхового дела. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, 1993. 135 с; Тарасова, Ю. А. Страхование дело: учебник и практикум для среднего профессионального образования.М.: Издательство Юрайт, 2019. 235 с.

<sup>26</sup> Иванкин Ф.Ф. Взаимное городское и земское страхование от огня в России, 1765–1921 гг. М.: Изд. дом Рученькиных, 2007.351 с.; Иванкин Ф.Ф. Акционерное и Взаимное страхование в России, 1827-1920 гг. М.: Изд. дом Рученькиных, 2009. 272 с.; Черных В.В. История пожарного дела России. Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2005. 219 с.; Щаблов Н.Н. Пылающая Русь: страницы из истории пожарного дела государства Российского /под ред. В. Н. Виноградова. СПб, 1996. 483 с.

<sup>27</sup> Иванов А.К. История противопожарного страхования в Российской империи 1827–1921 гг.: на материалах Восточной Сибири: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2007; Краюшкина Е.И. Система взаимного страхования в Тульской губернии во второй половине XIX–начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук.Тула., 2015.

<sup>28</sup> Калач Е.В. Из истории противопожарного страхования в Российской империи 1867–1915 гг.: на материалах Воронежской губернии // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2014. № 3(12). С.74–77; Новичкова Н.Ю. Деятельность Владимирского земства по обеспечению защиты сельского населения от пожаров во второй половине XIX века // Пожарная и аварийная безопасность. 2017.№4(7). С.92–98; Соловьева Е. А., Кобзева Т. А. Система земского страхования в Среднем Поволжье в конце XIX – начале XX в. // Власть. 2019. Том. 27. № 3.С. 199 – 205.

<sup>29</sup> Костовска С.К., Стульшапку В.О. Чума рогатого скота как причина экономического неблагополучия в Центрально–черноземных районах России // История и современность.2016.№ 2. С.174 – 179 ; Мельникова Д.А. Страхование лошадей в Российской империи во второй четверти XIX – начале XX века // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2018.Том I. С.307–313.

<sup>30</sup> Храпова О.А. Ветеринария: с любовью к профессии. Информационный сборник по истории ветеринарии Рязанской области. Рязань: ИП Храпова, 2014. 88 с.

<sup>31</sup> Корсун В.П. Развитие земской медицины и ветеринарии в конце XIX–начале XX вв. (на материалах Владимирской и Костромской губерний): дисс....канд.ист.наук. Иваново, 2007.

анализировались В. Абрамова, А. Лебедева, В. Воловика<sup>32</sup>; диссертационных исследованиях Л.Н. Бондаренко, Д.Я. Сангаджиевой А.Г. Геворгяна, Е.Ю. Леонова,<sup>33</sup>.

Как и любое нововведение институт страхования рассматривался сельским населением через призму традиций, всевозможных обрядов и суеверий. Роль земства в повседневной жизни крестьянства освещала Н.И.Горская<sup>34</sup>. Бытовое православие, обрядовые верования, влияние религиозных воззрений крестьян на практику земского страхования, частично затрагивались в публикациях В.А. Коростелева, Л.В. Милова, Г.М. Птицыной<sup>35</sup>. Влиянию чрезвычайных ситуаций на повседневную жизнь и менталитет аграрного общества посвящены диссертационные исследования Р.В.Суворина, Е.В. Яковлева<sup>36</sup>.

Система взаимного страхования продолжает оставаться и в поле зрения правоведов. Наиболее глубоким и систематичным исследованием по истории страхового права выступает работа «Страховое законодательство России. Историко-правовое исследование»<sup>37</sup> В.В. Аленичева. Отдельные правовые аспекты отражены в

<sup>32</sup> Абрамов В. Земства и страхование от стихийных бедствий // Страховое дело. 1997. №4. С. 56 – 63; Бондаренко Л.Н. Место страхования урожая в классификации видов страховой деятельности // Страховое дело. 1998. №5. С. 51 – 53; Бондаренко Л.Н. Специфические особенности и парадоксы страхования урожая // Финансы. 1998. №6. С. 44 –48; Воловик Ю., Лебедев А. Страхование урожая сельскохозяйственных культур // Страховое дело. 1999. №1. С. 36 – 45.

<sup>33</sup> Бондаренко Л.Н. Страхование в условиях трансформации агропромышленного производства России (Исследование современной концепции, методологии и организации страхования сельхозкультур): дис. ... доктора экон. наук. СПб., 2000; Геворгян А.Г. Земская агрономическая деятельность в годы столыпинской аграрной реформы (на материалах Центрального Черноземья): дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2019; Леонов Е.Ю. Реализация аграрной реформы П.А. Столыпина во Владимирской и Костромской губерниях в 1906 – 1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2011; Сангаджиева Д.Я. Система страхования в сельском хозяйстве: дис. ... канд. экон. наук. М., 2003.

<sup>34</sup> Горская Н.И. Земство в повседневной жизни жителей уезда // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность. Т. 3. Материалы международной научной конференции 2- 4 апреля 2020. СПб., 2020. Т. 3. С. 23-28.

<sup>35</sup> Коростелев. В.А. Праздники и будни скопинских крестьян (вторая половина 19-го – начало 20 века) [Электронный ресурс] / URL: <https://62info.ru/history/node/6852> (дата обращения: 21.06.2021); Милов Л.В. Природно–климатический фактор и менталитет русского крестьянства // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С.76 – 87; Милов Л.В. Природно–климатический фактор и особенности российского исторического прогресса // Вопросы истории. 1992. № 4–5. С.37– 53.; Птицына Г.М. Религиозные представления крестьян Владимирской губернии в марте – октябре 1917 г. // Вестник Томского государственного университета. 2019. №144. С.143–149.

<sup>36</sup> Суворин Р.В. Влияние стихийных бедствий на повседневную жизнь аграрного общества первой половины XIX в.: по материалам Тамбовской губернии: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2015.; 255. Яковлев Е.В. Влияние чрезвычайных ситуаций на повседневную жизнь населения Тамбовской губернии второй половины XIX – начала XX вв. и деятельность властей и общественности по их предотвращению и преодолению последствий: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2004.

<sup>37</sup> Аленичев В.В. Страховое законодательство в России: В 2 т. / Под науч. ред. И.А. Исаева, В.В. Шахова. Т. I: Зарождение, становление и развитие страхового дела. X—XX вв. М.: ЮКИС, 1999. 1246 с.

статьях<sup>38</sup> и диссертационных исследованиях<sup>39</sup> В.М. Дашко, А.В. Эльмурзаева, Н.В. Корнилова, А.Н. Райляна.

Таким образом, несмотря на интерес к институту страхования в целом, практика земского страхования во Владимирской и Рязанской губерниях остается малоизученной. Вплоть до настоящего момента не было опубликовано ни одной монографии, специально посвященной данной проблеме. Издавались работы, которые освещали лишь частные аспекты земского страхования (поджоги, противопожарную деятельность, повальные эпизоотии, градобития) в различных хронологических рамках и на примере отдельных регионов.

**Цель исследования** – изучить процесс становления и развития института земского страхования во Владимирской и Рязанской губерниях во второй половине XIX– начале XX века.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить на всероссийском фоне особенные и типичные черты развития земского страхования во Владимирской и Рязанской губерниях;
- исследовать законодательную базу земского страхования;
- проанализировать виды земского страхования;
- выявить основные причины пожаров;
- изучить основные противопожарные меры;
- исследовать практику страхования животных;
- проанализировать особенности страхования сельскохозяйственных культур.

**Теоретико-методологической основой** выступают принципы *историзма, объективности и региональный подход*. *Институциональный подход* позволил выделить земское страхование как отдельный «институт», определить его место в системе российского страхования второй половины XIX – XX века. В исследовании

---

<sup>38</sup> Дашко В.М., Эльмурзаев А.В. Историко–правовые аспекты применения взаимного противопожарного страхования в России // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2014. № 4 (25). С. 50–54; Корнилова Н. В. К вопросу о правовом регулировании страховой деятельности в России // Правоведение. 1999. № 4. С.53 – 60; Костилова Е.А., Шелухина Е.В. Становление и развитие земского страхования // В сборнике: Ценности и нормы правовой культуры. Сборник научных статей VI Международного круглого стола, посвященного дню рождения И. А. Ильина, русского философа и юриста. 2016. С. 143–148.

<sup>39</sup> Райлян А.Н. Страхование законодательство Российской империи: 1861-1917 гг.: дис... канд. юрид. наук. М., 2005;

используется *междисциплинарный подход*, так как в ходе изучения института земского страхования применялись достижения различных наук: истории, экономики, социологии, правоведения, статистики.

В диссертации использовались как общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция), так собственно исторические методы исследования. С помощью *историко-генетического* метода нам удалось последовательно и систематично изучить эволюцию института земского страхования, установить ее влияние на экономическую, правовую и социокультурную жизнь общества. *Историко-типологический* метод дал возможность рассмотреть земское страхование как особый тип среди прочих видов взаимного страхования. *Историко-сравнительный* метод был использован при сопоставлении специфики форм и видов земского страхования, причин возникновения различных бедствий и эпизоотий, при изучении страховой практики и противопожарной деятельности органов местного самоуправления на территории Владимирской и Рязанской губерний. *Проблемно-хронологический* метод позволяет рассматривать происходившие процессы в земской страховой системе в хронологической последовательности, выявить наиболее важные проблемы функционирования страхового дела.

Не менее важны для исследования *статистические* методы, которые позволили в цифровом выражении отследить динамику земского страхования (темпы роста страховых операций, объем собранных премий). *Компьютерные технологии* были задействованы при обработке цифровых данных и построения графических моделей и схем.

Также в процессе исследования применялись элементы таких современных методов как *антропологический, дискурсивный* и *история повседневности*. *Историческая антропология* дала возможность взглянуть на институт страхования сквозь призму восприятия сельских жителей Владимирской и Рязанской губернии. *История повседневности* позволила проанализировать особенности образа жизни и быта крестьян. *Дискурсивный* анализ применялся при изучении земского страхования в отчетах местных страховых агентов и инспекторов.

Следует прояснить **ключевые термины**, без определения которых невозможно продуктивное решение задач исследования: земское страхование, огневое страхование, агрострахование, страховщик, страхователь, страховая премия, страховое вознаграждение, страховой агент. Под «*земским страхованием*», вслед за Е.М. Петровичевой, мы будем подразумевать страхование движимого и недвижимого имущества в дореволюционной России, проводимое органами местного самоуправления, преимущественно в сельской местности<sup>40</sup>.

Понятие «*огневое страхование*» скрывает основной вид страхования, предусматривающий страховую ответственность за убытки, повреждения или гибель имущества от огня. «*Агрострахование*» включает страхование аграрных (сельскохозяйственных) рисков<sup>41</sup>.

Под термином «*страхователь*» подразумевается лицо, страхующее свой материальный интерес. Так как земское страхование в основном проводилось в сельской местности, главными страхователями выступали прежде всего крестьяне. Под термином «*страховщик*» подразумевается страховая компания, которая берет ответственность по возмещению ущерба<sup>42</sup>. В нашем случае, страховщиком выступали органы местного самоуправления Владимирской и Рязанской губерний.

«*Страховая премия*» представляет страховой платеж, вносимый страхователем в страховую компанию, а «*страховое вознаграждение*» денежную компенсацию, реализуемая при установлении страхового случая<sup>43</sup>.

За термином «*страховой агент*» скрывается лицо, наделенное правом осуществлять посредничество при заключении или заключать договоры страхования. Земский страховой агент руководил страхованием в уездах, осуществлял страховые операции, наблюдал за исполнением правил предосторожности от огня, правил строительного и страхового уставов и местных постановлений<sup>44</sup>.

---

<sup>40</sup> Петровичева Е.М. Земства // Большая Российская энциклопедия. Т.10. М., 2008. С.455.

<sup>41</sup> Рудницкий В.В. Экономика и организация страхового дела. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 1993.С.8,17.

<sup>42</sup> Тарасова Ю. А. Страхование: учебник и практикум для среднего профессионального образования. М.: Издательство Юрайт, 2019. С.44-45.

<sup>43</sup> Там же. С.47.

<sup>44</sup> Правила земского страхования в Рязанской губернии. Рязань: Тип. Н. В. Любомудрова, 1913.С.23.

**Источниковая база исследования** представлена, прежде всего, многообразием письменных источников, сосредоточенных в фондах Государственного архива Владимирской области (ГАВО) и Государственного архива Рязанской области (ГАРО). Многие архивные материалы вводятся в научный оборот впервые. В работе также используются редкие публикации второй половины XIX – начала XX века. Все использованные материалы можно представить в виде следующих групп:

1. Нормативные акты, к которым относятся не только законы<sup>45</sup>, положения и уставы<sup>46</sup> правительства, но и местные дополнительные правила о земском страховании<sup>47</sup>, изданные во Владимирской и Рязанской губерниях, характеризовавшие полномочия и функции земств в области страхования, состав страхователей, систему реализации земского страхования в губерниях, проведение распланирования селений и других противопожарных мер.

2. Делопроизводственные документы. Это, прежде всего, «Журналы», «Доклады» и «Отчеты»<sup>48</sup> земских управ и страховых агентов, благодаря которым, мы

---

<sup>45</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собрание (1825 - 1916), 88 томов. СПб.: типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830–1884.; Свод законов гражданских. С предметными указателями и с позднейшими узаконениями по день выхода в свет / под ред. А.Л. Сватчкана. СПб., 1911. 575 с.; Свод законов Российской империи. Т. XV. Законы уголовные. СПб, 1885.

<sup>46</sup> Местное положение о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях в губерниях: великороссийских, новороссийских и белорусских, СПб, 1861. 47 с.; Устав строительный, измененный и дополненный узаконениями, обнародованными по 1 авг. 1910 г./ под ред. М.П. Шрамченко. СПб: издание Юридического книжного магазина Н.К. Мартынова, 1911. 427 с.

<sup>47</sup> Дополнительные, к высочайше утвержденному 7 апреля 1864 года положению о взаимном земском страховании, правила, утвержденные Владимирским губернским земским собранием 15 декабря 1866 г. М.: университетская типография Катков и К°, 1867. 16 с.; Правила земского страхования в Рязанской губернии. Рязань: Тип. Н. В. Любомудрова, 1913. 138 с.; Правила о взаимном земском страховании строений от огня в Рязанской губернии. М.: типография П. Бахметева, 1867. 57 с.; Правила о взаимном страховании от огня и дополнения, сделанные Владимирским губернским земским собранием с 1873 по 1885 г. включительно. Владимир: Типография губернской земской управы, 1885. 107 с.

<sup>48</sup> Доклад № 76 Рязанской губернской земской управы Рязанскому губернскому земскому собранию. Рязань: Типография Н.В. Любомудрова, 1914. 115 с.; Доклад № 99 Рязанской губернской земской управы Рязанскому губернскому земскому собранию 35-го очередного созыва. Рязань: Типография Н.В. Любомудрова, 1900. 46 с.; Доклад № 139 о ходе добровольного страхования в 1887 г., за последние восемь лет (1879 – 1887). О главных недостатках добровольного страхования, мерах к улучшению и организации инспекторского страхового отдела. Рязань: Типография З.П. Поздняковой, 1887. 52 с.; Доклад Владимирской уездной земской управы губернскому земскому собранию о взаимном земском страховании полей от градобития. Владимир: Типография губернской земской управы, 1870. 23 с.; Доклад Владимирской губернской земской управы очередному губернскому земскому собранию 1907 года, с предоставлением отчета страхового инспектора и его деятельности. Владимир: Типография губернской земской управы, 1908. 29 с.; Доклад Владимирской губернской земской управы XLIX губернскому земскому собранию сессии 1914 года по страховому отделению. О ходе взаимного земского страхования строений и движимости в 1913. Владимир: Типография губернской земской управы, 1915. 111 с.; Отчет Владимирской губернской земской управы 47-му очередному губернскому земскому собранию сессии 1912 года. О противопожарных мероприятиях за 1911 год и доклады по вопросам, касающимся противопожарных мероприятий. Владимир: Типография губернской земской управы, 1913. 106 с.

можем проследить процесс становления и эволюции института страхования во Владимирской и Рязанской губерниях, выявить особенности функционирования, проанализировать противопожарную деятельность земств, перестрахование огневых рисков, рассмотреть динамику страховых операций и деятельность страховых агентов.

Данные источники сохранились в фондах Владимирской и Рязанской губернских земских управ (ГАВО. Ф.379; ГАРО.Ф.29); Вязниковской, Муромской уездных земских управ (ГАВО. Ф. 381, 385), Касимовской, Михайловской, Рязанской уездных земских управ (ГАРО. Ф. 34, 35, 37, 39) и Рязанского губернского земского собрания (ГАРО. Ф.936).

3. Статистические материалы, включающие в себя сведения о пожарах в городах и уездах Владимирской и Рязанской губерний, экономическом положении крестьянских хозяйств<sup>49</sup>, огнестойком строительстве<sup>50</sup>, содержатся в календарных и памятных книжках, статистических сборниках губернских земств.

4. Документы личного происхождения, среди которых особую важность для данного исследования представляет работа С.П. Славутинского<sup>51</sup>. Его воспоминания посвящены пожарам и сложившейся противопожарной системе в Рязанской губернии. Будучи чиновником по особым поручениям при рязанском губернаторе, автор не раз был свидетелем разрушительных пожаров, в том числе происходящих по причине поджогов, в различных городах и уездах. После таких пожаров люди отчаянно нуждались в помощи, которое могло дать только государство.

Специальный интерес представляют и «Записки члена Государственной думы»<sup>52</sup> А.В. Еропкина. Будучи членом Земского страхового союза, автор уделял внимание вопросам страхования сельскохозяйственных культур от различного рода стихийных

---

<sup>49</sup> Сборник статистических сведений по Рязанской губернии: Т.1. М.: Ряз. губ. земство, 1882. 237 с.; Статистика пожаров в Российской империи за 1895–1910 годы: Ч.1–2. СПб.: Центр. стат. ком. МВД, 1912. 276 с.; Статистическое обозрение пожаров в Рязанской губернии за 1887, 1888 и 1889 гг. Рязань: Губернская типография, 1890. 182 с.

<sup>50</sup> Календарь и памятная книжка Владимирской губернии на 1913 год. Владимир: Типография Губернского Правления, 1912. 325 с.; Рязанский адрес-календарь. Рязань: Губернская типография, 1912. 879 с.

<sup>51</sup> Славутинский С.Т. Пожары и поджоги в провинции: Из отрывочных воспоминаний. 2-е изд., испр. и доп. М.: тип Д.М. Погодина, 1879. 133 с.

<sup>52</sup> Еропкин А.В. Записки члена Государственной думы: воспоминания, 1905–1928. Российское историческое общество, Федеральное архивное агентство ФКУ «ГАРФ». М.: Кучково поле, 2016. 348 с.

бедствий, заявлял о необходимости расширения полномочий органов местного самоуправления в деле страхования.

5. Периодическая печать. Проблемы страхования достаточно обширно трактовались российской официальной прессой. В журнале «Страховое обозрение» и «Страховое дело» помещались аналитические заметки, зарубежные очерки, государственные постановления и распоряжения, принадлежащие страховому процессу, давался анализ страховой литературы, доклады и отчет страховых обществ, минувшие страховые новости.

Такие издания как «Вестник Владимирского губернского земства», «Вестник Рязанского губернского земства», «Сборник Земских известий» среди прочих вопросов, часто на своих страницах поднимали и вопросы страхования, касаясь противопожарных мероприятий, страховых операций, тарифов и норм, а также восприятия страхования сельским населением.

Таким образом, по исследуемой теме имеется значительный комплекс исторических источников, которые позволяют достаточно полно реконструировать механизм земского страхования, выявить особенности его функционирования на территории Владимирской и Рязанской губерний, показать отношение населения к практике страхования в сельской местности.

**Научная новизна** работы определена темой исследования, прежде не выступавшей объектом отдельного изучения. В процессе исследования привлекался широкий диапазон разнообразных письменных источников, значительная часть которых включена в общенаучный оборот впервые, проведено комплексное изучение становления и функционирования системы взаимного земского страхования на территории Владимирской и Рязанской губерний. Комплексность исследования базируется на анализе страховой деятельности органов местного самоуправления при изучении разнообразных данных: нормативно-правовых документов, ключевых видов страхования, противопожарной деятельности, ходе развития страхового процесса, а также взглядами населения на страхование. В первый раз выполнена группировка числовых показателей, определяющих ход развития земского страхования во Владимирской и Рязанской губернии.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Материалы данного исследования вносят вклад в изучение социально-экономической истории, дополняя существующие в исторической науке представления о развитии страховой системы пореформенной России. Результаты исследования могут быть применены при разработке отдельных работ по экономической истории России, истории страхового дела, истории Владимирской и Рязанской губерний, кроме того, при формировании учебных пособий для высших учебных заведений.

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Проведение реформ в 60-70-х гг. XIX века обусловило активное формирование страхового законодательства в Российской империи. Была определена нормативная основа страхового процесса, установившая спектр участников страховых правоотношений, процедуру реализации каждого вида страховых сделок, особые условия, предъявляемые к земским страховым органам, равно как и наказание за их нарушение. Ключевое положение в механизме земского страхового законодательства занимали нормативные акты об огневом страховании, решающие проблему защиты сельских жителей от потерь, причиненных пламенем.

2. К началу XX века во Владимирской и Рязанской губерниях сложилась развитая система земского страхования. Как и в целом по Российской империи, максимальное количество операций осуществлялось по обязательным видам страхования. За ним следовало страхование на добровольной основе, объектами которого выступали различные постройки, животные, земледельческие продукты, товары и прочая движимость.

3. Агрострахование, при сопоставлении с иными видами имущественного страхования, имело свои специфические особенности, связанные с природно-климатическими условиями, многоукладностью сельхозпроизводства, эпизоотиями, что делало его непопулярным и убыточным в земских губерниях. Неудачные результаты и полная ликвидация во многих губерниях стала главной причиной отсутствия агрострахования в Рязанской губернии. Во Владимирской губернии на добровольной основе функционировало страхование скота.

4. Успех страхового дела во многом определялся количеством и размерами пожаров. Пожары признавались самым губительным и разорительным народным бедствием. Основная причина высокой горимости во Владимирской и Рязанской губернии заключалась в плохом устройстве труб и печей, неосторожным обращением населения с огнем, молниях, а также в умышленных поджогах.

5. Кроме страхования, органы местного самоуправления выработали комплекс разнообразных мер по защите населения от пожаров. На территории Владимирской и Рязанской губерний наиболее целесообразными противопожарными мерами считались: распланирование и расселение крупных селений на мелкие, устройство огнестойких строений и крыш, посадка в селениях скорорастущих лиственных деревьев, устройство водохранилищ, прудов и колодцев, снабжение населения огнетушащими средствами и пожарными инструментами, распространение добровольных пожарных дружин и обществ.

6. Одной из главных причин губительности сельских пожаров считалась чрезвычайная скученность построек. Для того, чтобы уменьшить масштабность сельских пожаров, органы местного самоуправления активно занимались распланированием селений. Однако, серьезной помехой расселению выступала община. Дорожа общественной землей, сельские общества крайне неохотно нарезали новые усадьбы, и значительная часть прироста сельского населения не выходила за пределы усадебной оседлости.

**Апробация результатов.** Материалы исследования автор представлял на международных, всероссийских и межвузовских конференциях во Владимире, Иванове, Костроме, Рязани, Москве, Петрозаводске. Результаты исследований были опубликованы соискателем в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, а также в тематических сборниках научных трудов.

Все основные результаты исследования и выводы отражены в 11 научных статьях общим объёмом 4,58 п.л. (автора – 3,68 п.л.).

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация складывается из введения, трех глав, разделённых на параграфы, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены объект и предмет изучения, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, приведен анализ историографии и источниковой базы, охарактеризована теоретико-методологическая основа исследования, представлены научная новизна работы и практическая значимость.

В первой главе **«Взаимное земское страхование»** анализируется складывание и развитие законодательной базы, процесс формирования и эволюции системы земского страхования; акцентируется внимание на основных видах земского страхования, функционирующих во Владимирской и Рязанской губерниях.

В первом параграфе *«Законодательная база земского страхования»* рассматриваются важнейшие группы нормативно-правовых актов, составляющие страховое законодательство во второй половине XIX – начале XX века: основные законы, положения и уставы, которыми руководствовались органы местного самоуправления при осуществлении страхования во Владимирской и Рязанской губерниях.

В конце XIX – начале XX века законодательство по страховому делу в России складывалось из двух групп нормативных правовых актов. Первую группу составляли общие законы («О страховании», «Положение о надзоре за деятельностью страховых учреждений и обществ»), координирующие деятельность страховых организаций. Вторую группу составляли специальные законы, регулировавшие определенную отрасль страхования; административные распоряжения, корректирующие деятельность отдельных страховых организаций.

Основополагающим законом, определившим сферу земских страховых отношений, а также установившим основные принципы и механизмы регулирования страховой деятельности, стало «Положение о взаимном земском страховании», введенное в действие 7 апреля 1864 года. Этот нормативный документ заложил правовую основу деятельности органов местного самоуправления и стал своеобразной базой для дальнейшей разработки новых положений и рекомендаций по вопросам земского страхования.

В 70-х, 80-х, 90-х гг. XIX века не раз осуществлялись попытки дополнить и обновить «Положение о взаимном земском страховании от огня», однако, все вносимые изменения имели характер частных поправок и не влияли на общие начала. Положение продолжало играть ключевую роль в земском страховом деле вплоть до революции 1917 года.

В то же время, несмотря на свою первостепенную роль, Положение давало только общее направление страховому делу и не касалось многих, весьма серьезных деталей земского страхования. Поэтому во Владимирской и Рязанской губерниях «Положение о взаимном земском страховании от огня» дополнялось местными правилами, уставами и инструкциями, которые более полно выводили обязанности местных органов власти (уездных земских управ, волостных правлений, страховых агентов) в деле страхования, назначали размеры страховых платежей и сумм, оговаривали правила выдачи страхового вознаграждения. Вследствие этого, земское страхование по своей организации серьезно различалось в рассматриваемых губерниях.

Во втором параграфе «*Виды земского страхования*» представлена классификация видов страхования, практиковавшаяся органами местного самоуправления во Владимирской и Рязанской губерниях в исследуемый период.

Начиная с 1867 года, Владимирское и Рязанское земства проводили страховые операции по двум видам страхования: обязательному и добровольному. Обязательное (окладное) страхование являлось основным и самым распространенным видом земского страхования. Ему подлежали все частные и общественные сельские постройки, находившиеся в черте крестьянской усадебной оседлости. К 1914 году по обязательному страхованию страху во Владимирской губернии состояло 277027 дворов обеспеченные страховой суммой в 98935366 рублей. В Рязанской губернии в обязательном страховании состояло на риске земства 315163 двора с общей страховой суммой в 49672530 рублей.

Однако, имея принудительный характер, обязательное страхование во многом ограничивало свободу страхователя распоряжаться своим имуществом и

воспринималось сельским населением как нежелательная «форма опеки», либо обычной «повинностью», «налогом» и «бременем».

Альтернативой обязательному служило добровольное страхование, которое покоилось на основе частно–правового договора, завися всецело от согласия сторон. Антагонизм между страховыми учреждениями породил сильную конкуренцию на страховом рынке. Поэтому органы местного самоуправления использовали добровольное страхование, прежде всего, как противовес деятельности акционерных обществ.

Механизм добровольного страхования включал страхование строений от огня, далее шло страхование скота, земледельческих продуктов, и наконец, добровольное страхование домашней и прочей движимости, начавшее активно развиваться в губерниях в 80-х гг. XIX в. Добровольный вид страхования развивался во Владимирской губернии медленнее, чем в Рязанской губернии. К 1914 году капитал по добровольному страхованию в Рязанской губернии насчитывал 261155 рублей, во Владимирской губернии –139065.

В целом же, благодаря симбиозу обязательного и добровольного страхования интересы страхователей удовлетворялись в полной мере, так как даже при полной потери имущества владелец мог получить компенсацию в размере его полной стоимости.

Во второй главе **«Земское страхование от огня»** рассматривается деятельность органов местного самоуправления в отношении огневого страхования.

В первом параграфе *«Рост числа пожаров в конце XIX - начале XX вв.»* выделяются основные причины возникновения и роста числа пожаров.

В конце XIX – начале XX вв. в основе постоянного роста числа пожаров во Владимирской и Рязанской губерниях лежали природно-географические, социально-экономические и социально-политические факторы. По количеству пожаров и страховых убытков Рязанская губерния превышала Владимирскую примерно в 2 раза. В пределах земледельческого региона пожары происходили гораздо чаще и губительнее, чем в нечерноземье, особенно в засушливые и, как правило, неурожайные годы. Важную роль играл и тот момент, что Рязанская губерния

отличалась высокой плотностью населения и относилась к наиболее густонаселенным местностям империи. К 1897 г. плотность населения в крае достигала 48,9 душ на кв. версту, во Владимирской губернии – 35,9. С приростом населения увеличивалась теснота, а вместе с ней усиливалась и горимость.

Основные причины роста числа пожаров во Владимирской и Рязанской губерниях заключались в неосторожном обращении населения с огнем (43%), плохом устройстве труб и печей (15%), молниях (2%) и умышленном поджоге (13%).

Во всех государствах, где страхование достигло большого развития, наблюдалась тенденция к увеличению поджогов. В России страховое дело росло и развивалось так быстро, что для спекулятивных пожаров создавалась более благоприятная почва. Со временем взгляды населения на институт страхования менялись. Многие пытались пользоваться страхованием как средством улучшения материального положения в случае пожара, видя в нем спасение и исход из своих материальных затруднений. Подогревали обстановку с пожарами и революционные события, аграрная реформа, общая напряженность в обществе, пробелы карательного законодательства.

Второй параграф *«Земские противопожарные меры»* посвящен противопожарной деятельности Владимирского и Рязанского земства, укреплению и распространению предупредительных мер во второй половине XIX – начале XX века. На территории Владимирской и Рязанской губерний наиболее целесообразными противопожарными мерами, направленными на борьбу с опустошительностью пожаров в деревнях, значились: распланирование и расселение крупных селений на мелкие, устройство огнестойких строений и крыш, посадка в селениях скорорастущих защитных лиственных деревьев, устройство водохранилищ, прудов и колодцев, распространение добровольных пожарных дружин, городских пожарных дружин и обществ и т.п.

Скученность построек являлась одной из главных причин губительности сельских пожаров. Для того, чтобы уменьшить их опустошительность, органы местного самоуправления активно занимались распланированием селений. К началу Первой мировой войны Владимирским земством было распланировано 97 % всех

селений, Рязанским – 82%. Серьезной помехой расселению выступала община. Дорожа общественной землей, сельские общества крайне неохотно нарезали новые усадьбы, и значительная часть прироста сельского населения не выходила за пределы усадебной оседлости.

Общий расход земств на противопожарные мероприятия Владимирской губернии во многом отличался от Рязанской. Владимирское земство вместе с Харьковским и Курским входило в тройку лидеров по ассигнованию средств на предупредительные меры, когда как Рязанская губерния стояла только на девятнадцатом месте в этом списке. В среднем Владимирская губерния тратила в 6 раз больше средств на противопожарные меры чем Рязанская. Помимо приобретения кровельного железа и распланирования селений, на которые 60-70% уходило основных противопожарных средств и распространения пожарного инструмента (10-20%), Владимирское земство поощряло посадку деревьев и устройство водохранилищ (11%), Рязанское же земство делало упор на поощрение к противопожарной борьбе (10%).

В целом же, политика земских учреждений в области противопожарного дела соответствовала крестьянским представлениям о борьбе с огнем. Органы местного самоуправления провели огромную предупредительную работу, им удалось сделать селения Владимирской и Рязанской губерний гораздо устойчивей к огню.

Третья глава «**Земское агрострахование**» посвящена страхованию аграрных (сельскохозяйственных) рисков во Владимирской и Рязанской губерниях, объектами которого выступали домашние животные, посеvy сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений.

В первом параграфе «*Страхование скота*» рассматриваются условия распространения эпизоотий в крестьянских хозяйствах, отношение населения к страхованию животных, форма и результаты земского страхования скота.

Во Владимирской и Рязанской губерниях в изучаемый период числилось более 500000 голов сельскохозяйственных животных. Сложные работы на земле, нищета их собственников, антисанитария – все это провоцировало постоянные заболевания

животных и приводило к массовому падежу. Все это вынуждало органы местного самоуправления сосредоточить внимание на развитие страхования скота.

Во Владимирской губернии добровольное страхование скота функционировало с 1887 года, и при этом отличалось своими скромными размерами. За 25 лет (1887-1911 гг.) было застраховано всего лишь 151907 животных. Такое положение объяснялось предрассудками и консерватизмом местного населения. Для крестьянина каждое нововведение считалось трудным, да и в сознании сельского населения, «коновал» или «знахарь» был привычнее и надежнее, чем ветеринар или страховой агент.

В силу своих особенностей, объект страхования – рогатый скот и особенно лошади – требовали осмотра подходящего страхового специалиста, обладающего специальными знаниями для определения возраста, состояния здоровья и работоспособности животного. Отсутствие специальной страховой агентуры, недостаточное формирование ветеринарии, более крупных страховых округов давало страхованию убытки и крайнюю неустойчивость. Добавляла шаткости и высокая оценка, которая обусловила крупный дефицит земского страхового капитала.

Неудачные результаты и полная ликвидация этого дела во многих губерниях стали главной причиной отсутствия страхования животных в Рязанской губернии. Как ни тяжела потеря рогатого скота, Рязанское земство считало, что в крестьянском быту есть много других случаев, которые более разоряют землевладельцев, и на которые стоит обратить преимущественное внимание, например, гибель хлеба от огня.

Во втором параграфе *«Страхование сельскохозяйственных культур»* рассматривается страхование посевов от градобития и его специфические особенности.

Страхование сельскохозяйственных культур являлось самым обсуждаемым и назревшим вопросом в рассматриваемый период. В конце XIX века было разработано и опубликовано немало научных работ, в которых предлагались различные подходы к организации сельскохозяйственной страховой защиты. Первый подход предполагал организацию страхования сельскохозяйственных культур на основе включения в

объем страховой защиты только одного риска – градобития. Второй - поддерживал принцип страхования от всех потенциальных рисков факторов, связанных с неблагоприятными погодными условиями.

Тем не менее, земское страхование сельскохозяйственных культур развивалось лишь в одном направлении: путем страхования полей от градобития. Из всех стихийных бедствий именно градобитие выступало наиболее тяжким и губительным, так как наносило внезапный и неотразимый удар по благосостоянию сельского населения. К сожалению, во Владимирской и Рязанской губерниях страхование от градобития так и не было реализовано. Введение земского страхования сельскохозяйственных культур было затруднено многими причинами, главными из которых являлось отсутствие опыта, специальной страховой агентуры и отрицательное отношение населения к данному виду страхования.

**В заключении** подведены основные итоги исследования и сформулированы выводы по изученной проблеме.

Значительное влияние на развитие системы страхования в России оказали отмена крепостного права и реформы 1860–1870 гг., которые способствовали повышению спроса на страховые услуги и росту субъектов страхового рынка. Доминирующее положение на страховом рынке занимали акционерные страховые общества, второе место занимали земские страховые учреждения. На долю акционерных компаний приходилось 63% проводимых операций, на долю земства всего 15 %.

Законодательство, которое базировалось на «Положении о взаимном земском страховании от огня» и местных правилах и уставах, обеспечивало земским учреждениям достаточно широкую свободу в их страховой деятельности. В их компетенции входило формирование страхового капитала, назначение величины страховых взносов и собственно, всех условий и обстоятельств страхования. Вследствие этого, по своей организации страхование различалось во Владимирской и Рязанской губерниях.

Начиная с 80-х годов XIX века, важную роль в работе земства с населением начинают играть страховые агенты. На каждый уезд Владимирской и Рязанской губерний приходилось по 2 страховых агента, которые осуществляли оценку

имущества и сбор страховых платежей, являлись ближайшими посредниками между страхователями и земством и инициаторами по приобретению новых страхований.

К началу XX века во Владимирской и Рязанской губерниях сформировалась разветвленная земская страховая система, охватывающая как обязательный, так и добровольный виды страхования. Обязательное страхование строений являлось главным и самым распространенным видом земского страхования во Владимирской и Рязанской губерниях. К 1914 году по обязательному страхованию во Владимирской губернии состояло 277027 дворов обеспеченные страховой суммой в 98935366 рублей. В Рязанской губернии в обязательном страховании состояло на риске земства 315163 двора с общей страховой суммой в 49672530 рублей.

Добровольный вид страхования развивался во Владимирской губернии медленнее, чем в Рязанской губернии. Помимо построек от огня Рязанское земство в добровольном порядке страховало сельскохозяйственные продукты (хлеб и сено), различное движимое имущество и товары. Владимирское земство вместе с постройками страховало только движимое имущество. К 1914 году капитал по добровольному страхованию в Рязанской губернии насчитывал 261155 рублей, во Владимирской губернии –139065.

Серьезную опасность для экономического благополучия губерний представляли пожары, признававшиеся самым тяжелым и разорительным народным бедствием, опережая неурожаи и поварные болезни животных. Ежегодно во Владимирской и Рязанской губерниях происходило до 2000-2500 пожарных случаев. По количеству пожаров и страховых убытков Рязанская губерния в 2 раза превышала Владимирскую, так как в пределах земледельческого региона пожары происходили гораздо чаще и губительнее, чем в нечерноземье. На это влияли высокая плотность населения, частые неурожаи и засуха. Основная причина высокой горимости во Владимирской и Рязанской губернии заключалась в плохом устройстве труб и печей (43%), неосторожным обращением населения с огнем (15%), молниях (2%), а также в умышленных поджогах (13%). Переломные моменты, которые переживала наша страна в начале XX века, вызывали общую напряженность в обществе. Во время революционных событий, осуществления аграрной реформы количество пожаров

резко возрастало. Влияли на увеличение горимости и пробелы карательного законодательства.

Однако, наиболее важно, на наш взгляд, то, что земствами была налажена целая система мер противопожарного характера. Ежегодно Владимирское и Рязанское земства выделяли часть собранных средств на предупредительные мероприятия, причем Владимирское земство выделяло в 6 раз больше, чем Рязанское и являлось лидером по ассигнованию средств на противопожарные меры среди земских управ. Основная доля выделяемых средств уходила на распланирование селений и приобретение кровельного железа (60-70%), снабжение населения пожарными инструментами (10-20%), организацию пожарных обществ и дружин (3-4%), огнестойкое строительство (1%). Также Владимирское земство поощряло устройство водоснабжения и посадку деревьев (11%), Рязанское же земство делало упор на поощрение к противопожарной борьбе (10%). Серьезной помехой распланированию и расселению выступала община. Дорожа общественной землей, сельские общества крайне неохотно нарезали новые усадьбы, и значительная часть прироста сельского населения не выходила за пределы усадебной оседлости.

Особняком в страховой интеграции всегда стояло агрострахование. В силу разных климатических условий, многоукладности сельхозпроизводства, специфичности аграрных рисков и взглядов населения на агрострахование, страхование сельскохозяйственных культур не достигло широкого распространения и не реализовывалось во Владимирской и Рязанской губерниях как огневое.

Страхование скота проводилось органами местного самоуправления во Владимирской губернии с 1887 года на добровольной основе и при этом отличалось своими скромными размерами. За 25 лет было застраховано всего лишь 151907 животных (рогатого скота, овец, лошадей). В Рязанской губернии земское страхование животных вовсе не практиковалось. Неудачные результаты, убыточность и полная ликвидация этого дела во многих губерниях останавливало его распространение и заставило Рязанское земство обратить свой взгляд на другие виды страховых операций.

Таким образом, несмотря на сложности, с которыми сталкивались органы местного самоуправления в процессе своего функционирования, земский страховой механизм выступил как эффективный институт, поддерживающий хозяйственно – экономическую стабильность страны.

В приложениях представлены составленные автором таблицы со статистическими данными. Они отражают сведения о ходе страхования Владимирской и Рязанской губернии, страховых тарифах, основных причинах пожаров, распределении расходов на противопожарные меры, а также результаты взаимного земского перестрахования в изучаемом регионе.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора**

***а) Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК:***

**1. Большакова Д.А., Петровичева Е.М. Влияние религиозных воззрений сельского населения на практику земского страхования во второй половине XIX - начале XX вв. (на материалах Владимирской и Рязанской губерний) // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, №1. – С. 183 – 189. (0,87 п.л.).**

**2. Большакова Д.А. Противопожарные меры Владимирского и Рязанского земства в конце XIX– начале XX века // Вестник Рязанского государственного университета. – 2021. - №2 (71). – С. 77 – 83. (0,87 п.л.).**

**3. Петровичева Е.М., Большакова Д.А. Земское страхование во Владимирской и Рязанской губерниях // Вестник Костромского государственного университета. – 2021. – Т.27. - №2. – С. 49 – 53. (0,62 п.л.).**

***б) другие работы***

**4. Большакова Д.А. Проявление религиозных воззрений в крестьянской повседневности второй половины XIX – начала XX в. (на материалах Владимирской губернии). // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование: Материалы межрегиональной конференции с международным участием, 12 мая 2021 г. – Владимир: Аркаим, 2021. – ISBN 978-5-93767-425-8. – С. 258 – 261. (0,25 п.л.).**

**5. Большакова Д.А. Земское страхование в Шуйском уезде Владимирской губернии // Преподаватель года 2020: сборник статей Международного**

профессионально-исследовательского конкурса (17 декабря 2020 г.). В 6-ти частях. Часть 6. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2020. ISBN 978-5-00174-096-4. – С. 145 – 149. (0,31 п.л).

6. Большакова Д.А. «Пожарная эпидемия» и «деревенская смута» во Владимирской и Рязанской губерниях в начале XX века // Смутные времена начала XVIII-XX столетий и опыт их преодоления в исторической судьбе России: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (2-3 ноября 2020 г.). – Владимир: Издательско-полиграфическая компания «Транзит-ИКС», 2020. – ISBN 978-5-93767-425-8. – С.144 –146. (0,18 п.л.).

7. Большакова Д.А. Из истории пожарно-страхового дела во Владимирской и Рязанской губерниях // Дни науки студентов Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых: сб. материалов заоч.науч.- практ. конф. 15 – 30 апр. 2020 г., г. Владимир [Электронный ресурс] / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. – С. 2707 – 2712. ISBN 978-5-9984-1237-0 (0,37 п.л.).

8. Большакова Д.А. Страхование скота во Владимирской губернии в конце XIX-начале XX века // Государство, общество, церковь в Истории России XX-XXI веков. Материалы XVIII Международной научной конференции (03–04 апреля 2019 года). – Иваново: Иванов. гос. ун-т, 2019. – С. 448 – 452. (0,31 п.л.).

9. Большакова Д.А. Земское страхование накануне Революции 1917 года (на материалах Владимирской губернии) // Революция 1917 г. в России: истоки, оценки, значение. Материалы по итогам научной конференции 24 – 25 октября 2017 г. / под ред. д.и.н., профессора Петровичевой Е.М. – Владимир, 2019. (0,37 п.л.).

10. Петровичева Е.М., Большакова Д.А. Организация земского страхования во Владимирской губернии // Гражданская война и гражданский мир в исторической судьбе России. Материалы всероссийской научной конференции молодых ученых «Ключевские чтения» (16-17 ноября 2018). – Москва: МПГУ, 2019. – С. 246 – 250. (0,31 п.л.).

11. Большакова Д.А. Страхование сельскохозяйственных культур во Владимирской губернии в конце XIX века // Дни науки студентов ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых: сб. материалов науч.- практ. конф. 28 марта – 15 апр. 2016 г., г. Владимир [Электронный ресурс] / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. – С. 1056 – 1057. (0,12 п.л.).