

Усков Григорий Викторович

**СЕВЕРОАФРИКАНСКИЕ ПРОВИНЦИИ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ
В ПЕРИОД ПРИНЦИПАТА АНТОНИНОВ**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2022

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета и в Научно-образовательном центре антиковедения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова».

Научный руководитель:

Дементьева Вера Викторовна

доктор исторических наук, профессор;

ФГБОУ «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», кафедра всеобщей истории, профессор

Официальные оппоненты:

Парфенов Виктор Николаевич

доктор исторических наук, профессор;

Саратовская православная духовная семинария,
кафедра Церковной истории, профессор

Марков Константин Владимирович

кандидат исторических наук, доцент;

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского», кафедра истории Древнего мира и
Средних веков, доцент

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)**

Защита состоится 22 сентября 2022 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 92.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ по адресу: <https://diss.unn.ru/files/2022/1284/diss-Uskov-1284.pdf>

Автореферат разослан _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета

кандидат исторических наук, доцент

Абидулин Алим Маратович

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. На всем протяжении существования Римского государства представители его элиты показали умение учитывать при реализации своих принципов, законов, методов управления реалии жизни других народов, их обычаи, культуру и традиции. Это обеспечило Римской державе длительное существование. Одним из наиболее примечательных регионов, входивших в состав Империи, являлась Северная Африка. Географически этот регион соответствует территориям современных государств Марокко, Туниса, Алжира и Ливии. Ко II в. до н.э., когда римляне завоевали Карфаген и создали провинцию Africa, эти территории были населены представителями народов разных культур: карфагенской, берберской, греческой. Чтобы успешно осуществлять власть на территории Северной Африки, римлянам приходилось опираться не только на военную силу, но и на законы, экономику, идеологию.

Временем наибольшего экономического, культурного и политического расцвета Римской империи был принципат Антонинов (96-192 гг. н.э.). Эпоха первых пяти императоров этой династии (Нервы, Траяна, Адриана, Антонина Пия и Марка Аврелия) называлась британским историком XVIII в. Э. Гиббоном «самым счастливым временем в истории человечества»¹. Разумеется, современные исследователи не склонны безоговорочно соглашаться с данным утверждением, однако не отрицают, что время правления этой династии было выдающимся периодом римской истории². II в. н.э. стал для Северной Африки эпохой расцвета и прошел без серьезных военных конфликтов, что свидетельствует о грамотной политике императоров в этот период. Детальный анализ политики Антонинов на территории Северной Африки вследствие ее успешности (как положительный имперский опыт), а также недостаточной изученности, является научно актуальным.

Объектом исследования выступает Римская империя в конце I – II вв. н.э. в совокупности всех ее территорий, а также провинциальное устройство государства.

Предметом исследования является процесс политического, экономического и культурного развития североафриканских провинций в период принципата Антонинов.

Цель данной работы – выявление особенностей политики династии Антонинов в Африке, ее отличий от политики Юлиев–Клавдиев и Флавиев, выяснение того, как население Проконсульской Африки, Мавретании Цезарейской и Мавретании Тингитанской понимало власть принцепсов во II в. н.э., поиск закономерностей в развитии североафриканских провинций в изучаемый период времени.

¹ Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. Т. 1. М., 2008. С. 170.

² Bowman A., Garnsey P., Rathbone D. Preface. The Cambridge Ancient History. Vol. XI. Cambridge, 2008. P. 19.

Исходя из названных целей, предмета и объекта исследования, формулируются **задачи работы**:

1. Дать общую характеристику состоянию североафриканских провинций к 96 г. н.э. Выявить характерные черты римской провинциальной политики на территории Северной Африки.

2. Проследить тенденции развития местного самоуправления в городах римской Африки во II в. н.э.

3. Проанализировать взаимоотношения римлян с берберским населением во II в. н.э.

4. Дать характеристику экономическому развитию североафриканских провинций в конце I – II веке н.э., состоянию сельского хозяйства, ремесленного производства и торговли.

5. Выявить особенности политики Антонинов в сфере идеологии и культуры на территории Северной Африки.

6. Рассмотреть состояние архитектуры и искусства североафриканских провинций Империи во II в. н.э. для выяснения специфики культурного взаимодействия.

7. Изучить императорский культ в римской Северной Африке в период правления Антонинов.

Территориальные рамки исследования включают в себя римские провинции Проконсульскую Африку, Мавретанию Цезарейскую и Мавретанию Тингитанскую. Обращение к материалу из других частей Империи осуществлялось с целью выявления тех или иных особенностей развития североафриканских провинций.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом нахождения у власти династии Антонинов (96–192 гг. н.э.), как наиболее успешным для Римской державы с экономической и культурной точек зрения. Хотя отправной датой римской экспансии в Африке считается 146 г. до н.э., оформление системы с тремя провинциями в Африке произошло лишь в первой половине I века н.э. Некий системный подход в управлении этими территориями прослеживается не ранее времен Октавиана Августа.

Методологическая основа работы. В исследовании применяется цивилизационный подход, что позволяет более эффективно рассмотреть диалог между разными культурами на территории североафриканских провинций. Для решения поставленных задач в работе использовалось сочетание различных методов научного исследования. Это историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический методы, лингвистический метод и метод исторической герменевтики.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в рамках одного исследования дается обобщенная характеристика Северной Африке (провинции Проконсульская Африка, Мавретания Цезарейская и Мавретания Тингитанская рассматриваются в едином комплексе) в период правления династии Антонинов. Проведено изучение не только римской политики, но и состояния местных органов власти, экономики, религии и

культуры. Это позволит составить более полную картину истории данного региона и проследить влияние событий в Северной Африке на историю Римской державы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Римские органы власти в Северной Африке во II веке н.э. были адаптированы к существовавшей системе из трех провинций, сформировавшейся к I веку н.э. На протяжении периода правления династии Антонинов не происходило кардинальных реформ в этой области. В провинции Проконсульская Африка сложилась система «двоевластия» в виде проконсула и легата императора, но при этом наместником провинции считался первый из них.

2. Для Северной Африки во II веке были характерны общеимперские тенденции снижения роли местного городского самоуправления. Власть все более концентрировалась в руках императорских наместников. Усиление прямого императорского контроля проходило наряду с активным экономическим развитием провинций.

3. При Антонинах в регионе периодически происходили конфликты с берберскими племенами, возникавшие из-за политики переселения племен римской администрацией, споров по поводу земель, а также культурных противоречий. Эти конфликты носили обычно локальный характер и либо подавлялись военной силой, либо сглаживались политикой уступок по отношению к берберам и предоставлением привилегий вождям племен. В целом же, власть не была настроена на конфронтацию с кочевниками.

4. Для надзора за определенным племенем или группой племен могли назначаться *praefecti gentis*. Они прослеживаются в Проконсульской Африке и Цезарейской Мавретании. Префекты назначались в относительно спокойные, но ранее конфликтовавшие с римлянами племена. Носитель этой должности обязан был тесно взаимодействовать с племенными вождями и знатью. В связи с этим во II веке н.э. появляется практика назначения префектов африканского происхождения.

5. В эпоху Антонинов происходит изменение отношения к местному населению провинций Северной Африки, оно начинает восприниматься как неотъемлемая часть Империи. Это проявилось в монетной пропаганде, – на монетах изображалась процветающая под римским правлением Африка. В нарративной традиции подчеркивалось, что при условии верной службы римскому государству и лично принцепсу любой человек, независимо от происхождения, может добиться самых различных высот и привилегий.

6. При Антонинах изменяется экономическое положение североафриканских провинций. Если в I в. н.э. Северная Африка рассматривалась императорами преимущественно как источник зерна, провинции должны были бесперебойно поставлять его в Рим, то во II в. н.э. большее развитие получает производство вина и оливкового масла. Связано

это было с тем, что провинциям предоставляются возможности более свободного экономического развития. Для Африки периода принципата Антонинов было характерно и постепенное развитие ремесленного производства.

7. Североафриканские города при Антонинах соответствовали, в целом, римской градостроительной традиции; вместе с тем, они имели свою местную специфику в декорировании зданий. Кроме того, в изучаемый период выходцами из Африки были многие представители культурной элиты Римской империи. На территории Северной Африки наблюдалось наличие диалога культур.

8. Императорский культ в городах исполнялся в качестве проявления уважения к принцепсам и лояльности к правящей династии, но в повседневной жизни берберских племен он существенной роли не играл, тогда как для их вождей служил одним из наиболее эффективных способов демонстрации преданности римской власти.

Источниковая база исследования.

В Африке сохранилось довольно большое количество памятников римской эпохи, изучение которых дает основание исследователю сформировать картину истории провинций. Данные эпиграфики содержат информацию о повседневной жизни населения североафриканских провинций, об отношениях между римлянами и местным населением, деятельности римской администрации. Наибольший интерес представляют посвячительные надписи в честь императоров, наместников провинций, римских военных. Использовались в диссертации собрание эпиграфики “Corpus Inscriptiounum Latinarum” (CIL), публикации надписей в журналах “L'Année épigraphique”, “Bulletin Archeologique du Comite des Travaux Historiques et Scientifiques”, “Inscriptions antiques du Maroc», «Inscriptions latines de l'Algérie», “Inscriptiones Latinae Selectae”³.

³ Corpus Inscriptiounum Latinarum. Inscriptiones Africae Latinae Pars Prior Inscriptiones Africae proconsularis et Numidiae comprehendens / 1845-1878, Wilmanns Gustav; Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1881. – 714 p.; Corpus Inscriptiounum Latinarum. Inscriptiones Africae Latinae Pars posterior Inscriptiones Mauretianarum / 1845-1878, Wilmanns Gustav; Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1881. – 1145 p.; Corpus Inscriptiounum Latinarum. Inscriptionum Africae proconsularis Latinarum supplementum / Cagnat, René; 1850-1894, Schmidt Johannes; Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1891. – 1166 p.; Corpus Inscriptiounum Latinarum. Inscriptionum Provinciae Numidiae Latinarum supplementum / Cagnat, René; 1850-1894, Schmidt Johannes; 1856-1931, Dessau Hermann; Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1894. – 1166 p.; Corpus Inscriptiounum Latinarum. Inscriptionum Mauretaniae Latinarum miliariorum et instrumenti domestici in provinciis Africanis repertorum supplementum / Cagnat René; 1850-1894, Schmidt, Johannes; 1856-1931, Dessau, Hermann; Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1904. – 2285 p.; Corpus Inscriptiounum Latinarum. Inscriptiones Africae Latinae Inscriptionum Africae Proconsularis Latinarum Supplementum alterum / Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1916. – 2750 p.; Inscriptions antiques du Maroc, 2. Inscriptions latines / Euzennat M.,

Представляет источниковую ценность в контексте данного исследования речь Адриана, произнесенная императором в Ламбезисе (CIL VIII. 02532 = CIL VIII. 18042 = AE 1974. 00724). Считается, что пришедший к власти в 117 г. Адриан кардинально изменил основы внешней политики империи, при нем она перешла к обороне границ, что, например, В.Н. Парфеновым воспринималось как возврат к политическому курсу Домициана⁴. В то же время, шаткость положения Адриана при смене власти и наличие влиятельной сенатской оппозиции заставляли его обращаться к памяти Траяна как «лучшего принцепса» и презентовать себя в качестве его наследника и последователя, что фиксируется в надписи (*non placent mihi nec [div]o Tra[iano] cui mihi*). Из надписи мы черпаем также сведения административного характера, например, факт отсутствия одной когорты, выполнявшей функцию охраны прокуратора провинции Африка, и др.

Отдельные памятники упоминают строительство римскими военными объектов инфраструктуры. Прежде всего, речь идет о дорогах (CIL VIII. 22050 = ILAfr 00664q = ВСТН-1921-XXXV), мостах (AE 1995. 01652), акведуках. Наиболее подробно о строительстве акведука в приморском городе Салдах (совр. Беджайя) сообщает призма, найденная в Ламбезисе в 1866 г. (CIL VIII. 02728 = CIL VIII. 18122 = AE 1996, 01802). Текст представляет собой повествование либратора III Августова легиона Нония Дата о его участии в проектировании акведука.

Сведения о римской политике по отношению к берберскому населению содержит серия зафиксированных в надписях договоров между римлянами и берберскими племенами. В первую очередь, речь идет о бакватах (CIL VIII. 21826; IAM-02-02. 00349; IAM-02-02. 00376). Кроме этого, заслуживают внимания упоминания римских наместников и администраторов, ответственных за надзор над определенными племенами (*praefecti gentis*). Эти источники называют, прежде всего, племена и вождей племен; нет возможности узнать из них какие-либо подробные данные об устройстве общества у берберов.

Встречающиеся в большом количестве в городах римской Африки посвященные надписи в честь императоров, наместников, других официальных лиц содержат данные об именах, должностях, характере деятельности римской администрации, культе императора в провинциях.

Эпоха Антонинов весьма репрезентативно освещена в римской нарративной традиции, однако римское присутствие в Северной Африке и политика Антонинов по отношению к североафриканским провинциям отражены в трудах древних авторов весьма фрагментарно. В основном они

Marion J. Paris: Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1982. – 171 p.; L'Année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine / Académie des inscriptions et belles-lettres, 1896 – 76 p.

⁴ Benett J. Traian: Optimus princeps. London, New York, 2005. P. 216; Парфенов В.Н. Домициан и Децебал: нереализованный вариант развития римско-дакийских отношений // Античный мир и археология. Вып. 12. Саратов, 2006. С. 226.

содержат географические данные, занимательные сюжеты из биографий императоров и наместников, связанные с Африкой. Сведения о географии Северной Африки и о проживавших там народах имеются в произведениях Геродота, Саллюстия, Страбона, Клавдия Птолемея, Плиния Старшего⁵. Как источник по истории Римской империи в период принципата Антонинов представляют интерес труды Тацита, Светония, Плиния Младшего, Кассия Диона, Геродиана, Аврелия Виктора, «Авторов жизнеописаний Августов»⁶.

Данные археологии, послужившие источником для написания работы, представлены публикациями результатов раскопок, они содержатся и в специальных исследованиях⁷. Определенный интерес в контексте проблематики исследования представляют также данные аэрофотосъемок римских лимесов в Северной Африке.

Значимыми для исследования являются монеты, связанные с пребыванием императоров на территории Африки или изображающие североафриканские провинции, либо относящиеся к ним атрибуты. Используемые в диссертации данные нумизматики взяты, в основном, из сборника Roman Imperial Coinage (RIC). Изучение монет представляется важным в контексте рассмотрения римской политики в сфере идеологии и пропаганды, а также трансляции представлений римлян о североафриканском регионе.

Степень изученности темы. Изучение римского присутствия в Северной Африке берет свое начало в XIX в. Интерес к римскому опыту управления на территории Черного континента первоначально имел чисто практическую основу и был связан с колониальной политикой европейских держав. В первую очередь, речь идет о Франции, ставшей к началу XX в. фактически хозяйкой территории Магриба. В 1912 г. произошло

⁵ Herodotus. History / Ed. A. D. Godley. Cambridge, 1920; Claudii Ptolemaei geographia. Vol. 1–2. Lipsiae, 1:1843; 2:1845; C. Plini Secundi Naturalis Historiae Libri XXXVII. Vol. 1. Lipsiae, 1906; Belli Jugurthini C. Sallusti Crispi a Loeb Classical Library editi MCMXXI (recensiti MCMXXXI). (URL: [penelope.uchicago.edu / Thayer/ L/ Roman/ Texts/Sallust/Bellum_Jugurthinum/1*.html](http://penelope.uchicago.edu/Thayer/L/Roman/Texts/Sallust/Bellum_Jugurthinum/1*.html)) (дата обращения: 26.08.2020).

⁶ Publius Cornelius Tacitus. Historiae. Agricola. URL: <http://www.thelatinlibrary.com/tac.html> (26.08.2020); Caius Plinius Caecilius Secundus. Epistularum libri decem. Panegyricus. URL: <http://www.thelatinlibrary.com/pliny.html> (26.08.2020); Dio's Roman History with an English translation by Earnest Cary. Vol. VII / Loeb Classic Library. Cambridge, 1924; Scriptorum Historiae Augustae. URL: <http://www.thelatinlibrary.com/sha.html> (26.08.2020).

⁷ Baradez J. Deux missions de recherche sur le limes de Tingitane // Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. 9 année. 1955. №2. P. 288-298; Mattingly D.J., Hitcher B. Roman Africa: An Archaeological Review // The Journal of Roman Studies. Vol. 85 (1995). P. 165-213; Blanchard-Lemee M. De l'exploration archéologique de la Tunisie aux collections de mosaïques: le rôle des officiers français (1882–1891) / M. Blanchard Lemee // L'Africa Romana. Geografi, viaggiatori, militari nel Maghreb: alle origini dell'archeologia nel Nord Africa. Atti del XIII Convegno di studio sull' Africa Romana. Djerba, 1998 / Cura M. Khanoussi, P. Ruggiero, C. Vismara. Roma, 2000. P. 313-318; Смокотина А.В. Керамика группы «Африканская краснолаковая» из раскопок в Керчи // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2011. Вып. XVII. С. 328-362.

присоединение Ливии к Италии. Первыми исследователями римской Северной Африки стали французские военные. В 1861 г. по инициативе французской администрации в городе Константине (античная Цирта) создается музей географии и археологии. Исследователей, занимавшихся римской Африкой, волновали, в первую очередь, вопросы военного характера, коммуникаций, поддержания контроля над завоеванным населением, экономикой провинций. Существенным недостатком трудов этого периода являлся европоцентричный взгляд на римскую Африку, поскольку Франция рассматривалась исследователями в качестве продолжательницы политики Римской империи в регионе, призванной принести «отсталым народам» цивилизацию и культуру. Местное население во времена римского владычества трактовалось как стоявшее на низшей ступени развития. В качестве положительных моментов этого периода в изучении римской Африки можно считать тот факт, что начался осмысленный сбор археологического, эпиграфического, нумизматического материала по истории региона.

Автором первой серьезной научной работы по истории североафриканских провинций считается Р. Канья, изучавший римское военное присутствие в Северной Африке⁸. Кроме того, этот французский исследователь стоял у истоков археологического изучения лагеря III Августова легиона в Ламбезисе. Другим французским специалистом, посвятившим жизнь изучению истории Северной Африки в античное время, являлся С. Гзелль. В 1913-1929 гг. им был написан восьмитомный труд, начинающийся с подробного описания географического положения Магриба к моменту карфагенской колонизации и заканчивающийся присоединением Мавретании к Римской империи в правление Клавдия⁹.

Т. Моммзен в «Римской истории» сделал выводы относительно установления римской власти на территории уничтоженной карфагенской державы, которые не потеряли актуальности и сегодня. Так, Т. Моммзен отмечал, что власть Карфагена на территории Африки была непрочной. Причину этого немецкий историк видел в характере отношений с подчиненным Карфагену ливийским населением – к нему относились, как к государственным рабам. В итоге, ни один из членов карфагенско-африканского союза не имел по-настоящему серьезных причин поддерживать пунийскую власть, которая держалась лишь на военном и экономическом принуждении¹⁰. Целью создания провинции Africa, по мнению Т. Моммзена, первоначально было лишь стремление не допустить восстановления могущества Карфагена в лице нарождающегося Нумидийского государства во II в. до н.э. Создание крупной

⁸ Cagnat R. L'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs. Paris, 1913. – 513 p.

⁹ Gsell S. Histoire ancienne de l'Afrique du Nord. T. 8. Paris, 1928. P. 285-287.

¹⁰ Mommsen T. Römische Geschichte. Vol. I. Berlin, 1856. S. 478-480.

средиземноморской державы, таким образом, произошло как бы по воле случая и даже против воли самих римлян.

М.И. Ростовцев проводил широкий анализ экономических аспектов жизни Римского государства в I-III в. н.э., исследовал жизнь городского и крестьянского населения, что относилось и к истории Северной Африки¹¹. Характеризуя принципат Антонинов, Ростовцев называл его «просвещенной монархией». Историк констатировал, что в годы правления Антонинов изменилась система отношений Рима и провинций в пользу увеличения роли провинций, отмечал изменения в армии, основную часть которой стали составлять римские граждане – выходцы из провинций.

Огромный вклад в изучение Северной Африки в Античности внес видный представитель французской исторической науки Жером Каркопино. Он обратил внимание на то, что завоевание Карфагена и создание провинции Africa проходили в обстановке жестких дискуссий среди римских сенаторов о целесообразности таких мер. Таким образом, на его взгляд, римский империализм первой половины II в. до н.э. может трактоваться лишь как «оборонительный». Однако уже во второй половине того же века римский империализм становится «завоевательным»¹². Кроме этого, Ж. Каркопино написал первую монографию по истории Марокко античного периода, уделив отдельное внимание отношениям римлян с берберским населением¹³. В советской историографии Ж. Каркопино критиковался за его взгляды и рассматривался как реакционный историк, оправдывавший римские завоевания в угоду политике Франции 20-30-х гг.¹⁴ Способствовало этим обвинениям и то, что в 1941-1942 гг. исследователь занимал должность министра образования в правительстве Виши.

В 30-х годах XX в. начинается подробное изучение римских лимесов в Африке. Для сбора данных применялась аэрофотосъемка. У истоков этого направления стоял полковник французской армии Ж. Барадез¹⁵. Ему же принадлежит серия работ по системе римских лимесов в Мавретаниях и Нумидии. В это же время выходит первое издание труда Ш.-А. Жюльена (второе в 50-х гг.)¹⁶, посвященное истории Северной Африки со времен ее колонизации карфагенянами вплоть до XX в. н.э. Ш.-А. Жюльен занимался Африкой не только в качестве историка. В 1936-1939 гг. он находился на посту генерального секретаря Высшего средиземноморского и североафриканского комитета при председателе Совета министров.

¹¹ Ростовцев М.И. Общество и хозяйство в Римской империи. Т. 1. СПб., 2000. С. 125-127.

¹² Carcopino J. Les Étapes de L'Impérialisme Romain. Paris: Hachette, 1961. –272 p.

¹³ Idem. La fin du Maroc romain. // Mélanges d'archéologie et d'histoire. Т. 57. 1940. P. 388.

¹⁴ Историография античной истории: учеб пособие / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1980. С. 207.

¹⁵ Baradez J. Deux missions de recherche sur le limes de Tingitane // Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. 9 année. №.2. 1955. P. 288-298.

¹⁶ Julien Ch.-A. Histoire du L'Afrique du Nord. Tunisie, Algerie, Maroc. Des origins a la conquete Arabe. Paris, 1951. – 882 p.

Соответственно, Ш.-А. Жюльен прекрасно разбирался в специфике региона, неоднократно сам посещал Африку.

В 50-х годах XX в. начинается крушение колониальной системы, к середине 60-х гг. большинство африканских государств получили независимость. На исследования в Северной Африке негативно повлияли боевые действия в Алжире (1954-1962 гг.). В это время практически не велись раскопки, музеи и их содержимое эвакуировались во Францию. Центром изучения Северной Африки античной эпохи становится университет во французском городе Экс-ан-Прованс, где начинает выходить журнал "Antiquites Africaines".

В связи с тем, что африканские государства становятся независимыми, изменяется и подход к истории римской Африки. Новые государства стремились уйти от «колониального прошлого». Римское господство виделось им аналогичным господству европейских колонизаторов в XIX – середине XX вв. Если ранее взаимодействие Рима и Африки рассматривали лишь как привнесение на Черный континент более передовой римской культуры в рамках романизации региона, то теперь исследователи стали писать об обратном влиянии Африки на римскую культуру и африканском сопротивлении романизации.

В труде французского историка К. Куртуа «Вандалы в Африке» отмечалось, что романизованной оказалась лишь незначительная часть Северной Африки, в то время как остальная часть региона была, по сути, Африкой кочевых племен¹⁷. М. Бенабу предложил концепцию африканского сопротивления романизации, которое позволило Африке сохранить уникальность и самобытность в условиях римского господства¹⁸. Исследователи стали акцентировать внимание на экономических успехах африканских провинций¹⁹. Большой популярностью у таких специалистов как М. Бенабу, М. Ойзенна, Э. Фентресс пользовались сюжеты, связанные с берберскими восстаниями против Рима²⁰.

Не менее важное значение в контексте изучаемой темы имеет проблема римского империализма. Само понятие «империализм» происходит из XX в. и первоначально, согласно британскому экономисту Д. Гобсону, обозначало новую стадию в развитии капиталистического общества. В узком смысле империалистической принято называть агрессивную политику великих держав в начале XX в., которая нашла логическое завершение в Первой мировой войне. В широком смысле под империализмом понимается внешняя политика, направленная на достижение политической, военной, экономической и культурной

¹⁷ Courtois C. Les Vandales et l'Afrique. Paris, 1955. P. 66.

¹⁸ Benabou M. La Resistance africaine a la romanisation. Paris, 1975. P. 587.

¹⁹ Charles-Picard G. La civilisation d'Afrique romaine. Paris, 1959. P. 45-72.

²⁰ Benabou M. La Resistance africaine a la romanisation. Paris, 1975. – 635 p.; Euzennat M. La frontière romaine d'Afrique // CRAI. 1990. P. 577; Brett M., Fentress E. The Berbers. Oxford, 1996. – 282 p.

гегемонии. По определению французского историка Ж. Каркопино, под империализмом можно понимать способ народа думать и действовать, исходя из желания подчинить другие народы²¹. Таким образом, истоки империализма как явления вполне можно усматривать в эпоху Древнего мира²². Конечно, следует понимать разницу между античным империализмом, носившим преимущественно политический и военный характер, и империализмом начала XX в. Тем не менее, употребление термина «римский империализм» является вполне допустимым. Дискуссия о характере римской внешней политики берет свое начало в XIX в. А.Б. Егоровым было отмечено, что для работ XIX – первой половины XX в. были характерны тезис о преимущественно положительном влиянии римлян на присоединенные к империи народы и позитивные оценки римского империализма с культурной и экономической точек зрения. Признавались негативные последствия римского завоевания, связанные с уничтожением населения, угоном его в рабство и экономическим разорением. Вместе с тем, римляне, писал российский антиковед, согласно этой концепции, принесли более развитую античную цивилизацию племенам Западной Европы, одновременно выступая преемниками греческой цивилизации на эллинистическом Востоке. Было создано единое культурное и экономическое пространство, положено начало современной европейской цивилизации. Во второй половине XX в. появились иные оценки, рассматривавшие внешнюю и провинциальную политику Рима как агрессивную и захватническую. Более того, эта политика представлялась как не отвечающая интересам самого же Рима²³. В целом, можно констатировать, что на сегодняшний день проблема римского империализма сохраняет выраженный научный интерес.

Дискуссия о характере романизации и допустимости применения самого этого термина привела к критике соответствующей теории, что выразилось в следующих аргументах ее противников:

1) Концепция романизации не учитывает этническое и культурное многообразие империи. В основном этот аргумент стал популярным среди антиковедов благодаря углубленному изучению истории отдельных провинций и развитию региональной археологии. Римская материальная культура, как полагают сторонники этой точки зрения, не тождественна римской идентичности.

2) Концепция романизации в ее старом виде не отражает в должной степени характер отношений между римлянами и местным населением, поскольку подразумевает одностороннее навязывание римской системы

²¹ Carcopino J. Les Étapes de L'Impérialisme Romain. Paris: Hachette, 1961. P. 20.

²² Шишкин М.В. Теории империализма: особенности становления и развития // Вопросы политической экономии. 2017. №5. С. 101.

²³ Егоров А.Б. Последние планы Цезаря (к проблеме римского глобализма) // Мнемон. 2006. №5. С. 80.

ценностей провинциалам. Намного точнее было бы говорить о диалоге в процессе столкновения культур.

3) Концепция романизации подспудно признает наличия некоей общей идентичности в Римской империи, что является не вполне корректным²⁴.

На сегодняшний момент можно констатировать тот факт, что в исследованиях по римской Африке не потеряло актуальности археологическое изучение африканских лимесов и их значения (наименее исследованы лимесы Мавретании и Триполитании), римского военного присутствия. Здесь примечательны труды таких ученых, как П. Труссе, Р. Ребьюффа, М. Ойзенна, Д. Дж. Мэттингли, Я. Ле Бозк²⁵.

Остается открытым вопрос о целесообразности применения термина «романизация» к североафриканскому региону (как и к любой части, входившей в состав Римской империи). Оценивая отношения римской власти с берберскими племенами, большинство исследователей высказывают точку зрения, утверждающую, что статус племени, его элиты и основной массы населения зависел от лояльности данного племени по отношению к Риму²⁶.

В советской и современной российской историографии римская Африка до недавнего времени практически не становилась темой специальных исследований. Североафриканский материал рассматривался Е.М. Штаерман в трудах по социально-экономической истории²⁷. В.В. Семенов, изучавший крупное землевладение в Северной Африке, на основе надписей сделал вывод о том, что наличие крупных императорских хозяйств, использовавших труд колонов, фактически создавало предпосылки к превращению принципата в доминат²⁸. В 2007 г. вышло

²⁴ Whittaker C.R. Ethnic discourses on the frontiers of Roman Africa // *Ethnic Constructs in Antiquity*. Amsterdam, 2009. P. 200.

²⁵ Euzennat M. Le limes de Volubilis // *Studien zu den Militärgrenzen Roms*. Koeln, 1967. S. 194-199; Idem. Le Limes de Tingitane. La frontière méridionale. Paris, 1989. – 350 p.; Troussset P. Recherches sur le limes tripolitanus du Chott el-Djerid à la frontière tuniso-libyenne. Paris, 1974. P. 16; Mattingly D. J. Libyans and the «Limes»: Culture and society in Roman Tripolitania // *Antiquities Africaines*. 1987. №23. P. 71-94; Rebuffat R. Les fermiers du désert // *L’Africa romana: Atti del V convegno di studi*. Sassari, 1988. P. 33-68; Le Bohec Y. Les unités auxiliaires de l’armée romaine en Afrique Proconsulaire et Numidie sous le Haut-Empire. Paris, 1989. – 220 p.

²⁶ Frezouls E. Les Baquates et la Province romaine de Maurétanie Tingitane // *BAM II*. 1957. P. 65-116; Sigman M.C. The Romans and the indigenous tribes of Mauritania Tingitana // *Historia*. 1977. №26. P. 415-439; Troussset P. Territoires de tribus et frontières au sud de l’Africa Proconsularis // *Histoire des Hautes Steppes, Antiquité – Moyen – Age: Actes du Colloque de Sbeitla*. Tunis, 2001. P. 59-68; Vanacker W. Aedemon, Lusius Quietus and the Baquates. Ties of Resistance and Cooperation // *Mnemosyne*. Vol. 66 (4-5). 2013. P. 28.

²⁷ Штаерман Е.М., Трофимова М.К. Рабовладельческие отношения в ранней Римской империи. М., 1971; Штаерман Е.М. Социальные основы религии Древнего Рима. М., 1987.

²⁸ Семенов В.В. Императорское землевладение и развитие колонатных отношений (по данным североафриканских надписей) // *Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира*. Вып. 2. СПб., 2003. С. 277-278.

диссертационное исследование А.Н. Никитина, посвященное римским лимесам в Африке²⁹.

В последние 10 лет появилось три исследования по римской Африке на русском языке. В 2016 г. была защищена диссертация Летисии Эдит Лебато, имевшая предметом изучения изменение географического ландшафта римской провинции Africa во II-I вв. до н.э. Особое внимание исследовательница обратила на причины создания провинции Africa после уничтожения Карфагена³⁰. Тогда же вышло исследование А.В. Каргальцева, посвященное христианизации Северной Африки в Античности³¹. В 2017 г. была защищена диссертация К. Бембая о римской политике в Африке в I-III вв. н.э. Автор высказал, на наш взгляд, верное предположение о том, что политика Рима по отношению к местному населению Африки оценивается многими исследователями, так или иначе, исходя из личного отношения к Римскому государству, т.е., по сути, до сих пор идет дискуссия между сторонниками концепции «романизации» Т. Моммзена и ее противниками. Сам автор при этом оценивает политику римлян в Северной Африке как имеющую целью исключительно удовлетворение потребностей Рима в зерне и довольно жесткую по отношению к большинству населения³².

Итак, на сегодняшний день ряд вопросов, связанных с историей римской Африки, представляется хорошо изученным. В то же время многие проблемы продолжают оставаться дискуссионными.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций по истории Древнего мира, при разработке пособий, семинаров, спецкурсов, для дальнейших научных исследований в этих областях.

Апробация основных положений работы осуществлялась в ходе докладов на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: «Всероссийская конференция памяти проф. В.В. Кузищина «Экономическая история античности» (Москва: МГУ, 2018), XXI, XXII, XXIII всероссийские конференции «Общества древней и средневековой Европы» (Ярославль: ЯрГУ, 2018, 2019, 2020), молодежный научный форум «Ломоносов» (Москва: МГУ, 2018, 2019), конференция Российской ассоциации антиковедов с международным участием «Древние цивилизации: социум и человек» (Ярославль: ЯрГУ, 2018), «XXI Сергеевские чтения» (Москва: МГУ, 2019), всероссийская конференция «Путь в науку»

²⁹ Никитин А.Н. Организация и эволюция римского лимеса в Нумидии, Мавритании и Триполитании в I–III вв. н.э.: Автореферат дисс... канд. истор. наук. Челябинск, 2007. – 27 с.

³⁰ Лебато Л.Э. Историческая география римской провинции Africa во II– I вв. до н.э.: Автореферат дисс... канд. истор. наук. Белгород, 2016. – 20 с.

³¹ Каргальцев А.В. Распространение христианства и развитие церковной организации в Северной Африке во II – IV вв.: Автореферат дисс... канд. истор. наук. Казань, 2016. – 25 с.

³² Бембай К. Римская политика в Африке в I – III вв. н.э.: Автореферат дисс... канд. истор. наук. Белгород, 2016. С. 7-18.

(Ярославль: ЯрГУ, 2018, 2019, 2020), международная конференция памяти акад. Н.Н. Никольского и В.М. Перцева «Ноябрьские встречи – XIII» (Минск: БГУ, 2019), международная научная конференция «Диалог культур Запада и Востока через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время» (Алматы, 2020 и 2021), всероссийская конференция «Африка: постколониальный дискурс» (Ярославль: ЯрГУ, 2020), международная научная конференция «Пути империй: модели, практики, дискурсы наднациональных политий от древности до современности» (Нижний Новгород: ННГУ, 2020), научный семинар «Ad Imperium: имперское Средиземноморье от древности до Нового времени» (Нижний Новгород: ННГУ, 2021), международная конференция «Россия и Африка: постколониальный дискурс» (Ярославль: ЯрГУ, 2022).

Получен грант РФФИ по проекту №19-39-90030 «Межкультурный диалог в эпоху Античности (на примере североафриканских провинций Римской империи II в. н.э.)».

По результатам исследования было подготовлено 16 публикаций, из них 4 в изданиях перечня ВАК РФ.

II. Структура и содержание работы

Работа состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во **«Введении»** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет исследования, его цели и задачи, территориальные и хронологические рамки, методологическая основа. Даны обзоры источников и историографии.

Первая глава **«Органы власти Империи в североафриканских провинциях в период принципата Антонинов»** состоит из двух параграфов.

В параграфе 1.1. **«Северная Африка в составе Римской державы во II в. до н.э. – I в. н.э.»** кратко рассмотрена история североафриканских территорий с момента завоевания Карфагена до 96 г. н.э. Изначально провинция Africa занимала лишь незначительный регион на севере современного Туниса. В этот период Африка интересовала римлян лишь как источник зерна для Италии, большая часть земель провинции была превращена в *ager publicus*. В середине I в. до н.э. Африка стала одной из арен римских гражданских войн. После окончательной победы над помпеянами Юлий Цезарь создал к западу от «старой» Африки провинцию Africa nova, конфисковав земли нумидийских правителей, которые поддержали его противников. Октавиан Август в 27 г. до н.э. объединил «старую» и «новую» африканские провинции, создав единую провинцию

Проконсульскую Африку, которая получила статус сенатской. Август же в 29 г. до н.э. восстановил разрушенный Карфаген. Довольно большое царство Мавретания, включавшее территории современных Марокко и Алжира, являлось клиентским по отношению к Риму. Император Клавдий принял решение сделать Мавретанию римской провинцией, разделив ее на части. Таким образом, Рим к середине I в н.э. стал обладателем территории Северной Африки, которая была поделена на три провинции – Проконсульскую Африку с административным центром в Карфагене, Цезарейскую и Тингитанскую Мавретании с центрами в Кесарии Мавретанской и Тингисе соответственно.

Параграф 1.2 *«Администрация североафриканских провинций при Антонинах»* посвящен системе управления провинциями. Констатируется, что успешное развитие региона при Антонинах было возможным благодаря грамотному выбору наместников, осуществлявшемуся императорами. При определении наместника принцепсы старались учитывать условия провинции, в первую очередь, наличие военной опасности. Ввиду недостаточной развитости бюрократического аппарата при осуществлении управленческих задач наместники были вынуждены прибегать к помощи военных. Военные привлекались к организации строительных работ, административным заданиям, выстраиванию отношений с местным населением (*praefecti gentis*). От проконсула, легата или прокуратора требовались значительные дипломатические навыки, поскольку ему приходилось лавировать между городской аристократией и вождями берберских племен. Сам наместник при управлении должен был вести себя в соответствии с полисными традициями, которые оставались сильными во II в. н.э., находя, по возможности, компромиссы с местной элитой.

Вторая глава *«Местные органы управления в римской Северной Африке и политика Антонинов по отношению к племенному населению»* состоит из двух параграфов.

В параграфе 2.1 *«Местное самоуправление в городах римской Африки во II в. н.э.: тенденции развития»* обосновывается точка зрения о постепенном снижении роли местного самоуправления в североафриканских городах в изучаемое время. Это проявлялось в увеличении полномочий назначенных императорами наместников, ослаблении интереса к занятию городских магистратур со стороны финансово обеспеченных граждан. Во II веке для североафриканского региона были характерны тенденции, связанные с увеличением контроля над декурионами, – их начинают рассматривать как подчиненных императорским наместникам.

В параграфе 2.2 *«Политика Антонинов по отношению к берберским племенам»* утверждается, что проводившаяся политика сочетала, с одной стороны, невмешательство в жизнь основной массы племенного берберского населения, с другой стороны, – романизацию элит кочевников. В некоторых случаях кочевников переселяли на другие места, либо же их сезонные передвижения могли быть ограничены. Вместе с тем, предпочтение в

отношениях с кочевыми племенами отдавалось мирным способам решения конфликтов. Автор диссертации признает процесс романизации части племен и считает допустимым употребление понятия «романизация» применительно к Северной Африке; однако он утверждает, что под романизацией нельзя понимать лишь навязывание римских культурных норм или растворение африканской идентичности в общеимперской.

Третья глава **«Экономическое развитие Северной Африки во II в. н.э.»** состоит из двух параграфов.

В параграфе 3.1 **«Сельское хозяйство североафриканских провинций во II в. н.э.»** рассматривается основа экономики римской Африки. В I в. н.э. римляне усиленно внедряли на территории Африки культуру пшеницы. Проконсульская Африка и Мавретании виделись императорам, наряду с Египтом, «житницей Рима», по сути, выполняя ту же роль, какую ранее играла Сицилия. Северная Африка должна была бесперебойно поставлять зерно в Рим, поскольку Италия уже не могла обеспечить растущую столицу зерном в должной мере. При Антонинах экономическое положение провинций изменилось. Связано это было с тем, что провинциям предоставлялись возможности более свободного экономического развития. Основной формой использования земли стал сальтус – крупное императорское или частное хозяйство, использовавшее труд рабов или арендаторов-колонов.

Наряду с пшеницей начали культивировать оливковое дерево и виноградную лозу. «Манциев закон» и «закон Адриана» упоминают, помимо пшеницы, также ячмень, виноград, оливу, мед, плодовые деревья. Существенным для понимания аграрных отношений является тот факт, что со II в. н.э. в Африке все большее значение приобретает колонат. Часто арендный договор с владельцем земли заключался на 5 лет, по истечении которых арендатор из-за долгов был вынужден продлевать соглашение, становясь все более привязанным к данному участку земли. Во II в. в Империи трудом колонов начинает постепенно вытесняться рабский труд. Закон Адриана свидетельствует о том, что власти и частные лица были заинтересованы в привлечении арендаторов на территории своих имений. Колонами становились берберы, решавшие осесть на земле, представители городского плебса, разорившиеся крестьяне, вольноотпущенники.

В параграфе 3.2 **«Ремесленное производство и торговля в Северной Африке при Антонинах»** автор диссертации соглашается с теми исследователями, которые рассматривают североафриканское ремесло и торговлю как менее значимую часть экономики по сравнению с сельским хозяйством. Одновременно отмечается, что для Африки периода принципата Антонинов было характерно постепенное развитие ремесленного производства и торговли.

Четвертая глава **«Культурно-идеологическая специфика североафриканского региона Империи»** состоит из двух параграфов.

В параграфе 4.1 «*Архитектура и искусство североафриканских провинций Империи во II в. н.э.*» характеризуются основные тенденции в архитектуре и искусстве Северной Африки при Антонинах. Утверждается, что североафриканское искусство и архитектуру следует рассматривать в контексте взаимного влияния греческой, римской, пунической и берберской культур.

В параграфе 4.2 «*Идеология династии Антонинов и императорский культ в римской Северной Африке в период ее правления*» рассматривается влияние античной религии на культуру региона во II веке н.э. Отдельное внимание уделено культу императора – инструменту, помогавшему императорам осуществлять власть. Несмотря на то, что во II в. можно наблюдать некоторые изменения в традиционной римской религии, нет оснований утверждать, что при правлении первых пяти Антонинов культ императора был пустой формальностью. Связано это с выдающимися качествами первых пяти императоров династии и тем, что исполнение культа приносило практическую пользу, позволяло городам продемонстрировать свою лояльность власти. Императорский культ играл намного меньшую роль в жизни берберского населения по сравнению с городскими жителями. Однако религиозное почитание императоров являлось одним из наиболее действенных способов показать свою преданность римской власти, чем и пользовались вожди берберских племен, желавшие войти в состав римской элиты.

В **заключении** делаются общие выводы по результатам исследования (см. положения, выносимые на защиту).

В **приложениях** приводятся материалы, поясняющие и детализирующие положения диссертации. В приложении А даны карты провинций Проконсульская Африка, Мавретания Цезарейская и Мавретания Тингитанская; помещена таблица, содержащая список известных по данным эпиграфики *praefecti gentis*, осуществлявших полномочия в период правления династии Антонинов; приводится полный латинский текст и перевод речи Адриана в Ламбезисе. Приложение Б включает фотографии эпиграфических памятников, которые использовались в работе. Представлены тексты договоров с вождями племени бакватов, призма из Ламбезиса с посвянительной надписью либратора Нония Дата, посвянительная надпись магистрата Марка Валерия Севера из Волюбилиса, фрагменты речи Адриана, упоминание берберских богов и текст сенатусконсульта о торговых днях в Бегуэнском сальтусе. Приложение В содержит изображения монет императоров Адриана и Коммода, на которых присутствуют персонификации североафриканских провинций.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

**Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК
Министерства высшего образования и науки Российской Федерации:**

1. *Усков Г.В.* Взаимоотношения римлян с бакватами во II в. н.э. // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2018. №4 (46). С. 33-35.
2. *Усков Г.В.* Экономические отношения между городами и берберскими племенами в римской Северной Африке эпохи Антонинов // Научные Ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. 2019. Т.46. №3. С. 420-425.
3. *Усков Г.В.* Местное самоуправление в городах римской Африки II в. н.э.: тенденции развития // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2020. №2 (46). С. 32-37.
4. *Усков Г.В.* К дискуссии о романизации кочевых племен североафриканских провинций Римской империи: сведения источников времени Антонинов // *Via in tempore.* История. Политология. 2020. №3 (47). С. 490-496.

Публикации в других изданиях:

5. *Усков Г.В.* Особенности восприятия культа императора берберским населением североафриканских провинций Римской империи во II в. н.э. // Путь в науку. История: материалы конференции. Международная студенческая научно-практическая конференция, 20 апреля 2017 г., г. Ярославль. / редкол.: В.М. Марасанова, В.П. Федюк, Ю.Ю. Иерусалимский, А.Ю. Данилов, Н.В. Тихомиров; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2018. С. 6-7.
6. *Усков Г.В.* К дискуссии о связи между казнью Лузия Квиета и мавретанскими восстаниями в начале II в. н.э. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018». / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2018. – DVD-ROM. ISBN 978-5-317-05800-5.
7. *Усков Г.В.* Экономические причины политики переселения кочевых племен в римской Северной Африке II в. н.э. // Путь в науку. История: материалы конференции. Международная студенческая научно-практическая конференция, 19 апреля 2018 г., г. Ярославль. / редкол.: В.М. Марасанова, В.П. Федюк, Ю.Ю. Иерусалимский, А.Ю. Данилов, Н.В. Тихомиров; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2018. С. 15-21.
8. *Усков Г.В.* О пребывании Адриана на территории североафриканских провинций: цели и результаты // Древние цивилизации: социум и человек: доклады конференции Российской ассоциации антиковедов с международным участием. ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 4–6 октября 2018 г. / отв. ред. В.В. Дементьева;

- Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: Филигрань, 2018. С. 150-155.
9. *Усков Г.В.* Культ императора в городах Северной Африки во II в. н.э. // *Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019».* / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2018. – DVD-ROM. ISBN 978-5-317-06100-5.
 10. *Усков Г.В.* Римские наместники в Северной Африке во II в. н.э. // *Lumen intellectus [Свет разума]. Памяти Ии Леонидовны Маяк: сборник статей Научно-образовательного центра антиковедения ЯрГУ им. П.Г. Демидова / отв. ред. В.В. Дементьева.* – Ярославль: Филигрань, 2019. С. 88-94.
 11. *Усков Г.В.* Культурное развитие городов североафриканских провинций Римской империи во II в. н.э. // *Лістападаўскія сустрэчы – XIII: матэрыялы міжнар. навук. выкладчыц.-студэнц. канф. у гонар акад. М.М. Нікольскага і У.М. Перцава, Мінск, 14–15 лістап. 2019 г.* / Беларус. дзярж. ун-т; рэдкал.: В.А. Фядосік (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДУ, 2019. С. 60-63.
 12. *Усков Г.В.* Образ берберов в римской нарративной традиции и монетной пропаганде эпохи принципата Антонинов // *Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время: сборник научных статей / отв. ред. В.Н. Вдовин – Алматы: Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2020. С. 368-375.*
 13. *Усков Г.В.* Североафриканские провинции Римской империи: колониальный и постколониальный дискурс // *Африка: постколониальный дискурс: тезисы докладов участников Всероссийской конференции 25-26 июня 2020 г.* / отв. ред. Т. М. Гавристова [ЯрГУ им. П.Г. Демидова]; Н.Е. Хохолькова [ИАфр РАН]. – Ярославль: Филигрань, 2020. С. 119-121.
 14. *Усков Г.В.* Североафриканские провинций Римской империи в историографии второй половины XX и начала XXI веков // *Актуальные проблемы истории, туризма, рекламы и связей с общественностью: материалы конференции. Международная студенческая научно-практическая конференция, 18 апреля 2019 г., г. Ярославль.* Ярославль: ЯрГУ, 2020. С. 16-19.
 15. *Усков Г.В.* Роль *praefecti gentis* в системе взаимоотношений римлян и североафриканских племен // *Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых: сборник материалов Международной молодежной научной школы-конференции / редкол.: Т. И. Морозова (отв. ред.), И.С. Чернова (отв. секр.) [и др.]; Ин-т истории СО РАН.* – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2020. С. 139-147.

16. *Усков Г.В.* Магистратура суфетов в городах североафриканских провинций Римской империи II в. до н.э. – II в. н. э. // Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время: сборник научных статей /отв. ред. В.Н. Вдовин – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2021. С. 308-315.