

На правах рукописи

ТОКАРЕВА ВАЛЕНТИНА БОРИСОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
У ЮНЫХ ХОККЕИСТОВ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Ярославль
2021

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и организации работы с молодёжью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

**Научный
руководитель:**

Гущина Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского»

**Официальные
оппоненты:**

Ясвин Витольд Альбертович, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, заведующий межфакультетской кафедрой образовательных систем и педагогических технологий Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Одинцово;

Захарова Жанна Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», г. Кострома

**Ведущая
организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск.

Защита состоится «17» февраля 2022 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 210.

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.01 (ученый секретарь).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте <http://yspu.org>.

Автореферат разослан «__» _____ 202__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

И.С. Сеницын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном мире большое внимание уделяется вопросу здоровьесберегающих технологий, физической культуре и спорту. Особенно активно спорт пропагандируется среди молодежи, так как он является одним из способов удовлетворения ведущей потребности данного возраста в самоутверждении и самореализации.

В Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (редакция от 30.12.2020 г.) физическое воспитание определяется как процесс, направленный на воспитание личности, развитие физических возможностей человека, приобретение им умений и знаний в области физической культуры и спорта в целях формирования всесторонне развитого и здорового человека. В этой связи возрастает значимость изучения проблем спортивной деятельности для самих атлетов и актуальность исследования педагогического сопровождения развития личностных качеств спортсмена, способствующих не только развитию начинающего атлета в спорте при непременном стимулировании и постоянной поддержке его внутренних сил, но и пониманию спортсменом своей ответственности перед другими для его дальнейшего успешного взаимодействия с обществом.

Феномен ответственности ряд ученых (Б. С. Алишев, П. Я. Гальперин, Г. И. Кашапова, С. В. Молчанов, Т. В. Морозкина, К. Муздыбаев, Е. О. Смолева) рассматривает как две составляющие системы, а именно: внутренняя ответственность и внешняя ответственность. Внешняя ответственность выступает как система требований, предъявляемых коллективом, обществом, конкретной ситуацией к личности, а степень реализации данных требований с учетом всех внутренних возможностей и волевых усилий личности рассматривается как её внутренняя ответственность.

Опираясь на труды П. Я. Гальперина, мы понимаем внутреннюю ответственность атлета как его способность осуществлять самоконтроль своей деятельности в соответствии с принятыми целями самого спортсмена и всей команды, а также свойство личности принимать ответственность за результаты собственной деятельности, которая проявляется во включенности спортсмена в спортивный процесс и межличностные отношения в команде в соответствии с принятыми целями как самого атлета, так и всего коллектива в целом.

Феноменом, который отражает внутреннюю локализацию ответственности и характеризует её развитие, по мнению Б. С. Алишева, Г. И. Кашаповой, Е. О. Смолевой, М. С. Яницкого, является интернальный локус контроля. Исследования Дж. Роттера в отношении введенного им понятия «локус контроля» и данного феномена в целом как степени понимания человеком причинных взаимосвязей между собственным поведением и достижением желаемого, а также как важнейшего

субъектного фактора поведения в ситуации, требующей осуществления выбора, сосредотачивают своё внимание на локусе контроля в качестве внутренней переменной, которая в итоге является неотъемлемой частью деятельности субъекта.

В работах Л. В. Мамедовой, С. Б. Калининой, Г. С. Обманова внутренний locus контроля рассматривается как фактор, влияющий на успешность в учебе и на профессиональное самоопределение молодого человека. В трудах М. А. Бендюкова, Е. А. Вопнерук, Д. В. Карася, Т. В. Левкова подчёркивается значимость у спортсменов локуса контроля в качестве важной интегральной характеристики самосознания, связывающей ответственность, готовность к активности и переживание собственного «Я».

Прогрессивные методы и высокое педагогическое мастерство тренера не решают в полной мере проблем оптимального развития спортсмена с учётом его индивидуальных особенностей, единства биогенных, психогенных и социогенных свойств, определяющих поведенческую и ролевую деятельность на уровне выбранного атлетом вида спорта. Важно организовать педагогическое сопровождение спортсменов с целью развития у них мотивов, побуждающих к действиям, и потребностей, которые направляют атлетов на самостоятельное овладение спортивной деятельностью, пополнение и обновление знаний о спортивных приёмах, совершенствование соответствующих умений и превращение их в мощный стимул самовоспитания личности. Повышается значимость качественной и сохранной подготовки спортсменов с опорой на педагогическое сопровождение соответствующими специалистами: тренером, педагогом-психологом, психологом.

В педагогике проблема педагогического сопровождения нашла своё отражение в работах Е. А. Александровой, Л. В. Байбородовой, В. П. Голованова, Т. Н. Гущиной, Е. И. Казаковой, С. Ю. Манузиной, Г. Ц. Молонова, А. В. Мудрика, М. И. Рожкова, Л. Н. Серебренникова, В. И. Слободчикова и других учёных. Многие исследователи отмечают, что педагогическое сопровождение основывается на идеях связи обучения с жизнью и опытом ребенка, на педагогической антропологии К. Д. Ушинского, принципах гуманистической педагогики В. А. Сухомлинского, на идеях воспитания любовью Ш. А. Амонашвили, на гуманистической психологии К. Роджерса, на идеях свободного воспитания.

Мы рассматриваем педагогическое сопровождение в спорте как разновидность поддерживающей педагогической деятельности, направленной на взаимодействие со спортсменом по оказанию ему помощи в формировании и развитии личностных качеств, индивидуальных особенностей, которые способствуют достижению высоких результатов в командных видах спорта, самореализации атлета в спорте, вне спорта и после ухода из спорта.

Вместе с тем, педагогические условия, влияющие на развитие внутренней ответственности атлетов командных видов спорта, в том числе в

аспекте педагогического сопровождения юных хоккеистов, не находят достаточного отражения в психолого-педагогической науке.

В этой связи можно зафиксировать следующие **противоречия**:

– между социальным заказом на развитие физических возможностей спортсменов, их личностных ресурсов и недостаточной готовностью тренеров к педагогическому сопровождению развития внутренней ответственности у юных атлетов;

– между необходимостью осуществлять педагогическое сопровождение развития внутренней ответственности у юных хоккеистов и недостаточным его научным осмыслением, отсутствием выявленных и обоснованных педагогических условий данного сопровождения;

– между необходимостью добиваться высоких результатов в командных видах спорта и недооценкой в их достижении роли демократического стиля руководства командой, ориентированного на сплочение коллектива, обеспечение взаимного доверия и ответственности при принятии решения самим спортсменом.

Выявленные противоречия обусловили постановку **проблемы исследования**: каковы условия педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Объект исследования: педагогическое сопровождение развития внутренней ответственности у спортсменов командного вида спорта.

Предмет исследования: условия педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Цель исследования: выявить и обосновать педагогические условия педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Задачи исследования:

1. Уточнить и раскрыть содержание *внутренней ответственности* у атлетов командных видов спорта как психолого-педагогического феномена;

2. Выявить сущность, специфику и средства педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов;

3. Разработать модель педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов;

4. Обосновать и проверить в ходе опытно-экспериментальной работы педагогические условия сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Гипотеза исследования. Педагогическое сопровождение развития внутренней ответственности у юных хоккеистов будет результативным, если:

– оно осуществляется на основе создания ситуаций выбора спортсменом меры своей ответственности в достижении целей команды с дальнейшей рефлексией результатов и последствий данного выбора;

– в ходе сопровождения у юных хоккеистов развиваются эмоциональный интеллект, способности к саморегуляции и направленность личности на общение;

– в работе тренера как субъекта педагогического сопровождения будет доминировать в тренировочном процессе демократический стиль руководства командой.

Методологическую основу исследования составили:

– деятельностный подход, который определяет ведущую роль специально организованной многоплановой педагогической деятельности в развитии внутренней ответственности молодого человека и направлен на овладение атлетами ориентировочными основами спортивной деятельности и происходящего с ними (психологическая характеристика деятельности – Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. А. Реан и другие; изучение процессов развития личности с позиций сущностных характеристик и структуры деятельности – А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. И. Фельдштейн и другие);

– экзистенциальный подход, который составляет основу педагогического сопровождения, нацеленного на развитие личности, умеющей реализовывать себя в системе социальных отношений на основе сделанного ею выбора, осознающей смысл своего существования и реализующей себя в соответствии с данным выбором (в философии – Ж.-П. Сартр, Э. Фромм, М. Хайдеггер, К. Ясперс и другие; в психологии – Р. Мэй, Э. Эриксон; К. А. Абульханова, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Г. П. Щедровицкий и другие; в педагогике – О. Ф. Больнов, Н. М. Борытко, О. С. Газман, О. С. Гребенюк, М. И. Рожков, Э. Брейзах, Дж. Кнеллер, М. Марсель).

Теоретической базой исследования являются:

– теория личности (А. Г. Ковалев);

– теории взаимодействия подростков в детском коллективе (Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, Л. И. Новикова, Р. Х. Шакуров и другие);

– теория локуса контроля Дж. Роттера;

– психолого-педагогическая концепция Г. Д. Горбунова о применении к сопровождению спортсмена междисциплинарного подхода;

– концепции педагогического сопровождения (Е. А. Александрова, Т. Н. Гущина, Е. И. Казакова, М. И. Рожков, В. И. Слободчиков и другие);

– концепции социально-психологической и профессиональной адаптации, самореализации (К. А. Абульханова, Л. Г. Егорова, Л. Н. Куликова, Р. С. Лазарус, Д. А. Леонтьев, Г. П. Медведев, А. Г. Мороз, А. П. Чернявская и другие);

– теоретические положения о социализации, рассматривающие включение молодых людей в систему социальных отношений (И. С. Кон, А. В. Мудрик, М. И. Рожков, И. Ю. Тарханова, И. И. Фришман и другие);

– теоретические положения о структуре личности спортсмена (А. В. Родионов);

– классическая типология ведущих стилей руководства (К. Левин), типология стилей руководства тренера (Е. П. Ильин).

Методы исследования: *теоретические* – междисциплинарный анализ проблемы и предмета исследования; сравнительно-сопоставительный анализ, конкретизация, обобщение, систематизация опытно-экспериментальных данных; моделирование; *эмпирические* – наблюдение, изучение опыта, опросные методы, метод экспертной оценки, изучение Дневников самоанализа спортсменов; *методы математической статистики* при обработке результатов исследования.

База исследования. Опытнo-экспериментальная работа и экспериментальная работа в рамках настоящего диссертационного исследования проводились на протяжении 2012 – 2021 годов в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 9 имени Ивана Ткаченко» и в ассоциации «Хоккейный клуб "Локомотив" Ярославль». В исследовании приняло участие 252 человека, в том числе спортсмены контрольной и экспериментальных групп (40 человек).

Исследование проводилось в процессе нескольких взаимосвязанных **этапов:**

– *на первом этапе* (2012 – 2015 годы) изучалась психолого-педагогическая литература, диссертации и публикации по проблеме исследования; анализировался практический опыт развития ответственности у спортсменов; производились сбор и накопление первоначального материала исследования; определялся круг решаемых задач, формулировалась рабочая гипотеза, объект, предмет исследования, организовывался констатирующий эксперимент, в ходе которого проверялась и корректировалась гипотеза;

– *на втором этапе* (2015 – 2019 годы) были выявлены условия педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, осуществлялось построение модели педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, организовывался формирующий эксперимент, в ходе которого создавались условия педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, обрабатывался и интерпретировался собранный эмпирический материал;

– *на третьем этапе* (2019 – 2021 годы) осуществлялась итоговая диагностика, оформление диссертации и внедрение в практику результатов исследования.

Научная новизна работы состоит в следующем:

– выявлена специфика педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, которая во многом определяется особенностями данного вида спорта, проявляющимися в физических нагрузках на льду и в зале, в постоянном и резком изменении игровых ситуаций, в повышенном внимании игроков к ситуации, в умении мгновенно оценить обстановку и принять рациональное решение;

- разработана модель педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, которая построена с учетом деятельностного и экзистенциального подходов и включает концептуально-целевой, содержательно-организационный и критериально-результативный компоненты;

- выявлены педагогические условия сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, предполагающие создание ситуаций выбора спортсменом меры собственной ответственности в достижении командных целей и рефлексивное осмысление данного выбора, актуализацию исследуемых нами факторов внутренней ответственности, приоритет в работе тренера демократического стиля руководства командой;

- определены приоритетные средства педагогического сопровождения юных хоккеистов на основе установленных взаимосвязей внутренней ответственности и направленности личности на общение, саморегуляции и эмоционального интеллекта у спортсменов командного вида спорта: проблемные ситуации, Дневник самоанализа спортсмена, дискуссии, тренинговые занятия, мастер-классы;

- выявлены особенности демократического стиля тренерской работы, который предполагает стимулирование развития внутренней ответственности спортсмена при принятии им решения, планировании атлетом своей деятельности, при проявлении им способности понимать и контролировать эмоции, а также предполагает возможность для спортсменов высказать и обосновать свою точку зрения.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научного представления о педагогическом сопровождении спортсменов командного вида спорта; в уточнении и дополнении содержания внутренней ответственности спортсменов-хоккеистов; в обосновании педагогических условий сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов; в обосновании применения экзистенциального и деятельностного подходов к рассмотрению феномена педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, в раскрытии принципов рассматриваемого сопровождения; в обосновании демократического стиля в работе тренера в соответствии с задачами тренировочного процесса; в уточнении представления о развитии внутренней ответственности у спортсменов командного вида спорта; в конкретизации понятия «педагогическое сопровождение атлетов» с учетом особенностей командного вида спорта.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что содержащийся в нём теоретический и эмпирический материал по обоснованию условий эффективного педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов будет полезен тренерам, педагогам-психологам и спортивным психологам образовательных организаций и спортивных школ разной ведомственной принадлежности, тренерам-общественникам спортивных дворовых команд для

формирования внутренней ответственности спортсменов, выстраивания эффективного взаимодействия с командой и каждым атлетом, в частности, предложены:

- методика «Дневник самоанализа спортсмена»;
- методика «Проблемные ситуации выбора спортсменом меры своей ответственности»;
- программа тренингов, направленных на командообразование, актуализацию саморегуляции, развитие эмоционального интеллекта;
- методические рекомендации для тренеров по организации педагогического взаимодействия со спортсменами и командой.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются непротиворечивыми методологическими положениями, применением апробированного диагностического инструментария, репрезентативностью выборки, разнообразием исследовательских процедур и приёмов, их взаимодополняемостью, многочисленной взаимопроверкой данных, использованием адекватных поставленным задачам методов статистического анализа данных с применением пакета прикладных компьютерных программ, а также многолетней опытно-экспериментальной работой.

Личное участие автора состояло в выявлении специфики педагогического сопровождения спортсменов командного вида спорта; в анализе факторов их внутренней ответственности; в непосредственной организации опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению развития внутренней ответственности спортсменов; в реализации индивидуальных программ для спортсменов командных видов спорта, направленных на развитие внутренней ответственности личности; в составлении рекомендаций специалистам для более комфортного взаимодействия со спортсменами, а также в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 2. Методологическое обоснование междисциплинарных связей в педагогических исследованиях развития образования; п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 14. Концепции непрерывного образования в информационном обществе; взаимосвязь формального, неформального и информального образования; п. 17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций; п. 24. Теории и концепции воспитания и социализации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Внутренняя ответственность спортсмена есть способность атлета осуществлять самоконтроль своей деятельности в соответствии с принятыми целями самого спортсмена и всей команды, а также свойство

личности принимать ответственность за результаты собственной деятельности, которая проявляется во включенности атлета в спортивный процесс и межличностные отношения в команде в соответствии с принятыми целями как самого атлета, так и всего коллектива в целом;

2. Педагогическое сопровождение развития внутренней ответственности у юных хоккеистов является разновидностью поддерживающей педагогической деятельности, которая предусматривает взаимодействие со спортсменом по оказанию ему помощи в формировании и развитии личностных качеств и осуществляется как системное педагогическое взаимодействие с атлетами, направленное на развитие факторов внутренней ответственности спортсменов, а именно: саморегуляции, внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта, направленности личности на общение;

3. Модель педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов представляет собой единство трех взаимосвязанных компонентов, а именно: *концептуально-целевого*, включающего деятельностный и экзистенциальный подходы, принципы, цель исследуемого педагогического сопровождения; *содержательно-организационного*, предполагающего мотивационно-смысловой, операционно-содержательный, аналитико-оценочный этапы сопровождения, его функции, условия и средства, а также *критериально-результативного* компонента, представленного в виде критериев, показателей, диагностических средств и результатов педагогического сопровождения развития у юных хоккеистов внутренней ответственности;

4. Педагогическими условиями сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов являются: создание ситуаций выбора спортсменом меры своей ответственности в достижении целей команды с дальнейшей рефлексией результатов и последствий данного выбора; актуализация способности юного хоккеиста к саморегуляции, актуализация его эмоционального интеллекта и направленности личности на общение; доминирование в работе тренера в тренировочном процессе демократического стиля.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были апробированы на международных (Москва, 2011 год; Санкт-Петербург, 2013 год; Саратов, 2014 год; Ярославль, 2017 – 2020 годы) и всероссийских (Москва, 2012 и 2018 годы; Ярославль, 2012 – 2021 годы; Сочи, 2019 год) конференциях; на методологических семинарах кафедры педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (2008 – 2014 годы) и кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (2017 – 2021 годы).

Цель, задачи и логика исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и восьми приложений. Основной текст диссертации содержит таблицы, схемы, рисунки.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; выдвинута гипотеза научного поиска; представлены методологические подходы к исследованию; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость проделанной работы; сформулированы положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у спортсменов» – рассматриваются сущность и специфика феномена внутренней ответственности атлетов; раскрываются теоретико-философские и методологические основания педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у спортсменов; даётся характеристика отдельных педагогических средств, направленных на развитие у спортсменов командного вида спорта внутренней ответственности; анализируется ряд педагогических условий развития внутренней ответственности у спортсменов командного вида спорта; представлена модель педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Вслед за П. Я. Гальпериным, мы рассматриваем внутреннюю ответственность атлета как свойство личности принимать на себя ответственность за результаты собственной деятельности. Внутренняя ответственность спортсмена развивается при условии его включенности в спортивный процесс и в межличностные отношения в соответствии с принятыми им целями и целями всей команды, а также через способность спортсмена осуществлять контроль своей деятельности.

В структуре внутренней ответственности выделяют мотивационно-поведенческий, морально-волевой и эмоционально-чувственный элементы (В. А. Иванников, Е. П. Ильин, К. А. Климова А. И. Крупнов, К. Муздыбаев, В. Н. Мясичев, Б. Ф. Ломов, В. И. Селиванов). В соответствии с данными элементами и с учётом результатов исследований Е. Ф. Бажина, А. В. Гришиной, С. А. Голынкиной, А. М. Эткинда, а также Н. П. Александровой, М. А. Бендюковой, Е. Н. Богданова, С. В. Быкова, мы выделяем атрибуты внутреннего локуса контроля, которые в последующем будем обозначать факторами внутренней ответственности: направленность личности на общение, контроль за действием, эмоциональный интеллект. С

учетом данных факторов происходит отбор средств педагогического сопровождения развития внутренней ответственности юных хоккеистов.

Опираясь на труды М. И. Рожкова, мы даем определение педагогическому сопровождению развития внутренней ответственности у юных хоккеистов как разновидности поддерживающей педагогической деятельности, которая направлена на взаимодействие со спортсменом по оказанию ему помощи в развитии личностных качеств, а именно: саморегуляции, внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта, направленности личности на общение.

На основе анализа имеющихся точек зрения в контексте данного исследования мы понимаем педагогическое сопровождение атлета в спортивной деятельности как систему мероприятий, осуществляемых педагогическими работниками, направленную на взаимодействие со спортсменом по оказанию ему поддержки в развитии личностных качеств, индивидуальных особенностей, которые способствуют реализации атлетом себя в спорте, вне спорта и после ухода из спорта.

Специфика педагогического сопровождения командного вида спорта определяется динамикой функционирования малой социальной группы, быстрым изменением игровой обстановки, возможным выступлением команды без основных игроков, значительными физическими нагрузками у спортсменов при многократном развитии максимальных усилий в сравнительно короткое время, интенсивной мыслительной деятельностью игроков, позицией тренера как значимого сопровождающего, который выполняет роль не только субъекта общения, но и организатора деятельности других членов команды, спортсменов и специалистов.

Позиция демократического руководителя базируется не на приказах и указаниях, а на совместном обсуждении проблем, затрагивающих интересы членов команды. Поэтому такое условие педагогического сопровождения развития внутренней ответственности спортсмена как создание ситуаций выбора им меры своей ответственности в достижении целей команды с дальнейшей рефлексией результатов и последствий данного выбора основывается на осуществлении тренером демократического стиля руководства командой через предоставление возможности спортсменам самостоятельно принимать решения, связанные со спортивной ситуацией, досуговой деятельностью команды.

Согласно Положению правления Федерации хоккея России (Протокол от «29» июня 2017 г. №2/17) о статусе и переходах юниоров и выпускников хоккейных школ в Хоккейный клуб дается обоснование исследуемого нами возраста юниоров – четырнадцать – пятнадцать лет, позволяющее говорить о важном значении для юного спортсмена референтной группы, которая способна оказать сильное влияние на развитие у него чувства ответственности за свои обещания и поступки. В этой связи именно у спортсменов командного вида спорта ключевым аспектом в их личностном развитии выступает внутренняя ответственность.

На основании выделения особенностей педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных спортсменов мы представляем модель педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов. Модель включает в себя концептуально-целевой, содержательно-организационный и критериально-результативный компоненты (схема 1 на с. 14).

Концептуально-целевой компонент. Мы определили цель педагогического сопровождения: содействовать развитию внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Теоретико-методологическую основу педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов составляют деятельностный и экзистенциальный подходы.

Деятельностный подход определяет ведущую роль педагогической деятельности в развитии внутренней ответственности юных хоккеистов и направлен на становление молодого человека как субъекта своей жизнедеятельности. Экзистенциальный подход позволяет: всем субъектам сопровождения – осознать проблемы и трудности, возникающие в спортивной деятельности; юным спортсменам – осознать выбор между ответственным и безответственным вариантами поведения; тренеру и педагогу-психологу – определить содержание и средства педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Выбор подходов обусловлен взаимодополняемостью двух смысловых категорий, которые отражают природу данных подходов – «существовать» (относительно экзистенциального подхода) и «действовать» (относительно деятельностного подхода): субъект своим существованием утверждает в реальности, а своей деятельностью её меняет.

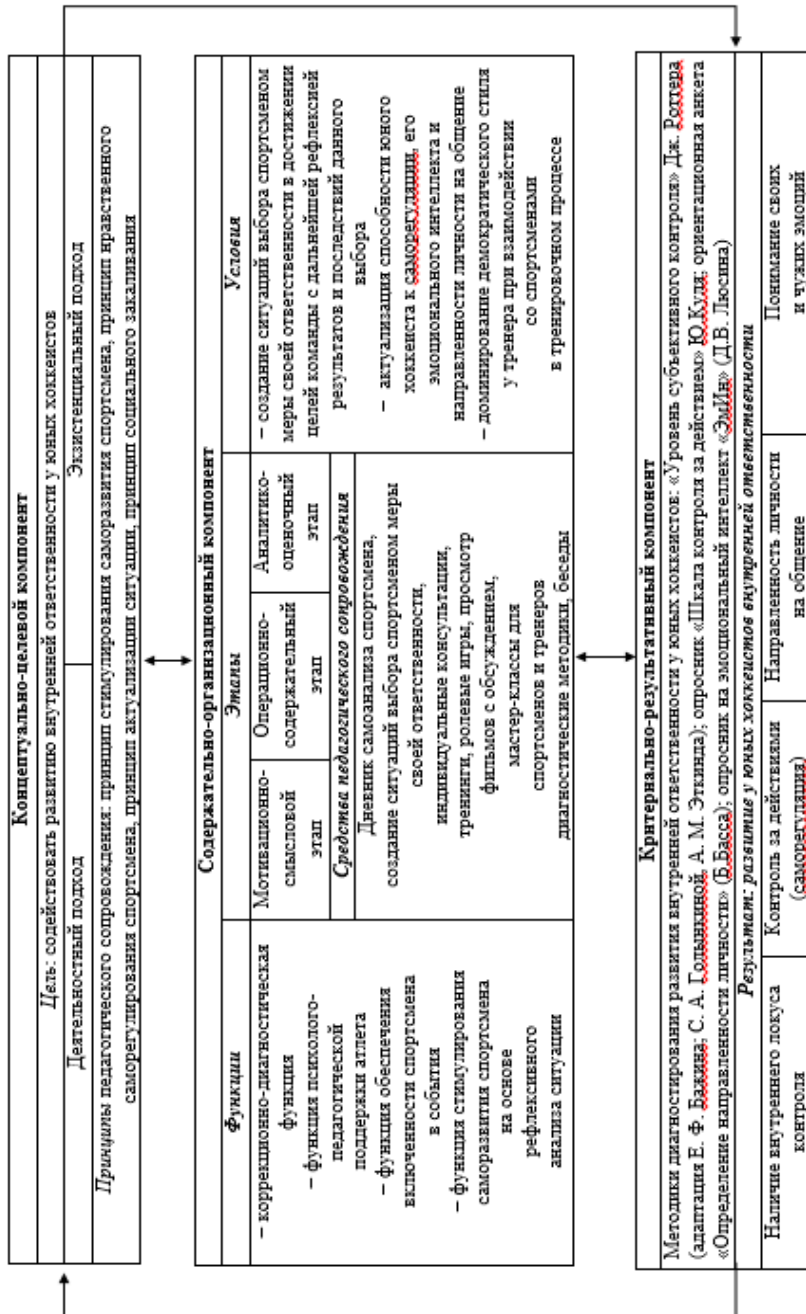
Выделенные нами средства развития внутренней ответственности у юных спортсменов позволяют учесть специфику каждого подхода, а основные принципы и условия развития внутренней ответственности у юных хоккеистов определяют требования к содержанию и организации дальнейшей опытно-экспериментальной работы.

Основными принципами педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, заявленными в модели, которые определяют совокупность требований к содержанию и организации дальнейшей опытно-экспериментальной работы, являются принципы стимулирования саморазвития человека, нравственного саморегулирования, социального закалывания спортсменов, актуализации ситуации.

Содержательно-организационный компонент. Включает в себя мотивационно-смысловой, операционно-содержательный, аналитико-оценочный этапы педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Схема 1

Модель педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов



Мотивационно-смысловой этап представлен *установочно-координационным направлением* деятельности, в котором субъекты сопровождения осознают цели развития внутренней ответственности спортсменов-хоккеистов и необходимость педагогического сопровождения. На данном этапе осуществляется планирование достижения цели тренером и юными спортсменами. Мотивационно-смысловой этап также включает *диагностическое направление*: диагностические действия педагога-психолога, относящиеся к спортивной команде и тренеру, и подразумевает построение плана диагностики факторов внутренней ответственности для спортивной команды. На данном этапе педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов реализуются коррекционно-диагностическая функция и функция психолого-педагогической поддержки атлета.

Операционно-содержательный этап модели включает: *конвенциональное направление*, которое предусматривает взаимодействие субъектов педагогического сопровождения – субъекты педагогического процесса договариваются об условиях сопровождения развития внутренней ответственности юных спортсменов, его границах и формах; *поисково-вариативное направление*, предполагающее поиск педагогом-психологом вариантов решения запросов тренера и подбор форм и методов педагогического сопровождения юных хоккеистов для развития их внутренней ответственности; *направление практической деятельности* по реализации условий педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Операционно-содержательный этап также включает средства, формы, методы совместной деятельности тренера и педагога-психолога для каждого акта приобщения атлета к спортивной деятельности. На данном этапе осуществляется самоанализ атлетом процесса приобщения его к рефлексивному анализу своей деятельности, осознание причастности к полученному результату. На операционно-содержательном этапе проявляется функция стимулирования саморазвития спортсмена на основе рефлексивного анализа ситуации.

Аналитико-оценочный этап включает *аналитико-рефлексивное* и *коррекционное* направления деятельности. *Аналитико-рефлексивное направление* включает анализ эффективности предполагаемых преобразований, где в критериальной базе оценивания результативности педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов обозначены показатели оценивания развития у них внутренней ответственности: направленность личности на общение, саморегуляция, эмоциональный интеллект. В *коррекционном направлении* педагог-психолог подбирает и применяет средства коррекционной деятельности на основе полученной информации о хоккеисте. На аналитико-оценочном этапе педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов спортсмен имеет

возможность дать себе адекватную оценку, позволяющую ему двигаться дальше по пути спортивного и личностного совершенствования с учетом обратной связи, которую дает тренер или педагог-психолог. На данном этапе педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов реализуются функция включенности хоккеиста в событие и коррекционно-диагностическая функция.

Критериально-результативный компонент. Представлен критериями и показателями оценивания саморегуляции, направленности личности на общение, эмоционального интеллекта как факторов развития внутренней ответственности юных хоккеистов; методами диагностики факторов внутренней ответственности юных хоккеистов: методика «Уровень субъективного контроля» (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд), опросник «Шкала контроля за действием» (Ю. Куль), ориентационная анкета «Определение направленности личности» (Б. Басс), опросник на эмоциональный интеллект «ЭмИн» (Д. В. Люсин); результатами педагогического сопровождения – развитие у юных хоккеистов внутренней ответственности: наличие внутреннего локуса контроля, контроль за действиями (саморегуляция), направленность личности на общение, понимание и управление своими и чужими эмоциями.

Во второй главе – «Опытно-экспериментальная работа по развитию внутренней ответственности у юных хоккеистов» – обоснована реализация условий педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, описаны ход опытно-экспериментальной работы в рамках педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных спортсменов и результаты педагогического эксперимента, обоснованы критерии и показатели развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, даны характеристики методов и методик исследования.

В соответствии с разработанной моделью педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов строилась опытно-экспериментальная работа с атлетами-хоккеистами в возрасте четырнадцати – пятнадцати лет, обучающимися в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 9 имени Ивана Ткаченко» г. Ярославля. В педагогическом эксперименте спортсмены были разделены на две группы по двадцать человек: контрольная группа (группа А) и экспериментальная группа (группа Б).

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в три этапа.

На первом, *констатирующем* этапе, осуществлялись: анализ педагогического сопровождения внутренней ответственности юных хоккеистов без дополнительного воздействия на выборку; анализ условий педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов; исследование взаимосвязей факторов развития внутренней ответственности у спортсменов командного вида спорта с

помощью диагностических методик – методика «Уровень субъективного контроля» (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд), опросник «Шкала контроля за действием» (Ю. Куль), ориентационная анкета «Определение направленности личности» (Б. Басс), опросник на эмоциональный интеллект «ЭМИн» (Д. В. Люсин).

Для осуществления формирующего этапа опытно-экспериментальной работы необходимо было определить уровень внутренней ответственности юных хоккеистов в контрольной и экспериментальной группах, а также стиль руководства у тренеров. Обработка данных первоначального замера методами математической статистики дала возможность убедиться в том, что незначительные различия в уровнях развития внутренней ответственности у спортсменов контрольной и экспериментальной групп не являются статистически достоверными, что позволило перейти непосредственно к формирующему педагогическому эксперименту и реализации заявленных педагогических условий сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов в экспериментальной группе.

На втором, *формирующем* этапе, проверялись модель и педагогические условия развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Осуществление педагогического сопровождения на основе создания ситуаций выбора спортсменом меры своей ответственности в достижении целей команды, с дальнейшей рефлексией результатов и последствий данного выбора. Данное условие было выполнено посредством введения в тренировочный процесс проблемных ситуаций выбора юным хоккеистом меры своей ответственности в спортивных обстоятельствах, когда через рефлексивный анализ ситуации спортсмен мог оценить степень своей ответственности в специально заданных спортивных ситуациях. Данные ситуации были составлены нами на основании экзистенциального и деятельностного подходов для осознания атлетом собственной роли в достижении общих целей команды; ситуации были разделены на позиции игроков: защитник, нападающий, вратарь, в соответствии с их функциями, а также с учетом пожеланий тренера. Данное условие реализовывалось и в процессе работы спортсмена с Дневником самоанализа, в котором атлет анализировал собственные достижения, оценивал свою роль в тренировочном процессе, планировал свою деятельность, принимал решения о перспективах собственной деятельности как на оперативном, так и на стратегическом уровнях. Также рефлексивная позиция спортсмена проявлялась в процессе обсуждения фильмов; во время дискуссий, диалогового общения в процессе консультирования; на тренировочных занятиях по командообразованию.

Актуализация способности юного хоккеиста к саморегуляции, его эмоционального интеллекта и направленности личности на общение. Данное условие реализовывалось с использованием различных форм работы, а именно: тренировочных программ, направленных на развитие

познавательных процессов, понимание своих и чужих эмоций; тренингов на командообразование; просмотров фильмов с последующим анализом и обсуждением; мастер-классов на повышение уровня самооценки, волевой саморегуляции; индивидуального консультирования и др. Реализация педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов предусматривала опору на формы дискуссионных и тренинговых занятий (нравственные беседы; письменный анализ тренировок, своих действий; выполнение упражнений, направленных на принятие другого человека, ситуации в целом). Целенаправленный отбор форм и методов сопроводительной деятельности позволил обеспечить развитие выделенных нами факторов внутренней ответственности юного хоккеиста.

Доминирование в работе тренера в тренировочном процессе демократического стиля. Данное условие выполнено посредством передачи определенных регулятивных функций спортсмену, делегирования полномочий, за счёт чего происходило распределение ответственности между атлетами, совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместный контроль и оценка результатов работы, совместное прогнозирование новых целей и задач.

Согласие тренера на возможность привлечения педагога-психолога для работы с хоккейной командой также является признаком демократического стиля руководства тренера. Педагогом-психологом были предложены для тренера рекомендации по процессу взаимодействия со спортсменами и командой в целом, которые предполагали обсуждение тренировочных моментов тренером совместно с командой. Вместе с тем рекомендации не противоречили тому, что основные решения оставались на усмотрение старшего тренера.

В завершении формирующего этапа опытно-экспериментальной работы проводился итоговый замер показателей (факторов) внутренней ответственности. На данном этапе была проведена экспертная оценка показателей эффективности каждого игрока команды в экспериментальной группе (уверенность в себе, ответственность, понимание партнера по команде, саморегуляция, общая сыгранность команды).

Показатели факторов внутренней ответственности юных хоккеистов в экспериментальной группе (Группа Б) по сравнению с внутренней ответственностью юных хоккеистов в контрольной группе (Группа А) значительно выросли, и стало возможным установление статистически достоверных различий в уровне развития факторов внутренней ответственности атлетов двух групп. Полученные данные, представленные в таблице 1, указывают на эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, а также на целесообразный выбор вводимых условий педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов.

Таблица 1 – Сравнение контрольной и экспериментальной групп по U-критерию Манна Уитни после опытно-экспериментальной работы

Исследуемый показатель	Суммы рангов		U эмп.
	Группа А	Группа Б	
Интернальность в сфере неудач	283,5	536,5	73,5**
Интернальность в сфере межличностных отношений	335,5	484,5	125,5*
Контроль за действием при планировании	337	483	127*
Направленность личности на общение	308,5	511,5	98,5**
Внутриличностный эмоциональный интеллект	302,5	517,5	95,5**
Межличностный эмоциональный интеллект	282,5	537,5	72,5**

Примечание: * – различия на уровне значимости $p < 0,05$; ** – различия на уровне значимости $p < 0,01$

На третьем, *аналитико-обобщающем* этапе, были проанализированы результаты опытно-экспериментальной работы, а также проведен повторный анализ оценки спортивной деятельности у команды экспериментальной группы, где тренер использовал в работе с командой элементы демократического стиля руководства. По мнению экспертов, у юных хоккеистов произошла положительная динамика по ряду показателей: уверенность в себе, ответственность, понимание партнера по команде, саморегуляция, общая сыгранность команды. В турнирной таблице первенства России по хоккею среди юношей команда (Группа Б) поднялась с седьмого на четвертое место. В контрольной группе А, где тренер предпочёл авторитарный стиль в работе с командой, результаты спортивной деятельности остались на прежнем уровне.

В заключении диссертации сформулированы выводы и намечены пути дальнейшей разработки поставленной проблемы.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы доказана результативность реализуемого процесса педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юных хоккеистов, что дает основание для следующих **выводов**:

1) внутренняя ответственность спортсмена командного вида спорта предполагает способность атлета к самоконтролю и осуществлению контроля своей деятельности, а также склонность приписывать ответственность за ее результаты собственным способностям, усилиям, проявляемым в соответствии с принятыми целями как самого атлета, так и всего спортивного коллектива;

2) педагогическое сопровождение развития внутренней ответственности у юных хоккеистов осуществляется как системное

взаимодействие педагога-психолога, тренера и спортсменов, направленное на развитие не только традиционных приоритетных волевых качеств личности, но и на развитие личностных способностей юных хоккеистов: саморегуляции, внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта, направленности личности на общение;

3) педагогическое сопровождение развития внутренней ответственности у юных хоккеистов будет результативным, если: оно осуществляется на основе создания ситуаций выбора спортсменом меры своей ответственности в достижении целей команды с дальнейшей рефлексией результатов и последствий данного выбора; происходит актуализация способности юного хоккеиста к саморегуляции, актуализация его эмоционального интеллекта и направленности личности на общение; в работе тренера доминирует в тренировочном процессе демократический стиль руководства командой, предполагающий стимулирование активности атлетов, возможность для спортсмена высказать свою точку зрения, проявить внутреннюю ответственность при принятии им решения;

4) демократический стиль работы тренера проявляется в групповых процедурах по принятию решений, связанных с организацией тренировочного процесса; предполагает передачу спортсмену в тренировочном процессе определенных регулятивных функций, посредством которых происходит распределение ответственности между атлетами; демократический стиль работы тренера позволяет ему включить в тренировочный процесс педагога-психолога и организовать взаимодействия команды с данным специалистом;

5) актуализация способности юного хоккеиста к саморегуляции, актуализация эмоционального интеллекта и направленности личности на общение определяют выбор средств педагогического сопровождения развития внутренней ответственности у юного хоккеиста: реализация педагогом-психологом ситуаций выбора и включение в тренировочный процесс Дневника самоанализа спортсмена позволяют атлетам реализовывать собственную рефлексивную позицию, оценивать свою роль в достижении общих целей.

Научное исследование по данной проблеме может быть продолжено в следующих направлениях: изучение особенностей развития внутренней ответственности у спортсменов разных командных видов спорта; выявление дополнительных факторов, обеспечивающих эффективность тренировочного процесса спортсменов командного вида спорта.

Основные положения диссертационного исследования изложены в *следующих публикациях автора:*

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Токарева, В. Б. Локус контроля как профессионально важное качество субъекта деятельности на этапах профессионализации / В. Б.

Токарева – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2017. – № 10. – С. 102–110.

2. Токарева, В. Б. Педагогическое сопровождение развития интернальности у хоккеистов-юниоров / В. Б. Токарева – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71–2. – С. 342–346.

3. Токарева, В. Б. Педагогические условия развития внутренней ответственности у спортсменов командного вида спорта / В. Б. Токарева – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2021. – № 7. – С. 132–142.

4. Токарева, В. Б. Педагогическое сопровождение развития внутренней ответственности у юных хоккеистов / В. Б. Токарева. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 8 (161). – С. 97–102.

Монографии:

5. Токарева, В. Б. Принятие ответственности как фактор профессионального становления спортсмена / В. Б. Токарева, Т. В. Огородова. – Текст : непосредственный // Когнитивно-акмеологические основы профессионального становления субъекта : монография / под ред. проф. М. М. Кашапова, Ю. В. Пошихоновой. – Ярославль : ИПК «Индиго», 2013. – С. 265–272.

6. Токарева, В. Б. Особенности внутренней ответственности субъекта деятельности в коллаборативной среде // В. Б. Токарева – Текст : непосредственный // Формирование компетентности личности в коллаборативной среде : коллективная монография / под науч. ред. Т. В. Макеевой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. – С. 50–64.

Публикации в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций:

7. Токарева, В. Б. Локус контроля и направленность личности спортсменов / В. Б. Токарева, Т. В. Огородова. – Текст : непосредственный // VIII Рудиковские чтения : материалы международной научно-практической конференции психологии спорта. – Москва, 6–11 июня 2011 г. / отв. ред., сост. А. Н. Блеер, В. Н. Непопалов, В. Ф. Сопов. – Москва : Изд-во РГУФКСМиТ, 2012. – С. 337–340.

8. Токарева, В. Б. Значение локуса контроля в становлении личности спортсмена / В. Б. Токарева, Т. В. Огородова. – Текст : непосредственный // Аняньевские чтения: Психология в здравоохранении : материалы научной конференции. – Санкт-Петербург, 22–24 октября 2013 г. / отв. ред. О. Ю. Щелкова. – Санкт-Петербург : Скифия-принт, 2013. – С. 546–548.

9. Токарева, В. Б. Локус контроля и эмоциональный интеллект в деятельности спортсменов / В. Б. Токарева, Т. В. Огородова. – Текст : непосредственный // XI Рудиковские чтения : материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием по психологии спорта и физической культуры. – Москва, 2015 г. / под ред.

Ю.В. Байковского. – Москва : ФГБОУ ВПО «РГУФКСМиТ», 2015. – С. 92–94.

10. Токарева, В. Б. Педагогическое сопровождение спортсмена на начальном этапе профессиональной деятельности / В. Б. Токарева – Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ч.2. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – С. 101–104.

11. Токарева, В. Б. Подготовка тренеров к формированию ответственности спортсменов / В. Б. Токарева. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы непрерывного профессионального образования : сборник материалов / под науч. ред. М.В. Новикова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – С. 73–76.

12. Токарева, В. Б. Исследование ответственности как профессионально важного качества у начинающих специалистов / В. Б. Токарева. – Текст : непосредственный // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – №2. – С. 63–67.

13. Токарева, В. Б. Особенности педагогического сопровождения спортсменов на начальном этапе их профессионального становления / В. Б. Токарева. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ч.2. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. – С. 271–274.

14. Токарева, В. Б. Внутриличная ответственность как ключевая социальная компетенция субъектов образовательного процесса / В. Б. Токарева. – Текст : непосредственный // Социально-политические исследования. – 2020. – № 1 (6). – С. 116–123.

15. Токарева, В. Б. Об исследовании взаимосвязи внутренней ответственности и мотивации у атлетов командного вида спорта / В. Б. Токарева. – Текст : непосредственный // Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: Международный дискурс : сборник статей всероссийской конференции с международным участием / под науч. ред. И. Ю. Тархановой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. – С. 315–317.

Подписано в печать _____.12.2021
Компьютерный набор: гарнитура Times New Roman.
Формат 60х90 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 1,5; усл. авт. л. 1,3.
Тираж 100. Заказ № _____.
Отпечатано в РИО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского
150000, ул. Которосльская набережная, д. 44