

На правах рукописи

МУХАМЕДЬЯРОВА НАТАЛЬЯ АНДРЕЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
У ПЕДАГОГОВ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ярославль
2021

Работа выполнена на кафедре теории и истории педагогики
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

**Научный
руководитель:**

Золотарёва Ангелина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

**Официальные
оппоненты:**

Голованов Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», г. Москва

Кисляков Алексей Вячеславович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», г. Челябинск

**Ведущая
организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», г. Киров

Защита состоится «23» декабря 2021 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 210.

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.01 (ученый секретарь). С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте <http://yspu.org>.

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

И. С. Синецын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Система дополнительного образования детей (ДОД) сегодня является одной из наиболее интенсивно развивающихся в образовательном пространстве современной России.

Процесс реформирования образования не только выявил множество проблем, существующих в системе дополнительного образования детей, но и обозначил ее как сегмент образовательных услуг с высокой степенью активности, растущим объемом инвестиций со стороны частного сектора и как одно из направлений инновационного развития страны. В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в «Концепции развития дополнительного образования детей в РФ до 2030 года» (Проект), в проекте «Доступное дополнительное образование», в федеральных проектах «Успех каждого ребенка», «Современная школа», «Учитель будущего» в рамках национального проекта «Образование» нашли отражение меры, принимаемые государством в области развития дополнительного образования детей. С каждым годом, приобретая черты все большей самостоятельности, система дополнительного образования детей становится неотъемлемым элементом системы непрерывного образования.

Наиболее явно изменения в системе дополнительного образования детей проявляются в кадровом обеспечении. К педагогу как ключевой фигуре процесса реформирования образования предъявляются новые требования, которые предполагают переход от педагога-функционера, выполняющего должностные обязанности в соответствии с профессиограммой, к педагогу, способному выходить за пределы своей предметной области, готовому удовлетворить междисциплинарные, метапредметные потребности современных обучающихся, к специалисту-универсалу, сведущему в разных областях, способному быть гибким, полифункциональным, заботящемся о саморазвитии.

Социально-педагогический аспект актуальности исследования определен тем, что формирование необходимых педагогу компетенций имеет непрерывный и сквозной характер и происходит в процессе освоения профессий в системах среднего профессионального и высшего образования, в период непосредственной работы в должности педагога, в условиях дополнительного профессионального образования. Результаты проведенного нами пилотажного исследования метапредметных компетенций у педагогических работников системы дополнительного образования детей (198 человек), в кластер которых вошли информационная, исследовательская, коммуникативная, организационно-управленческая компетенции и компетенция самоорганизации и саморазвития, вскрыли недостаточный уровень сформированности исследуемых компетенций. У большинства респондентов (71 %) выявлены продвинутый (45 %) и начальный (26 %) уровни развития компонентов компетенций из метапредметного кластера. Эти и многие другие метапредметные компетенции необходимо формировать в процессе обучения будущих педагогов системы дополнительного образования детей и дальнейшего их профессионального развития.

Степень разработанности проблемы исследования. Вопросы формирования актуальных профессиональных компетенций педагогических работников многоаспектны и в настоящее время исследуются с разных позиций: в рамках теории и технологии проектирования образовательного процесса (Л. В. Байбородова, Е. П. Белозерцев, А. А. Вербицкий, И. А. Донина, Е. И. Казакова, Ю. Н. Кулюткин, Г. И. Симонова, И. Ю. Тарханова, А. П. Чернявская, В. В. Юдин и др.); как модели обучения специалистов для системы дополнительного образования детей (В. А. Березина, Р. У. Богданова, В. П. Голованов, Т. Н. Гущина, Е. Б. Евладова, А. В. Егорова, А. В. Золотарева, З. А. Каргина, О. Е. Лебедев, Н. А. Соколова и др.); с точки зрения профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов для системы дополнительного образования детей, их общего профессионального развития (М. А. Валеева, Д. В. Зубов, И. В. Калищ, А. В. Кисляков, Т. С. Коваль, О. И. Лаптева, Л. Н. Серебренников, М. Р. Углицкая, А. И. Щетинская и др.); как профессионально-педагогические качества, определяющие профессиональную готовность, а также формирование профессионализма и профессиональной компетентности педагога (Н. П. Ансимова, В. Н. Белкина, М. В. Блинкина, Т. Н. Гущина, А. В. Золотарева, Л. Ю. Круллова, М. И. Рожков, С. Б. Серякова, О. А. Сизова, Н. С. Толстоухова и др.).

Кроме того, сегодня превалирует точка зрения, что успех в профессиональной деятельности педагога зависит также от овладения им универсальными способами педагогической деятельности, которые позволяют решать профессиональные надпредметные, межпредметные, полисферные задачи в системе дополнительного образования детей. Такие векторы формирования профессиональных компетенций педагогов возможно соблюдать в условиях метапредметного подхода в российском образовании. Его сущность и специфика изучаются как учеными, так и практиками (Н. И. Аксенова, М. Н. Ахметова, М. В. Богуславский, Н. В. Громыко, Ю. В. Громыко, В. Г. Максимова, Е. Н. Поливанова, М. В. Половкова, Н. Ф. Радионова, О. М. Симановская, Е. Г. Хрисанова, А. В. Хуторской, Н. М. Яковлева и др.). Суть метапредметного подхода в российском образовании заключается в том, что содержание образования ориентировано на универсальные способы мышления и деятельности, способствующие формированию ключевых умений и навыков, выраженных в различных метапредметных компетентностях (информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, самоорганизации и саморазвития).

Однако, несмотря на большой интерес к метапредметности в образовании, значительное число работ, посвященных уровню общеобразовательных организаций, до сих пор не находит должного отражения результатов исследования по внедрению идей метапредметного подхода в процесс обучения и профессионального развития педагогов. Кроме этого, в современной педагогической науке недостаточно изучена категория «метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей», отсутствуют целостные научные кон-

цепции, предметом изучения которых является процесс формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

Таким образом, в настоящее время в педагогической теории и образовательной практике формирования метапредметных компетенций у педагогов обозначился ряд **противоречий** между

- требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования к планируемым метапредметным результатам у обучающихся, в достижении которых большую роль играет система дополнительного образования детей и ее педагогические кадры, и недостаточным уровнем сформированности у педагогов метапредметных компетенций;

- стремлением образовательных организаций подготовить конкурентоспособных педагогов для системы дополнительного образования детей, востребованных и успешных на рынке образовательных услуг, и неопределенностью, необоснованностью набора компетенций, необходимых для их будущей профессиональной педагогической деятельности;

- потребностью в формировании метапредметных компетенций будущих педагогов дополнительного образования детей и неразработанностью педагогического обеспечения (условия и технологии), необходимого для результативной реализации метапредметного подхода в процессе их подготовки и профессионального развития.

Обнаруженные противоречия определили **проблему исследования**: каковы организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций в процессе подготовки и профессионального развития педагогов системы дополнительного образования детей?

Объект исследования: процесс формирования профессиональных компетенций педагогов для системы дополнительного образования детей.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

Цель исследования: выявить и обосновать организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

В основе исследования лежит **гипотеза**, построенная на предположении о том, что формирование метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей будет результативным, если

- формирование метапредметных компетенций основывается на взаимодополнении идей компетентностного и метапредметного подходов;

- кластер метапредметных компетенций педагога согласован с общепрофессиональными, профессиональными, специальными компетенциями на основе принципов вариативности, интегративности, дополнительности, субъектности и сопряжен с требованиями профессионального стандарта;

- в процессе формирования метапредметных компетенций создается и внедряется комплекс организационно-педагогических условий, предполагающих обеспечение внутридисциплинарной, междисциплинарной, трансдисципли-

плинарной интеграции в рамках реализации образовательной программы обучения и профессионального развития педагогов системы дополнительного образования детей.

Задачи исследования:

1. Определить особенности и структуру кластера метапредметных компетенций педагога дополнительного образования детей и обосновать их сопряженность с общепрофессиональными, профессиональными, специальными компетенциями и требованиями профессионального стандарта педагога дополнительного образования детей.

2. Раскрыть сущность взаимодействия компетентностного и метапредметного подходов в процессе формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

3. Разработать и апробировать модель формирования кластера метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

4. Выявить и обосновать организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

Методологическую основу исследования составили положения

– компетентностного подхода, дающие возможность раскрывать структуру, сущность, содержание и результат современного образования при построении модели специалиста и его профессионального развития (В. И. Байденко, В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. А. Кирсанов, В. В. Кондратьев, О. Е. Лебедев, Дж. Равен, В. В. Сериков, Ю. Г. Татур, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской, Л. В. Черепанова, В. Д. Шадриков и др.);

– метапредметного подхода, выступающие основанием для проектирования процесса формирования метапредметных компетенций у педагогов (Е. Я. Аршанский, М. В. Богуславский, Н. В. Громыко, Ю. В. Громыко, Л. Ф. Квитова, О. В. Коршунова, М. Р. Леонтьева, В. Г. Маскимова, М. Г. Победоносцева, Е. Н. Поливанова, М. В. Половкова, Н. Ф. Радионова, Е. В. Рукосуева, О. М. Симановская, Е. Г. Хрисанова, А. В. Хуторской, М. И. Шутикова и др.);

– интегративного подхода, обеспечивающие реализацию организационно-педагогических условий и технологий формирования метапредметных компетенций (В. С. Безрукова, М. Н. Берулава, Б. С. Гершунский, А. Я. Данилюк, Б. М. Кедров, В. В. Краевский, М. С. Пак, Н. К. Чапаев, М. Г. Чепиков и др.).

Теоретическую основу исследования составили

– теории построения системы высшего педагогического образования (В. П. Беспалько, В. А. Болотов, В. В. Давыдов, В. В. Краевский, А. М. Новиков, В. С. Ямпольский и др.);

– теории становления и развития непрерывного образования (А. П. Владиславьев, В. И. Байденко, Е. И. Огарев, В. Г. Онушкин, В. Г. Осипов и др.);

– теоретические подходы к различным аспектам формирования компетенций у педагогов (В. Н. Белкина, Н. В. Кузьмина, И. Ю. Тарханова, Н. П. Анси-

мова, Е. В. Карпова, А. Э. Симановский, В. А. Сластенин, Л. Ф. Спирин, В. Д. Шадриков и др.);

- теории современных интеграционных процессов в образовании (А. Я. Данилюк, Г. А. Бордовский, Б. С. Гершунский, И. Д. Зверев, В. Г. Разумовский, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына, Е. С. Заир-Бек и др.);

- научные подходы к подготовке кадров для системы дополнительного образования детей (Л. В. Байбородова, С. Л. Васильченко, В. П. Вахтерев, Л. Г. Диханова, А. У. Зеленко, А. В. Золотарева, В. Г. Кочеткова, Е. Н. Медынский, С. В. Обоева, С. Т. Шацкий и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных научных предположений использовалась совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих **методов**: теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, систематизация, классификация, моделирование, сравнение); эмпирические методы (анкетирование педагогических работников системы дополнительного образования детей, наблюдение, фокус-группы, тестирование, изучение результатов письменных работ будущих педагогов, экспертная оценка деятельности обучающихся на практических занятиях, экспертная оценка образовательных программ, программ рабочих дисциплин, монографический метод исследования); математико-статистическая обработка результатов исследования.

Исследование проводилось в процессе нескольких взаимосвязанных **этапов**:

- на первом этапе (2010-2015 гг.) осуществлялись выбор и теоретическое осмысление темы, изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, определялись исходные позиции исследования, понятийный аппарат, рабочая гипотеза; изучался опыт формирования компетенций у педагогов и подготовки кадров для системы дополнительного образования детей, осуществлялось накопление эмпирического материала; проводилось теоретическое исследование актуальной нормативно-правовой базы, регламентирующей систему ДОД; было организовано пилотажное исследование среди педагогических работников;

- на втором этапе (2015-2018 гг.) организовывалась опытно-экспериментальная работа, в ходе которой проверялась и корректировалась гипотеза, уточнялась модель формирования кластера метапредметных компетенций, осуществлялась деятельность по реализации организационно-педагогических условий формирования кластера метапредметных компетенций у педагогов, проводилась диагностика уровня сформированности кластера метапредметных компетенций у будущих педагогических работников; обрабатывался и интерпретировался собранный эмпирический материал;

- на третьем этапе (2018-2021 гг.) осуществлялась итоговая диагностика, проводились систематизация и интерпретация полученных материалов, анализ теоретических и практических результатов исследования, формулировались теоретические и практические выводы, завершалось оформление работы в виде диссертации, осуществлялось внедрение результатов исследования.

Научная новизна исследования, которая определяется тем, что в нем впервые поднимается вопрос об использовании идей метапредметного подхода

с целью формирования у педагогов метапредметных компетенций, состоит в следующем

- определена сущность взаимосвязи и взаимодополнения компетентностного и метапредметного подходов в процессе формирования профессиональных компетенций у педагогов;

- предложен и обоснован кластер метапредметных компетенций педагога, сопряженный с общепрофессиональными, профессиональными и специальными компетенциями, требованиями профессионального стандарта педагога дополнительного образования детей;

- разработана и апробирована модель формирования метапредметных компетенций педагогов, дающая системное представление об исследуемом процессе, построенном на основе компетентностного, метапредметного и интегративного подходов, включающая концептуально-целевой, содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный блоки;

- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций, включающие обеспечение уровней внутридисциплинарной, междисциплинарной и трансдисциплинарной интеграции содержания образования;

- выявлены критерии (когнитивный, поведенческий, мотивационно-ценностный) оценки метапредметных компетенций, позволяющие определить уровень (начальный, продвинутый, высокий) их сформированности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что

- определена сущность и раскрыто содержание понятия «метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей»;

- расширены научные представления о компетентностной модели педагога через обоснование специфики структурных компонентов кластера метапредметных компетенций (информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой и компетенции самоорганизации и саморазвития), а также получили уточнение их взаимосвязи между собой и с другими профессиональными компетенциями;

- дополнены научные представления об образовательном процессе, ориентированном на формирование метапредметных компетенций у педагогов (организационно-педагогические условия, технологии оценки и формирования компетенций).

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что содержащийся в нем теоретический и эмпирический материал может быть полезен для руководителей и профессорско-преподавательского состава организаций высшего и среднего профессионального образования, для общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, а также для учреждений дополнительного профессионального образования (повышение квалификации). Проведена опытно-экспериментальная проверка идей, представленных в модели формирования метапредметных компетенций педагогов, в том числе

- с учетом ведущих идей и положений компетентностного и метапредметного подходов разработана и апробирована сквозная надпредметная программа междисциплинарного курса «Формирование метапредметных компетенций у педагогов»;
- на основе выявленных метапредметных компонентов дисциплин учебного плана разработано программно-методическое обеспечение процесса формирования метапредметных компетенций у педагогических работников системы дополнительного образования детей;
- разработаны материалы для курсов повышения квалификации педагогических работников системы дополнительного образования детей, направленные на развитие метапредметных компетенций у педагогов;
- создан диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень сформированности метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются обстоятельным изучением литературы по исследуемой проблеме; опорой на теоретические и практические разработки по педагогике, комплексным подходом к изучаемой проблеме; разнообразием адекватных методик, соответствующих цели, объекту и предмету исследования; взаимосвязанностью и практической проверкой теоретически обоснованных положений; поэтапностью и продолжительностью педагогического исследования и опытно-экспериментальной работы, подтверждением результатов методами математической статистики.

Личное участие автора состояло в теоретической разработке основных идей и положений исследования; в обосновании организационно-педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования метапредметных компетенций у педагогов; в непосредственной организации опытно-экспериментальной работы по апробации модели формирования метапредметных компетенций педагогов, а также в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования используются в практике работы в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского. Проведена апробация инструментов оценки формирования метапредметных компетенций в ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», в образовательных организациях дополнительного образования детей г. Ярославля, Ярославской области и в Республике Саха (Якутия). Основные положения исследования используются в программах повышения квалификации педагогов в Институте развития образования Ярославской области. Результаты исследования применяются в практике работы образовательных организаций города Ярославля и Ярославской области (г. Рыбинск, г. Тутаев).

Автором опубликовано 55 научных работ, в том числе 14 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ, одна статья – в международной базе Web of Science.

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены на международных, национальных научно-практических конференциях («Формування базових компетентностей у вихованців позашкільних навчальних закладів» (Киев, 2013 г.), «Сопровождение ребенка с особыми образовательными потребностями» (Ярославль, 2019 г.), «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва, 2020 г.) и всероссийских научно-практических конференциях («Чтения Ушинского» (Ярославль, 2011, 2013, 2014, 2018, 2019, 2020 гг.); «Подготовка кадров для системы дополнительного образования детей» (Ярославль, 2011, 2013 гг.). Материалы исследования нашли отражение в опубликованных учебно-методических пособиях, коллективных монографиях, методических рекомендациях. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором и обсуждались на заседании кафедр дополнительного и технологического образования, теории и истории педагогики ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования: педагогическая антропология (педагогические условия развития личности в процессе обучения, воспитания и образования)»; теории и концепции обучения (типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования); теории и концепции воспитания (дополнительное образование как средство воспитания личности); концепции образования (образование взрослых); практическая педагогика (обобщение передового педагогического опыта; системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе ее сущности, структуры, функций).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Взаимодополнение компетентностного и метапредметного подходов при формировании метапредметных компетенций у педагогов позволяет организовать образовательный процесс таким образом, когда реализация компетентностного подхода обеспечивает получение образовательного результата в виде сформированных профессиональных компетенций, определяющих готовность специалиста к решению типичных профессиональных задач и профессиональных проблем, а метапредметный подход наполняет содержание образовательных программ средствами формирования метапредметных компетенций и освоения универсальных способов педагогической деятельности по решению профессиональных задач.

2. Метапредметные компетенции педагога являются интегративным результатом образования, представляющим собой освоенные универсальные способы педагогической деятельности по решению профессиональных надпредметных и межпредметных, полисферных задач в системе дополнительного образования детей.

3. Кластер метапредметных компетенций педагога определен с учетом особенностей профессиональной деятельности педагога дополнительного образования детей и включает в себя информационную, исследовательскую, коммуникативную, организационно-управленческую компетенции и компетенцию самоорганизации и саморазвития, каждая из которых имеет структуру, включающую когнитивный, поведенческий и мотивационно-ценностный компоненты.

4. Модель формирования метапредметных компетенций опирается на компетентностный, метапредметный, интегративный подходы, предусматривающие реализацию принципов вариативности, интегративности, дополнительности, субъектности (концептуально-целевой блок); раскрывает структуру метапредметных компетенций через описание метазнаний, метаумений и ценностных ориентаций педагогов (содержательный блок); представляет собой последовательность действий в виде констатирующего, формирующего и оценочного этапов, комплекс организационно-педагогических условий, технологий формирования метапредметных компетенций (организационно-технологический блок); отражает критерии сформированности метапредметных компетенций, соответствующие их структуре (когнитивный, поведенческий, мотивационно-ценностный), обоснование уровней – начального, продвинутого, высокого (результативного); определяет комплексную направленность профессионального развития и обучения педагога на поэтапное формирование метапредметных компетенций.

5. Результативность функционирования предложенной модели обеспечивается комплексом следующих организационно-педагогических условий:

- обеспечение внутридисциплинарной интеграции, основу которой составляет дифференциация учебного материала, усиление взаимосвязи между его теоретическим и практическим содержанием, учет преемственности знаний, умений и навыков, выделение профессионального контекста в содержании дисциплины;
- обеспечение междисциплинарной интеграции, в основе которой – согласование дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения: цели, содержания, методов, результатов обучения;
- обеспечение трансдисциплинарной интеграции, основанной на использовании различных видов педагогической деятельности в учебно-воспитательном процессе и в процессе профессионального развития педагога (внеучебная деятельность, производственные практики, научно-исследовательская работа педагогов, проектная деятельность и др.).

Цель, задачи и логика исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Основной текст диссертации содержит таблицы, схемы, рисунки.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** определена актуальность темы, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования, его научная новизна,

обоснована его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации – **«Научно-теоретические основы формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей»** – проанализирован генезис подготовки кадров для системы дополнительного (внешкольного) образования, ретроспективный анализ которого выявил потенциальные возможности внедрения метапредметного подхода в педагогическое образование; определена сущность метапредметных компетенций педагога, раскрыта структура кластера метапредметных компетенций; представлена модель процесса формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей.

Результаты теоретического исследования показали, что для системы дополнительного образования детей нужен педагог-универсал со сформированными метапредметными компетенциями, универсальными знаниями, умениями и навыками, позволяющими ему решать профессиональные задачи более широкого круга, выходящие за рамки предмета, направленности, программы: работать с полисферной информацией; осуществлять поисково-исследовательскую деятельность на учебных занятиях; применять коммуникативные приемы продуктивного взаимодействия с субъектами образовательного процесса; быть менеджером, способным реализовать управленческие функции в процессе оказания образовательной услуги; повышать свою конкурентоспособность за счет непрерывного саморазвития и самоорганизации.

Таким образом, в процессе формирования необходимых педагогу компетенций следует опираться на ключевые идеи и положения метапредметного подхода в образовании. Поскольку в сфере образования ведущим является компетентностный подход, в исследовании обоснована идея взаимодополнения компетентностного и метапредметного подходов в процессе формирования метапредметных компетенций. Показано, что компетентностный подход предъявляет требования к образовательному результату, способности и готовности педагога действовать в процессе профессиональной деятельности, а метапредметный подход дополняет содержание образования педагога требованиями универсальных способов деятельности, отвечающих за междисциплинарные, надпредметные умения и навыки, способствует формированию умений, интегрирующих в себе способности и готовности междисциплинарного уровня, уровня «мета».

Метапредметные компетенции обладают такими свойствами, как разносторонность знаний и широта кругозора, что позволяет личности выходить за рамки своей профессиональной деятельности; универсальность, полипредметность и полифункциональность умений и навыков, применимых в разных областях; фундаментальность знаний, умений и навыков, их основательность, составляющая базу для успешного развития в жизни и в профессии; качества личности нового типа, характеризующие ее как гибкого, мобильного, конкурентоспособного индивида, способного быть успешным и эффективным в динамично развивающемся обществе.

Результаты проведенного анализа особенностей метапредметного подхода в образовании, системы дополнительного образования детей, специфических черт работы педагога, требований к этой профессии позволили определить **метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей** как интегративный результат образования, представляющий собой освоенные универсальные способы педагогической деятельности по решению профессиональных надпредметных, межпредметных, полисферных задач в системе дополнительного образования детей.

Метапредметные компетенции педагога представляют собой не какое-то одно умение или навык, связанный с конкретной работой, а целый комплекс взаимосвязанных компетенций, относящихся к разным видам деятельности, которые можно представить с помощью их кластеризации. **В структуру кластера метапредметных компетенций педагога входят** информационная, исследовательская, организационно-управленческая, коммуникативная компетенции, компетенция самоорганизации и саморазвития. Включение данных компетенций в кластер метапредметных произведено на основе принципов вариативности (расширение возможностей развития личности при решении задач жизнедеятельности в ситуациях роста разнообразия), интегративности (обеспечение взаимосвязи между компетенциями, целостное представление совокупности знаний, умений, навыков), дополнительности (рассмотрение состава компетенций как взаимодополняющих структур, возможность выхода за пределы определенного состава компетенций), субъектности (формирование метапредметных компетенций ориентирует обучающегося на самостоятельность в принятии решений, саморазвитие, самооценку).

На основе изучения теоретических источников и опыта разработана **модель формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей**, которая является целостной системой взаимосвязанных блоков: концептуально-целевого, содержательного, организационно-технологического, оценочно-результативного (рисунок 1).

Концептуально-целевой блок включает компетентностный, метапредметный и интегративный подходы, его основу составляет ряд принципов:

- Принцип *вариативности* предполагает, что отраженный в модели процесс способствует расширению возможностей компетентного выбора педагогом стратегии собственного развития, жизненного и профессионального путей. Вариативное образование выступает в качестве поискового, ориентированного на выбор содержания, технологий, форм организации образовательного процесса в соответствии с образовательными потребностями личности.

- В рамках принципа *интегративности* интеграция рассматривается как процесс, содержание которого конструируется через уровни интеграции (внутридисциплинарный, междисциплинарный и трансдисциплинарный), и как результат, где происходит формирование общекультурных, профессиональных, метапредметных компетенций (интегративный результат).

- Принцип *дополнительности* позволяет конструировать подготовку педагогов на основе совокупности взаимодополняющих процессов аудиторной и

внеучебной, теоретической и практической, творческой и научно-исследовательской деятельности.

– Принцип *субъектности* проявляется в способности педагогов к ответственному познанию самих себя и окружающего мира, а также свободе в принятии самостоятельных решений и выборе ценностей.

Содержательный блок описывает то, что подлежит формированию, и раскрывает наполнение метапредметных компетенций: информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, самоорганизации и саморазвития. Структура каждой метапредметной компетенции имеет когнитивный, поведенческий и мотивационно-ценностный компоненты и включает описание метазнаний, метаумений и ценностных ориентаций педагогов.

Организационно-технологический блок отражает логику исследуемого процесса и его технологичность. Успешность формирования метапредметных компетенций зависит от соблюдения комплекса организационно-педагогических условий: внутридисциплинарной интеграции за счет выявления возможности использования потенциала каждой дисциплины для формирования метапредметных компетенций; междисциплинарной интеграции, основанной на достижении интегративного результата образования через согласование компонентов процесса обучения; трансдисциплинарной интеграции, предполагающей выход за пределы изучения дисциплин, привлечение широких возможностей внеаудиторной работы, использование потенциала всех компонентов образовательной среды.

Эффективность формирования метапредметных компетенций определяется выбором педагогических средств, предполагающих достижение, помимо предметной цели (цели в рамках изучаемой дисциплины), метапредметной цели (метапредметные результаты, метапредметные компетенции): формы учебной работы (интегрированные занятия, внеаудиторные занятия, педагогическая практика) и внеучебной работы (массовые мероприятия, студенческое самоуправление, конкурсы, КТД), технологии формирования компетенций (проектные, игровые, кейс-технологии, дискуссионные).

Оценочно-результативный блок включает критерии результативности формирования метапредметных компетенций: когнитивный (отражает метазнания и представления об информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой деятельности педагога и его деятельности по самоорганизации и саморазвитию); поведенческий (умение экстраполировать метазнания на решение широкого спектра профессиональных задач в системе ДОД, связанных с информационной, исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой деятельностью педагога и деятельностью по самоорганизации и саморазвитию); мотивационно-ценностный (понимание и признание важности обладания метапредметными компетенциями, стремление педагогов достигать метапредметных результатов в профессиональной деятельности).

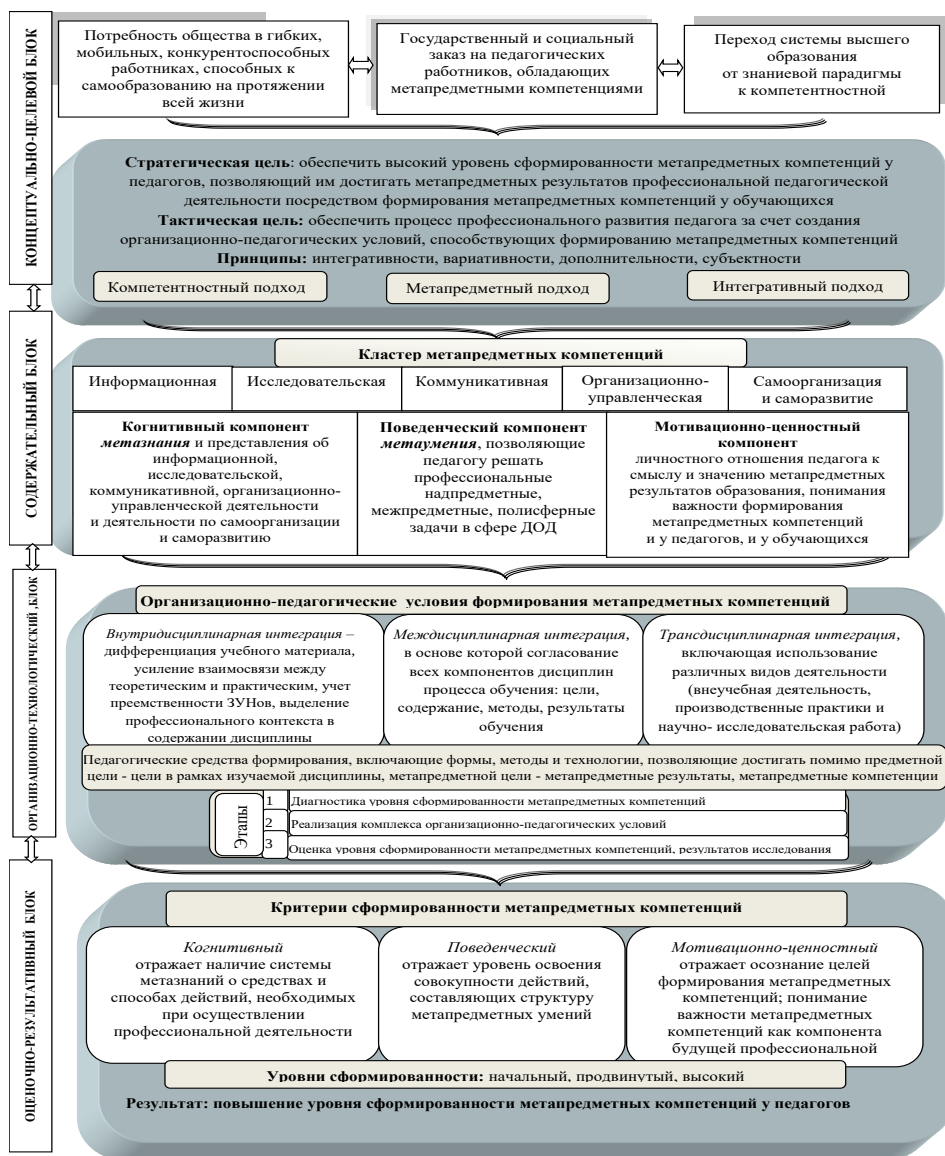


Рисунок 1 – Модель формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей

Во второй главе диссертации – **«Апробация модели формирования метапредметных компетенций у педагогов системы дополнительного образования детей»** – описываются этапы опытно-экспериментальной работы, представлены база, содержание и результаты исследования, их интерпретация и анализ.

На *констатирующем этапе* исследования даны результаты диагностики уровня сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов (на базе ЯГПУ им. К. Д. Ушинского) и уже работающих педагогических сотрудников в системе ДОД (Ярославская область, Республика Саха (Якутия) – всего в исследовании приняли участие 248 человек (198 педагогов и 50 студентов – будущих педагогов).

У педагогов были выявлены следующие уровни сформированности метапредметных компетенций: информационная (56 %) и исследовательская (67 %) компетенции – продвинутый уровень; коммуникативная (51 %), организационно-управленческая (70 %) и компетенция самоорганизации и саморазвития (53 %) – начальный уровень.

В исследовании уровня сформированности метапредметных компетенций приняли участие будущие педагоги, обучающиеся по направлению подготовки «Педагогическое образование» профилей «Дополнительное образование», «Дополнительное образование и технологическое образование», «Дополнительное образование и физкультурное образование».

В качестве метода оценки уровня сформированности метапредметных компетенций использовался компетентностно-ориентированный тест, состоящий из блоков вопросов-кейсов по каждой компетенции кластера.

Анализ результатов исходного состояния позволил сделать вывод о начальном уровне сформированности метапредметных компетенций. Следует отметить, что из всех компетенций метапредметного кластера только информационная сформирована у будущих педагогов на продвинутом уровне (64 %), самые низкие результаты выявлены по исследовательской компетенции (начальный уровень – 80 %).

На *формирующем этапе* исследования проводились апробация модели и проверка организационно-педагогических условий формирования метапредметных компетенций у обучающихся.

При реализации условия *«обеспечение внутридисциплинарной интеграции содержания»* было осуществлено структурирование учебного материала по принципу дифференциации таким образом, чтобы дидактические единицы курсов отражали интегрированные знания смежных дисциплин в законченных самостоятельных комплексах, системе, содержащей наиболее важные идеи, понятия, стержневые линии дисциплин, входящих в состав модуля. В результате была обеспечена преемственность знаний и умений с предшествующими и последующими дисциплинами. Между теоретическим и практическим содержанием материала усилена взаимосвязь за счет выделения профессионального контекста в дисциплинах (трудовые функции, действия, необходимые знания, умения из профстандарта педагога отражены в компонентах рабочих программ через планируемые результаты, дидактические единицы, средства формирования и оце-

нивания). Используемые преподавателями методы и технологии (деловая/ролевая игра, кейс-технология, дискуссия, педагогическая мастерская и др.) были пересмотрены с позиции метапредметности – возможности достигать, помимо предметной цели, связанной с темой или разделом дисциплины, цели метапредметной – в виде сформированности метапредметных компетенций. Кроме того, с 1 курса в учебные планы была включена авторская сквозная надпредметная образовательная программа междисциплинарного курса «Формирование метапредметных компетенций у педагога», состоящая из четырех дисциплин, распределенных по годам обучения (общая трудоемкость – 144 час./4 з. е.): «Метапредметный подход в современном образовании», «Метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей», «Условия и технологии формирования метапредметных компетенций у педагогов», «Подходы к оценке формирования метапредметных компетенций».

Реализация условия *«обеспечение междисциплинарной интеграции содержания дисциплин»* была направлена на согласование дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения: цели, содержание, методы, результаты обучения. На уровне междисциплинарной интеграции проводились *интегрированные занятия*. Так, например, на 2 курсе интегрированное занятие «Подходы и принципы организации дополнительного образования: историко-педагогический ракурс» основано на интеграции дисциплин «История развития системы дополнительного образования», «Концептуальные подходы к организации дополнительного образования». На 3 курсе занятие «Повышение качества дополнительного образования как цель современной системы образования РФ» представляет собой вариант содержательной междисциплинарной интеграции дисциплин «Нормативно-правовая база системы ДО», «Качество ДО», «Мониторинг результатов деятельности ООДОД». На 4 курсе занятие на тему «Методологические основы деятельности педагога ДОД» предполагает интеграцию дисциплин «Концептуальные подходы к организации дополнительного образования», «Методика ДО». Будущие педагоги были включены в *интегрированные междисциплинарные проекты*. Например, особую эффективность, подтвержденную результатами в виде победы и призовых мест, показал конкурс проектов дополнительных общеразвивающих программ в рамках Всероссийской программы по развитию молодежной проектной среды «Инноград: компетенции будущего», организованный ННГУ им. Н. И. Лобачевского.

Следующее условие – *обеспечение трансдисциплинарной интеграции* – реализовывалось за счет использования различных видов деятельности в учебно-воспитательном процессе: *внеурочной деятельности* (студенческое самоуправление, волонтерская деятельность, фестивали, конкурсы и др.), *производственных практик* (посредством включения в программы практик практических заданий метапредметного уровня, дополняющих основные работы) и *научно-исследовательской работы* (посредством включения обучающихся в научные исследования кафедры, отдельного преподавателя, участия в научно-исследовательских лабораториях и в работе студенческих кружков, через подготовку курсовых проектов, выпускных квалификационных работ; участие в конкурсах и олимпиадах; участие в студенческих научных конфе-

ренциях). Данный уровень интеграции позволил использовать потенциал всех компонентов образовательной среды вуза, выйти за пределы изучения дисциплин, привлечь широкие возможности внеаудиторной работы студентов.

На *оценочно-аналитическом этапе* проводилась заключительная диагностика уровня сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов на последнем году обучения в бакалавриате. Анализируя результаты, можно увидеть положительную динамику развития во всех компетенциях метапредметного кластера.

Информационная компетенция до исследования была сформирована на продвинутом уровне, после – на высоком. Исследовательская компетенция имела самый низкий уровень сформированности при начальной диагностике, после ее значения выросли до продвинутого уровня. Наибольший прирост произошел в формировании коммуникативной компетенции, большинство студентов достигли высокого уровня, никто не показал результатов, соответствующих низкой сформированности. Организационно-управленческая компетенция и компетенции самоорганизации и саморазвития сформированы на высоком уровне. Для более детального изучения полученных результатов до и после исследования был проведен сравнительный анализ по имеющимся критериям сформированности метапредметных компетенций (когнитивный, поведенческий, мотивационно-ценностный) (Таблица 1).

Таблица 1 – Средние значения по критериям сформированности метапредметных компетенций

Критерии сформированности метапредметных компетенций	Средние значения	
	До исследования	После исследования
Когнитивный	1,4	3
Поведенческий	1,3	3
Мотивационно-ценностный	1,3	2,8

Результаты исследования были проверены с помощью статистического метода – непараметрического парного критерия для связанных выборок Т-Вилкоксона. В качестве нулевой гипотезы (H_0) было выдвинуто утверждение: «Интенсивность положительных сдвигов после проведения опытно-экспериментальной работы не превосходит интенсивности отрицательных сдвигов». Альтернативная гипотеза (H_1) была следующей: «Интенсивность положительных сдвигов после проведения опытно-экспериментальной работы превосходит интенсивность отрицательных сдвигов». Полученные значения $T_{эмп}$ всех компетенций метапредметного кластера не превышают $T_{кр}$ (для $n = 50$) и попадают в «зону значимости» для $P \leq 0,01$ ($T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$). Таким образом, расчеты показывают, что H_0 отвергается. Интенсивность положительных сдвигов после проведения опытно-экспериментальной работы превосходит интенсивность отрицательных сдвигов.

Параллельно с организацией опытно-экспериментальной работы применялся монографический метод исследования с целью более глубокого понимания процесса формирования метапредметных компетенций, выявления и установления влияния тех или иных условий на уровень сформированности компетенций педагогов. На 1 курсе во 2 семестре обучения студентов нами

были выбраны 5 студентов, на которых в дальнейшем были составлены монографические характеристики. У студентов мы проводили замеры уровня сформированности метапредметных компетенции на протяжении всего периода обучения. Динамика результатов представлена ниже (Таблица 2).

Таблица 2 – Динамика формирования метапредметных компетенций у отдельных респондентов

Студенты	Средние значения уровней сформированности метапредметных компетенций			
	1 замер	2 замер	3 замер	4 замер
А	2,16	2,46	2,64	3,0
Б	1,0	1,2	1,57	2,3
В	1,5	1,6	1,68	2,56
Г	2,07	2,72	2,9	3,0
Д	1,9	2,17	2,4	2,9

Из таблицы видно положительную динамику у всех испытуемых по всем компетенциям метапредметного кластера. Более детальное изучение полученных результатов монографического исследования позволило сделать следующие выводы: на формирование метапредметных компетенций влияет не какой-либо один фактор, не отдельная дисциплина в учебном плане, а совокупность факторов и условий; существует взаимосвязь успеваемости обучающихся с уровнем сформированности метапредметных компетенций; формирование одной метапредметной компетенции из кластера влияет на развитие другой.

Далее нами было организовано исследование уровня сформированности метапредметных компетенций у будущих педагогов дополнительного образования в вузе, где не осуществлялась опытно-экспериментальной работа. Результаты показали, что 72 % опрошенных продемонстрировали продвинутый уровень сформированности метапредметных компетенций, 18 % – начальный, 10 % – высокий. Анализ полученных данных по критериям сформированности метапредметных компетенций выявил низкий уровень мотивационно-ценностного критерия, то есть будущие педагоги не в полной мере осознают значимость метапредметных компетенций для профессиональной деятельности.

Анализ отсроченных результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялся в процессе взаимодействия с выпускниками профиля «Дополнительное образование», которые после окончания вуза устроились в образовательные организации педагогами и проработали 1-1,5 года на момент исследования. С ними было проведено компетентностно-ориентированное тестирование; анализ рабочих программ, по которым работают педагоги; фокус-группа. Отметим, что у всех педагогов, бывших студентов, выявлена положительная динамика формирования метапредметных компетенций; в своей педагогической деятельности они ставят цель сформировать метапредметные компетенции у воспитанников, что находит отражение в используемых дополнительных общеобразовательных программах; в работе с детьми они стараются использовать интегрированные технологии обучения, воспитания, развития.

Результаты исследования свидетельствуют, что реализуемые в опытно-экспериментальной работе организационно-педагогические условия способ-

ствуют достижению более высокого уровня сформированности метапредметных компетенций.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены основные **выводы**:

1. Проблема формирования метапредметных компетенций у педагогов является актуальной, что определяется возросшими требованиями к ним со стороны социальных заказчиков, а также недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике педагогического образования.

2. Метапредметные компетенции педагога дополнительного образования детей – это интегративный результат образования, представляющий собой освоенные универсальные способы педагогической деятельности по решению профессиональных надпредметных, межпредметных, универсальных задач для системы ДОД. Структура кластера метапредметных компетенций, которую составляют информационная, исследовательская, коммуникативная, организационно-управленческая компетенции и компетенция самоорганизации и саморазвития, определена с учетом особенностей системы ДОД и в соответствии с требованиями профессионального стандарта.

3. История зарождения, становления и развития системы образования педагогов дополнительного (внешкольного) образования имеет ряд особенностей, обозначенных как исторические предпосылки использования идей метапредметного подхода (полисферности, полифункциональности, междисциплинарности, практикоориентированности, интегративности, вариативности), также в процессе формирования метапредметных компетенций учитывается профессиональный контекст.

4. Формирование метапредметных компетенций у педагога может осуществляться по модели, которая основана на взаимодополнении положений компетентностного и метапредметного подходов, реализации принципов интегративности, вариативности, дополнителности и субъектности при построении содержания образования, выборе технологий, видов деятельности и включает в себя концептуально-целевой, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный компоненты.

5. Успешность формирования метапредметных компетенций обеспечивается соблюдением следующих условий: *внутридисциплинарной интеграции* через дифференциацию учебного материала, усиление взаимосвязи между его теоретическим и практическим содержанием, учет преемственности знаний, умений и навыков, выделение профессионального контекста в содержании дисциплины; *междисциплинарной интеграции* посредством согласования дисциплин/модулей по всем компонентам процесса обучения: цели, содержание, методы, результаты обучения; *трансдисциплинарной интеграции*, предусматривающей необходимость использования различных видов деятельности в учебно-воспитательном процессе (внеурочная деятельность, производственные практики и научно-исследовательская работа будущих педагогов).

Выводы исследования не претендуют на исчерпывающее решение проблемы формирования метапредметных компетенций у педагогов. Открытыми для

научного поиска остаются вопросы, связанные с дальнейшим изучением специфики и особенностей процесса формирования метапредметных компетенций в условиях непрерывного образования; поиском эффективных форм, методов и технологий формирования метапредметных компетенций; исследованием влияния уровня сформированности метапредметных компетенций на результаты работы педагога с детьми, достижение метапредметных результатов.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. Мухамедьярова, Н. А. Государственный заказ системе дополнительного образования детей / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 2. – С. 234-239. (0,8 п. л.)

2. Мухамедьярова, Н. А. Особенности профессиональной подготовки педагогов сферы дополнительного образования детей / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Нижегородское образование. – 2012. – № 4. – С. 158-163. (0,9 п. л.)

3. Золотарева, А. В., Мухамедьярова, Н. А. Государственный заказ на дополнительное образование детей через призму актуальной нормативно-правовой базы / А. В. Золотарева, Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Внешкольник. Дополнительное образование и социальное воспитание детей и молодежи. – 2012. – № 6. – С. 27-32. (0,7 п. л., авторский вклад – 0,2 п. л.)

4. Мухамедьярова, Н. А. Нормативно-правовое регулирование предоставления дополнительного образования детям в России / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 1. – С. 204-209. (0,7 п. л.)

5. Мухамедьярова, Н. А. Особенности реализации метапредметного принципа при подготовке педагогических кадров в вузе / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2013. – № 1. – С. 72-79. (0,5 п. л.)

6. Тихомирова, Н. Г., Мухамедьярова, Н. А. Понятие и сущность исследовательской компетентности педагога, работающего с талантливыми детьми и молодежью / Н. Г. Тихомирова, Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Образование личности. – 2016. – № 4. – С. 112-118. (0,7 п. л., авторский вклад – 0,3 п. л.)

7. Лекомцева, Е. Н., Мухамедьярова, Н. А. Структура организационно-управленческой компетентности педагога, работающего с талантливыми обучающимися / Е. Н. Лекомцева, Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 45-50. (0,6 п. л., авторский вклад – 0,3 п. л.)

8. Разумова, А. Б., Мухамедьярова, Н. А., Шклярчук, Е. Ф. Значение информационной компетентности педагога как условие сопровождения развития талантливого ребенка / А. Б. Разумова, Н. А. Мухамедьярова, Е. Ф. Шклярчук. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. – С. 187-192. (0,7 п. л., авторский вклад – 0,2 п. л.)

9. Мухамедьярова, Н. А. Опыт формирования коммуникативной компетентности педагога, работающего с талантливыми детьми и молодежью / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 11. – С. 176-183. (0,6 п. л.)

10. Золотарева, А. В., Мухамедьярова, Н. А. Результаты исследования уровня сформированности кластера метапредметных компетенций у педагогических работников сферы дополнительного образования детей / А. В. Золотарева, Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Образование личности. – 2017. – № 4. – С. 59-70. (0,9 п. л., авторский вклад – 0,4 п. л.)

11. Мухамедьярова, Н. А. Особенности исследования коммуникативной компетентности педагогов, работающих с талантливыми детьми / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 5. – С. 41-47. (0,5 п. л.)

12. Мухамедьярова, Н. А. Педагогу дополнительного образования. Структура коммуникативной компетентности педагога, работающего с талантливыми детьми и молодежью / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : электронный // Воспитание школьников. – 2017. – № 3. – 1 CD-ROM – р. 03. (0,4 п. л.)

13. Мухамедьярова, Н. А. Организационно-педагогические условия формирования метапредметных компетенций у будущих педагогов системы дополнительного образования / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2021. – № 5 (122). – С. 18-26. (0,8 п. л.)

14. Мухамедьярова, Н. А. Формирование и оценка уровня сформированности метапредметных компетенций / Н. А. Мухамедьярова, А. Н. Богачев. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3 (163). – С. 77-99. (2,42 п.л., авторский вклад – 2,2 п.л.)

***Статьи в научных изданиях, индексируемых
в международных базах цитирования (Web of Science):***

15. Ansimova N. P., Zolotareva A. V., Mukhamed'yarova N. A., Pikina A. L., Tikhomirova N. G. Study of the meta-subject competencies cluster of teachers working with gifted children // JOURNAL OF FUNDAMENTAL AND APPLIED SCIENCES. – J Fundam Appl Sci. – 2017, 9 (2S). – 1562-1581p. – ISSN: 1112-9867. (1,1 п. л., авторский вклад – 0,4 п. л.)

Учебные и учебно-методические издания:

16. Методика непрерывного профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей : учебное пособие / А. В. Золотарева [и др.] ; под научной редакцией А. В. Золотаревой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. – 239 с. – Текст : непосредственный. (17 п. л., авторский вклад – 1 п. л.)

17. Формирование метапредметных компетентностей педагога средствами дополнительного профессионального образования : учебно-методическое пособие / под науч. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. – 182 с. – Текст : непосредственный. (11,4 п. л., авторский вклад – 0,5 п. л.)

18. Дополнительное образование детей: история и современность : учебное пособие для академического бакалавриата / А. В. Золотарева, А. Л. Пикина, Н. А. Мухамедьярова, Н. Г. Лебедева ; ответственный редактор А. В. Золотарева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 267 с. – Текст : непосредственный. (22 п. л., авторский вклад – 3 п. л.)

Монографии и разделы в коллективных монографиях:

19. Формирование компетенций педагога, необходимых для работы с талантливыми детьми и молодежью средствами дополнительного профессионального образования / Н. П. Ансимова, Е. А. Горюшина, А. В. Золотарева [и др.]. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им.

К. Д. Ушинского, 2016. – 382 с. – Текст : непосредственный. (27 п. л., авторский вклад – 2 п. л.)

20. Метапредметные компетентности педагога : коллективная монография / А. В. Золотарева, Н. В. Бородинкина, Д. С. Буданова [и др.] .– Ярославль : Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2018. – 168 с. – Текст : непосредственный. (10,5 п. л., авторский вклад – 0,5 п. л.)

Публикации в иных периодических изданиях и материалах конференции:

21. Мухамедьярова, Н. А. Формирование базовых компетентностей у воспитанников на основе метапредметного принципа / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Формування базових компетентностей у вихованців позашкільних навчальних закладів : матеріали Міжнародної наук.-практ. конференції (25-27 лютого 2013 року м. Київ). – Київ: Гранма, 2013. – С. 233-238. (0,4 п. л.)

22. Мухамедьярова, Н. А. Кластеры компетенций педагога дополнительного образования детей / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Подготовка кадров для системы дополнительного образования детей : материалы III Всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции / под ред. проф. А. В. Золотаревой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. – С. 34-39. (0,5 п. л.)

23. Мухамедьярова, Н. А. Оценка метапредметных компетенций будущего педагога дополнительного образования детей в вузе / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Педагогическое наследие К.Д. Ушинского : материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014. – С. 174-180. (0,5 п. л.)

24. Мухамедьярова, Н. А. Взгляд на профессиональные компетенции педагога сферы дополнительного образования детей через призму метапредметного подхода / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Образовательная панорама. – 2016. – № 1 (5). – С. 35-42. (0,6 п. л.)

25. Мухамедьярова, Н. А. Исследование кластера метапредметных компетенций педагогических работников сферы дополнительного образования детей / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Дополнительное образование в Якутии. – 2016. – № 2. – С. 30-36. (0,5 п. л.)

26. Мухамедьярова, Н. А. Формирование метапредметных компетенций у будущих педагогов сферы дополнительного образования детей / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ч. 3. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 319 с. – С. 264-271. (0,5 п. л.)

27. Мухамедьярова, Н. А. Технологии формирования метапредметных компетенций у педагогов дополнительного образования детей, работающих в сельской местности / Н. А. Мухамедьярова. – Текст : непосредственный // Педагогика сельской школы. – 2021. – № 3 (9). – С. 36-50. (1,5 п. л.)

Формат 60×90/16. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ №_____.

Отпечатано в типографии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, Которосльная наб., 44
Тел.: (4852)32-98-69