

На правах рукописи

Маслакова Веста Владимировна

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ
В РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Специальность 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре статистики и кибернетики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Научный руководитель **Демичев Вадим Владимирович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры статистики и кибернетики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Официальные оппоненты: **Ларина Татьяна Николаевна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики АПК и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет»

Пыжикова Наталья Ивановна, доктор экономических наук, профессор, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»,

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Защита диссертации состоится 02.07.2021 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.043.17, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по адресу: 127434, г. Москва, ул. Прянишникова, д. 19, ауд. 201, тел. / факс: (499) 976-21-84.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени Н.И. Железнова ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» и на сайте Университета: www.timacad.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

А.В. Уколова

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Преобразования 90-х годов прошлого века, переход России с плановой экономики на рыночную, привели к нарушению процесса нормального воспроизводства и кризисной ситуации в сельском хозяйстве. Объем инвестиций в нем только за 1990-1999 гг. сократился на 97,5%, началось разрушение производственного потенциала. По итогам сельскохозяйственной переписи 2006 г. площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях хозяйств уменьшилась на 22,3% (из них не использовались 24,4%), посевная площадь – на 36, поголовье крупного рогатого скота – на 58,7, свиней на 55,4%. Общий объем производства продукции сельского хозяйства сократился за этот период на четверть, уровень товарности основных продуктов снизился с 60 до 47%, резко возрос импорт продуктов питания, возникли угрозы потери продовольственной безопасности. С 2006 г. после принятия Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и приоритетного национального проекта «Развитие АПК» сельское хозяйство развивается не только под влиянием рыночных механизмов, но и на основе реализации целевых государственных программ, предусматривающих расширение мер государственного регулирования и поддержки развития отрасли. Вместе с тем в сельском хозяйстве России еще остается много нерешенных вопросов, которые касаются повышения эффективности производства, необходимости снижения импортозависимости от покупки средств производства и ускорения темпов технической модернизации. Решение этих проблем – сложный и длительный процесс, требующий расширения и углубления исследования эффективности инвестирования и развития сельского хозяйства в новых условиях.

Анализ инвестиций в сельское хозяйство проводится в ежегодных национальных докладах о выполнении госпрограмм и работах отдельных исследователей. В то же время для оценки развития и создания условий устойчивого и конкурентоспособного многоукладного сельского хозяйства, а также развития сельских территорий, должны изучаться длительные периоды, чему не уделяется достаточного внимания.

Отсутствие единого методологического подхода к статистическому анализу всех видов эффективности (экономической, социальной, экологической, инновационной и инфраструктурной) отдельных инвестиционных проектов и инвестиций в сельское хозяйство в целом, учитывающего его качественные особенности развития в длительной динамике в Российской Федерации, по отдельным регионам или их группам, определяет актуальность настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованию вопросов, связанных с анализом инвестиций и процессом инвестирования, влиянием инвестиций на увеличение ценности капитала, еще в XVII веке были посвящены труды выдающихся ученых-представителей классической школы экономики А. Смита, Ж.Б. Сэя, Д. Рикардо, Дж. Милля, А. Маршала, Дж. Кейнса. В современный период различные аспекты инвестиционной проблематики рассматриваются в работах зарубежных и отечественных ученых-экономистов:

Н.А. Абыкаева, С.А. Агаркова, Е.А. Астаховой, И.А. Бланка, А.Р. Кулова, Т.Г. Мозжеринной, Н.И. Пыжиковой, Е.В. Савенковой, Дж. Сигела, Т.В. Тепловой, У. Шарпа, А. Гибсона, А. Шанбхага и др.

Научному обоснованию воспроизводственной роли инвестиционного процесса в развитии сельского хозяйства, включая вопросы государственно-частного партнерства, посвящены труды Н.А. Борхунова, Н.Ф. Зарук, О.Г. Комиссаровой, Н.Г. Ноздруновой, В.В. Масловой, Л.В. Поповой, Л.В. Родионовой, И.С. Санду, Ж.А. Телегиной, Е.А. Черданцева, Ю.В. Чутчевой и других ученых. Проблемами оценки эффективности инвестиций занимались Е.А. Астахов, С.П. Воронова, А.Б. Коган, Э.И. Крылов, А.С. Нешиной, А.В. Снегирев, К. Анджунсон, Д. Вилсон и др.

Статистический инструментарий для исследования процессов инвестирования в сельское хозяйство представлен в трудах М.Ю. Архиповой, В.В. Глинского, И.И. Елисеевой, Е.В. Заровой, А.П. Зинченко, Т.Н. Лариной, В.С. Левина, А.В. Уколовой, Н.А. Эльдяевой и др.

Методы и инструменты оценки эффективности инвестирования бюджетных средств изложены в положениях, правилах и методиках, разработанных министерствами и ведомствами, научно-исследовательскими институтами и международными организациями.

Тем не менее, особенности и диверсификация инвестиционных процессов по отдельным регионам, по категориям хозяйств и по совокупностям проектов различных направлений остаются малоизученными. В трудах ученых и официальных документах наблюдается тенденция к унификации процесса оценки и рассмотрению в основном только экономической эффективности. Дальнейшего изучения требуют и вопросы оценки инвестирования как многоаспектного процесса в условиях многоукладности сельского хозяйства.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке и апробации методических подходов к статистическому анализу эффективности инвестирования в сельское хозяйство, учитывающих комплексную оценку исследуемого явления (процесса) в разрезе регионов и инвестиционных проектов.

Для достижения указанной цели исследования поставлены и решены следующие задачи:

- разработать предложения по совершенствованию системы статистических показателей эффективности инвестирования в сельское хозяйство в условиях перехода к проектно-цифровому управлению;
- предложить методический подход к проведению статистического анализа эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства в период реализации государственных программ;
- разработать методику классификации регионов с учетом их особенностей и оценить эффективность инвестирования в сельское хозяйство в выделенных типах регионов;
- разработать подход к статистической оценке эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в сельском хозяйстве за счет бюджетных средств, позволяющий проводить выбор приоритетных направлений государ-

ственной поддержки;

- предложить методику определения рейтинга субъектов Российской Федерации по эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства;
- подготовить предложения по совершенствованию статистического наблюдения за инвестиционной деятельностью в сельском хозяйстве.

Объект исследования – совокупность производителей сельскохозяйственной продукции, регионов Российской Федерации и инвестиционных проектов в сельском хозяйстве.

Предметом исследования является система показателей эффективности инвестирования в сельское хозяйство.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика и соответствует пунктам: 4.9 Методы статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, оценка качества данных наблюдений; организация статистических работ; 4.10 Методология построения статистических показателей, характеризующих социально-экономические совокупности; построения демографических таблиц; измерения уровня жизни населения; состояния окружающей среды; 4.16 Прикладные статистические исследования воспроизводства населения, сфер общественной, экономической, финансовой жизни общества, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование, моделирование складывающейся конъюнктуры и разработки перспективных вариантов развития предприятий, организаций, отраслей экономики России и других стран.

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, представителей различных экономических школ и направлений; методические разработки научно-исследовательских учреждений, профильных министерств и ведомств, органов государственной статистики и международных организаций в сфере исследования эффективности инвестиционных процессов.

В процессе исследования использовались общенаучные и экономико-статистические методы: статистических группировок, выборочный, табличный и графический, корреляционно-регрессионного и дисперсионного анализа, многомерные статистические, в том числе дискриминантный и факторный. Обработка и анализ статистических данных осуществлялись с использованием табличного процессора Microsoft Excel, пакета прикладных программ STATISTICA и языка программирования Python.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативные акты Российской Федерации в области инвестирования, материалы Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», Государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. и на 2013-2025 гг., национальных докладов о ходе и результатах реализации государ-

ственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, данные Федеральной службы государственной статистики, в т.ч. данные Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 гг., отчеты о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса, информация с официальных интернет-сайтов федеральных органов власти и др.

Научная новизна исследования заключается в разработке методики комплексного статистического анализа инвестирования в развитие сельского хозяйства в разрезе регионов и на уровне отдельных инвестиционных проектов.

В результате проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие положения, обладающие элементами научной новизны:

- сформирована система статистических показателей, позволяющая оценить экономическую, социальную, экологическую, инновационную и инфраструктурную эффективность инвестирования в сельское хозяйство России в региональном разрезе, с учетом интересов частных инвесторов и государства в условиях перехода к проектно-цифровому подходу управления сельским хозяйством;

- на основе разработанного методического подхода, включающего изучение динамики, концентрации и дифференциации инвестиций по регионам и категориям хозяйств, выявлены закономерности развития сельского хозяйства России в период реализации государственных программ, что позволило определить основные направления совершенствования методики анализа эффективности инвестирования в сельское хозяйство;

- предложена методика статистического анализа эффективности инвестирования на основе многомерных методов, позволяющая выделять качественно разнородные типы регионов с целью проведения дифференцированной инвестиционной политики в сельском хозяйстве;

- разработан и апробирован подход к статистической оценке экономической и социальной эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в сельском хозяйстве за счет бюджетных средств, предполагающий отбор эффективных проектов на основе дискриминантного анализа и их многомерной классификации, что обеспечивает возможность осуществления адресной государственной поддержки и выбора ее приоритетных направлений;

- разработана методика построения рейтинга субъектов Российской Федерации по эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства, дающего возможность выбора объекта инвестирования с учетом экологических, инновационных и инфраструктурных особенностей региона;

- предложена форма ведомственного статистического наблюдения за инвестиционной деятельностью в сельском хозяйстве на основе модификации формы № ИАП «Обследование инвестиционной активности организаций», позволяющая проводить всестороннюю оценку экономической и неэкономической эффективности инвестирования.

На защиту выносятся следующие положения:

- система статистических показателей экономической, социальной, экологической, инновационной и инфраструктурной эффективности инвестирования в сельское хозяйство России в условиях перехода к проектно-цифровому подходу управления;
- методический подход, включающий изучение динамики, концентрации и дифференциации инвестиций по регионам и категориям хозяйств, позволивший выявить закономерности развития сельского хозяйства России в период реализации государственных программ, на основе которых определены направления совершенствования анализа эффективности инвестирования в сельское хозяйство;
- методика статистического анализа эффективности инвестирования в сельское хозяйство на основе многомерных методов;
- подход к статистической оценке экономической и социальной эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в сельском хозяйстве за счет бюджетных средств, предполагающий отбор эффективных проектов на основе дискриминантного анализа и их многомерной классификации, что обеспечивает возможность осуществления адресной государственной поддержки и выбора ее приоритетных направлений;
- методика построения рейтинга субъектов Российской Федерации по эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства;
- предложение о введении формы ведомственного статистического наблюдения за инвестиционной деятельностью в сельском хозяйстве на основе модификации формы № ИАП «Обследование инвестиционной активности организаций».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Реализуемый в работе комплексный подход, основанный на изучении международного опыта и отечественной практики в период реализации государственных программ и перехода к проектно-цифровому управлению сельским хозяйством, существенно дополняет научное представление о статистической оценке эффективности инвестирования в сельское хозяйство. Предлагаемая методика позволяет решить задачи повышения эффективности государственной поддержки в сельском хозяйстве на основе анализа и оценки различных видов эффективности инвестирования. Подход к оценке эффективности использования денежных средств в ходе реализации инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства представляет интерес для государственных органов власти в вопросах совершенствования статистического анализа инвестирования бюджетных средств в целях развития сельского хозяйства, а также для кредитных организаций, нацеленных на повышение качества отбора инвестиционных проектов, с учетом их экономической и социальной эффективности.

Предложения по совершенствованию статистического наблюдения инвестирования в сельском хозяйстве рекомендуется учесть при реализации ведомственного статистического наблюдения Минсельхоза России.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные положения исследования докладывались, обсуждались и получили положительную

оценку на международных, всероссийских и вузовских научно-практических конференциях и конкурсах, таких как Всероссийская научно-практическая конференция «Путь в науку. Конфигурация профессионального образования под запросы бизнеса», Орел, 2018 г.; Всероссийский конкурс на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Минсельхоза России (номинация для аспирантов и молодых ученых «Экономические науки»), 2018 г.; Международная научная конференция профессорско-преподавательского состава, посвященная 155-летию РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, 2020 г., и др.

Рассмотренные в диссертации подходы к оценке эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства используются в учебном процессе ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева при реализации программ высшего образования по дисциплинам «Статистика (продвинутый уровень)» и «Анализ финансовых данных с использованием пакетов прикладных статистических программ», а также в программе курсов повышения квалификации «Статистические методы научных исследований в экономике и управлении АПК» дополнительного профессионального образования.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 17 работ, общим объемом 22,08 п.л. (из них 19,24 п.л. авторских), в том числе 2 статьи в изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus, 6 статей – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и 2 монографии (авторская и коллективная).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав основной части, заключения, списка литературы (221 источник всего, в т.ч. 36 – на иностранном языке) и четырех приложений, изложена на 214 страницах, содержит 37 таблиц и 11 рисунков.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В диссертации сформулированы и обоснованы основные **положения, выносимые на защиту** и обладающие элементами научной новизны.

1. Сформирована система статистических показателей, позволяющая оценить экономическую, социальную, экологическую, инновационную и инфраструктурную эффективность инвестирования в сельское хозяйство России в региональном разрезе, с учетом интересов частных инвесторов и государства в условиях перехода к проектно-цифровому подходу управления сельским хозяйством.

Современные тенденции развития экономики сельского хозяйства указывают на необходимость разграничения видов эффективности инвестирования (Рисунок 1). Минсельхозом России введена новая система предоставления сельскохозяйственных субсидий регионам, согласно которой каждый субъект федерации может претендовать на компенсирующую и стимулирующую части господдержки. Приоритет будет отдан регионам, перспективным с точки зрения сельскохозяйственного производства и имеющим проблемы в социально-экономическом развитии.



Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Система показателей оценки видов эффективности инвестирования

Экономическая эффективность вложений является одним из ключевых критериев при принятии решения об инвестировании и необходимым условием обеспечения расширенного воспроизводства. Она напрямую измеряется показателями, которые строятся как отношение результатов, достигнутых в процессе инвестирования, к инвестициям (например, выход продукции на единицу инвестиций), а также косвенно может быть оценена с использованием показателей производительности труда, рентабельности продаж и др.

Показатели, раскрывающие социальную эффективность, отражают улучшение условий труда и жизни сельского населения. Частные инвесторы, как и государство, заинтересованы в преодолении социальных вызовов, у них появляются более широкие возможности привлечения работников, формируется имидж социально-ориентированного агробизнеса.

Экологическая эффективность инвестиций измеряется показателями, которые строятся как отношение экономии затрат при переходе на экологически безопасное производство к инвестициям на его создание.

Соотношение между результатами от внедрения инноваций и инвестициями на их разработку характеризует инновационная эффективность. Роль инноваций заключается в развитии потенциала производства, росте производительности, интенсификации, создании инновационного бренда предприятий, улучшении условий труда.

Транспортная инфраструктура играет важную роль в развитии сельских территорий, способствует росту доходов сельского населения, расширяет рынки труда, реализации продукции и услуг. Показатели инфраструктурной эффективности позволяют оценить полезный эффект от развития транспортной сети региона в соотношении с капитальными вложениями.

Приведенная на рисунке 1 система показателей предназначена для оценки эффективности инвестирования в разрезе регионов, а также инвестиционных проектов в условиях реализации государственных программ на основе проектного подхода с учетом интересов как государства, так и частных инвесторов. Разработанная система показателей предусматривает комплексный подход к оценке эффективности инвестирования и может быть расширена в зависимости от задач исследования.

2. На основе разработанного методического подхода, включающего изучение динамики, концентрации и дифференциации инвестиций по регионам и категориям хозяйств, выявлены закономерности развития сельского хозяйства России в период реализации государственных программ, что позволило определить направления совершенствования методики анализа эффективности инвестирования в сельское хозяйство.

В сельское хозяйство России с момента начала реализации в 2006 г. приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а затем и Государственных программ развития сельского хозяйства в 2008-2012 и 2013-2025 гг., направлен существенный для постсоветского периода объем государственной поддержки (1,6 трлн. руб.) и инвестиций (5,5 трлн. руб.), что привело к качественным изменениям в сельском хозяйстве. Проведенный комплексный статистический анализ эффективности инвестирования за 2006-2018 гг. позволил вы-

явить следующие основные закономерности развития сельского хозяйства России в региональном разрезе:

1. Обеспечен рост валового выпуска сельского хозяйства на 43,5% и ВДС по виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» на 27,1% в сопоставимых ценах за период с 2006 по 2018 г.

2. Инвестиции были направлены преимущественно в регионы с благоприятными климатическими и экономическими условиями, относительно развитой социальной сферой и инфраструктурой (Таблица 1).

Регионы высшей группы имеют наиболее высокие значения по ряду характеристик, в частности по приросту валовой добавленной стоимости на рубль инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве, рентабельности

Таблица 1 – Комбинационная группировка регионов по объему привлеченных инвестиций и климатическим условиям (в среднем за 2006-2018 гг.)

Показатель	Группы по сумме инвестиций в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.							
	Низшая (до 20,6)		Средняя (20,6 – 59,9)		Высшая (59,9 – 138,6)		Регионы – лидеры (свыше 138,6)	
	Подгруппы по среднемесячной температуре за период с мая по июль, (°С)							
	до 16	свыше 16	до 16	свыше 16	до 16	свыше 16	до 16	свыше 16
Число регионов	6	13	9	19	5	14	5	3
Балл продуктивности климата	75	78	100	103	93	114	84	116
Заработная плата в сельском хозяйстве к средней по экономике в 2018 г., %	55,2	75,5	63,6	85,6	71,9	100,4	75,7	96,1
Количество тракторов на 1 тыс. га пашни в 2018 г., шт.	2,5	2,3	3,0	3,3	5,0	4,0	8,1	4,0
Темп прироста ВДС сельского хозяйства на 1 рубль инвестиций, %	-24	3	-28	-23	-39	-3	306	94
Прирост рентабельности, п.п.: растениеводства	-0,8	-0,8	-0,5	0,4	-0,5	4,1	-0,2	1,1
животноводства	1,6	-2,8	-1,7	1,1	0,5	5,4	-4,7	4,0
Прирост удельного веса занятых в сельском хозяйстве, п.п.	2,4	-2,3	2,9	1,0	0,5	2,8	0,5	4,5
Площадь сельского жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства в 2018 г., млн. м ²	0,6	5,3	1,9	5,0	1,4	6,2	3,4	10,9
Прирост объема инновационных товаров, работ, услуг от общего объема отгруженных товаров, %	3,7	2,7	7,2	5,6	3,9	7,4	0,2	8,8

Источник: рассчитано автором

производства и других. Данные высшей группы характеризуются максимальным приростом уровня занятости, объема инновационных товаров, протяженности автомобильных дорог общего пользования и уровня благоустройства жилищного фонда.

3. Произошло существенное изменение структуры производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, увеличился удельный вес сельскохозяйственных организаций (СХО) и крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (КФХ), при его уменьшении у хозяйств населения. Если в 2006 г. на долю СХО, хозяйств населения и КФХ приходилось 45, 48 и 7% производимой продукции соответственно, то в 2018 г. распределение производства по категориям хозяйств представлено следующим образом – 57, 31 и 12%.

4. За период реализации государственных программ обеспечена продовольственная безопасность и импортозамещение по большинству видов сельскохозяйственной продукции. Исключением является молоко, обеспеченность которым составляет 84%, при пороговом значении – 90%. Государство перешло от проблем продовольственной безопасности и импортозамещения к вопросам развития экспортного потенциала. Соотношение экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции с 0,3 долл. экспорта на 1 долл. импорта в 2006 г. возросло к 2018 г. до 0,9. Средняя товарность сельского хозяйства увеличилась с 47% в 2006 до 68% в 2018 г., в СХО – с 78 до 87%, в хозяйствах населения – с 23 до 25%, в КФХ – с 65 до 76%. Несмотря на положительную тенденцию, уровень товарности остается достаточно низким и сдерживает развитие отрасли, в том числе в части усиления экспортного потенциала сельского хозяйства.

5. С точки зрения дальнейшего развития сельского хозяйства и сельских территорий высокий потенциал имеют КФХ, охват государственной поддержкой которых (по итогам ВСХП – 2016 г.) осуществляется в меньшей степени по сравнению с СХО. Удельный вес СХО в общем объеме полученных субсидий составляет 61,2%, а среди крупных организаций – 75,5%, что превышает аналогичный показатель КФХ на 23,5 и 37,8% соответственно. Комплексная оценка эффективности инвестиций по типам хозяйств позволила сделать несколько важных выводов о потенциале развития КФХ.

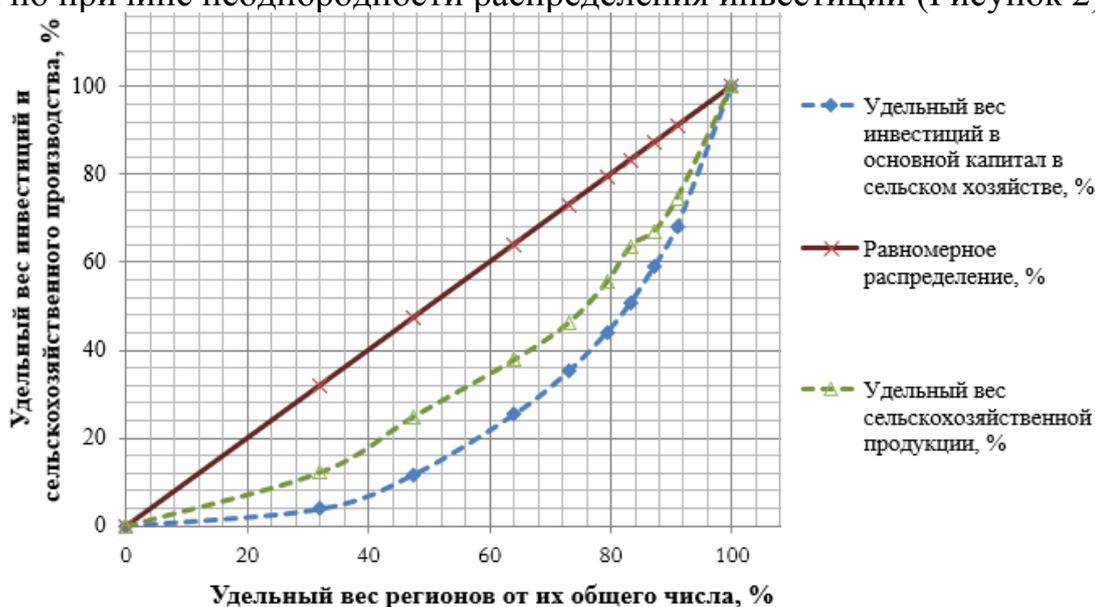
Во-первых, развитие КФХ позволит повысить занятость сельского населения, в том числе высвобождающегося в результате цифровизации и автоматизации крупного производства. Несмотря на положительные тенденции в уровне заработной платы (по ряду регионов средняя заработная плата в сельском хозяйстве достигла и даже превысила среднюю по экономике), продолжается снижение численности занятых в сельском хозяйстве. Так, в среднем за период 2006-2016 гг. численность занятых в аграрном секторе уменьшилась на 46%. При этом, темп снижения численности работников в КФХ ниже, чем в СХО.

Во-вторых, стоимость ското-места на семейных животноводческих фермах значительно меньше, чем в крупных хозяйствах, что в дальнейшем может способствовать решению проблемы продовольственной безопасности по мясу КРС и молоку.

В-третьих, КФХ имеют более высокий уровень финансовой устойчивости по сравнению с СХО: коэффициент автономии в КФХ – 0,82, СХО – 0,52, коэффициент финансирования КФХ – 4,52, СХО – 1,08 в 2018 г.

В-четвертых, инвестирование в развитие КФХ способствует развитию инфраструктуры. Крупные агрокомплексы зачастую зарегистрированы в мегаполисах, а КФХ осуществляют обязательные платежи на селе, что способствует росту доходов и уровня жизни сельского населения, а значит и развитию сельских территорий.

б. Выявлен существенный недостаток инвестиций для развития производственного потенциала сельского хозяйства в большинстве регионов страны, во многом по причине неоднородности распределения инвестиций (Рисунок 2).



Источник: рассчитано автором

Рисунок 2 – Кривая Лоренца

Построенная кривая Лоренца и коэффициент Джини, рассчитанный по показателю доли инвестиций в сельское хозяйство (40,9%) и доли сельскохозяйственного производства (30,5%), указывают на высокую степень отклонения фактического распределения инвестиций от абсолютно равного их распределения.

Для более глубокого понимания процессов, происходящих в отрасли, необходимо изучать влияние сельского хозяйства на экологическую устойчивость, социальные и другие аспекты развития сельских территорий, что требует совершенствования применяемых методик и подходов к статистическому анализу эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства, в том числе более широкого использования многомерных статистических методов, а также расширения спектра показателей, отражающих разные виды эффективности. Все это позволит системно и комплексно взглянуть на произошедшие в сельском хозяйстве за период реализации государственных программ изменения и скорректировать будущие управленческие решения с целью формирования устойчивого сельского хозяйства.

3. Предложена методика статистического анализа эффективности инвестирования на основе многомерных методов, позволяющая выделять качественно разнородные типы регионов с целью проведения дифференцированной инвестиционной политики в сельском хозяйстве.

С учетом особенностей объекта исследования разработана и апробирована методика статистического анализа, включающая следующие этапы:

1. *Факторный анализ.* Позволяет на основании совокупности показателей экономической, социальной, экологической, инновационной и инфраструктурной эффективности, изучить взаимосвязи между переменными, произвести их классификацию и сократить количество. В результате анализа формируется система факторов (доминант), определяющих экономическую и неэкономические виды эффективности инвестирования.

2. *Кластерный анализ.* Позволяет выделить кластеры регионов с использованием полученных на предыдущем этапе доминант.

3. *Дисперсионный анализ.* Дает возможность оценить существенность различий показателей по выделенным кластерам.

4. *Расчет системы факторных показателей эффективности.* Позволяет всесторонне оценить уровень факторов эффективности инвестирования в полученных кластерах.

5. *Расчет системы показателей эффективности инвестирования.* Позволяет описать кластеры регионов, отличающихся по уровню эффективности.

Апробация методики проводилась по совокупности, состоящей из 74 регионов Российской Федерации. Процедура вращения матрицы факторных нагрузок позволила выявить переменные, оказывающие существенное влияние на эффективность, провести их классификацию и дать содержательную интерпретацию факторов (Таблица 2).

Таблица 2 – Матрица факторных нагрузок после вращения

Номер фактора	Переменные, оказывающие существенное влияние	Значение факторной нагрузки	Название фактора
1.	Ввод в (выбытие из) оборот(а) площади пашни в 2017 г. по отношению к величине 2006 г., %	-0,770	Экологический
	Ввод в (выбытие из) оборот(а) площади сельскохозяйственных угодий в 2017 г. по отношению к величине 2006 г., %	-0,719	
2.	Средневзвешенный индекс риска	-0,712	Социально-экономический
	Удельный вес занятых в сельском хозяйстве в численности рабочей силы, %	0,813	
3.	Удельный вес СХО, использующих инновационные очистные сооружения на животноводческих фермах, %	0,801	Инновационный
	Удельный вес СХО, использующих систему индивидуального кормления скота, %	0,790	
4.	Плотность железнодорожных путей на конец года, км путей в расчете на 10 тыс. кв. км территории	0,821	Инфраструктурный
	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в сельской местности, км путей в расчете на 1 тыс. кв. км территории	0,738	

Источник: рассчитано автором с использованием программы Statistica

На основе определенных на первом этапе факторов выделены кластеры регионов, различия между которыми достоверны на 1% уровне критической значимости по результатам дисперсионного анализа по всем факторам. Для характеристики инвестирования по полученным кластерам был проведен расчет системы факторных показателей пяти исследуемых видов эффективности (Таблица 3).

Таблица 3 – Показатели факторов эффективности инвестирования, в среднем за 2006 - 2018 гг.

Показатель	Номер кластера				
	I	II	III	IV	V
Экономической					
1. Интенсификация производства (прирост минеральных удобрений в расчете на 1 га сельхозугодий, %)	105	45	135	25	75
2. Средневзвешенный индекс риска в 2018 г.	0,19	0,21	0,29	0,29	0,31
Социальной					
3. Прирост удельного веса площади сельского жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, п.п.:	33,0	31,7	26,8	-4,5	24,3
4. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве к средней по экономике	72,8	59,3	57,4	14,7	33,7
Экологической					
5. Удельный вес СХО (%), использующих систему водоотведения и очистки производственных стоков	7,3	2,6	3,7	2,6	2,6
Инновационной					
6. Удельный вес СХО, использующих, %:	2,3	4,1	3,4	0,5	1,9
– капельную систему орошения					
– систему точного вождения и дистанционного контроля качества выполнения техпроцессов	9,4	3,1	5,2	1,6	1,0
– инновационные очистные сооружения на животноводческих фермах	4,2	2,5	3,4	1,8	4,0
Инфраструктурной					
7. Прирост плотности автомобильных дорог с твердым покрытием в сельской местности, %	100,1	85,2	69,7	69,9	59,6
8. Ввод в действие в сельской местности автомобильных дорог по отношению к общей протяженности автомобильных дорог на конец 2018 г., %	7,7	6,7	7,5	8,1	4,8

Источник: рассчитано автором. Стоимостные показатели указаны в ценах 2006 г.

По большинству показателей лидирующие позиции занимают регионы первого кластера. Второе место делят 2 и 3 кластеры с некоторым отставанием в экономической, инновационной и инфраструктурной эффективности. Предпоследнюю и последнюю позиции занимают 4 и 5 кластеры соответственно, регионы этих кластеров отстают по всем показателям, за исключением экономической и инфраструктурной эффективности.

На завершающем этапе исследования дается оценка вклада инвестиций в повышение неэкономической эффективности (Таблица 4). Максимальный эффект от вложений инвестиций достигается в первом кластере, т.е. самая высокая эффективность инвестирования в сельское хозяйство наблюдается в регионах с наиболее развитой социальной сферой, инфраструктурой и экономикой, в

которых выделяются существенные средства на инновационное развитие и на охрану окружающей среды. Понимание сильных и слабых сторон региона, с точки зрения социальной сферы или экологических вопросов, позволяет развивать новые социально- и экологоориентированные проекты в сельском хозяйстве региона.

Таблица 4 – Абсолютный прирост показателей эффективности инвестирования в основной капитал в сельском хозяйстве за 2006 - 2018 гг. (в ценах 2006 г.)

Показатель	Номер кластера				
	I	II	III	IV	V
1. Доходы сельского населения на 1 млн. руб. инвестиций в основной капитал, руб.	2,15	0,11	0,38	2,05	0,57
2. Объем утилизации отходов производства и потребления (в расходах на их переработку) на 1 руб. инвестиций на охрану окружающей среды, руб.	95,07	5,26	18,80	16,00	1,93
3. Прибыль сельского хозяйства на 1 руб. инвестиций в основной капитал, руб.	0,32	0,18	0,10	0,18	0,13
4. Объем грузоперевозок на 1 руб. инвестиций, выделяемых на строительство и модернизацию объектов транспортной инфраструктуры, руб.	61,37	49,01	29,38	59,42	9,20
5. Производство инновационных товаров, работ и услуг на 1 руб. внутренних затрат на НИОКР, руб.	18,50	5,45	4,14	3,77	9,20

Источник: рассчитано автором

4. Разработан и апробирован подход к статистической оценке экономической и социальной эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в сельском хозяйстве за счет бюджетных средств, предполагающий отбор эффективных проектов на основе дискриминантного анализа и их многомерной классификации, что обеспечивает возможность осуществления адресной государственной поддержки и выбора ее приоритетных направлений.

Анализ эффективности государственных программ должен охватывать и оценку эффективности совокупности инвестиционных проектов, реализуемых в сельском хозяйстве за счет бюджетных средств. Успешная реализация совокупности проектов, отобранных комиссией для субсидирования, а также прямого финансирования, оказывает существенное влияние на достижение целевых показателей госпрограммы.

Автором разработана методика оценки эффективности использования бюджетных средств, направленных на финансирование инвестиционных проектов (Рисунок 3).



Источник: разработано автором

Рисунок 3 – Методика оценки эффективности инвестиционных проектов, отобранных в рамках реализации госпрограммы

На первом этапе для апробации предложенного подхода проведен дискриминантный анализ и получены дискриминантные функции, позволяющие выявлять эффективные и неэффективные проекты. Совокупность инвестиционных проектов, реализуемых крупными агрохолдингами России, была разделена на две группы: проекты эффективные с точки зрения использования бюджетных средств, и проекты, не являющиеся эффективными. Всего было отобрано 37 инвестиционных проектов, из которых 24 реализуются в животноводстве и 13 – в растениеводстве, в том числе в овощеводстве – 7 и в переработке растениеводческой продукции – 6. Точность дискриминантного анализа составила 91,9% (Таблица 5).

Таблица 5– Матрица классификации наблюдений

Класс	Удельный вес правильной классификации, %	1 (p=0,7838)	2 (p=0,2162)
1	100,0	29	0
2	75,0	2	6
Всего	91,9	31	6

Источник: рассчитано автором с использованием программы Statistica

В результате произведен расчет дискриминантной функции, являющейся статистически значимой, согласно оценке критерия χ^2 – Пирсона ($p = 0,15\%$).

$$f_i = 0,731 + 0,018x_1 - 0,0003x_2 + 0,0002x_3 - 0,131x_4 + 0,001x_5 \quad (2)$$

Использование классифицирующих функций (3) и (4) дает возможность выявить с точностью 91,9% проекты являющиеся неэффективными.

$$S_1 = -5,12 + 0,073x_1 - 0,0003x_2 + 0,0002x_3 + 1,011x_4 + 0,001x_5 \quad (3)$$

$$S_2 = -9,27 + 0,035x_1 + 0,0004x_2 - 0,0002x_3 + 1,291x_4 - 0,001x_5 \quad (4)$$

В итоге получаем классификацию проектов, в которой функция S_1 – эффективные проекты. На данном этапе выборка сокращается до численности эффективных проектов (Рисунок 4).

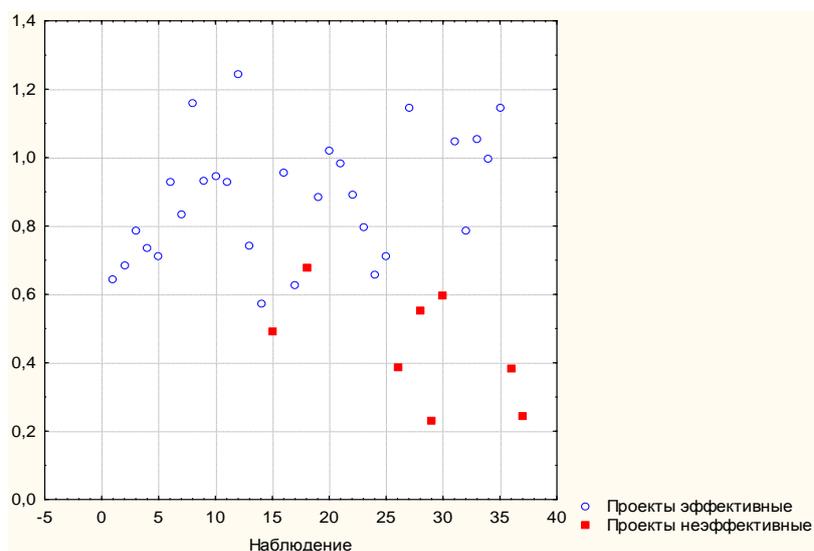


Рисунок 4 – Классификация с использованием дискриминантной функции

На втором этапе к совокупности эффективных инвестиционных проектов применен иерархический кластерный анализ, было выделено три кластера (Рисунок 5). В случае если одним агрохолдингом реализуются несколько проектов, то каждому из таких проектов был присвоен порядковый номер (ООО «Тамбовский бекон» 1, ООО «Тамбовский бекон» 2 и др.).

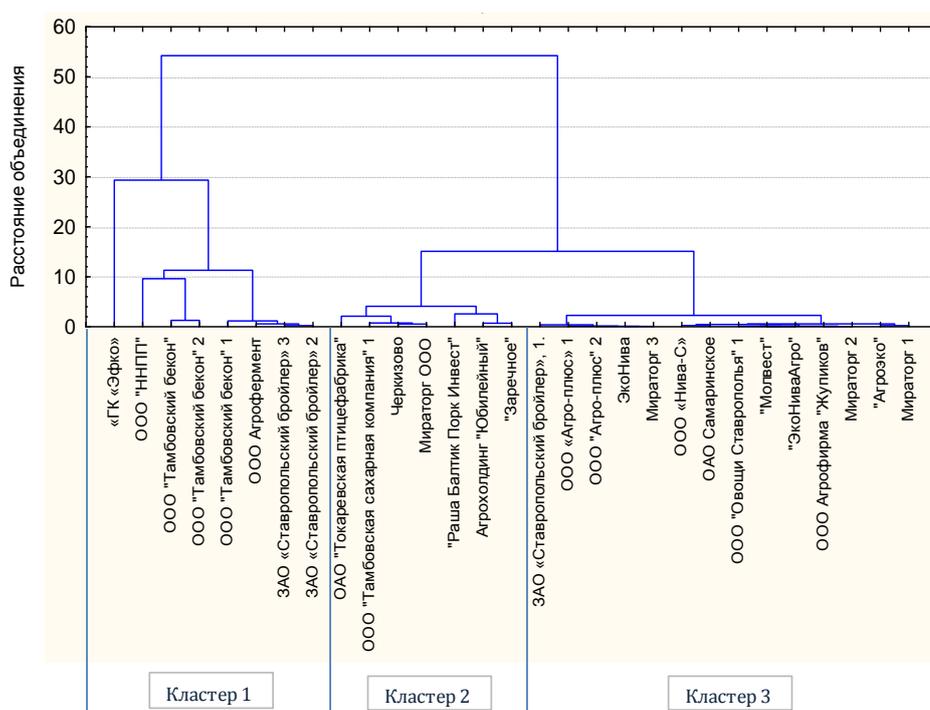


Рисунок 5 – Дендрограмма формирования кластеров

Проекты, вошедшие в первый кластер, являются наиболее эффективными с точки зрения бюджетной эффективности (Таблица 6). Указанный кластер представлен проектами в области переработки продукции растениеводства, проектами свиноводства и птицеводства.

Таблица 6 – Система показателей эффективности инвестиционных проектов

Показатель	Кластер		
	I	II	III
Индекс рентабельности	1,29	1,03	1,02
Внутренняя норма доходности	0,29	0,15	0,14
Скорость прироста бюджетных средств	1,02	1,02	0,14
Индекс скорости удельного прироста бюджетных средств	1,06	0,03	0,01
Годовой индекс экономической эффективности	1,77	2,59	0,35

Источник: разработано автором

На завершающем этапе, исходя из имеющихся данных (известна информация только о количестве вновь созданных рабочих мест и средней оплате труда), оценен социальный эффект от реализации инвестиционных проектов.

По количеству созданных рабочих мест лидирует второй кластер (4440), но отстает по размеру среднемесячной заработной платы от первого и третьего кластеров соответственно на 6 и 3%. Наибольший вклад в социальную сферу вносят проекты, относящиеся к первому кластеру. Указанные проекты характеризуются высокими показателями бюджетной эффективности, а также больше, по сравнению с имеющимися альтернативными проектами, способствуют удовлетворению общественных потребностей в отношении трудоустройства и оплаты труда.

5. Разработана методика построения рейтинга субъектов Российской Федерации по эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства, дающего возможность выбора объекта инвестирования с учетом экологических, инновационных и инфраструктурных особенностей региона.

Для обоснования выбора объекта инвестирования с учетом экологических, инновационных и инфраструктурных особенностей региона была разработана методика расчета рейтинга регионов. Для расчета рейтинга (Таблица 7) взяты по одному показателю из каждого вида эффективности: прирост ВДС на единицу инвестиций в сельское хозяйство; прирост доходов сельского населения на единицу инвестиций в сельское хозяйство; сокращение размещения отходов производства на единицу инвестиций на охрану окружающей среды; прирост производства инновационных товаров, работ и услуг; прирост грузоперевозок на единицу средств, выделяемых на строительство и модернизацию объектов транспортной инфраструктуры.

Для оценки инвестирования по отдельным видам эффективности построен рейтинг по состоянию на 2006 г. и 2018 г. На рисунке 6 под соответствующими номерами показаны: Республика Калмыкия (под номером 1), которая является лидером рейтинга, последнее место заняла Псковская область (2), медианное значение рейтинга у Курской области (3), Россия в целом показана под номером 4.

Таблица 7 – Рейтинг субъектов Российской Федерации по эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства*

Место в рейтинге	Значение интегрального показателя	Субъекты РФ
1-3	3,3	Республики Калмыкия и Дагестан, Белгородская область
4-6	3,2	Республики: Удмуртия, Адыгея, Татарстан
7-23	3,1	Республики: Кабардино-Балкарская, Башкортостан, Мордовия. Край: Ставропольский. Области: Липецкая, Ульяновская, Астраханская, Кировская, Калининградская, Тамбовская, Оренбургская, Курганская, Пензенская, Тульская, Челябинская, Калужская, Тверская.
24-37	3,0	Республика Ингушетия. Области: Ярославская, Ленинградская, Рязанская, Свердловская, Курская, Омская, Орловская, Нижегородская, Московская, Владимирская, Волгоградская, Самарская, Новгородская
38-44	2,9	Республики: Карачаево-Черкесская, Чувашская. Краснодарский край. Области: Смоленская, Ростовская, Вологодская, Саратовская.
45	2,8	Ивановская область
46-47	2,7	Алтайский край, Костромская область
48	2,4	Новосибирская область
49-50	2,3	Республики Марий Эл и Хакасия
51	2,1	Псковская область

Источник: составлено автором

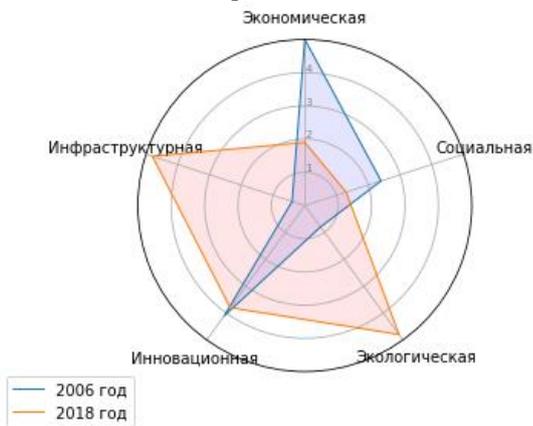
*без регионов Крайнего Севера и Дальнего Востока

Подобные расчеты позволяют определить приоритеты в стратегическом планировании. Так, в Республике Калмыкия снизился экономический и социальный эффекты от инвестирования, при значительном росте в сфере экологической, инновационной и инфраструктурной эффективности. Для Псковской области («аутсайдера» рейтинга) только инфраструктурная и инновационная компоненты находятся на высоком уровне, а остальные требуют более тщательного анализа и корректировки при планировании и осуществлении инвестирования.

6. Предложена форма ведомственного статистического наблюдения за инвестиционной деятельностью в сельском хозяйстве на основе модификации формы № ИАП «Обследование инвестиционной активности организаций», позволяющая проводить всестороннюю оценку экономической и неэкономической эффективности инвестирования.

В процессе анализа форм официального статистического наблюдения выявлено отсутствие целого ряда показателей, без которых оценка эффективности инвестирования в сельское хозяйство затруднена. Потребность в дополнительной информации, а также недопустимость усиления нагрузки на респондентов, указывают на необходимость использования возможностей цифровой платформы сбора, хранения и обработки данных о сельскохозяйственных ресурсах в рамках реализации ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство».

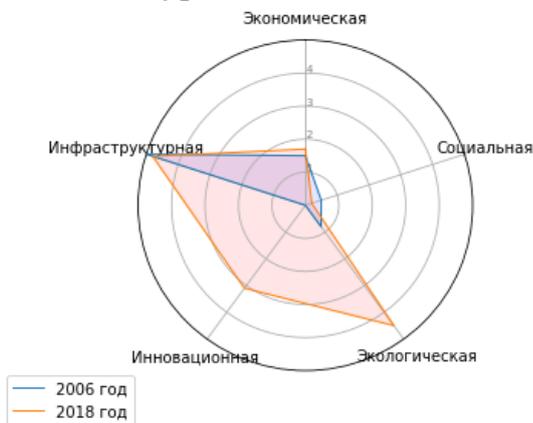
1 Республика Калмыкия



2 Псковская область



3 Курская область



4 Российская Федерация



Источник: рассчитано автором

Рисунок 6 – Радиальные диаграммы по рейтингу эффективности инвестирования по видам в отдельных регионах и в среднем по Российской Федерации

Для повышения информативности создаваемой системы может быть предложено введение формы № ИАП-СХ «Обследование инвестиционной активности сельскохозяйственных организаций». Автором предлагается осуществлять сбор информации по данной форме от юридических лиц, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность (кроме микропредприятий и КФХ). Новая форма создана на основе модификации формы № ИАП «Обследование инвестиционной активности организаций» и предполагает введение следующих изменений:

– в раздел 2 «Цели инвестирования в основной капитал» статистической формы № ИАП добавить показатель «Повышение заработной платы работников», «Развитие социальной сферы», «Повышение эффективности производства: повышение регенеративной и экологической целостности земли, сокращение выбросов метана», «Развитие сельских территорий», «Охрана окружающей среды, в том числе сокращение размещения отходов организации в окружающую среду». В раздел 4 «Факторы, влияющие на инвестиционную деятельность в Вашей организации», необходимо добавить показатель «Низкая заработная плата», «Слабое социальное и транспортное развитие сельских территорий».

– в раздел 3 главы II «Выбытие основных средств в текущем году» внести показатель «Ликвидировано (списано) по причинам: неэкологичности».

– в раздел 6 «Оценка влияния инвестиций в основной капитал на изменение показателей деятельности в Вашей организации» внести следующее: 3. Экологичность производства 4. Инновационность производства 5. Развитие сельских территорий.

Наличие указанных показателей позволит осуществлять наблюдение и анализировать социальный и экологический эффект от инвестирования, в том числе в развитии территорий, в рамках которых функционируют отдельные подразделения или предприятие в целом.

III Заключение

Сформированная система показателей, методики и подходы к статистическому анализу, предложения по совершенствованию статистического наблюдения, позволяющие оценить социальную, экологическую, инновационную и инфраструктурную виды эффективности, вносят существенный вклад в совершенствование теории и методологии статистического исследования эффективности инвестирования в сельское хозяйство.

Разработанный подход к статистической оценке экономической и социальной эффективности инвестиционных проектов может быть использован органами государственного управления сельским хозяйством для совершенствования анализа и принятия мер для повышения эффективности реализации государственных программ развития сельского хозяйства, а также кредитными организациями при отборе инвестиционных проектов.

Методика построения рейтинга субъектов Российской Федерации по эффективности инвестирования в развитие сельского хозяйства формирует основу для осуществления дифференцированной политики в отношении развития аграрного сектора регионов. Предложения по совершенствованию статистического наблюдения расширяют возможности проведения оценки влияния инвестиций на комплексное развитие сельского хозяйства и сельских территорий.

IV Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Публикации в журналах БД Web of Science и Scopus

1. Maslakova, V.V. Algorithmization for processes of regional differentiation and concentration of investments in Russian agriculture / T. M. Vorozheykina, V.V. Demichev, V.V. Maslakova, M. G. Leshcheva // International Transaction Journal of Engineering Management & Applied Sciences & Technologies. – 2020. – Vol.11(6). – P. 11A06N (0,68 п.л., в том числе 0,57 авт.).

2. Maslakova, V.V. Influence of investments and subsidies on the efficiency of agriculture in Russia during the implementation of state programs / V.V. Demichev, V.V. Maslakova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2021. – Vol.699. – 012012 (0,6 п.л., в том числе 0,45 авт.).

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ

3. Маслакова, В.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в сельское хозяйство в условиях реализации государственных программ РФ / А.П. Зинченко, В.В. Маслакова // *Аграрная наука*. – 2016. – № 6. – С. 15-16 (0,15 п.л., в том числе 0,1 авт.).

4. Маслакова, В.В. Анализ инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве России в условиях реализации государственных программ / А.П. Зинченко, В.В. Демичев, В.В. Маслакова // *Бухучет в сельском хозяйстве*. – 2016. – № 9. – С. 70-83 (1,05 п.л., в том числе 0,9 авт.).

5. Маслакова, В.В. Методика статистической оценки эффективности использования бюджетных средств, направленных на финансирование инвестиционных проектов АПК / В.В. Маслакова // *Бухучет в сельском хозяйстве*. – 2018. – № 7 – С. 72-81 (0,68 п.л.).

6. Маслакова, В.В. Статистический анализ эффективности инвестирования в сельское хозяйство регионов России / В.В. Маслакова // *АПК: Экономика, управление*. – 2018. – № 9. – С. 32-43 (0,83 п.л.).

7. Маслакова, В.В. Совершенствование статистического наблюдения за эффективностью инвестирования в сельское хозяйство / В.В. Демичев, В.В. Маслакова // *Бухучет в сельском хозяйстве*. – 2020. – № 11. – С. 63-72 (0,68 п.л., в том числе 0,52 авт.).

8. Маслакова, В.В. Кластеризация регионов России по уровню эффективности сельского хозяйства / В.В. Демичев, В.В. Маслакова, А.А. Нестратова // *Бухучет в сельском хозяйстве*. – 2020. – № 12 – С. 58-66 (0,68 п.л., в том числе 0,52 авт.).

Статьи, материалы научно-практических конференций

9. Маслакова, В.В. Реализация приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» / В.В. Маслакова // *Инвестиции в России*. – 2018. – № 2 (277). – С. 19-24 (0,45 п.л.).

10. Маслакова, В.В. Исследование инвестиций в сельском хозяйстве России в рамках реализации государственных программ / В.В. Маслакова // *Доклады ТСХА: Сборник статей. Вып. 290. Часть IV*. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2018. – С. 93-95 (0,13 п.л.).

11. Маслакова, В.В. Статистический анализ эффективности инвестирования в сельское хозяйство регионов России / В.В. Маслакова // *Путь в науку. Конфигурация профессионального образования под запросы бизнеса: материалы Всероссийской научно-практической конференции*. Орел, 28-30 мая 2018 г. – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2018. – С. 175-178 (0,19 п.л.).

12. Маслакова, В.В. Исследование инвестиций в сельском хозяйстве России в рамках реализации государственных программ / В.В. Маслакова // «Могущество Сибири будет прирастать!?!»: сборник докладов международного научного форума «Образование и предпринимательство в Сибири: направления взаимодействия и развитие регионов». Новосибирск, 12-13 октября 2017 г. – Н.: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2018. – С. 57-59 (0,13 п.л.).

13. Маслакова, В.В. Статистический анализ эффективности инвестирования в сельское хозяйство / В.В. Маслакова // Экономика сельского хозяйства. – 2018. – № 12. – С. 83-89 (0,45 п.л.).

14. Маслакова, В.В. Совершенствование статистического наблюдения за инвестированием в сельском хозяйстве России / В.В. Маслакова // Доклады ТСХА: Сборник статей. Вып. 291. Часть IV. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2019. – С. 357-361 (0,25 п.л.).

15. Маслакова, В.В. Рейтинг эффективности инвестирования в развитие устойчивого сельского хозяйства регионов России / В.В. Маслакова, В.В. Демичев // Чаяновские чтения: материалы I Международной научно-практической конференции по проблемам развития аграрной экономики. Москва, 14-15 октября 2020 г. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2020. – С. 525-530 (0,25 п.л., в том числе 0,19 авт.).

Монографии

16. Маслакова, В.В. Статистический анализ эффективности субсидирования АПК: монография / В.В. Маслакова. – Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 78 с. (4,88 п.л.).

1. Маслакова, В.В. Статистическое исследование инвестирования в сельское хозяйство России в условиях реализации государственных программ: монография / В.В. Демичев, В.В. Маслакова. – Иркутск: ООО «Мегапринт», 2017. – 162 с. (10 п.л., в том числе 8 авт.).