

УДК 373
На правах рукописи

Асамбаева Любовь Александровна

**РАЗВИТИЕ ОПЫТА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В
СОВЕТСКОЙ ШКОЛЕ
в 20-30-ые гг. XX в.**

**13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и
образования**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

**Санкт-Петербург
2021**

Работа выполнена на кафедре теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Научный руководитель:

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Седова Нелля Владимировна

Официальные оппоненты:

Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и андрагогики государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»

Шевелев Александр Николаевич

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории истории педагогики и образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии наук»

Занаев Сергей Зандраевич

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Защита состоится **17 июня 2021 года в 10.00** часов на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.023.02, созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп.11, ауд.32.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 5) и на сайте университета по адресу:

https://disser.herzen.spb.ru/Preview/Vlojenia/000000712_Disser.pdf

Автореферат разослан «15» апреля 2021 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
к.п.н., доцент

Гладкая Ирина Вячеславовна

Общая характеристика работы.

Актуальность проблемы.

В процессе реформирования системы образования в современных исторических условиях поиск новых образовательных смыслов и ценностных ориентиров актуализирует интерес исследователей к наследию выдающихся теоретиков и практиков прошлого.

В рамках гуманизации современной школы развитие личности учащегося, знание и учет его особенностей в процессе обучения становятся приоритетными целями образования. Одним из способов достижения этих целей является осуществление дифференциации, опыт которой ранее уже имел место в педагогической теории и практике. Необходимость дополнительного исследования опыта осуществления дифференциации подтверждается анализом работ советского периода – архивных документов; отчетов о работе опытно-показательных учебных заведений; теоретических работ педологов и педагогов 20-30-ых гг. XX века, которые изучали вопросы разработки новой детской психологии, индивидуализации и разнообразия методов обучения различных детей и др.; материалов дискуссий второй половины XIX – начала XX века о расширении народного образования, всеобщности школьного обучения и его обязательности, содержании и временных границах, возможности обучения только мальчиков или девочек и др.; также современных исследований; научных публикаций, законодательных актов об образовании, учебно-методических пособий.

Научная разработанность проблемы.

Понятие «дифференциация» впервые было использовано в педагогической науке М.А. Мельниковым в Педагогической Энциклопедии (1964). Но по выявленным компонентам дифференциации (определение основания для дифференциации, разделение учащихся на группы и построение обучения с учетом особенностей учащихся), мы определили, что ученые занимались проблемой дифференциации в 20-30-ые гг. XX века, хотя самого термина не использовали.

П.Ф. Каптерев изучал дифференциацию учащихся по интересам. Он предлагал организовать в общеобразовательной школе предметные классы для наиболее эффективного учета интересов учащихся.

Дифференциацию системы образования изучал Н.В. Чехов. В рамках этой проблемы он рассматривал дифференциацию по способностям, по уровню подготовленности и профильную дифференциацию (1923 г.).

Проблемой выявления оснований для разделения детей на группы занимались ученые – представители экспериментальной педагогики и педологии А.П. Нечаев, А.Ф. Лазурский, П.П. Блонский. А.П. Нечаев изучал память и внушаемость учащихся, разрабатывал методы исследования мнемических процессов. А.Ф. Лазурский проводил исследования особенностей личности в привычных для нее условиях, создал новую классификацию типов личности по способности адаптироваться к условиям

окружающей среды. П.П. Блонский занимался вопросами мышления, памяти, возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Для выявления сущности и компонентов дифференциации мы обратились к исследованиям ученых-педагогов 50-60-ых гг. XX века, которые продолжили изучение проблемы дифференциации обучения: Ю.К. Бабанский, А.А. Бударный, М.А. Данилов, А.А. Кирсанов, И.П. Подласый, В.А. Сластенин, М.Н. Скаткин, И.Э. Унт, С.П. Максимюк, Э.Д. Днепров и другие.

Ю.К. Бабанский дал педагогическое обоснование дифференциации, исходя из теории Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития ребенка, и рассматривал дифференциацию как способ оптимизации процесса обучения. А.А. Бударный исследовал влияние дифференциации на предупреждение неуспеваемости среди школьников. М.Н. Скаткин и М.А. Данилов предложили классификацию видов дифференциации, применявшихся в советской педагогике в 70-ые гг. XX века. А.А. Кирсанов ввел понятие «дифференцированный подход», под которым понимал особый подход учителя к различным группам учеников или отдельным ученикам, заключающийся в организации учебной работы различной по содержанию, объему, сложности, методам и приемам. И.П. Подласый рассматривал дифференциацию как способ реализации индивидуализированного обучения. В.А. Сластенин выделил принцип дифференциации воспитания, который предписывает выбирать педагогическое воздействие в соответствии с личностными особенностями группы воспитанников, которые преобладают в данном детском сообществе, и определил условия применения данного принципа в воспитательном процессе. И.Э. Унт рассматривает дифференциацию обучения как вариант реализации индивидуального подхода. С.П. Максимюк исследовала дифференциацию воспитания и предложила следующие основания для дифференциации: умственные качества учащихся, трудовые, экономические (бережливость, способность к бизнесу), теистические, эстетические, коммуникативные и спортивные. Э.Д. Днепров рассматривал дифференциацию образования как ориентацию системы образования на удовлетворение различных образовательных потребностей общества.

Развитие дифференциации обучения в общеобразовательных учебных заведениях в 1917-1994 гг. изучала Е.А. Певцова. Наиболее обстоятельно в ее работе представлена дифференциация обучения в 90-ые гг. XX века, анализ опыта дифференциации в 20-30-ые гг. XX века Е.А. Певцовой не проводился.

Определение понятий «дифференциация», «опыт дифференциации», описание возникновения дифференциации и полная классификация видов дифференциации по соответствующим основаниям, существовавшим в 20-30-ые гг. XX века, в диссертационных исследованиях не представлены.

Мы изучили условия возникновения дифференциации, выделили основные ее компоненты, проведя анализ нормативных документов и печатных источников 1917-1936 гг., впервые систематизировали полученные данные.

Представленный нами анализ возникновения и развития опыта дифференциации может быть использован при организации дифференцированного подхода в современных образовательных учреждениях. Таким образом, **научная задача исследования** состояла в выявлении оснований, форм, методов и условий опыта осуществления дифференциации, имевших место в педагогической теории и практике изучаемого периода, знание которых обеспечит более успешное решение задач современного образования.

Объект исследования: практика обучения в советской школе в 20-30-ые гг. XX века.

Предмет исследования: опыт дифференциации обучения в указанный период.

Цель исследования: выявить характеристики становления опыта дифференциации обучения в 20-30-ые гг. XX века в советской школе.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятий «дифференциация», «опыт дифференциации», «развитие опыта дифференциации».
2. Раскрыть теоретико-методологические основы анализа опыта дифференциации.
3. Представить исторический процесс возникновения и развития данного явления в советской педагогике в 20-30-ые гг. XX века.
4. Выявить существующие в изучаемый период виды и формы реализации опыта дифференциации и их классификации.

Методологические основы исследования. Для решения поставленных задач в диссертации использованы:

- системный подход, который позволил раскрыть дифференциацию как систему, состоящую из компонентов, и определить взаимосвязь этих компонентов;
- исторический подход позволил проследить возникновение и развитие опыта дифференциации, исходя из социально-экономических, культурно-политических условий и научных предпосылок 20-30-ых гг. XX века.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные работы в области:

- истории педагогики (А.М. Аллагулов, М.В. Богуславский, З.И. Васильева, С.З. Занаев, П.Ф. Каптерев, Н.А. Константинов, Г. Б. Корнетов, М.А. Лукацкий, М.А. Мазалова, Н.Н. Медова, А.С. Мухоморова, С.А. Рашевская, А.В. Рогова, В.Г. Рындак, Н.В. Седова, Н.М. Федорова, Н.В. Чехов, С.И. Чуркина, А.Н. Шевелев), которые раскрывали различные аспекты исторического развития педагогической теории и практики, что дало возможность определить зарождение и развитие опыта дифференциации в контексте исторического развития;
- экспериментальной педагогики и педологии (А. Анастаси, А. Бине, П.П. Блонский, С. Холл, А.Б. Залкинд, А.Ф. Лазурский, К. Ланге, А.П.

Нечаев, Э. Мейман), на теоретических положениях которых формулировалась основная идея исследования о глубоком изучении личности с использованием новых экспериментальных методик для улучшения ее обучения и воспитания;

- индивидуализации и дифференциации обучения (М.А. Данилов, Э.Д. Днепров, А.А. Кирсанов, С.П. Максимюк, И.М. Осмоловская, И.П. Подласый, Е.С. Полат, Е.С. Рабунский, В.Г. Селевко, М.Н. Скаткин, И.Э. Унт, И.С. Якиманская), позволившие раскрыть сущность изучаемого явления на конкретном историческом этапе развития обучения и воспитания;

- опыта использования дифференциации в отечественных школах изучаемого периода (П.П. Блонский, В.И. Деревенский, С.З. Занаев, В.И. Куфаев, А.Ф. Мирандов, Э.И. Моносзон, В.И. Невский, Е.И. Перовский, Н.И. Попова, С.Т. Шацкий, К.Т. Шустова, Н.Н. Эрдель), что обеспечило проведение сравнительного анализа, позволяющего выделить общее и особенное в опыте дифференциации различного типа школ.

Источниковая база диссертационного исследования. При разработке проблемы использовался широкий круг источников, которые условно можно разделить на несколько групп.

Первая группа источников представлена законодательными актами и комментариями к ним: обращения Народного комиссара по просвещению, декреты Совета Народных Комиссаров РСФСР «Об организации дела народного образования в Российской республике» (26.06.1918), «Об учреждении совета защиты детей» (4.01.1919), постановления ЦК ВКП (б) о начальной и средней школе (25.08.1931; 25.08.1932), «Собрание Указов и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР (1917-1938)», регулировавшие организацию школьного образования (устав, учебные планы, программы единой трудовой школы, школьную сеть).

Вторая группа источников включает в себя материалы школьного делопроизводства, большая часть которых была извлечена из фондов ЦГА СПб.: переписка по учебной части и о личном составе 37-ой Трудовой школы (бывшего училища Св. Анны) (ЦГА СПб. Ф.2645. Оп.1.Д.26. Л.1-34), Протоколы заседаний педагогического совета (ЦГА СПб. Ф.2809. Оп.1.Д.1. Л.1-117), Протоколы школьного комитета 128 Трудовой Школы (ЦГА СПб. Ф.2809. Оп.1.Д.3. Л.1-47) и др.

К третьей группе источников мы отнесли опубликованные в 1917-1936 гг. отчеты о деятельности учебных заведений. Источники данной группы дают важный фактический материал по избранной теме, позволяют составить общую картину жизни и деятельности общеобразовательных и профессиональных школ. В ходе работы с данными документами был выявлен социальный состав учащихся и учителей, количество учеников в классах, их возрастной состав. Кроме того, эти документы дают возможность сравнить учебные программы городских и сельских общеобразовательных школ, различных профессиональных учебных заведений.

Четвертая группа источников охватывает теоретические труды ученых-педагогов, опубликованные в 1917-1936 гг. Исследование этой группы источников позволило выделить основные направления развития педагогической науки в указанный период, зафиксировать случаи обращения ученых к дифференциации и выявить особенности развития опыта дифференциации.

Пятая группа источников включает в себя теоретические труды ученых, исследовавших понятие дифференциации в 1964-1990 гг. Обращение к данной группе источников обусловлено тем, что термин «дифференциация» появился в педагогической литературе только в 1964 г., но проявления этого явления нами зафиксированы в теории и практике еще в 20-30-ые гг. XX века. Таким образом, для описания теоретических основ исследования и определения понятия дифференциации, которые приведены в первой главе, были использованы труды, выходящие за хронологические рамки исследования. Это позволило нам определить понятийный аппарат исследования, выделить компоненты дифференциации и раскрыть сущность опыта дифференциации.

Обширная источниковая база позволяет выявить и осветить те вопросы в поставленной проблеме, которые не были изучены ранее.

В процессе исследования было обнаружено три направления дифференциации: дифференциация обучения, воспитания и образования. Рассмотренный опыт осуществления дифференциации в педагогической теории и практике в 20-30-ые гг. прошлого века позволил определить виды и направления дифференциации, применяемые в этот период, типичные черты педагогической деятельности различных видов учебных заведений, а также новаторские идеи отдельных школ. Это дало возможность классифицировать виды дифференциации и выявить позитивные и негативные результаты опыта реализации дифференциации в изучаемые годы. Полученные выводы могут быть использованы в современной педагогической практике.

Методы исследования:

- контент-анализ понятий «опыт» и «дифференциация» позволил выявить показатели развития опыта дифференциации;
- с помощью структурного анализа системы дифференциации мы описали направления дифференциации и ее виды;
- сравнительный анализ примеров реализации дифференциации применялся для выявления в них типичных и индивидуальных черт в разных учебных заведениях одного типа;
- метод классификации использовался для описания структуры явления дифференциации и разделения примеров реализации дифференциации на группы по принципу наличия того или иного вида дифференциации в педагогической практике учреждения;
- с помощью генетического анализа было обнаружено первое в теории упоминание дифференциации [«Педагогическая Энциклопедия»

[Текст]: / Глав. ред. И.А. Каиров, Ф.Н. Петров. – М.: Научное изд. «Советская энциклопедия», 1964. – 1 т. А-Е.]

Хронологические рамки исследования обусловлены социально-экономическими и культурно-политическими условиями данного периода. До революции 1917 г. дифференциация в большинстве случаев выражалась в предоставлении приоритетного права поступления в учебные заведения определенным слоям населения.

Смена власти в 1917 г. XX века повлекла изменения во внутренней политике, что отразилось, в первую очередь, на целях, которые государство ставило перед образованием. Для развития промышленности, экономики и сельского хозяйства требовались специалисты, обученные в короткие сроки и солидарные с идеями советской власти. Наркомпрос поощрял создание разного типа школ, в том числе экспериментальных, в которых апробировались новые формы и методы обучения и воспитания. Нижней границей исследования является 1917 г., так как именно после Октябрьской революции началось широкое использование дифференциации в практике создаваемых опытно-показательных учебных заведений, а также поиск новых путей ее осуществления в трудах советских ученых.

В первой половине 30-ых гг. продолжалась апробация новых форм и методов обучения, появились новые типы школ для трудящихся (фабрично-заводского ученичества (ФЗУ), школы крестьянской молодежи (ШКМ), рабфаки). В общем образовании применялась дифференциация по интересам и уровню подготовленности.

По постановлению от 25 августа 1931 года были возвращены классно-урочная и предметная системы, индивидуальный и дифференцированный подход был заменен единой коллективной работой. В постановлении ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» от 4 июля 1936 г. был введен запрет на создание специальных учреждений для трудновоспитуемых и одаренных детей, а также на использование методов педологии, направленных на изучение личности ребенка. С этого момента происходило постепенное сокращение количества экспериментов в области образования, использования дифференцированного и индивидуального подходов. В 40-ые гг. произошел окончательный отказ от экспериментов в системе образования.

Хронологические рамки исследования охватывают период, в который отмечался рост интереса ученых к идее дифференциации (20-ые гг. XX века) и постепенное его снижение (к концу 30-ых гг. XX века). Поэтому верхней границей исследования является 1936 г.

Этапы исследования:

1. На первом этапе (2012-2013 гг.) были изучены: психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, раскрывающая междисциплинарное значение понятия «дифференциация»; труды ученых-педологов, посвященные развитию личностных качеств учащихся; обоснован категориально-понятийный аппарат исследования, раскрыты понятия

«дифференциация», «опыт дифференциации», «развитие опыта дифференциации».

2. На втором этапе (2013-2014 гг.) определены основные источники исследования (печатные отчеты о работе школ указанного периода, материалы школьного делопроизводства, законодательные акты, теоретические работы ученых-педагогов 20-30-ых гг. XX в., теоретические труды педагогов, изучавших дифференциацию в 1960-1990 гг.).

3. На третьем этапе (2014-2015 гг.) изучались архивные источники и педагогические публикации 20-30-ых гг. XX века, производился отбор учебных заведений для выявления типичных черт и особенностей применения дифференциации. Полученные данные были проанализированы, описаны и оформлены в виде таблиц и рисунков.

4. На четвертом этапе (2015-2020 гг.) осуществлен сравнительный анализ полученных данных об осуществлении опыта дифференциации в опытно-показательных учреждениях в 20-30-ые гг. XX века, обобщение и оформление результатов исследования. На каждом этапе исследования результаты были опубликованы в рецензируемых журналах и представлены на научно-практических конференциях.

Положения, выносимые на защиту:

1. **Определение понятия «опыт дифференциации»** – понимаемый как теоретический и практический результат учета индивидуальных особенностей учащихся в процессах обучения и воспитания, который выражается в появлении новых форм и видов дифференциации, ранее неизвестных педагогической теории и практике, и усовершенствование уже существующих форм и видов.

2. **Социально-политические условия, способствовавшие становлению опыта дифференциации:**

- образовательная политика государства, отражавшая его потребность в квалифицированных специалистах, побуждала ученых и практиков обращаться к идеям дифференциации, так как давала возможность для введения новых форм организации и методов обучения, позволяла совместить получение общего и профессионального образования, что сокращало срок обучения специалистов;

- разработка специализированных программ для разных типов школ, осуществляемая ГУСом, предусматривала развитие опыта дифференциации через создание различных программ обучения, в которых материал распределялся по трем комплексам: труд, природа, общество, что позволяло учитывать образовательные потребности учащихся;

- поиск эффективных форм связи содержания школьного образования с производительным трудом содействовал развитию опыта дифференциации, т.к. позволял создавать группы обучающихся по интересам, профессиональной направленности, по уровню знаний и умелости;

- партийная оценка результатов научных исследований в области педологии в 1936 г. привела к сокращению числа экспериментов в образовании и способствовала сворачиванию опыта дифференциации в практике школ.

3. Научные психолого-педагогические предпосылки становления опыта дифференциации обучения:

- результаты исследований педологии и экспериментальной педагогики, которые раскрывали умственные, духовные, нравственные, волевые и другие различия, проявляемые детьми, и фиксировали необходимость учитывать эти различия при обучении и воспитании, не используя самого термина «дифференциация»;

- авторские концепции (П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, В.Н. Сорока-Росинского) воспитывали активного члена общества, опирались на индивидуальные особенности детей при их включении в различные виды деятельности, показали значение учета индивидуальных особенностей для воспитания активного, инициативного члена общества;

- практика различных образовательных учреждений (школа-студия, школа-колония, школа-коммуна имени Ф.М. Достоевского (ШКИД)) показала возможности дифференциации для развития особых учащихся (учет интересов, уровня знаний учащихся при построении обучения, сокращение сроков обучения, что способствовало повышению мотивации к обучению).

4. Виды и направления дифференциации в 20-30-ые гг.:

- Во всех профессиональных школах осуществлялась профильная дифференциация и дифференциация по уровню подготовки; большое внимание уделялось дифференциации учащихся по интересам; в некоторых случаях дифференциация осуществлялась по потребностям государства в определенных специалистах.

- В школах-коммунах чаще всего применялась дифференциация по интересам и профильная дифференциация. Профильная дифференциация позволяла воспитаннику получить профессию и успешно социализироваться после окончания школы.

- Все сельские школы являлись общеобразовательными, но имели сельскохозяйственный уклон. Дифференциация по интересам чаще всего применялась в кружковой работе. Дифференциация по успеваемости была направлена на ликвидацию пробелов в знаниях.

- Основными видами дифференциации в городских школах были дифференциация по уровню подготовленности, по интересам и профильная дифференциация.

- В заочных школах применялась дифференциация по местоположению школы и по содержанию обучения, а также возрастная дифференциация.

- Во всех типах школ осуществлялась дифференциация по уровню политической подготовленности, по способностям и по интересам.

- Наиболее устойчивые виды дифференциации – по интересам, уровню знаний, подготовленности и профильная.

5. Этапы развития опыта дифференциации:

- первый этап характеризуется поиском новых видов и форм дифференциации, позволяющих осуществить задачи, поставленные советской властью перед образованием; временные границы – с 1917 г. до 1931 г., когда было издано постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе (25.08.1931; 25.08.1932);

- на втором этапе, после 1931 г., одновременно осуществлялись два процесса: постепенное внедрение классно-урочной формы обучения и отказ от применения дифференциации в образовании, вплоть до издания постановления ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» в 1936 г.

6. Типичные черты педагогической деятельности различных видов учебных заведений:

- целенаправленное идеологизированное воздействие на детей, в соответствии с постановлениями партии и правительства о сжатых сроках подготовки специалистов для промышленности, сельского хозяйства, культуры и образования;

- желание изучать и использовать знания о ребенке, полученные отечественными и зарубежными учеными;

- передача опыта общественного поведения и взаимодействия осуществлялась в совместном труде;

- нацеленность на сплочение ученического коллектива, развитие навыков работы в группе.

7. Новаторские идеи дифференциации в практике отдельных школ – это идеи дифференциации по имеющимся навыкам, по уровню воспитанности и состоянию здоровья, по локализации (выбор содержания обучения в соответствии с особенностями местной природы и потребностями местного сельского хозяйства в определенных специалистах), временная дифференциация для улучшения знаний по определенному предмету; лекционные занятия для «кустов» (объединение нескольких бригад учащихся для учебных целей) и самостоятельное выполнение практических заданий бригадами, входящими в «кусты».

8. Выявленные последствия опыта развития дифференциации в 20-30-ые гг. XX в.

Позитивные последствия опыта развития дифференциации: стремление изучать индивидуальные особенности детей в первое десятилетие указанного периода, которое привело к изменению характера отношений между учителем и учащимися, увеличению числа экспериментальных школ, формированию базы для последующего развития опыта дифференциации в 60-ые гг. XX века.

Негативные последствия опыта развития дифференциации в 20-30-ые годы: методы педологической и психологической науки не позволяли

точно определить уровень умственных способностей детей; увлечение исследованием умственных способностей учащихся и последующей их дифференциацией на этом основании привели к ошибкам при распределении школьников на группы, выборе содержания и методов обучения.

9. Взаимосвязь практики дифференциации и развития теории обучения – в теоретических трудах ученых 20-30-ых гг. анализируются отдельные компоненты опыта дифференциации, такие как: основания для дифференциации, разделение учащихся на группы, выбор форм и методов, построение обучения с учетом особенностей учащихся. В практическом опыте дифференциации использовались знания экспериментальной педагогики и психологии об особенностях обучающихся и возникали вопросы к теории о новом содержании обучения, его формах и методах, о создании групп при осуществлении дифференциации, что способствовало развитию теории обучения. Выявленные компоненты и взаимосвязи практики дифференциации и развития теории обучения применяются при дифференцированном подходе к учащимся в современной педагогической практике.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- впервые раскрыто понятие «опыт дифференциации»;
- раскрыты предпосылки появления опыта дифференциации (впервые описаны условия и особенности развития опыта дифференциации) и представлена полная классификация видов дифференциации по указанным основаниям;
- впервые в отечественной историко-педагогической науке выявлен богатый опыт дифференциации в образовании в 20-30-ые гг. XX века в России, дана его целостная характеристика, названы этапы его развития;
- установлено, что в советской образовательной системе в 20-30-ые гг. XX века существовали все выявленные виды дифференциации, широко использовался опыт дифференциации в образовательных учреждениях разных типов.

Теоретическая значимость работы.

Установлено, что опыт дифференциации рождается в реальной педагогической действительности и предполагает учет личностных особенностей и потребностей учащихся в процессе обучения и воспитания. Развитие опыта дифференциации – это появление новых форм и видов дифференциации учащихся с учетом потребностей современной действительности.

Выявлены компоненты дифференциации: знание особенностей учащихся, выбор подходящих форм и видов дифференциации, различное построение процессов обучения и воспитания в созданных группах или в индивидуальном порядке. Наличие этих компонентов в теоретических трудах и в отчетах о практической деятельности школ того времени позволило сделать вывод о зарождении дифференциации и развитии опыта дифференциации в указанный период.

Описан процесс зарождения дифференциации в 20-30-ые гг. XX века, включающий в себя появление новых идей организации дифференцированного обучения и воспитания (учет местоположения школы, уровня политической подготовленности учащихся, потребностей государства в определенных специалистах). Развитие опыта дифференциации выражалось в появлении новых типов учебных заведений (школы-коммуны, школы крестьянкой молодежи, рабфаки), применение новых форм (группирование учащихся кустами – 5-6 бригад в автошколе им. Тимирязева) и методов обучения и воспитания (бригадно-лабораторный метод, Дальтон-план). Процесс развития опыта дифференциации шел в теоретическом и практическом направлениях в этот переходный период.

Представлен опыт дифференциации в опытно-показательных учреждениях и учебных заведениях в 20-30-ые гг. XX века на основе архивных историко-педагогических источников и письменных отчетов о практической деятельности этих школ. Выявлены наиболее характерные черты для каждого типа учебных заведений.

Практическая значимость исследования. Систематизированные научные и архивные источники, раскрывающие явление дифференциации в советской школе 20-30-ых годов XX века, позволяют их использовать в научных педагогических исследованиях, а также в работе со студентами по курсу истории образования. Разработанная классификация направлений и видов дифференциации, выявленные формы организации дифференцированного подхода, представленный опыт могут быть использованы при организации опытно-экспериментальной работы современной школы, в процессе обучения и воспитания в образовательных учреждениях. Для образовательной практики ценность имеют выявленные особенности реализации дифференцированного подхода в советской политехнической школе в 20-30-ых гг. XX века. Результаты исследования используются в рамках преподавания курса «История образования и педагогической мысли» студентам бакалавриата.

Достоверность и научная обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на фундаментальные теоретические положения научных трудов по философии, педагогике, психологии, определивших необходимость знания особенностей личности в процессе ее обучения и воспитания; выбранными методологическими подходами – системным и историческим, позволившими раскрыть опыт дифференциации, исходя из социально-экономических, культурно-политических условий и научных предпосылок 20-30-ых гг. XX века; комплексом методов исследования, соответствующих цели, объекту, предмету и задачам исследования; репрезентативностью выбранных источников исследования, в том числе архивных материалов по проблеме.

Апробация результатов исследования осуществлялась: в ходе участия в Интернет-конференции «Развитие педагогической науки в современной России: результаты исследований аспирантских школ» (Санкт-Петербург, 2013 г.); Всероссийской научно-практической конференции

«Педагогическая наука и современное образование» (Санкт-Петербург, 6-7 февраля 2014 г.); Всероссийской Интернет-конференции с международным участием «Педагогические исследования и современная культура» (Санкт-Петербург, 22-25 апреля 2014 г.); Международной научно-практической конференции «Педагогические исследования – вклад в инновационное развитие России» (Санкт-Петербург, 21-24 апреля 2015 г.), Научно-практической конференции с международным участием «Образование в отечественной философско-педагогической мысли» (Москва, 26 ноября 2020 г.); на заседаниях кафедры педагогики РГПУ им. А. И. Герцена (СПб, 2015-2018 гг.); в публикациях основных положений исследования в научно-образовательных журналах.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложения. Основной текст диссертации составляет 180 стр. Список литературы содержит 240 источников. Текст иллюстрирован таблицами и диаграммами.

Основное содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность исследования, определена проблема и описана ее разработанность в науке, представлена источниковедческая база, объект, предмет, цель и задачи, обозначены методологические и теоретические основания и методы исследования, представлены положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы исследования опыта дифференциации в 20-30-ые гг. XX века» раскрывается сущность дифференциации в образовании, обучении и воспитании, на основе положений, представленных в трудах советских и зарубежных ученых, определяется термин «опыт дифференциации» и описывается его зарождение. На основе анализа научных исследований в области философии, педагогики и психологии установлено, что термин «дифференциация» является общенаучным.

Мы выявили, что термин «дифференцированное обучение» впервые был приведен в «Педагогической энциклопедии» 1964 г. (под ред. И.А. Каирова, Ф.Н. Петрова). До этого момента понятия «дифференциация», «дифференцированное обучение» не встречались в публикациях. Поэтому для определения понятийного аппарата исследования мы обратились к трудам ученых, опубликованным с 1964 по 2000 гг. (М.Н. Скаткин, В.Г. Селевко, И.М. Осмоловская, Ю.К. Бабанский, И.П. Подласый, Е.С. Рабунский и др.).

В результате изучения литературы по проблеме установили, что «опыт дифференциации» – это теоретический и практический результат учета индивидуальных особенностей учащихся в процессах обучения и воспитания, который выражается в появлении новых форм и видов дифференциации, ранее неизвестных педагогической теории и практике, и усовершенствовании уже существующих форм и видов.

С помощью контент-анализа нами был выстроен понятийный ряд исследования: дифференциация – опыт дифференциации – развитие опыта дифференциации, и показано, что в педагогической науке понятие «дифференциация» означает учет индивидуальных особенностей учащихся в форме их группирования или индивидуального подхода. Данное понятие может употребляться для характеристики процессов обучения, воспитания и образования в целом.

В основе опыта дифференциации лежит педагогическое и психологическое знание об индивидуальных особенностях учащегося и способах их учета в процессах воспитания и обучения. Развитие опыта дифференциации выражается в появлении новых, актуальных и эффективных видов, форм и методов дифференциации, или в усовершенствовании уже имеющихся видов, форм и методов дифференциации. Развитие опыта дифференциации происходит под влиянием условий окружающей действительности (цели образовательной политики государства, возрастной и половой состав населения, повышение интереса ученых к личности учащегося).

На основании структурного анализа системы дифференциации были описаны направления дифференциации (дифференциация обучения, воспитания и образования) и виды (дифференциация по интересам, способностям, уровню знаний, профильная дифференциация), выделены компоненты дифференциации (учет индивидуально-типологических особенностей личности, выбор видов, форм и методов дифференциации и различное построение процессов обучения и воспитания в выделенных группах). Таким образом, представлено строение дифференциации как системы.

Изучением психических особенностей ребенка, важных для процесса обучения и воспитания (интеллектуальное развитие, память, внимание), занимались ученые-педологи. Педология как отдельная научная отрасль сформировалась в зарубежной педагогике во второй половине XIX века, ее яркими представителями были А. Бине, Э. Клапаред, Э. Крепелин, Э. Мейман, В. Прейер, С. Холл, У. Штерн.

В отечественной педагогике мысль о необходимости изучения индивидуальных особенностей ребенка впервые была высказана К.Д. Ушинским и развита в исследованиях ученых-педологов. И.А. Сикорский и Ф.К. Телятник исследовали умственное утомление учащихся. А.П. Нечаев стоял у истоков отечественной экспериментальной педагогики и психологии, изучал память и внимание учащихся, разрабатывал методы исследования личности ребенка. А.Ф. Лазурский разработал новую классификацию характеров. А.Б. Залкинд изучал особенности развития трудновоспитуемых школьников, уделял большое внимание исследованию профильной ориентации подростков.

В 1915 г. П.Ф. Каптерев в книге «Дидактические очерки» говорил о необходимости учитывать особенности женского и мужского организмов при

планировании обучения, при выборе его содержания и форм. Эти идеи прослеживаются и в послереволюционных трудах П.Ф. Каптерева.

Первое практическое применение дифференцированного подхода в обучении и воспитании произошло в школе-колонии «Бодрая жизнь» под руководством С.Т. Шацкого и в школе-студии П.П. Блонского.

Явление дифференциации образования исследовалось в 1923 г. в трудах Н.В. Чехова, который описал существующие типы советской школы и возможные пути ее развития.

Появление понятия дифференциации в науке мы исследовали с помощью генетического анализа, что позволило обнаружить первое теоретическое упоминание идеи дифференциации (П.Ф. Каптерев), первое практическое применение дифференциации (С.Т. Шацкий, П.П. Блонский) и первое упоминание термина в печати (М.А. Мельников).

Рассматривая дифференциацию как систему, мы выделили следующие периоды ее развития:

Первый, 1917-1930 гг. После Октябрьской революции 1917 г. образовательная политика государства была направлена на создание условий для получения квалифицированных специалистов, способных развить экономику страны. С этой целью создавались и апробировались новые формы и методы обучения. Дифференциация использовалась в государственных и авторских учебных программах (Программы ГУСа, программы С.Т. Шацкого, П.П. Блонского, В.Н. Сорока-Росинского).

Второй период, 1931-1936 гг. Постановление ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе» 25 августа 1931 г. определило новые тенденции развития советской школы: увеличение общеобразовательного компонента содержания образования, отказ от ранней специализации и метода проектов. Постановление ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 г. «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» завершило новаторскую деятельность педагогов.

С помощью системного анализа мы впервые выявили следующие условия развития опыта дифференциации в 20-ые гг. XX века:

- образовательная политика государства, предоставлявшая широкие возможности для введения новых форм организации и методов обучения, побудила ученых и практиков обратиться к дифференциации;
- потребность государства в квалифицированных специалистах, в первую очередь для промышленности, определила приоритетность трудового обучения и воспитания, целью которого было приобщение учащихся к какой-либо профессии, это в свою очередь стимулировало обращение к дифференциации, так как она позволяла совместить получение общего и профессионального образования, что сокращало срок обучения специалистов;
- разработка специализированных программ для разных типов школ, осуществляемая ГУСом, предусматривала развитие опыта дифференциации

через создание различных программ обучения, в которых материал распределялся по трем комплексам: труд, природа, общество;

- поиск эффективных форм связи содержания школьного образования с производительным трудом содействовал развитию опыта дифференциации, т.к. позволял создавать группы обучающихся по интересам, профессиональной направленности, по уровню знаний и умелости;

- созданные авторские концепции (П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, В.Н. Сорока-Росинского) и различные образовательные учреждения (школа-студия, школа-колония, ШКИД) показали возможности дифференциации для развития учащихся (учет интересов, уровня знаний учащихся при построении обучения, сокращение сроков обучения, что способствовало повышению мотивации к обучению).

Были выявлены особенности применения дифференциации в 30-ые гг. XX века:

- ориентация на ключевую роль коллектива в воспитании и обучении учащихся поставила под сомнение необходимость учета личностных особенностей учащихся;

- переход в конце 20-ых – начале 30-ых гг. XX века от школы, основанной на исследовательском и комплексном подходах к обучению, к традиционной школе, в которой были восстановлены классно-урочная и предметная системы, единое содержание образования, затруднивший осуществление дифференцированного обучения;

- постановление «О всеобщем обязательном начальном обучении» (1930) провозглашало совместное обучение мальчиков и девочек, вследствие чего перестала осуществляться гендерная дифференциация обучения;

- постановление ЦК ВКП (б) от 4 июля 1936 г. «О педологических извращениях в системе Наркомпроса» приостановило исследования, которые могли быть использованы для построения дифференцированного обучения.

Во второй главе «Опыт реализации дифференциации в советской школе в 20-30-ых гг. XX века» раскрыты особенности осуществления дифференциации в различных типах образовательных учреждений изучаемого периода.

На третьем этапе исследования с помощью метода классификации были определены типы учебных заведений, в которых применялась дифференциация в 20-30-ые гг. XX века: общеобразовательные средние школы, школы–коммуны, профессиональные учебные заведения, заочные школы. Таким образом, была зафиксирована дифференциация образования, которая выражалась в многообразии учебных заведений, учитывающих потребности населения.

Также установили, что с начала 20-ых гг. широко практиковалась дифференциация по местоположению школы. Городская и деревенская школы имели различия в уклонах, программах, длительности учебного года и сроках обучения.

Нами были выбраны опытно-показательные учебные заведения того времени для изучения их типичных особенностей. При отборе школ применялись следующие показатели: принадлежность школы к одному из выделенных типов, применение новых для того времени методов воспитания и обучения, желательно наличие статуса образцовых и опытно-показательных учебных заведений, печатных источников, в которых зафиксирован опыт работы школ.

Среди сельских школ были отобраны: Школа I ступени Бугурусланского уезда, Опытная школа при Центральной Детской и Юношеской Агробиостанции им. К.А. Тимирязева, Березовская образцовая школа Запсибкрая, Большемурашкинская образцовая школа, Старгородская средняя школа, Мокинская школа, Школа-Коммуна III-го Интернационала №1 в Воронежской губернии.

Школы для трудных подростков изучались на примере Школы для нравственно-дефективных детей в селе Максимовка, Школы Жизни, Трудовой коммуны №2 ОГПУ-НКВД им. Ф.Э. Дзержинского, Школы-коммуны им. Ф.Э. Дзержинского, на примере Завода-школы №3 в г. Орел.

Среди трудовых школ нами были отобраны в Петрограде 37-ая Трудовая школа, 178-ая Трудовая Школа при Третьем Петроградском педагогическом институте, 41-ая советская школа Центрального района и московская экспериментальная «Школа эстетического воспитания» №4 Хамовнического района. Профессиональные учебные заведения изучались на примере школ фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) при Апаковском трамвайном парке и металлургическом заводе им. Сталина, Московской механико-текстильной школы имени XXV-летия ВКП (б), Автошколы имени К.А. Тимирязева, ленинградской Высшей коммунистической сельскохозяйственной школы им. С.М. Кирова, государственной учебно-практической школы-типографии имени т. Алексева, школы фабзавуча Дедовской мануфактуры.

Дифференциация в заочных школах изучалась на основе следующих заведений: общеобразовательные курсы на дому, рабочий университет на дому, заочная средняя школа для взрослых, средняя школа на дому, Таганрогская совпартшкола, кружок политграмоты, марксистско-ленинский кружок, совпартшкола, коммунистическая школа на дому, высшая школа профессионального движения, общеобразовательная школа «Учись сам», общеобразовательная школа «Деревенский самоучка», заочная школа для малограмотных, заочная школа для подростков и кандидатская школа.

На четвертом этапе с помощью сравнительного анализа были выявлены общие черты, присущие большинству школ одного типа, и особенные, которых не было в других школах

Все сельские школы являлись общеобразовательными и имели сельскохозяйственный уклон. Во всех школах была распространена дифференциация по интересам учащихся, которая чаще всего применялась в кружковой работе. Большое внимание уделялось социализации учащихся, которая выражалась во взаимодействии с колхозными организациями и жителями деревни. В процессе обучения была широко распространена

дифференциация по способностям. Учителя занимались изучением личности ребенка и организацией деятельности, направленной на устранение пробелов в знаниях.

Основным методом воспитания трудных подростков в школах-коммунах была регулярная трудовая деятельность. Педагоги пришли к выводу, что мотивация учащихся к обучению и трудовой деятельности тесно связана с их интересами. С этой целью в каждой школе осуществлялась дифференциация по интересам учащихся. Благодаря профильной дифференциации выпускники школ могли работать в выбранной сфере наравне с другими специалистами. Так как в школу поступали учащиеся разного возраста, разной обученности, они дифференцировались по уровню их подготовленности в учебе. Кроме того, интересы учащихся учитывались и во внешкольной деятельности. Учащиеся принимали активное участие в жизни деревни или города. С точки зрения современной науки мы можем определить этот процесс как социализацию учащихся.

Во всех профессиональных школах осуществлялась профильная дифференциация. В связи с общей малограмотностью населения страны в 20-ые гг. XX века в большинстве учебных заведений осуществлялась дифференциация по уровню подготовленности учащихся. При определении профиля обучения часто применялась дифференциация учащихся по интересам. Распространенными методами обучения в 20-ые гг. XX века были Дальтон-план и бригадно-лабораторный метод. В воспитательной работе особое внимание уделялось сплочению коллектива учеников. В высшей коммунистической сельскохозяйственной школе им. С.М. Кирова была отмечена индивидуализация обучения.

Основными видами дифференциации в городских школах были дифференциация по уровню подготовленности, по интересам и профильная дифференциация. В связи с объявленным всеобщим и необходимостью обучать школьников разных возрастов с разными уровнями подготовки в 1918 г. была отменена возрастная дифференциация учащихся. В городских школах применялся Дальтон-план. Предметы делились на три цикла: естественный, филологический и математический. В 1918 г. в городских школах были отменены оценки за успеваемость и поведение.

В заочных школах наиболее часто применялась дифференциация по местоположению школы, которая выражалась в различных программах для городской и сельской школы, и дифференциация содержания обучения. Кроме того, в отдельных школах была зафиксирована дифференциация по уровню подготовленности и возрастная дифференциация.

Материалы, проанализированные в диссертации, позволяют сделать вывод о том, что опыт дифференциации в 20-ые гг. XX века развивался в исследованиях педагогов того времени, направленных на поиск новых форм и методов обучения и воспитания.

В заключение приводятся выводы по результатам исследования.

Определены основные понятия исследования, дифференциация представлена как система, описаны виды дифференциации, применявшиеся в 20-30-ые гг. XX века. Раскрыты условия развития идеи дифференциации в отечественной педагогике в 20-30-ые годы, охарактеризовано развитие практического опыта дифференциации, его особенности в советской школе в выделенный исторический период.

Описана методика исследования опыта дифференциации. Представлены направления дифференциации (дифференциация обучения, воспитания и образования) и опыт дифференциации в средних учебных заведениях в 20-30-ые гг. XX века.

Таким образом, все намеченные задачи диссертационного исследования представляются успешно выполненными.

Дальнейшими перспективами в изучении истории развития идеи и опыта дифференциации являются:

- определение возможности применения выявленного педагогического опыта 20-30-ых гг. прошлого века в современной образовательной практике;
- изучение развития опыта дифференциации в области внешкольного.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Григорьева Л.А. Виды дифференциации образовательного процесса и их реализация в педагогической практике XX в. / Л.А. Григорьева // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2014. – № 171. – С.242-247 (0,6 п.л.).

2. Асамбаева Л.А. Условия развития идеи дифференциации в отечественной педагогике в 20-е гг. XX в. / Л.А. Асамбаева // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – Март 2015, ART 2340. СПб., 2015 г. URL: <http://www.emissia.org/offline/2015/2340.htm>, ISSN 1997-8588 (0,5 п.л.).

3. Асамбаева Л.А. Развитие идеи дифференциации в отечественном образовании в 20-30-ые гг. XX в. / Л.А. Асамбаева, Н.В. Седова // Человек и образование. 2016, № 3(48) ISSN 1815-7041 – С.132-136. (0,5 п.л./0,25 п.л.)

4. Асамбаева Л.А. Развитие практического опыта дифференциации в 20-30-ые гг. XX в. / Л.А. Асамбаева // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2018. № 5 (май). ART 2620. URL: <http://www.emissia.org/offline/2018/2620.htm>. (0,5 п.л.)

5. Григорьева Л.А. Дифференциация как способ реализации целевых ориентиров стратегии развития современного образования / Л.А. Григорьева // Развитие педагогической науки в современной России: результаты исследований аспирантских школ: Материалы Интернет-конференции. – СПб.: Изд-во «Свое издательство», 2013. – С. 33-35 (0,15 п.л.).

6. Григорьева Л.А. Классовая дифференциация в образовании в начале XX в. / Л.А. Григорьева // Педагогическая наука и современное образование: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции 6-7 февраля 2014 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2014. – С.86-88 (0,15 п.л.).

7. Григорьева Л.А. Дифференциация в истории образования / Л.А. Григорьева // Педагогические исследования и современная культура: сборник научных статей Всероссийской интернет-конференции с международным участием 22-25 апреля 2014 г. – СПб.: Изд-во им. А. И. Герцена, 2014. – С.112-114 (0,15 п.л.).

8. Григорьева Л.А. Идея дифференциации в прошлом и настоящем России / Л.А. Григорьева // Модернизация образования: поиск проблем и решения: сборник научных статей. – СПб.: «Своё издательство», 2014. – С.162-165. (0,15 п.л.)

9. Асамбаева Л.А. Понятия «дифференциация обучения» и «индивидуализация обучения» в трудах отечественных педагогов / Л.А. Асамбаева // Педагогические исследования – вклад в инновационное развитие России: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции 21-24 апреля 2015 года. – СПб.: Изд-во им. А. И. Герцена, 2015. – С.12-14 (0,15 п.л.).

10. Асамбаева Л.А. Особенности развития идеи дифференциации в советском образовании в 30-ые гг. XX в. / Л.А. Асамбаева, Н.В. Седова // Специфика педагогического образования в регионах России: Сборник научных статей VIII Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень-СПб., ТОГИРРО - 2015. - № 1(8). – С.4-8. (0,25 п.л./0,15 п.л.)

11. Асамбаева Л.А. Дифференцированный подход в советской политехнической школе в 20-х-30-х гг. XX в. / Л.А. Асамбаева // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 10 [Электронный ресурс]. URL:<http://web.snauka.ru/issues/2016/10/72180> (дата обращения: 04.10.2016) (0,25 п.л.).

12. Асамбаева Л.А. Идея дифференциации в советских военных учебных заведениях в 20-30-ые гг. XX в. / Л.А. Асамбаева // Вопросы педагогики. 2017. №12. С.14-17 (0,4 п.л.).

13. Асамбаева Л.А. Формирование основных понятий историко-педагогического исследования развития опыта дифференциация / Л.А. Асамбаева // 21 век: фундаментальная наука и технология: Материалы XXIV международной научно-практической конференции 21-22 сентября 2020 г. – North Charleston, USA.:Publisher Lulu Press, Inc., 2020.- С.33-37 (0,25 п.л.).

14. Асамбаева Л.А. О методике историко-педагогического исследования развития опыта дифференциации в 20-30-ые гг. XX в. / Л.А. Асамбаева // Образование в отечественной философско-педагогической мысли: Материалы научно-практической конференции с международным участием 26 ноября 2020 г. – Москва: Издатель Воробьев А.В., 2020 – С. 9-11 (0,15 п.л.).

