

На правах рукописи



ЖУРАКОВСКАЯ ВЕРА МИХАЙЛОВНА

**СИСТЕМА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОЦЕССЕ ШКОЛЫ**

13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Казань – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор,
Фахрутдинова Анастасия Викторовна

Официальные оппоненты: **Кисляков Павел Александрович**, доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», профессор факультета психологии

Машарова Татьяна Викторовна - доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», профессор Департамента педагогики Института педагогики и психологии образования

Мухина Татьяна Геннадьевна - доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», профессор кафедры социальной безопасности и гуманитарных технологий

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Защита состоится «21» апреля 2021 года в 10 часов на заседании объединенного совета Д 999.212.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем», ФБГОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им.И.Я. Яковлева» по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, д. 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»: www.ipppisp.ru

Сведения о защите и электронная версия автореферата размещены на официальном сайте ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»: www.ipppisp.ru и на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: www.vak.minobrnauki.gov.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2021г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 999.212.02
доктор педагогических наук, профессор



Т.М. Трегубова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Среди главных мировых тенденций развития педагогики – курс на гуманистическую направленность обучения и воспитания. В международных правовых актах ЮНЕСКО обозначены первоочередные задачи: воспитание человека в духе гуманизма, межэтнической толерантности, культурных ценностей и др. Смысл гуманизации состоит в уважении личности и её достоинства, создании условий для *развития индивидуальности*, свободного выбора, самопознания, саморазвития, самореализации.

В начале XX века в российской педагогике оформился идеал гуманной демократической школы, нацеленной на личность, индивидуальность человека. Идеи гуманистической педагогики в отечественном образовании были представлены в работах Л.Н. Толстого, К.Н. Венцеля, С.Т. Шацкого, В.А. Сухомлинского и др. Под развитием индивидуальности понимались способность личности неповторимым образом создавать самую себя через творчество, духовную жизнь, деятельность (К.Н. Венцель); процесс свободного саморазвития личности, предполагающий создание условий для свободного проявления индивидуальности ребенка, сохранение и развитие его «Я», которое нуждалось в поддержке (Л.Н. Толстой). Гуманистическая педагогика обусловила образование предпосылок для формирования на её базе личностно-ориентированных концепций, явившихся основой генеральных направлений развития системы образования и ее реформирования (Е.Б. Бондаревская, О.С. Газман, И.Б. Котова, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).

Анализ концептуальных положений личностно-ориентированного образования свидетельствует, что главными изменениями в образовательной политике являются создание педагогических условий для становления обучающегося субъектом учения, собственной жизни, «самостроительства». Одной из главных целей образования является *педагогическая поддержка развития личности в её индивидуальности*. Согласно мнению ученых, требует своего решения *проблема описания механизмов самореализации, саморазвития, самообразования, самовоспитания*, которыми ученик может овладеть, управлять ими, то есть самостоятельно осуществлять становление своей индивидуальности (Е.Б. Бондаревская). Современные исследователи (Т.В. Архангельская (2008 г.), Е.И. Баранова (2012 г.), Т.Б. Гребенюк (2000 г.), И.И. Гончарова (2014 г.), И.И. Моногарова (2006 г.), Н.А. Нефедова (2006 г.), К.В. Нестерова (2011 г.), С.Н. Шibaева (2013 г.) и др.) подтверждают недостаточную теоретическую разработанность *психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося, механизмов и способов осуществления этого процесса*.

Как отмечают ученые, проведенные исследования дают возможность осознать, что гуманизация образования, согласно её целевым функциям, является ведущей, фактически безальтернативной движущей силой развития личности, становления её *индивидуальности, реализации творческого потенциала*, методологическим принципом модернизации современного российского образования (Е.Н. Шиянов, В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.В. Бабаян, С.В. Бобрышов,

А.Ю. Гранкин, О.И. Калмыкова, В.В. Колпачев, Л.Н. Кулешова, А.В. Фахрутдинова и др.).

Основными принципами современной государственной политики в сфере образования являются принципы приоритета свободного развития личности, её прав и свобод, гуманистической направленности образования как предоставления возможностей, условий для *становления индивидуальности обучающегося*.

К основным целям реализации школьных образовательных программ основного общего и среднего общего образования относят *развитие личности в её индивидуальности*¹. Одной из важных задач школы является усиление её воспитательного ресурса как обеспечения индивидуальной психолого-педагогической поддержки каждого обучающегося, *создания педагогических условий, методов и средств развития его индивидуальности* (Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»). К первостепенным задачам школы относят разработку механизмов формирования *внутренней позиции личности* по отношению к окружающей социальной действительности на основе осознанного, *свободного выбора деятельности*, управления обучающимся своей субъектностью как ключевой характеристикой индивидуальности.

Таким образом, к потребностям образовательной теории и практики относят *решение проблемы развития индивидуальности школьника через педагогическое обеспечение этого процесса*, включающее педагогические условия, психолого-педагогические механизмы самореализации, саморазвития, самообразования, самовоспитания, которыми ученик может овладеть, управлять ими, то есть самостоятельно осуществлять становление своей индивидуальности.

Степень разработанности проблемы: Историческими и теоретико-педагогическими предпосылками исследования системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности учащихся в образовательном процессе школы явились следующие:

– концептуальные идеи педагогики свободного воспитания начала XX в. как в России (К.Н. Вентцель, И.И. Гобунов-Посадов, А.С. Буткевич, М.М. Клечковский и др.), так и за рубежом (Г. Винекен, О. Декроли, Э. Демолен, Дж. Дьюи, Г. Литц, Э. Кей, М. Монтессори, А. Ферьер и др.), которые дают нам понимание условий организации образовательного процесса, определяющего развитие индивидуальности учащегося, сущности индивидуальности обучающегося, выражающейся в самосозидании как творении самого себя;

– гуманистическая педагогика (50-60-е гг.), представленная теориями самоактуализации (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс), черт личности (Л.Г. Олпорт), позволяющими выявить закономерности и принципы организации образовательного процесса, определяющие развитие индивидуальности учащегося;

¹Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа /рук. А.М. Кондаков, Л.П. Кезина. - М.: Просвещение, 2011. - 212 с.

– личностно-ориентированные педагогические концепции образования (80-90-е гг.) (И.Н. Алексеев, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.), способствующие раскрытию проблемы педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося.

В современной педагогике проблема развития индивидуальности обучающегося раскрывается в исследованиях, связанных с индивидуализацией обучения (А.С. Границкая, Е.С. Рабунский, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков, И. Уинт и др.); тьюторским сопровождением (Л.Б. Бендова, Г.А. Гуртовенко, Ю.Л. Деражне, С.М. Змеев, Т.М. Ковалева и др.), организацией процесса обучения в альтернативных учебно-воспитательных учреждениях (М.А. Балабан, А.Н. Тубельский и др.).

В современных исследованиях проблема развития индивидуальности учащегося отражена в разработке теоретико-методологических оснований проектирования образовательного процесса, представленных педагогическими концепциями О.С. Гребенюка, Е.А. Ходыревой и др., в которых индивидуальность учащегося характеризуется субъектностью, способностью к самореализации, самосовершенствованию. Механизм становления индивидуальности школьника, предложенный Е.А. Ходыревой, обуславливает эффективность процессов развития, как индивидуальности, так и личности. Механизм развития индивидуальности обучающегося в исследовании О.С. Гребенюка основывается на внешней мотивации, которая, согласно исследованиям психологов (Т.А. Гордеева, Р.И. Цветкова и др.), обуславливает возникновение мотивов самоуважения, признания значимыми другими.

Анализ научной литературы и практики позволил обосновать возникновение **противоречий** между:

– востребованностью обществом и образовательной практикой подготовки личности с развитой, яркой индивидуальностью и недостаточной разработанностью системы педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося (включая принципы отбора содержания, методы, формы обучения), механизмов осуществления этого процесса на основе осознанного, *свободного выбора* деятельности и управления своей субъектностью обучающимся;

– необходимостью в образовательной практике однозначного понимания индивидуальности обучающегося, педагогическая поддержка развития которой относится к одной из главных целей образования и неоднозначностью ее определения, представленного в различных концепциях, затрудняющей осуществление процесса педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося;

– необходимостью оказания поддержки обучающемуся в развитии его индивидуальности, характеризующейся субъектностью, и неудовлетворительной разработанностью средств достижения этой цели в виде психолого-педагогического механизма управления обучающимся своей субъектностью как ключевой характеристикой его индивидуальности;

– потребностью образовательной практики в технологиях педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося как способах обо-

гашения опыта проявления его индивидуальности и их недостаточной разработанностью и транслируемостью в образовательном процессе.

Данные противоречия определили **проблему исследования**, заключающуюся в разработке и реализации системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе школы. Актуальность рассматриваемой проблемы, ее социальная значимость обусловили выбор **темы исследования «Система психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся в образовательном процессе школы»**.

Объект исследования: развитие индивидуальности обучающихся в образовательном процессе школы.

Предмет исследования: система психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возрастов в образовательном процессе школы.

Цель исследования – обосновать, разработать и реализовать систему психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возрастов в образовательном процессе школы.

Гипотеза исследования: разработка и реализация системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося в образовательном процессе школы будут эффективными, если:

– теоретико-методологической основой проектирования системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности будет являться концепция педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося, разработанная на основе идей гуманистической парадигмы свободного воспитания, связанных с проблемой развития индивидуальности обучающегося;

– содержание и структура системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста будут состоять из комплекса педагогических условий и ресурсов: педагогических технологий, методов, средств, содержания образования, реализуемого в рамках педагогических технологий, отраженного в УМП, методических ресурсах, заданиях, ориентированных на формирование компонентов опыта проявления индивидуальности учащегося, критериев отбора этого содержания;

– реализация системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся будет осуществляться с позиции организационно-методических, социально-педагогических, организационно-педагогических условий;

– в основе разработки технологий педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося будут использоваться механизмы управления процессами самопознания, самообразования, самовоспитания, саморазвития обучающихся, способствующие осознанному, свободному выбору деятельности, и самореализации в этой деятельности.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой были сформулированы **основные задачи исследования:**

1. Выявить исторические и теоретико-педагогические аспекты исследования системы педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося в образовательном процессе школы.

2. Выявить и обосновать сущностные характеристики индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста.

3. Разработать концепцию и психолого-педагогический механизм развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе школы.

4. Спроектировать на основе концепции и психолого-педагогического механизма систему психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста.

5. Реализовать систему психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе школы.

6. Выявить, обосновать и экспериментально проверить эффективность реализации ресурсов и педагогических условий системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста.

Методологическая основа исследования: *Первый уровень* методологии составили законы диалектики (К. Маркс, Ф. Энгельс); идеи экзистенциальной философии: основной тезис - “Человек есть то, что он сам из себя делает” (Н.А. Бердяев, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, В.С. Соловьев, С.Л. Франк, Э. Фромм и др.). *Второй общенаучный уровень методологии* составили общенаучные принципы и нормы исследования системного подхода (Л. Фон Берталанфи, И.В. Блауберг, М.А. Данилов, В.П. Кузьмин, В.Н. Садовский, А.И. Уёмов, Б.Г. Юдин и др.). *На третьем методологическом уровне*, конкретно-научном, выделены деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), раскрывающий понятия «деятельность», «целенаправленная деятельность», «ведущая деятельность», «взаимодействие», «смыслосозидающая деятельность»; личностно-ориентированный подход (К.А. Абульханова-Славская, И.А. Алексеев, Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.Д. Фруммин, И.С. Якиманская и др.), предполагающий что в центре обучения находится учащийся, его мотивы, цели, неповторимый психологический склад, и все обучение строится с учетом его личностных особенностей; коучинговый подход (М. Атkinson, Э. Парслоу, Хамери, Дэвид, Дж. Уитмор, М. Бэт О’Нил, Н.Е. Гульчевская, О.И. Давыдов, И.Ф. Дедкова, М. Лымарева и др.), подразумевающий организацию диалога, построенного на принципах партнерства, стимулирующий мышление и творчество обучающихся/учителей и вдохновляющий их на максимальное раскрытие своего личного и/или профессионального потенциала.

Теоретическую основу исследования составили:

– концептуальные идеи гуманистической педагогики свободного воспитания начала XX в. в России (А. Буткевич, К.Н. Вентцель, В.П. Вахтерев, И.И. Гобунов-Посадов, Д.Д. Галынин, П.Ф. Каптерев, М.М. Клечковский, Н.И. Ка-

реев, В.А. Сухомлинский и др.), и за рубежом (Г. Винекен, О. Декроли, Э. Демолен, Дж. Дьюи, Г. Литц, Э. Кей, М. Монтессори, А. Ферьер и др.);

– идеи педагогики сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, И.П. Иванов, В.А. Караковский, С.Н. Лысенкова, Б.П. Никитин, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин и др.), за рубежом (Ф. Гасберг, Л. Гурлитт, Г. Шаррельман и др.);

– концепции развития личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Л.Г. Олпорт, К.К. Платонов, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн Эриксон и др.), концепции развития индивидуальности человека (К.А. Абульханова-Славская, А. Адлер, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Г.А. Берулава, Э.А. Голубева, О.С. Газман, О.С. Гребенюк, В.С. Мерлин, А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, И.Н. Семенов, В.А. Татенко, Е.А. Ходырева, В.Д. Шадриков и др.), обусловившие определение стержневых характеристик проявления индивидуальности человека на основе сравнительного анализа качеств личности и индивидуальности, сущности индивидуальности обучающегося;

– концепции личностно-ориентированного образования (Е.Б. Бондаревская, О.С. Газман, И.Б. Котова, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), концепция ментального опыта учащегося (М.А. Холодная), научные знания, связанные с рассмотрением индивидуального опыта личности человека (К.А. Абульханова-Славская, Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, Ш. Бюлер, О.С. Газман, Д. Дьюи, А. Маслоу, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, С.Т. Шацкий и др.), положенные в основу разработки структуры опыта проявления индивидуальности обучающегося;

– концепции самореализации человека (А. Адлер, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, Э. Шострем, У. Шутц, Э. Эриксон, Г.К. Чернявская), обусловившие описание механизма развития индивидуальности обучающегося;

– научные знания, связанные с рассмотрением педагогических технологий (В.П. Беспалько, В.Ф. Башарин, В.В. Гузеев, В.М. Монахов, Г.К. Селевко, В.В. Сериков, А.В. Фахрутдинова, Д.В. Чернилевский, М.А. Чошанов); педагогического проектирования (С.И. Заир-Бек, Н.Н. Михайлова, И.В. Муштавинская, Т.С. Назарова, Н.Н. Суртаева, А.П. Тряпицына, Н.О. Яковлева и др.), проектирования систем (Н.В. Кузьмина, А.М. Новиков), положенные в основу разработки моделей педагогических технологий.

Решение обозначенных задач осуществлялось посредством комплекса **методов исследования**: анализ научной литературы по психологии, педагогике, философии, относящейся к проблеме исследования, а также теоретико-методологический анализ, обусловивший определение начальных позиций исследования; моделирование, прогнозирование, понятийно-терминологический анализ, освоение нормативно-правовых документов в системе образования; педагогический эксперимент, тестирование, наблюдение, беседа, анкетирование; статистические методы обработки экспериментальных данных.

Основные этапы и организация исследования.

На первом этапе - проблемно-аналитическом (2003-2006 гг.) осуществлялся теоретический анализ состояния разработанности проблемы в педагогической, психологической и философской литературе, изучались директивные,

нормативные и программно-методические документы, опыт развития индивидуальности обучающегося в отечественной и зарубежной школе, формулировался методологический, понятийно-категориальный аппарат исследования, определялись его ключевые позиции.

На втором этапе - теоретико-проектировочном (2006-2008 гг.) определялись основные категории, разрабатывалась концепция, осуществлялось описание психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающегося, проектировалась система педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося, проводились пилотажные исследования, частичная проверка гипотезы.

На третьем этапе - экспериментальном (2008-2013 гг.) осуществлялся педагогический эксперимент по реализации системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся в образовательном процессе школы, осуществлялся анализ, систематизация, теоретическое обобщение результатов экспериментальной работы и их статистическая проверка; оформлялись результаты исследования.

На четвертом этапе - заключительном (2013-2020 гг.) осуществлялось оформление результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- в выявлении исторических и теоретико-педагогических аспектов педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся в образовательном процессе школы;

- в теоретическом обосновании сущностных характеристик индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста;

- в обосновании и формулировке понятий «развитие индивидуальности учащегося подросткового и юношеского возраста», «опыт проявления индивидуальности обучающегося», «самосозидание», «педагогические технологии комбинационного вида», составляющих терминологический аппарат исследования;

- в разработке концепции педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе школы, в определении закономерностей и принципов этого процесса;

- в разработке системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся, методологической базой которой является концепция педагогической поддержки развития индивидуальности обучающихся в образовательном процессе школы, представляющей собой многоуровневую иерархическую структуру, состоящую из упорядоченного единства взаимосвязанных и функционально обусловленных, соподчиненных компонентов (подсистем);

- в раскрытии психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста;

- в разработке модели педагогической технологии комбинационного вида, способствующей педагогической поддержке развития индивидуальности учащегося;

- в выявлении и обосновании педагогических условий реализации системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста;

- в проведении экспериментального исследования на широкой опытной базе, включающей общеобразовательные школы, лицеи, гимназии;

- в систематизации полученных данных и представлении итогов теоретической и экспериментальной работы.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. Впервые разработана концепция педагогической поддержки развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста на основе интеграции системного, деятельностного, личностно-ориентированного, коучингового подходов, представляющая собой комплекс взаимосвязанных концептуальных положений, обосновывающих и характеризующих сущность, специфику, закономерности и принципы образовательного процесса, направленного на развитие индивидуальности обучающихся. Приоритетными идеями концепции являются следующие:

- подобно тому, как в образовательном процессе у обучающихся формируется личностный опыт (опыт быть личностью по В.В. Серикову), субъектный опыт (опыт быть субъектом деятельности по И.С. Якиманской), у обучающегося формируется опыт проявления своей индивидуальности (опыт быть индивидуальностью). Обогащение опыта проявления индивидуальности обучающегося обуславливает развитие его индивидуальности;

- в образовательном процессе школы развитие индивидуальности обучающегося достигается через реализацию системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося; педагогическими ресурсами этой системы являются технологии педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося (педагогические технологии комбинационного вида) и комплекс педагогических условий их реализации. Педагогические технологии комбинационного вида (ПТКВ) представляют собой систему технологий, методов обучения как неразрывное единство, целостность, объединенных общим замыслом, идеей, алгоритмом; моделирование ПТКВ осуществляется на основе механизма развития индивидуальности учащегося через формирование компонентов структуры опыта проявления его индивидуальности.

2. Определены понятие «индивидуальность обучающегося», сущностные характеристики, сущность и структура индивидуальности учащихся подросткового и юношеского возраста, которые заключаются в следующем:

- индивидуальность обучающегося подросткового и юношеского возраста рассматривается как уникальная совокупность его качеств, свойств личности, проявляющихся в сознательной деятельности, связанной с самореализацией, обуславливающей самосозидание самого себя, своего жизненного пути;

- к содержательным характеристикам проявления индивидуальности человека, определенным на основе сравнительного анализа качеств личности и индивидуальности, относятся креативность, критичность, активная жизненная

позиция, самосовершенствование, человечность, альтруизм (доброта), нравственность, гуманизм;

- сущностью индивидуальности обучающегося является *самосозидание* как деятельность, направленная на созидание, творение себя более совершенного, выражающаяся в прорыве за границы своих актуальных способностей (креативности), в способности позитивно превзойти самого себя, следовать четко разработанному плану, связанному с самообразованием, самовоспитанием, саморазвитием, на основе *осознанного, свободного выбора*; определение сущности индивидуальности обучающегося дает нам понимание педагогических средств, обуславливающих проявление индивидуальности обучающегося;

- с позиции педагогики определена структура индивидуальности как целостности, включающая такие компоненты, как ментальный опыт, коммуникативный, духовно-нравственный, опыт саморазвития, критического мышления, находящиеся во взаимосвязях: причинно-следственных, взаимодействия, функционирования, возникающих в процессах внутреннего и внешнего проявлений индивидуальности учащегося.

3. Раскрыты этапы реализации психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающегося, представленные следующим образом:

I. Организационно-педагогический этап заключается в управлении внутренним, осознанным выбором деятельности из 2-х/нескольких противоположных видов деятельности на основе управления мотивацией деятельности, которая осуществляется через постановку целей деятельности (на основе рефлексии с позиции техник коучинга), на основе регуляции волевыми действиями, критического к себе отношения.

Цель этапа: способствование внешним проявлениям индивидуальности обучающегося, выражающимся в свободном выборе деятельности как самоопределении, в котором формируется индивидуальность человека.

Педагогические средства: деловые игры, рефлексивные сессии с позиции коучингового подхода, разработка карты-концепции «Я-индивидуальность», приемы регуляции волевых действий.

II. Продуктивный этап заключается в управлении развитием и реализацией творческих способностей учащегося в деятельности на основе управления самообразованием, самовоспитанием, саморазвитием, осуществляемых через регуляцию волевых действий, критическое к себе отношение, саморегуляцию.

Цель этапа: способствование развитию индивидуальности обучающегося, выраженном в сформированности опыта проявления его индивидуальности.

Педагогические средства: Технологии педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося, включающие осознанный, свободный выбор и реализацию учащимся программ самообразования, самовоспитания, работы с картой «Я-индивидуальность» через организацию рефлексивных сессий с позиции коучингового подхода, использование приемов регуляции волевых действий, саморегуляцию.

III. Рефлексивно-корректирующий этап заключается в организации рефлексии осуществленной деятельности обучающимся как осознания ценности

свободного выбора этой деятельности для него, необходимости включения опыта принятия решения, связанного со свободным выбором деятельности, в свою систему ценностей, в коррекции концепции «Я-индивидуальность», в дальнейшем выстраивании программ самообразования, самовоспитания.

Цель этапа: способствование внешним проявлениям индивидуальности обучающегося, выраженным в выстраивании им программ самообразования, самовоспитания, в проявлении им инициативы авторства себя, своего образа «Я-индивидуальность», развитии своих способностей.

Педагогические средства: рефлексивные сессии с использованием техник коучинга, деловые статусные игры, классные часы: «Управляй собой», «Утверждай себя», «Реализуй себя», работа с картой-концепцией «Я-индивидуальность», индивидуальной траекторией развития обучающегося и др.

4. Разработана и реализована система психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности учащихся (далее в тексте ППОРИО) подросткового и юношеского возраста, представляющая собой многоуровневую иерархическую структуру, состоящую из упорядоченного единства взаимосвязанных и функционально обусловленных, соподчиненных компонентов (подсистем): целевого, проектировочно-конструктивного, коммуникативного, организационно-деятельностного, результативного. В рамках каждого компонента системы определены условия ее реализации: организационно-методические, социально-педагогические, организационно-педагогические.

Целевой компонент системы заключается в разработке цели системы, выраженной в оказании психолого-педагогической поддержки учащегося в развитии его индивидуальности; в использовании педагогических средств, обеспечивающих осознанное, свободное принятие всеми субъектами образования цели и задач системы ППОРИО, концепции педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося. К педагогическим средствам отнесены следующие: деловые игры для учащихся, рефлексивные сессии с позиции коучингового подхода для обучающихся, педагогов, семинары, круглые столы для учителей и др.

Проектировочно-конструктивный компонент системы заключается в разработке стратегии действий, связанных с оказанием поддержки учащихся в разработке их планов самообразования, самовоспитания и др. через определение содержания образования, критериев отбора содержания, видов деятельности, на основе которых будут реализовываться эти планы. Осуществляется теоретическое исследование и определение институциональных ресурсов (программно-методических; методов, средств, технологий и др.), личностных ресурсов, ресурсов среды и условий их реализации, разработка новых технологий: деловых игр, технологий педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося.

Коммуникативный компонент системы ППОРИО включает действия, связанные с описанием управления процессом педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося (определение форм, методов, программного обеспечения управления); с установлением педагогически целесообразных взаимоотношений между субъектами образования, социальными

партнерами; с определением рисков реализации системы ППОРИО в условиях реализации ФГОС ООО.

Организационно-деятельностный компонент системы ППОРИО заключается в практической реализации спроектированной системы, в частности, в реализации технологий педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося, опытно-экспериментальном исследовании педагогических ресурсов и условий их реализации на предмет их необходимости, эффективности.

Результативный компонент системы состоит в диагностике эффективности реализации системы ППОРИО: определении уровней сформированности опыта проявления индивидуальности учащегося, осмыслении, оценке, сравнении исходного и конечного состояний системы на основе использования методик диагностики, выявлении недостатков, прогнозировании путей совершенствования системы, в создании оптимального варианта системы ППОРИО.

5. Разработаны и экспериментально апробированы педагогические ресурсы реализации системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся, такие как:

– технологии педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося - педагогические технологии комбинационного вида: игровая технология разноуровневого обучения учащихся, игровая технология конструирования индивидуальной образовательной траектории учащегося, ориентированные на развитие индивидуальности учащегося, выражающееся в обогащении опыта проявления индивидуальности учащегося; моделирование этих технологий осуществлялось на основе механизма развития индивидуальности учащегося через формирование компонентов структуры опыта проявления его индивидуальности;

– модернизированные технологии, методы (вошедшие в состав технологий комбинационного вида): деловая игра по формированию научных понятий, дидактическая игра; приемы развития критического, понятийного мышления, включающие прием разработки метафоры; метод фреймового структурирования знаний при помощи ИКТ, включающий использование компьютерной версии интеллект-карты Т. Бьюзена; эти технологии ориентированы на формирование одного или нескольких компонентов опыта проявления индивидуальности учащегося; использование модернизированных технологий в составе технологий комбинационного вида ориентировано на развитие индивидуальности обучающегося.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты дополняют, обогащают теорию и историю педагогики, связанную с выявлением традиций понимания сущности развития индивидуальности обучающегося как ее способности созидать самую себя через творчество, духовную жизнь, деятельность. Раскрытие сущностных характеристик индивидуальности обучающегося, отраженных в понятии «самосозидание», расширяет научные представления об индивидуальности ученика подросткового и юношеского возраста, способствует решению научной проблемы общей педагогики - учета особенностей индивидуальности ученика в образовательном процессе, включение в содержание образования заданий, видов, спосо-

бов деятельности, определяющих формирование компонентов опыта проявления индивидуальности обучающегося, обеспечивающих развитие его индивидуальности. Решенная в исследовании задача реализации психолого-педагогического механизма развития индивидуальности учащегося подросткового и юношеского возраста востребует в образовательном процессе организацию перевода внешней мотивации деятельности обучающегося во внутреннюю, педагогическое управление развитием индивидуальности обучающегося, будет способствовать расширению *и обогащению теории обучения*, включающей вопросы мотивации учения учащегося, путем определения его деятельности, лежащей в основе психолого-педагогического механизма развития его индивидуальности. Описание психолого-педагогического механизма развития индивидуальности учащегося, определение сущности и структуры индивидуальности учащегося открывает новые перспективы для интенсивного развития теории моделирования технологий педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося. Разработанная концепция педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося обогащает *теорию формирования и развития* индивидуальности учащегося посредством реализации принципов, закономерностей процесса обучения, определяющих развитие его индивидуальности в образовательном процессе. Изложенная идея процесса развития индивидуальности учащегося подросткового и юношеского возраста в деятельности, *расширяет теорию развития личности*, обогащает научные представления о содержании и особенностях процесса обучения, субъектом которого выступает сам обучающийся. Разработанная в исследовании модель педагогической технологии комбинационного вида, представляющая собой систему технологий, методов обучения, алгоритм взаимодействия которых ориентирован на реализацию целей технологии, расширяет *и обогащает теорию когнитивного моделирования* технологий педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося и открывает новые перспективы для её интенсивного развития.

Практическая значимость результатов исследования.

1. В качестве средств реализации образовательного процесса, определяющего развитие индивидуальности обучающегося, разработаны учебно-методические пособия, посвященные проблеме проектной деятельности учащихся: «Проектная деятельность как фактор обогащения индивидуального опыта учащихся», проблеме развития критического и понятийного мышления учащихся: «Развитие критического и понятийного мышления учащихся на уроках обществознания» (в 2-х частях), «Ориентационные курсы как средство самореализации личности учащегося», которые могут быть использованы в деятельности учителя при организации разноуровневого обучения в рамках предметов гуманитарного цикла, предпрофильной подготовки, обеспечивающего формирование компонентного состава опыта проявления индивидуальности обучающегося.

2. В качестве методических рекомендаций разработаны методики реализации проектных исследований; заданий по нахождению софизмов в доказательстве тезиса; написания критического анализа текста; разработки карты само-

образования (конспекта урока) с использованием компьютерной программы Mind Manager; использования карты самообразования на уроках по предметам гуманитарного и естественно-математического циклов; разработки деловой статусной игры, дидактической игры, которые могут быть использованы для преподавателей школы, вуза, повышения квалификации работников образования.

3. В качестве теоретической основы для повышения квалификации педагога разработаны авторские программы курсов: «Проектирование современных образовательных технологий», «Технологии и приемы развития критического мышления учащихся», «Игровые технологии в образовательном процессе», которые могут быть использованы в системе повышения квалификации работников образования, и одноименные программы вузовских спецкурсов, посвященных проблемам моделирования педагогических технологий.

4. В качестве теоретической основы для самообразовательной деятельности подготовлены монографии: «Инновационные технологии в образовании», «Становление индивидуальности старшеклассника в образовательном процессе», «Развитие критического и понятийного мышления учащихся: теория и практика», «Проектирование педагогических технологий становления индивидуальности обучающегося», которые могут быть использованы учителями, специалистами учреждений высшего образования, повышения квалификации работников образования.

5. В качестве теоретической основы для повышения квалификации руководителей и заместителей руководителей образовательной организации разработаны авторские программы курсов «Управление проектами», «Командообразование в образовательном учреждении общего образования», включающие теорию и практику командного коучинга (как механизма командообразования), представленную рефлексивными сессиями с позиции коучингового подхода: «Учитель – ключевая фигура развития образования», «Команды педагогов-единомышленников как основная сила развития образовательной организации», «Командные способы решения профессиональных проблем», «Наставничество с позиции командных способов решения профессиональных проблем в образовательной организации» и др.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечиваются опорой на фундаментальные исследования в области педагогики и психологии, применением системного, деятельностного, личностно-ориентированного, коучингового подходов к изучению педагогического процесса, совокупностью методов исследования, соответствующих предмету, цели, логике исследования; постановкой эксперимента, обработкой полученных данных; позитивными результатами внедрения в учебный процесс системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования апробировались в процессе участия и организации проведения ряда Международных и Всероссийских научных конференций и семинаров. Наиболее значимые из них: II International Academic Conference on Applied and Fundamental Studies (St. Louis, Missouri, USA, 2013 г.); II International research and practice conference «Science, Technology and Higher Education» (Westwood, Can-

ada, 2013); Международная научно-практическая конференция «Журнал «Педагогика» («Советская Педагогика»): 80 лет служения отечественному образованию» (г. Москва, 26 октября 2017 г.); IV Международная научно-практическая интернет-конференция «Непрерывное образование специалистов в современных условиях: новый дизайн» (г. Москва, 2017 г.) и др.

Разработанная система психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося внедрена в работу таких образовательных организаций, как общеобразовательные школы: образовательные учреждения г. Новокузнецка – МОУ СОШ № 13, № 49, № 79, лицей № 35; г. Мыски - МОУ СОШ № 4; г. Осинники - МОУ СОШ № 31; г. Междуреченск - МОУ СОШ № 25 Кемеровской обл.; СОШ № 1, Московская обл., г. Протвино; МОУ Лицей г. Истры, Московская область; Востряковская СОШ № 3, г. Домодедово; Липицкая СОШ; Новокузнецкий ИПК учителей, Кемеровский региональный ИПК работников образования; Кузбасская ГПА (КузГПА); ГБОУ ВО МО АСОУ. В исследование были включены 908 учащихся подросткового и юношеского возраста и 72 учителя.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Под индивидуальностью обучающегося* подросткового и юношеского возраста понимается уникальная совокупность его качеств, свойств личности, проявляющихся в *сознательной, свободной* деятельности, связанной с самореализацией, обуславливающей самосозидание человеком самого себя, своего жизненного пути. *Под самосозиданием человека* понимается деятельность, направленная на созидание, творение себя более совершенного, выражающаяся в прорыве за границы своих актуальных способностей, самосовершенствовании, в способности позитивно превзойти самого себя на основе *осознанного, свободного выбора*. *Прорыв за границы своих актуальных способностей* выражается в *креативности* - способности обучающегося осуществлять постановку и решение проблем, творческих заданий эвристического, исследовательского, инновационного, смыслопорождающего типов как прорыва к новым смыслам. *Позитивно превзойти самого себя* подразумевает способность обучающегося к самоограничению, подчинению своих интересов интересам Отечества, занятие активной жизненной, гражданской позиции, следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям. *Самосовершенствование учащегося* проявляется в его способностях четко придерживаться принятому плану, связанному с саморазвитием, самообразованием, самовоспитанием. *Под самосозиданием жизненного пути* предполагается разработка жизненной стратегии как осознанное самоопределение относительно образования, профессиональной деятельности, как выбор, определение и реализация ценностей жизни.

2. *С позиции педагогики структура индивидуальности как целостности* включает такие компоненты, как ментальный опыт, коммуникативный, духовно-нравственный опыт, опыт саморазвития и критического мышления, находящиеся во взаимосвязях. К таким связям отнесены причинно-следственные, взаимодействия, связи функционирования, возникающие в процессах внутреннего и внешнего проявлений индивидуальности обучающегося.

3. Концепция педагогической поддержки развития индивидуальности учащихся подросткового и юношеского возраста представлена следующими положениями:

Целью концепции является определение теоретико-методологических основ проектирования образовательного процесса, определяющего развитие индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста.

Основные идеи концепции заключаются в следующем:

- Развитие личности обучающегося в ее индивидуальности в условиях реализации ФГОС общего образования достигается через систему психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося в образовательном процессе школы, представленного педагогическими ресурсами и условиями их реализации.

- Подобно тому, как в образовательном процессе у обучающихся формируется личностный опыт (опыт быть личностью по В.В. Серикову), субъектный опыт (опыт быть субъектом деятельности по И.С. Якиманской), у обучающегося формируется опыт проявления своей индивидуальности (опыт быть индивидуальностью). Обогащение опыта проявления индивидуальности обучающегося обуславливает развитие его индивидуальности.

Основные концептуальные положения заключаются в следующем:

- Процесс развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе представлен этапами и стадиями: этап самопознания (стадии: открытия своего образа «Я-индивидуальность», осознания личностного смысла в реализации образа «Я-индивидуальность»); этап самоопределения (стадии: определения видов деятельности, в которых учащийся может реализовать свою индивидуальность; осознанного, свободного выбора деятельности обучающимся); этап самосозидания (стадии: развития творческих способностей обучающегося в деятельности; позитивного превосходения самого себя как созидания, творения себя более совершенного; самосовершенствования); этап самооценки (стадии: рефлексии как осмысления и оценивания развития своей индивидуальности, инициативы учащимся авторства, целенаправленного развития своей индивидуальности).

- Педагогическая поддержка развития индивидуальности обучающегося выражается в оказании ему помощи в следующих видах деятельности: в самопознании собственной индивидуальности обучающимся, дистанции между образами «Я - идеальная индивидуальность» и «Я - реальная индивидуальность», личностного смысла в реализации образа «Я-индивидуальность»; в проектировании индивидуального образовательного маршрута; в выборе деятельности, предполагающей проявление его индивидуальности; в овладении способами управления мотивации деятельности, регуляции волевыми действиями, саморегуляции деятельности; в критическом к себе отношении, в интерпретации результатов осуществленной деятельности.

- Деятельность учителя предполагает организацию ситуаций, в которых ученик осуществляет свободный, осознанный, альтернативный выбор из 2-х/нескольких противоположных деятельностей, предполагающий развитие его индивидуальности, формирование опыта принятия решений. Деятельность

учителя подразумевает перевод внешней мотивации деятельности обучающегося во внутреннюю, оказывает ему педагогическую поддержку в овладении способами управления своей мотивацией деятельности, регуляции волевыми действиями, в критическом к себе отношении.

- Деятельность руководства ОО, учителей предполагает установление сотрудничества с социальными институтами воспитания детей, образовательными учреждениями и культурными центрами с целью создания образовательной развивающей среды, определяющей развитие индивидуальности обучающегося.

- Деятельность учителя подразумевает организацию самореализации учащегося в образовательном процессе, определяющей развитие его индивидуальности, на основе осознанного, свободного ее выбора.

- Руководство образовательной организации осуществляет перевод внешней мотивации инновационной деятельности педагога во внутреннюю, связанной с реализацией системы ППОРИО, на основе рефлексивных сессий для педагогов с позиции коучингового подхода.

На основе концептуальных положений разработаны технологии педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося, реализуемые на определенном содержании. Это содержание нашло отражение в разработанном УМК, включающем пособия по теории и практике развития критического и понятийного мышления обучающихся, проектной деятельности, дидактических и деловых игр, рефлексивных сессий с позиции коучингового подхода. Выявлены и разработаны критерии отбора содержания, позволяющие педагогам самостоятельно осуществлять его отбор и разрабатывать на нем деловые игры, разноуровневые задания и др.

4. Система ППОРИО представляет собой упорядоченное единство взаимосвязанных и функционально обусловленных, соподчиненных компонентов: целевого, проектировочно-конструктивного, коммуникативного, организационно-деятельностного, результативного. Целевой компонент заключается в определении целей системы и средств ее достижения. Проектировочно-конструктивный компонент включает теоретическое исследование, разработку педагогических ресурсов, условий их реализации. Коммуникативный компонент раскрывает управление системой ППОРИО. Процессуальный компонент системы заключается в практической ее реализации. Результативный компонент выражается в осуществлении диагностики эффективности реализации системы ППОРИО.

5. Педагогические ресурсы реализации системы ППОРИО: технологии педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося - игровая технология разноуровневого обучения учащихся и игровая технология конструирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося; модернизированные технологии, методы (вошедшие в состав технологий комбинационного вида): игровые технологии по формированию научных понятий, дидактическая игра; приемы развития критического и понятийного мышления учащихся, включающие прием разработки метафоры; метод фреймового структурирования знаний при помощи ИКТ, включающий использование ком-

пьютерной версии интеллект-карты Т. Бьюзена и др. Разработка технологий педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося основывалась в том числе на реализации ведущих идей концепции педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося, предполагающих включение обучающихся в ситуацию *осознанного, свободного выбора* деятельности, самореализации в этой деятельности как проявления креативности; *осознанного, свободного* освоения новых знаний, способов, приемов деятельности, формирования новых ценностей, личностных, волевых, нравственных качеств, определение социально-идейной, гражданской позиции; включения обучающихся в ситуацию решения проблем общества, *осознанного, свободного* следования в поведении моральным нормам и этическим требованиям; включение обучающихся в ситуацию критического отношения к себе, деятельности, развития умений проблематизировать ситуацию - выражать сомнение в общепризнанных истинах и др.

6. Условия реализации системы ППОРИО: *организационно-методические условия*: организация образовательного процесса на основе гуманистических принципов взаимодействия его субъектов и др.; *организационно-педагогические условия*: проведение для учителей научно-методических, учебно-методических семинаров, рефлексивных сессий, деловых игр, консультаций, связанных с проблемами реализации системы ППОРИО, курсов ПК и др.; *социально-педагогические условия*: организация развивающей образовательной среды на основе принятия её концептуальных положений всеми участниками среды, их интеграция на целевом, содержательном и деятельностном уровне.

Структура диссертации определяется логикой проведенного исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (422 источника), 19 приложений. Диссертация включает 19 рисунков, 64 таблицы, 10 диаграмм.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования; определены объект, предмет, цель, задачи исследования, сформулирована гипотеза научного поиска, раскрыт методологический аппарат диссертации; представлена экспериментальная база исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Исторические и теоретико-педагогические аспекты педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся в образовательном процессе школы» осуществлен исторический анализ научных подходов к исследованию проблемы педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося в отечественной и зарубежной педагогике и психологии, который позволил условно разделить этот процесс на несколько периодов: дореволюционный (начало XX века-1917 г.), послереволюционный (20-е гг. XX века – 1945 г.), послевоенный (50-е-80-е гг. XX века), постсоветский (90-е гг. – первое десятилетие XXI века), а также определены сущность ин-

дивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста, стержневые характеристики её проявлений, структура индивидуальности учащегося.

В концептуальных идеях педагогики свободного воспитания начала XX в. как в России (К.Н. Вентцель, И.И. Гобунов-Посадов, А.С. Буткевич, М.М. Клечковский и др.), так и за рубежом (Г. Винекен, О. Декроли, Э. Демолен, Дж. Дьюи, Г. Литц, Э. Кей, М. Монтессори, А. Ферьер и др.) индивидуальность ребенка рассматривается учеными не только как самобытное, оригинальное проявление природы конкретного человека, но и как самобытный способ бытия личности как субъекта деятельности. В структуре индивидуальности (как уникальной характеристики личности) выделяют направленность личности (ее интересы), субъектность (активность, способности), черты характера. Проблема педагогического обеспечения развития индивидуальности учащегося решается через поддержку, помощь в его творчестве, самообразовании, самосовершенствовании, разработку учащимися индивидуальных образовательных программ.

В гуманистической педагогике конца 50-х-начале 60-х гг. XX века, представленной теориями самоактуализации (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) условием развития индивидуальности учащегося, как неповторимой личности, проявляющейся в её творческой активности, являются процессы самообразования, самовоспитания, саморазвития, стремления к самореализации. В 60-е гг. XX века в работах педагога-новатора В.А. Сухомлинского проблема развития личности человека, её индивидуальности решается через построение образовательного процесса на основе гуманистических принципов взаимодействия субъектов образования и др.

В рамках педагогики сотрудничества в 70-80-е годы (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, И.П. Иванов, В.А. Караковский, С.Н. Лысенков, Б.П. Никитин, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин и др.), «открытых школ» за рубежом в 60-80-е гг. (Р. Бернс, М. Уорник, М. Эйнскоу, Дж. Холт, А. Нейли и др.) проблема педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося решается через индивидуализацию обучения как учета индивидуальных особенностей учащегося, развития его способностей, на основе реализации индивидуального плана, программ.

В личностно-ориентированных концепциях образования (И.Н. Алексеев, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, И.Б. Котова, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.) проблема педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося раскрывается через определение принципов организации образовательной среды, ориентированной на развитие личности, её индивидуальности, педагогических ресурсов: личностно-ориентированных педагогических технологий и педагогических условий их реализации и др.

В российской и зарубежной педагогике первого десятилетия XXI века проблема педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося решается через индивидуализацию обучения как учета индивидуальных особенностей личности обучающегося (А.С. Границкая, Е.С. Рабунский, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков, И. Уинт и др.); тьюторское сопровождение (Л.Б. Бендовая, Г.А. Гуртовенко, Ю.Л. Деражне, С.М. Змеев, Т.М. Ковалева и др.), организацию процесса обучения в альтернативных учебно-воспи

тательных учреждениях в России (М.А. Балабан, А.Н. Тубельский и др.) и за рубежом (TokyoShure (Япония), Mirambika (Индия), Blacktown Youth College, Sand School (Великобритания), Beach School (Канада)), через создание педагогических условий и раскрытие механизмов проявления субъектности обучающихся, отраженных в концепции развития индивидуальности обучающегося (О.С. Гребенюк, Е.А. Ходырева).

Таким образом, предпосылками исследования системы педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся в образовательном процессе школы являются:

– концептуальные идеи педагогики свободного воспитания начала XX в., которые дают нам понимание педагогических условий организации образовательного процесса: осуществление образовательного процесса на основе гуманистических принципов взаимодействия его субъектов, содействие, помощь, поддержка ребенка в его саморазвитии, проявлении его индивидуальности, в овладении учащимися саморегуляцией, самоуправлением; понимание сущности индивидуальности обучающегося, выражающейся в самосозидании как творении самого себя через духовную жизнь, творчество как деятельность, направленную на созидание себя более совершенного;

– концепции личности человека, положенные в основу гуманистической педагогики (50-60-е гг. в США), дающие нам возможность подойти к решению проблемы определения закономерностей и принципов организации образовательного процесса, определяющих развитие индивидуальности учащегося;

– концепции личностно-ориентированного образования (80-90-е гг. XX в.), позволяющие нам основываться на принципах организации образовательной среды, педагогических ресурсах - педагогических личностно-ориентированных технологиях; педагогических условиях организации образовательной среды: поддержка ребенка педагогом, выраженная в совместном решении проблем ученика, помощь в развитии его индивидуальности; самоуправление учащихся, их ответственность за свою личную жизнь; поощрение самостоятельного выбора предметов изучения.

На основе анализа работ ученых, в которых раскрывается сущность понятия «индивидуальность» человека (Б.Г. Ананьев, И.Н. Алексеев, К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, К.Н. Вентцель, О.С. Газман, И.И. Гобунов-Посадов, В.И. Слободчиков, Е.Н. Шиянов, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская и др.) в работе решена задача исследования, связанная с определением сущностных характеристик проявления индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста. Решаемая задача осуществлялась через сравнение существенных характеристик личности и индивидуальности по таким основаниям, как начало и процесс становления, факторы развития, включенность в систему социальных отношений, рефлексивная позиция, отношение к творчеству, отношение к системе ценностей. Результаты сравнения позволили выделить стержневые характеристики проявлений индивидуальности обучающегося (которые в исследовании были раскрыты через внешние и внутренние ее проявления): креативность, критичность, активная жизненная позиция, человечность, самосовершенствование.

Установление взаимосвязи между внутренними и внешними проявлениями индивидуальности позволило решить *другую задачу исследования* – определить сущность индивидуальности учащегося подросткового и юношеского возраста. *Сущностью индивидуальности учащегося является самосозидание* как деятельность, направленная на созидание, творение себя более совершенного, выражающаяся в прорыве за границы своих актуальных способностей (креативности), самосовершенствовании, в способности позитивно превзойти самого себя на основе *осознанного, свободного выбора*. *Прорыв за границы своих актуальных способностей* подразумевает умения обучающегося осуществлять постановку и решение проблем, творческих заданий эвристического, исследовательского, инновационного, смыслопорождающего типов. *Позитивно превзойти самого себя* выражается в способности учащегося к самоограничению, подчинению своих интересов интересам Отечества, занятию активной жизненной, гражданской позиции, следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям. *Самосовершенствование учащегося* проявляется в его умениях следовать четко разработанному плану, связанному с самообразованием, самовоспитанием, саморазвитием.

Под индивидуальностью учащегося подросткового и юношеского возраста понимается уникальная совокупность качеств, свойств его личности, проявляющихся в позитивной, сознательной деятельности, связанной с самореализацией, обуславливающей созидание им самого себя, своего жизненного пути.

Исходя из того, что под индивидуальностью понимаем уникальную совокупность качеств, свойств личности, то основываясь на структуре личности, предложенной К.К. Платоновым, в работе представлена структура индивидуальности обучающегося. Согласно ученому, только один её компонент – *опыт*, может быть изучен на психолого-педагогическом уровне. В структуре индивидуальности на педагогическом уровне этот компонент назван *опытом проявления индивидуальности учащегося*. Построение структуры опыта проявления индивидуальности обучающегося осуществлялось на основе теории деятельности (А.Н. Леонтьева), концепций содержания общего образования (В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина), личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревской). С позиции системного подхода в работе определена *структура опыта проявления индивидуальности обучающегося*, компонентами которой явились такие виды опытов, как *ментальный, коммуникативный, духовно-нравственный, саморазвития, критического мышления*, находящиеся во взаимосвязях.

Ментальный опыт обучающегося проявляется в его знаниях, умениях использовать предварительно усвоенные алгоритмы решения определенной задачи, порождать новые, более эффективные способы решения проблемы, выдвигать объективно новые идеи, пересматривать традиционные и находить новые основания для принятия решений, создавать качественно новые продукты - организационные, коммуникативные, интеллектуальные.

Коммуникативный опыт обучающегося выражается в его умениях, знаниях формулировать собственное мнение и позицию, координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в сов-

местной деятельности; интегрироваться в группу сверстников, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, работать в группе.

Духовно-нравственный опыт учащегося выражается в его умениях следовать в поведении моральным нормам и этическим требованиям, проявлять гуманизм: уважение к личности и её достоинству, к другим народам России и мира, межэтническая толерантность, доброжелательное отношение к окружающим; помощь другим людям, обеспечение их благополучия; умение строить жизненные планы с учетом интересов, идеалов, ценностей общества, других людей.

Опыт саморазвития личности учащегося проявляется в его умениях самостоятельно осваивать новые знания, способы, приемы деятельности, использовать методы получения знаний; формировать новые ценные личностные, волевые, нравственные качества; развивать способности, стремление, желание активно участвовать в коллективной деятельности, решении проблем общества, нести ответственность за свои действия, за неспособность действия; занимать социально-идейную, гражданскую позицию; планировать, оценивать результаты своих усилий, осуществлять самоотчеты, самоанализ, самоконтроль.

Опыт критического мышления учащегося выражается в его знаниях, умениях аргументировано, логично вырабатывать собственную точку зрения, отстаивать ее логическими доводами, адекватно оценивать информацию, различные точки зрения по определенным критериям, проблематизировать ситуацию - выражать сомнение в общепризнанных истинах, критически относиться к самому себе, другим людям, их позициям.

Под опытом проявления индивидуальности обучающегося понимаем его умения своеобразным, оригинальным способом проявлять свои уникальные свойства и качества в творчестве себя, своего жизненного пути, действительности. В исследовании делается обоснованный вывод, что с позиции педагогики структурные компоненты индивидуальности как целостности (ментальный опыт, коммуникативный, духовно-нравственный, опыт саморазвития, критического мышления) находятся во взаимосвязях. К таким связям отнесены *причинно-следственные, взаимодействия, функционирования*, возникающие в процессах внутреннего и внешнего проявлений индивидуальности учащегося.

Во второй главе «Теоретико-методологические основы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе школы» поднимаются и решаются основные задачи исследования, связанные с разработкой концепции педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе школы, включающей в том числе описание процесса развития его индивидуальности, с раскрытием психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста, разработкой системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста.

В работе предложена концепция педагогической поддержки развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста, представленная через комплекс взаимосвязанных положений:

I. Проблемный блок концепции. Целью концепции является разработка теоретико-методологического основания проектирования образовательного процесса, определяющего развитие индивидуальности обучающихся.

II. Методологический блок концепции. Построение концепции основывается на концептуальных идеях педагогики свободного воспитания начала XX в. (К.Н. Вентцель, И.И. Гобунов-Посадов, А.С. Буткевич и др.), на теориях самоактуализации (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс), педагогике сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волкова, И.П. Иванова, В.А. Караковского, М.П. Щетинина и др.), личностно-ориентированных педагогических концепциях образования (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, И.Б. Котова, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов и др.).

Научные подходы к организации образовательного процесса: системный, деятельностный, личностно ориентированный, коучинговый.

Закономерности организации образовательного процесса, определяющие развитие индивидуальности обучающегося: традиционные закономерности и сформулированные, адекватные специфике изучаемого нами процесса: закономерность осознанного, свободного выбора деятельности учащимся, закономерность воспитывающего и развивающего характера учения.

Принципы организации образовательного процесса: педагогической поддержки, свободы выбора, гуманизации, альтернативности выбора, позитивного превосходения самого себя, сотрудничества, субъектности, управления эффективной деятельностью педагога и др.

III. Содержательный блок концепции.

Ведущие идеи концепции:

- Развитие личности обучающегося в ее индивидуальности в условиях реализации ФГОС общего образования достигается через систему психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося в образовательном процессе школы, представленного педагогическими ресурсами и условиями их реализации.

- Подобно тому, как в образовательном процессе у обучающихся формируется личностный опыт (опыт быть личностью по В.В. Серикову), субъектный опыт (опыт быть субъектом деятельности по И.С. Якиманской), у обучающегося формируется опыт проявления своей индивидуальности (опыт быть индивидуальностью). Обогащение опыта проявления индивидуальности обучающегося обуславливает развитие его индивидуальности.

Основные концептуальные положения:

1. Процесс развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе представлен этапами самопознания, самоопределения, самосозидания, самооценки, каждый из которых включает следующие стадии:

I. Этап самопознания. Стадия открытия своего образа «Я-индивидуальность»: обучающийся открывает свой внутренний мир в его индивидуаль-

ной целостности и уникальности; овладевает знаниями о себе, способами самопознания; разрабатывает концепцию «Я-индивидуальность», формирует образы «Я-идеальная индивидуальность» и «Я-реальная индивидуальность». *Стадия осознания личностного смысла в реализации образа «Я-индивидуальность»:* учащийся осуществляет поиск своей цели жизни, места и предназначения в мире; разрабатывает программы самовоспитания, саморазвития, самообразования.

II. Этап самоопределения. Стадия определения видов деятельности, в которых учащийся может реализовать свою индивидуальность, подразумевает организацию урочной и внеурочной деятельности, понимание учащимся ее назначения, важности с позиции реализации в ней своего образа «Я-индивидуальность». *На стадии осознанного, свободного выбора деятельности обучающимся предполагаются внутренние проявления индивидуальности,* обусловленные организацией ситуаций альтернативного выбора из 2-х/нескольких противоположных деятельностей. Выбор деятельности осуществляется обучающимся на основе целеполагания через рефлексию с позиции связи с обществом, ключевых характеристик индивидуальности, коучингового подхода; на основе использования приемов регуляции волевых действий; применения комплекса педагогических условий. Внутренние проявления индивидуальности учащегося выражаются в его потребности нестандартного решения задачи, взращивания новых позитивных качеств, в сомнении относительно общепризнанных истин, устоявшихся понятий и др.

III. Этап самосозидания. Стадия развития творческих способностей обучающегося в деятельности обуславливает прорыв за границы актуальных способностей (креативность) обучающегося, выражающийся в его умениях осуществлять постановку и решение проблем, творческих заданий эвристического, исследовательского, инновационного, смыслопорождающего типа. Выполнение творческих заданий предполагает *внешние проявления индивидуальности обучающегося,* выражающиеся в получении учеником результата, отличающегося уникальностью, оригинальностью, обусловленного способностями обучающегося порождать объективно новые идеи, осуществлять пересмотр традиционных оснований и выдвигать новые для принятия решений и др. *Стадия позитивного превосходения самого себя как созидания, творения себя более совершенного* выражается в умениях учащегося решать проблемы общества в рамках деловых игр в урочной/неурочной деятельности и реализовывать эти решения в жизнь на практике в социуме на благо общества, других людей. Выполнение продуктивной деятельности в социуме предполагает *внешние проявления индивидуальности обучающегося,* выражающиеся в его умениях согласовывать, подчинять собственные интересы интересам общества, Отечества, обеспечивать поддержку, помощь другим людям в их благополучии, устойчиво следовать в своем поведении моральным нормам и этическим требованиям, занимать активную жизненную, гражданскую позицию и др. *Стадия самосовершенствования* выражается в умениях учащегося четко следовать разработанному плану, связанному с самообразованием, самовоспитанием, и обуславливает *внешние проявления его индивидуальности (умения*

самостоятельно осваивать новые знания, способы деятельности, использовать методы получения знаний, формировать новые ценные личностные, волевые качества и др.).

IV. Этап самооценки. Рефлексивная стадия как осмысление и оценивание развития своей индивидуальности: учащийся овладевает умениями оценивать проявления своей индивидуальности, определять, какие свойства, качества, способности, характеризующие индивидуальность, проявились в деятельности, какие вошли в его привычное поведение, стали типичным проявлением его индивидуальности, какие из них следует совершенствовать; осознавать ценность выбора деятельности и ее реализации и др. Выполнение рефлексивной деятельности определяет *внешние проявления индивидуальности обучающегося*, выражающиеся в умениях мыслить аргументировано, критически относиться к мыслительному процессу, себе и др. *Стадия инициативы обучающимся авторства, целенаправленного развития своей индивидуальности* выражается в его умениях обогащать образ «Я-реальная индивидуальность», корректировать образ «Я-идеальная индивидуальность», соизмерять уровень достижения поставленных целей, отмеченных в программах самообразования и др. с полученными результатами, корректировать эти программы; развивать мотивы авторства, целенаправленного развития своей индивидуальности. Выполнение вышеотмеченной деятельности предполагает *внутренние проявления индивидуальности обучающегося*, выражающиеся в его потребности «построения» самого себя как открытия себя нового, возвращения новых позитивных качеств, в потребности «перераста» самого себя, борьбы с собственными недостатками и др.

2. Педагогическая поддержка развития индивидуальности обучающегося выражается в оказании ему помощи в следующих видах деятельности: в самопознании собственной индивидуальности, в осознании дистанции между образами «Я-идеальная индивидуальность» и «Я-реальная индивидуальность», в осознании личностного смысла в реализации образа «Я-индивидуальность»; в проектировании индивидуального образовательного маршрута; в выборе деятельности, предполагающей проявление его индивидуальности; в овладении способами управления мотивацией деятельности, регуляции волевыми действиями, саморегуляции деятельности; в критическом к себе отношении; в интерпретации результатов осуществленной деятельности.

3. Деятельность учителя предполагает организацию ситуаций, в которых ученик осуществляет свободный, осознанный, альтернативный выбор из 2-х/нескольких противоположных деятельностей, предполагающий развитие его индивидуальности, формирование опыта принятия решений.

В учебной деятельности развитие личности в ее индивидуальности возможно через предоставление учащемуся осознанного, свободного выбора из 2-х противоположных деятельностей как разрешения противоречий *между* определёнными действиями:

а) обязательной и необязательной деятельностью, например, между решением учебно-познавательных и учебно-практических задач, которые предъявляются обучающимся в ходе изучения каждого раздела программы,

приводимых из блоков «Выпускник научится» и «*Выпускник получит возможность научиться*», относящихся к планируемым результатам освоения учебных и междисциплинарных программ в соответствии с ФГОС ООО. Таким образом, ученик осуществляет *осознанный, свободный выбор* между выполнением заданий повышенного уровня сложности (обязательное задание) и заданий более высокого уровня сложности (необязательное задание), за которые он может получить одну и ту же оценку «5». В этом выборе происходят внутренние проявления индивидуальности обучающегося, выражающиеся в его желании открыть новый, собственный способ, оригинальный, нестандартный, отличающийся от других способов кем-то уже выполненных и др.;

б) *самостоятельной деятельностью, осуществляемой на высоком уровне сложности*, включающей количество работ, превышающих их минимум, с глубоко проработанными проблемами, дающими ему возможность проявить свою индивидуальность, и *деятельностью на низком уровне сложности* с минимальным количеством работ, основанных на помощи учителя, побуждении его к деятельности и др. Например, учащемуся необходимо в течение года разработать программу самообразования, которая включает исследовательские, проектные, поисковые работы. Ученик должен выполнить минимум – одну исследовательскую или проектную работу (в соответствии с ФГОС ООО). Для максимума нет предела: ученик может выполнить больше проектных работ, все зависит от его мотивированной позиции учения.

Во внеурочной деятельности развитие индивидуальности обучающегося предполагает создание ситуаций осознанного, свободного выбора из 2-х противоположных деятельностей:

а) *пассивным, безынициативным отношением к деятельности, связанной с разработкой программ самовоспитания, самообразования, саморазвития, зависимым от помощи кого-либо, и сознательным отношением к деятельности*, обусловленным внутренней потребностью ее выполнения, основанным на желании индивидуальности «перерасти» самую себя, стать лучше, выше собственного «Я», стать автором самого себя;

б) *деятельностью, инициированной, в первую очередь, личными интересами и деятельностью, инициированной интересами общества, группы людей*, обуславливающей занятие активной жизненной, гражданской позиции, проявление человечности, гуманизма, следование в своем поведении моральным нормам и этическим требованиям и др. Например, ученик осуществляет *осознанный, свободный выбор* деятельности между волонтерской деятельностью (посадкой кедров в микрорайоне/экологическим десантом/ проведением курсов в компьютерном клубе для детей социально неблагополучных и др.) и деятельностью, связанной со своим свободным времяпровождением - игра в баскетбол/компьютерные игры и др. В этом выборе проявляется индивидуальность учащегося, выражающаяся в его желании участвовать в общественной жизни ближайшего социального окружения, общества, общественно полезной деятельности; быть добродетельным, полезным людям, обществу, Отечеству и др.

4. Деятельность руководства ОО, учителей предполагает установление сотрудничества с социальными институтами воспитания детей, образователь-

ными учреждениями и культурными центрами с целью расширения возможностей для создания образовательной развивающей среды, определяющей развитие индивидуальности обучающегося, для осуществления продуктивной деятельности обучающимися в социуме, образовательной среде.

5. Деятельность учителя подразумевает перевод внешней мотивации деятельности обучающегося во внутреннюю, чтобы ученик осознанно, свободно выбирал/не выбирал деятельность; учитель оказывает педагогическую поддержку обучающемуся в овладении способом управления своей мотивацией деятельности, способом регуляции волевыми действиями, в критическом к себе отношении.

Деятельность учителя подразумевает организацию самореализации учащегося в образовательном процессе, определяющей развитие его индивидуальности, на основе осознанного, свободного ее выбора. Процесс самореализации предполагает самосозидание, выражающееся в прорыве за границы актуальных способностей учащегося (креативности), самосовершенствовании, в его способности позитивно превзойти самого себя.

6. Деятельность руководства образовательной организации подразумевает перевод внешней мотивации инновационной деятельности педагога во внутреннюю, чтобы педагог осознанно, свободно выбирал/не выбирал инновационную деятельность, связанную с реализацией системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся; для этого заместитель руководителя ОО организует проведение рефлексивных сессий для педагогов с позиции коучингового подхода.

Предложены основные образовательные стратегии, определяющие достижение цели концепции, обусловленные основными концептуальными положениями.

IV. Прикладной блок концепции: педагогические механизмы и ресурсы для построения системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося.

В работе на основе положений, теорий и концепций Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.А. Холодной, Г.К. Чернявской, В.А. Иванникова, К.Н. Вентцеля, И.И. Гобунова-Посадова, Е.В. Бондаревской, О.С. Газмана *решена задача исследования*, связанная с описанием психолого-педагогического механизма развития индивидуальности учащихся подросткового и юношеского возраста. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема разработки механизма развития индивидуальности обучающегося учеными полностью не решена. В работе осуществлено обоснованное описание механизма развития индивидуальности обучающегося в рамках процесса его самореализации.

В описании психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста лежат следующие виды деятельности учащегося, определяющие развитие его индивидуальности:

- управление внутренним, осознанным выбором деятельности из 2-х/нескольких противоположных деятельностей, на основе управления мотивацией

деятельности, регуляции волевыми действиями, критическим к себе отношением, *обуславливает*:

– управление развитием и реализацией творческих способностей обучающегося в этой деятельности на основе саморегуляции,

– рефлексию результата процесса самореализации учащегося (Рисунок 1).

Деятельность учителя, связанная с оказанием помощи обучающимся в развитии их индивидуальности на основе психолого-педагогического механизма, состоит в следующем:

1. Организация учителем рефлексии осознанного, свободного выбора деятельности обучающимися из 2-х/нескольких противоположных деятельностей, обуславливающего внутренние проявления их индивидуальности. Вопросы задаются с позиции коучингового подхода.

2. Использование учителем приемов регуляции волевых действий, обуславливающих противостояние факторам, мешающим *осуществлению выбора* деятельности обучающимися (лень, нежелание, инертность и др.).

3. Использование учителем комплекса педагогических условий, предполагающих критическое отношение обучающихся к себе, обуславливающее выбор деятельности учащимися.

4. Организация учителем целеполагания деятельности обучающимися, осознанного, свободного ее выбора учащимися.

5. Использование учителем приемов регуляции волевых действий, обуславливающих противостояние факторам, мешающим *выполнению* деятельности обучающимися: лень, нежелание, инертность и др.

6. Использование учителем комплекса педагогических условий, определяющих самореализацию обучающихся.

7. Организация учителем рефлексии результата самореализации обучающимися как осознание ценности выбора этой деятельности для них, необходимости включения опыта принятия решения, связанного со свободным, осознанным выбором деятельности, в их систему ценностей и др.

В исследовании отмечается, что описание психолого-педагогического механизма развития индивидуальности учащихся дает возможность осуществить разработку моделей технологий педагогической поддержки развития индивидуальности. Модели технологий педагогической поддержки развития индивидуальности учащихся разрабатываются также на основе положений концепции педагогической поддержки развития индивидуальности обучающихся и относятся к прикладному блоку концепции.

Основываясь на ведущих идеях концепции, исходя из основных концептуальных положений, подходов, принципов, образовательных стратегий, определяющих достижение цели концепции, разработана *система психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося (ППОРИО)* в образовательном процессе школы в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО, разрешающая обозначенные выше проблемы и противоречия.

Под системой психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося (ППОРИО) понимаем упорядоченную совокупность компонентов (подсистем), включающих цели, содержание, отношения,

ресурсы, условия их реализации, субъектов и др., взаимодействие и интеграция которых обуславливает возможность целенаправленно и эффективно содействовать развитию индивидуальности обучающегося.

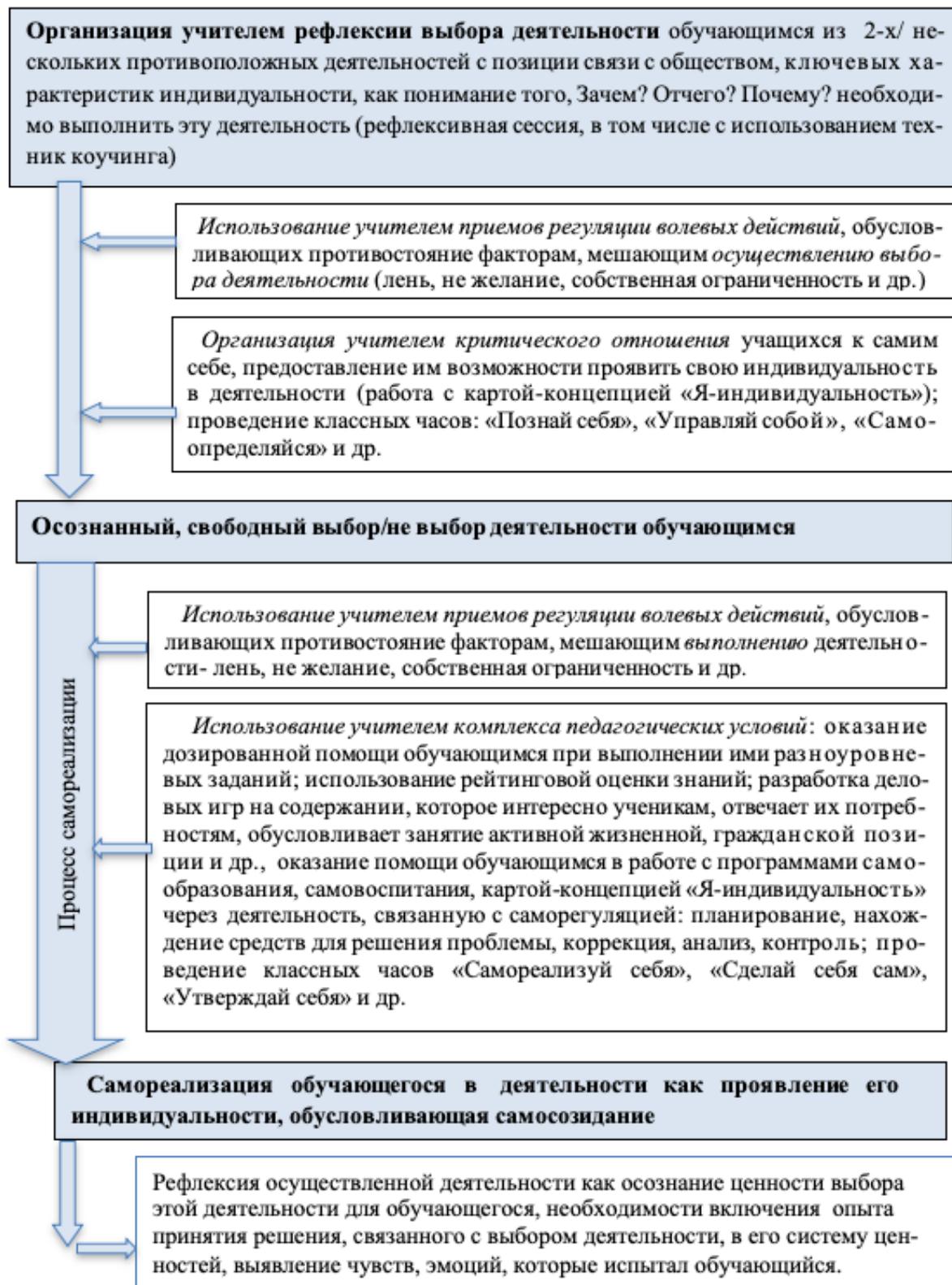


Рисунок 1 - Схема деятельности педагога по реализации психолого-педагогического механизма развития индивидуальности учащегося

Основным элементом системы ППОРИО является субъект учения; системообразующим фактором системы выступает цель - способствование развитию индивидуальности учащихся в образовательном процессе; структурными связями системы являются связи функционирования, обеспечивающие реальную жизнедеятельность системы. Система ППОРИО имеет многоуровневую, иерархическую структуру, состоящую из упорядоченного единства взаимосвязанных и функционально обусловленных, соподчиненных компонентов: целевого, проектировочно-конструктивного, коммуникативного, организационно-деятельностного, результативного (Рисунок 2).

Содержание целевого компонента системы ППОРИО состоит из определения целей системы и средств ее достижения, из описания состояния субъектов педагогического взаимодействия на исходной стадии решения педагогических задач и др. Целью системы ППОРИО является оказание психолого-педагогической поддержки учащемуся в развитии его индивидуальности. В задачи системы ППОРИО входит оказание помощи обучающемуся в следующих видах деятельности: 1) в разработке концепции обучающегося «Я-индивидуальность» и её реализации в образовательном процессе; 2) в самореализации обучающегося, обуславливающей прорыв за границы его актуальных способностей (креативность), способность учащегося позитивно превзойти самого себя, самосовершенствование; 3) в овладении учащимся механизмом развития своей индивидуальности.

Интегрирующая функция целевого компонента заключается в обеспечении условий для интеграции субъектов образования на целевом, содержательном и деятельностном уровне, а также в объединении отдельных компонентов системы ППОРИО в ее целостное, деятельностное проявление.

Целевой компонент системы представлен системой ресурсов и условий их реализации. К институциональным ресурсам системы относим педагогические технологии, методы, рефлексивные сессии, обеспечивающие осознанное, осмысленное принятие концепции педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося всеми субъектами образования. К личностным ресурсам системы ППОРИО относим актуальный опыт лидеров ОО, связанный с организацией проектных команд педагогов, с умением проводить рефлексивные сессии, ориентированные на организацию рефлексии по согласованию собственных профессиональных целей педагогов с целями системы ППОРИО и др. Планируемым результатом целевого компонента системы ППОРИО является принятие целей системы ППОРИО всеми субъектами образовательной среды, их интеграция на целевом, содержательном и деятельностном уровне.

Стратегическая функция проектировочно-конструктивного компонента заключается в разработке стратегии действий по оказанию поддержки учащегося в разработке планов самообразования, самовоспитания и др. через определение содержания образования, видов деятельности, на основе которых будут реализовываться эти планы.

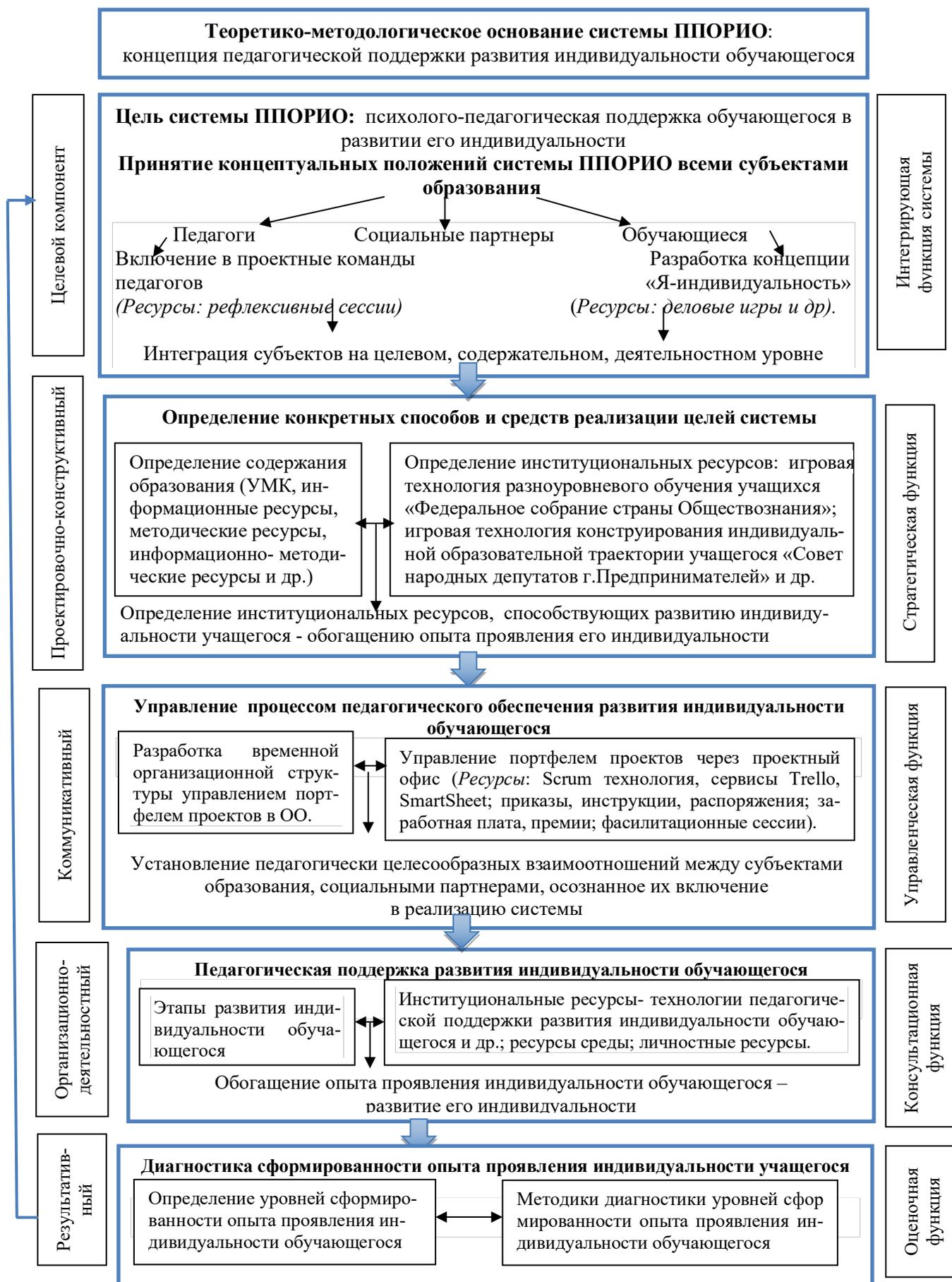


Рисунок 2 - Система ППОРИО в образовательном процессе школы

В проектировочно-конструктивном компоненте раскрывается определение конкретных способов и средств реализации системы в рамках имеющихся условий, то есть в этом компоненте осуществляется теоретическое исследование и разработка новых педагогических ресурсов и условий их реализации.

К институциональным (программно-методическим) ресурсам относим следующие: учебно-методический комплекс, используемый в образовательном процессе; информационно-ознакомительная продукция; организационно-методическая продукция; прикладная методическая продукция. К институциональным ресурсам (методы, средства, технологии) отнесены модели технологий педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося.

Личностные ресурсы выражены в способностях педагога разрабатывать задания, входящие в технологии комбинационного вида – технологии педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося: 1) разрабатывать новые разноуровневые задания по развитию критического, понятийного мышления учащихся на содержании преподаваемой им учебной дисциплины; 2) разрабатывать новые деловые статусные игры для внеурочной деятельности, модифицированные технологии и др.

К ресурсам социальной среды отнесены средства, возможности ОО и культурных центров (клубы, студии, музеи, центры и др.), социальных институтов воспитания детей (родители, родительские комитеты, центры социальных программ и др.).

К планируемым результатам проектировочно-конструктивного компонента системы ППОРИО относим определение педагогических ресурсов (разноуровневых заданий, деловых игр, проектных работ и др.), которые необходимо предоставить ученику для свободного их выбора, определяющих реализацию его планов самообразования, саморазвития, развитие его индивидуальности.

Коммуникативный компонент системы ППОРИО включает действия, связанные с описанием управления процессом педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся; с установлением педагогически целесообразных взаимоотношений между руководителями, педагогами и учениками; с определением рисков системы ППОРИО в условиях реализации ФГОС ООО. Управление системой ППОРИО осуществлялось заместителем директора ОУ по учебной/учебно-воспитательной работе через проектный офис – центр ответственности за реализацию проектов, работу проектных команд педагогов. *Управленческая функция* коммуникативного компонента системы выражается в прогнозировании стратегии развития системы с учетом внешних и внутренних изменений; реализации действий, связанных с анализом, постановкой задач, выбором средств, планированием, распределением обязанностей, принятием оперативных управленческих решений, координацией усилий, внесением корректив в образовательный процесс и др.

Институциональными ресурсами коммуникативного компонента системы ППОРИО являются социально-психологические методы управления: оценка индивидуальных качеств работников, побуждение общественной активности, моральное стимулирование педагогов, фасилитационные, рефлексивные

сессии с позиции коучингового подхода и др.; организационно-распорядительные методы управления: приказы, планы, инструкции и др.; экономические методы управления: премии, награды и др. *К личностным ресурсам* управления системой ППОРИО относим способности руководящего состава ОО, связанные с умениями эффективно управлять персоналом, создавать творческую команду единомышленников на концептуальном, целевом, содержательном, деятельностном уровне на основе субъект-субъектного общения, взаимодействия. *К планируемым результатам* коммуникативного компонента системы ППОРИО относим установление педагогически целесообразных взаимоотношений между руководителями, педагогами и учениками; осознанное, свободное включение педагогов в реализацию целей системы ППОРИО, обеспечивающее достижение ее целей.

Организационно-деятельностный компонент системы ППОРИО заключается в практической реализации спроектированной системы. Организационно-деятельностный компонент системы выражается в опытно-экспериментальном исследовании педагогических ресурсов и условий их реализации на предмет их необходимости, эффективности.

Педагогическим обеспечением организационно-деятельностного компонента системы ППОРИО являются *институциональные ресурсы*: методы обучения, воспитания, технологии педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося: игровая технология разноуровневого обучения учащихся «Федеральное собрание страны Общественного знания», игровая технология конструирования индивидуальной образовательной траектории учащегося «Совет народных депутатов г.Предпринимателей» и др. *К ресурсам социальной среды* относим дополнительные образовательные программы в системе ДО детей, связанные с развитием творческих способностей обучающихся, самопознанием, самоопределением, обеспечивающие построение обучающимися индивидуальных образовательных траекторий и их реализацию в системе ДО детей в том числе; внутренние возможности, средства организаторов конференций, центров социальных программ, организующих проведение конкурсов социальных проектов; социальные практики, организованные родителями обучающихся и др. *К личностным ресурсам* относим способности педагога организовывать осознанный, свободный выбор деятельности обучающимися из 2-х /нескольких противоположных деятельностей; использовать приемы регуляции волевых действий; устанавливать сотрудничество с представителями социальных институтов воспитания детей; организовывать деятельность обучающихся, связанную с саморегуляцией, регуляцией их волевыми действиями, самооценкой, самопознанием, разработкой программ самовоспитания, самообразования учащихся, концепции «Я-индивидуальность»; развивать у обучающихся мотивы познания, самосовершенствования, саморазвития, целенаправленного развития своей индивидуальности.

Консультационная функция организационно-деятельностного компонента заключается в обеспечении поддержки обучающегося в развитии его индивидуальности, обогащении опыта проявления его индивидуальности.

К планируемым результатам организационно-деятельностного компонента системы ППОРИО относим обогащение опыта проявления индивидуальности обучающегося - развитие индивидуальности обучающегося, как приращение, усложнение, совершенствование умений, знаний, готовности осуществлять деятельность, связанную с самосозиданием, которая становится типичной для данного человека, входит в его привычное поведение.

Результативный компонент системы заключается в диагностике эффективности реализации системы ППОРИО: в определении уровней сформированности опыта проявления индивидуальности учащегося, осмыслении, оценке, сравнении исходного и конечного состояний системы, выявлении недостатков, прогнозировании путей её совершенствования, создании оптимального варианта системы. *Институциональным ресурсом* результативного компонента является диагностический инструментарий, позволяющий проводить мониторинг сформированности опыта проявления индивидуальности учащегося.

В третьей главе «Педагогические условия реализации системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста» решается одна из важных задач исследования - определение педагогических условий реализации системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности учащихся.

Приоритетными педагогическими условиями реализации системы ППОРИО *с позиции ее целевого компонента* явились следующие *социально-педагогические условия*: освоение и принятие концептуальных положений системы ППОРИО всеми участниками образовательной среды, их интеграция на идейном, целевом, содержательном и деятельностном уровне. Принятие концептуальных положений системы ППОРИО обучающимися осуществлялось через организацию деловых игр «Повтори свою жизненную историю» и др., в процессе которых выявлялись взгляды и представления учащихся на смысл и цель жизни, сущность индивидуальности человека, ее развитие, на понимание того, каковы важные качества образов «Я-идеальная индивидуальность», «Я-реальная индивидуальность», на их ценностные ориентации. На основе решенных проблем учащиеся разрабатывали авторские концепции «Я-индивидуальность», в которых осознанно, осмыслено обозначали для себя цель – развитие своей индивидуальности. Принятие концептуальных положений системы ППОРИО педагогами осуществлялось через организацию научно-методических семинаров, на которых педагоги знакомились с системой ППОРИО, проведение рефлексивных сессий с позиции коучингового подхода, ориентированных на осознанное, свободное включение педагогов в инновационную деятельность. В исследовании обосновывается сущность рефлексивной сессии, реализуемой с позиции коучингового подхода, на основе теории деятельности А.Н. Леонтьева и теории коучинга М. Аткинсон.

Педагогическими условиями реализации системы ППОРИО с позиции ее *проектировочно-конструктивного компонента* явились *организационно-педагогические условия*: проведение для учителей научно-методических семинаров, консультаций, связанных с вопросами понимания сущности технологий педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося – педагоги-

ческих технологий комбинационного вида (далее в тексте ПТКВ), способами их разработки.

Исходя из классификации инновационных проектов М.М.Поташника (ретро инновации, новаторские, новшества модификационного и комбинаторного типа), в работе предложена классификация педагогических технологий по такому классификационному признаку, как степень новизны: модернизированная технология, технология комбинационного вида и прогрессивного вида. *Под педагогической технологией комбинационного вида (ПТКВ)* понимаем технологию, разработанную на основе новой или известной научной концепции и представляющую собой целостную систему технологий, методов обучения, известных и модернизированных, алгоритм взаимодействия которых ориентирован на реализацию планируемых результатов. Сущность технологии ПТКВ заключается в том, что она представляет собой не механическую сумму технологий, методов обучения, а систему технологий, методов обучения как неразрывное единство, целостность, объединенных общим замыслом, идеей (игровой оболочкой), алгоритмом, выполнение которого способствует решению поставленной цели. В исследовании разработаны модели технологий педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося (технологии ПТКВ).

Опытно-экспериментальная работа по определению эффективности условий реализации системы ППОРИО позволила установить, что эффективными *организационно-педагогическими условиями* реализации *коммуникативного компонента системы* ППОРИО явились следующие: проведение для руководителей ОО учебно-методических семинаров, рефлексивных сессий с позиции коучингового подхода, консультаций, связанных с проблемами организации работы проектных команд педагогов в рамках Предметных клубов, Клуба молодых педагогов, Клуба Маститых педагогов, Клуба Професионал-Стартап (Startup), нацеленных на внедрение инноваций в образовательный процесс (системы ППОРИО); курсов ПК для руководителей ОО. В исследовании приводятся следующие рефлексивные сессии с позиции коучингового подхода, показавшие свою эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы: сессии «Учитель – ключевая фигура развития образования», «Команда педагогов-единомышленников как основная сила развития образовательной организации», ориентированные на осознанное, свободное принятие педагогом целей самосовершенствования, включение в инновационную деятельность и др., сессия «Командные способы решения профессиональных проблем», ориентированная на формирование мотивации педагогов к реализации системы ППОРИО и др.

К приоритетным организационно-методическим условиям реализации организационно-деятельностного компонента системы относим условия реализации технологий педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося: организация образовательного процесса на основе гуманистических принципов взаимодействия его субъектов; оказание дозированной помощи учащимся при выполнении ими разноуровневых заданий, проектной деятельности и др.; поощрение учащихся за успешность в образовательном про-

цессе (присуждение почетных званий в разных номинациях и др.); консультирование обучающихся и оказание им помощи в работе с картой «Я-индивидуальность»; использование деловых игр, спроектированных на содержании, которое интересно ученикам, отвечает их потребностям, обуславливает занятие активной жизненной, гражданской позиции, возможность «проживания» конфликтных ситуаций выбора, решение жизненных проблем, с которыми ученик может столкнуться в социуме, возможность следования этому решению в жизни.

Наиболее важными организационно-педагогическими условиями реализации организационно-деятельностного компонента системы ППОРИО являются следующие: проведение для учителей учебно-методических семинаров, рефлексивных сессий, консультаций, связанных с проблемами реализации системы ППОРИО, умениями педагогов организовывать с обучающимися осознанный, свободный выбор деятельности в рамках технологий педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося; курсов ПК и др.

Опытно-экспериментальная работа по определению эффективных условий реализации системы ППОРИО позволила установить, что *к приоритетным социально-педагогическим условиям реализации организационно-деятельностного компонента системы ППОРИО относим следующие: создание культурной, образовательной среды, в которой участники чувствуют себя ее субъектами, реально ими являются; создание развивающей образовательной среды, в которой приоритетными являются ценности творчества, самосозидания, нравственные ценности, основанные на осознанном, свободном их выборе.*

Практически все условия реализации *организационно-деятельностного компонента системы* относятся к условиям реализации *технологий педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося*, являющихся ресурсом системы ППОРИО. Объясняется это тем, что организационно-деятельностный компонент системы предполагает опытно-экспериментальное исследование педагогических ресурсов и условий их реализации на предмет их необходимости, эффективности. В качестве ресурсов организационно-деятельностного компонента системы явились следующие разработанные нами педагогические технологии: 1) игровая технология разноуровневого обучения учащегося «Федеральное собрание страны Обществознания» (технология комбинационного вида) (Рисунок 3); 2) игровая технология конструирования индивидуальной образовательной траектории учащегося «Совет народных депутатов г. Предпринимателей» (технология комбинационного вида); 3) приемы развития критического и понятийного мышления обучающегося и др.

В состав игровой технологии разноуровневого обучения учащихся «Федеральное собрание страны Обществознания» как системы, относящейся к педагогической технологии комбинационного вида, были отобраны такие технологии и методы, как игровые технологии, приемы формирования понятийного, критического мышления учащихся, технология уровневой дифференциации, диалоговые технологии, рейтинговая технология.



Рисунок 3 – Модель игровой ПТКВ разноуровневого обучения обучающихся «Федеральное собрание страны Обществознания»

В состав игровой технологии конструирования индивидуальной образовательной траектории учащегося «Совет народных депутатов г. Предпринимателей» как системы, относящейся к ПТКВ, были отобраны такие технологии и методы: метод фреймового структурирования знаний при помощи ИКТ, исследовательские методы, игровые технологии, проектная технология, рейтинговая технология. Были разработаны модернизированные технологии и приемы,

вошедшие в состав ПТКВ: деловая игра по формированию научных понятий, дидактическая игра как система, метод фреймового структурирования знаний при помощи ИКТ.

В IV главе «Результаты экспериментальной работы по оценке эффективности системы психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста в образовательном процессе школы» решаются задачи исследования, заключающиеся в реализации системы ППОРИО, проверке педагогических условий и ресурсов реализации системы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, изучение динамики сформированности опыта проявления индивидуальности обучающегося как показателя результативности системы ППОРИО. Изучение теоретических источников и обобщение результатов исследования, условий реализации системы ППОРИО на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы позволили определить наиболее значимые педагогические условия её реализации: организационно-методические, социально-педагогические, организационно-педагогические условия (см. С. 35-38).

В опытно-экспериментальной работе участвовало 908 обучающихся подросткового и юношеского возраста и 72 учителя. В экспериментальную группу входили обучающиеся (СОШ №1 Московская обл., г. Протвино; МОУ Лицей г. Истра, Московская область; Востряковская средняя общеобразовательная школа №3 г. Домодедово, Липицкая СОШ) и школьники (г. Новокузнецк МОУ СОШ №13, №49, №79, лицей №35; г. Мыски - МОУ СОШ №4; г. Осинники - МОУ СОШ №31; г. Междуреченск - МОУ СОШ №25 Кемеровской области). Педагогический эксперимент реализовывался в условиях обычного образовательного процесса. Осуществлялось сопоставление результатов экспериментальных и контрольных групп, являющихся сплошной выборкой из однородной среды обучающихся общеобразовательной школы (один и тот же учебный план, возраст, одна и та же примерная общеобразовательная программа).

Констатирующий этап эксперимента (2007 г.) заключался в изучении и оценке уровневых характеристик опыта проявления индивидуальности обучающихся, представленного следующими компонентами: ментальный опыт, коммуникативный, духовно-нравственный, опыт саморазвития, критического мышления. Изучение опыта проявления индивидуальности обучающихся осуществлялось в контрольных и экспериментальных группах. *Цель формирующего этапа эксперимента (2008-2013 гг.)* заключалась в реализации системы ППОРИО, проверке педагогических условий и ресурсов реализации системы, изучении динамики уровня сформированности опыта проявления индивидуальности учащегося, представленного следующими компонентами: ментальный опыт, коммуникативный, духовно-нравственный, опыт саморазвития, критического мышления. Задача получения необходимой информации об эффективности использования в учебном процессе педагогических ресурсов решалась за счет использования методов педагогической диагностики: наблюдения, анкетирования, тестирования, опросных методик, интервьюирования, самооценки, математико-статистических. Для анализа различий между экспериментальными и контрольными группами по показателям уровневых характеристик

опыта проявления индивидуальности обучающегося использовался многофункциональный статистический F-критерий Фишера. Критериями развития опыта проявления индивидуальности учащегося явились: ментальность, коммуникативность, саморазвитие, нравственность, критичность. *Гипотеза экспериментального исследования заключалась в том, что различия между контрольными и экспериментальными группами будут проявляться в показателях уровневых характеристик компонентов опыта проявления индивидуальности учащегося: ментального, духовно-нравственного, коммуникативного опыта, опыта критического мышления и саморазвития. Иными словами, первым направлением констатирующего этапа эксперимента являлось изучение показателей уровневых характеристик ментального опыта учащихся, вторым - изучение показателей уровневых характеристик коммуникативного опыта учащегося, третьим направлением - изучение показателей уровневых характеристик духовно-нравственного опыта учащихся, четвертым направлением - изучение показателей уровневых характеристик опыта саморазвития учащихся, пятым направлением констатирующего этапа эксперимента являлось изучение показателей уровневых характеристик опыта критического мышления учащихся.* Каждый из этих видов опыта был приведен к 4-х уровневой номинальной шкале. На основе уровневых характеристик структурных компонентов опыта проявления индивидуальности учащегося (ментального, коммуникативного, духовно-нравственного опыта, опыта критического мышления, опыта саморазвития), были определены показатели уровневых характеристик опыта проявления индивидуальности учащегося, выраженные количественно и качественно. Констатирующий этап экспериментальной работы позволил установить показатели уровней сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся (Таблица 1).

Анализ результатов показал, что в контрольных и в экспериментальных группах малый процент учащихся обладает высоким уровнем сформированности опыта проявления своей индивидуальности. Это проявляется в том, что только 9,2% учащихся в контрольных группах и 8,6% в экспериментальных обладают умениями выдвигать большое количество проблем, более сложных по содержанию (показатели сформированности ментального опыта *высокого уровня*). Такие умения, как организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками выражены только у 12,6% обучающихся в контрольной группе и у 12% обучающихся в экспериментальной группе.

Умениями аргументировано, логично выразить свою точку зрения, сомневаться в общепризнанных истинах обладают в контрольных группах 10% учащихся и в экспериментальных группах – 9,4% учащихся (уровни сформированности опыта развития критического мышления - *высокий*). Проявлять умения обеспечивать поддержку, помощь другим людям в их благополучии могут только 6,7% учащихся в контрольной группе и 7,7% учащихся в экспериментальной группе.

Таблица 1 - Оценка показателей уровневых характеристик опыта проявления индивидуальности учащихся на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в г. Истра, г. Протвино, г. Домодедово, с. Липицы

Группы	«Есть эффект»: задача решена		«Нет эффекта»: задача не решена		Суммы		
	Количество испытуемых	% доля		Количество испытуемых			% доля
1 уровень высокий							
1 группа экспериментальная	10	(8,63%)	А	106	(91,4%)	Б	116
2 группа контрольная	11	(9,24%)	В	108	(90,76%)	Г	119
2 уровень выше среднего							
1 группа экспериментальная	19	(16,37%)	А	97	(83,7%)	Б	116
2 группа контрольная	19	(15,9%)	В	100	(84,1%)	Г	119
3 уровень средний							
1 группа экспериментальная	41	(35,35%)	А	75	(64,5%)	Б	116
2 группа контрольная	41	(34,4%)	В	78	(65,6%)	Г	119
4 уровень низкий							
1 группа экспериментальная	46	(39,65%)	А	70	(60,1%)	Б	116
2 группа контрольная	48	(40,3%)	В	71	(59,7%)	Г	119

Анализ полученных результатов показал, что опыт проявления индивидуальности учащегося сформирован на низком уровне в контрольных группах у 40,3% учащихся и у 39,6% учащихся в экспериментальных группах. Это выражается в неумениях учащихся выдвигать большее количество проблем более сложных по содержанию (в контрольных группах - 36,9% учащихся и в экспериментальных группах - 36,2%), в неумениях интерпретировать действительность в моральных оценках (в контрольной группе - 33,6% учащихся и в экспериментальной группе - 34,4%), в неумениях учащихся занимать активную жизненную, гражданскую позиции (в контрольной группе - 36,1% учащихся и в экспериментальной группе - 37,9%), в неумениях выражать сомнения в общепризнанных истинах и др. (в контрольной группе - 36,1% учащихся и в экспериментальной группе - 37%). Анализ результатов сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся в контрольных и экспериментальных группах на констатирующем этапе экспериментальной работы, осуществленной в вышеотмеченных городах Московской обл., показал небольшие различия между ними, не являющиеся статистически значимыми (Таблица 2).

Таблица 2 - Оценка достоверных различий показателей уровневых характеристик опыта проявления индивидуальности учащихся между контрольными и экспериментальными группами на констатирующем этапе эксперимента в г. Истра, г. Протвино, г. Домодедово, с. Липицы

Показатели уровневых характеристик опыта проявления индивидуальности учащихся	$\Phi_{эмп}^*$	$\Phi_{эмп}^* < \Phi_{крит}^* ; \Phi_{эмп}^* < 1,64$ ($p \leq 0,05$)	n2	n1
1 уровень высокий	0,24	Нет различий $p \leq 0,05$	119	116
2 уровень выше среднего	0,08	Нет различий $p \leq 0,05$	119	116
3 уровень средний	0,13	Нет различий $p \leq 0,05$	119	116
4 уровень низкий	0,11	Нет различий $p \leq 0,05$	119	116

Представим показатели уровневых характеристик опыта проявления индивидуальности учащихся контрольных и экспериментальных групп на констатирующем этапе в виде рисунка (Рисунок 4).

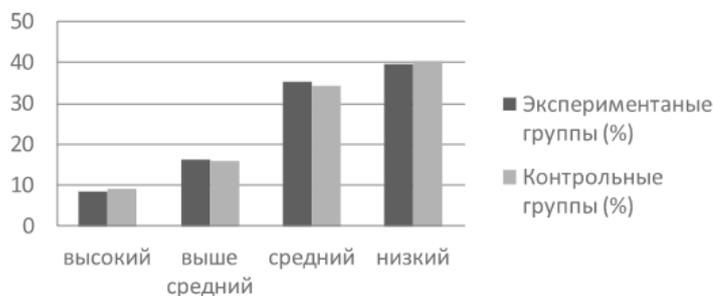


Рисунок 4. - Уровни показателей характеристик опыта проявления индивидуальности учащихся контрольных и экспериментальных групп на констатирующем этапе эксперимента

Результаты диагностики сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, осуществленной в г.Новокузнецке, г.Осинники, г.Междуреченске Кемеровской обл., также показал, что эти показатели являются подобными и статистически не различаются.

На формирующем этапе эксперимента в экспериментальных группах осуществлялось исследование эффективности системы ППОРИО как определение наиболее значимых педагогических ресурсов и условий их реализации. Опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность педагогических ресурсов и условий их реализации, выраженную в динамике опыта проявления его индивидуальности (Таблица 3).

Таблица 3 - Оценка показателей уровневых характеристик опыта проявления индивидуальности учащихся на контролирующем этапе в г.Истра, г.Протвино, г.Домодедово, с.Липицы

Группы	«Есть эффект»: задача решена		«Нет эффекта»: задача не решена		Суммы		
	Количество испытуемых	% доля	Количество испытуемых	% доля			
1 уровень высокий							
1 группа экспериментальная	30	(25,86%)	А	86	(74,14%)	Б	116
2 группа контрольная	16	(13,44%)	В	103	(86,56%)	Г	119
2 уровень выше среднего							
1 группа экспериментальная	41	(35,34%)	А	75	(64,66%)	Б	116
2 группа контрольная	25	(21%)	В	94	(79%)	Г	119
3 уровень средний							
1 группа экспериментальная	20	(17,24%)	А	96	(82,76%)	Б	116
2 группа контрольная	35	(29,41%)	В	84	(70,59%)	Г	119
4 уровень низкий							
1 группа экспериментальная	25	(21,55%)	А	91	(78,45%)	Б	116
2 группа контрольная	43	(36,13%)	В	76	(63,87%)	Г	119

У обучающихся экспериментальных групп выявлены самые высокие результаты сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся по высокому (25,8%) и выше среднему уровням (35,3%) в отличие от учащихся контрольных групп (13,4% и 21% соответственно). Это проявилось в умениях обучающихся порождать новые, более эффективные способы решения проблемы, прогнозировать, пересматривать традиционные подходы и находить новые основания для принятия решений (25% учащихся в экспериментальных группах, 12,6% - в контрольных группах); предъявлять свое мнение, координировать его с партнерами, организовывать эффективное взаимодействие с субъектами образования (30,1% учащихся в экспериментальных группах, 16,8% - в контрольных группах); самостоятельно осваивать новые знания, способы деятельности, занимать социально-идейную, гражданскую позицию (23,2% учащихся в экспериментальных группах, 11,7% - в контрольных группах). Неумение учащихся аргументировано, логично выработать собственную точку зрения, адекватно оценивать информацию, проблематизировать ситуацию в большей степени выражено у учащихся контрольных групп (31,9% учащихся контрольных групп и 18,1% - экспериментальных групп).

В контрольной группе 29,4% учащихся и в экспериментальной группе 16,3% учащихся не обладают умениями интерпретировать действительность в моральных оценках. Низкий уровень умений занимать активную жизненную позицию, нести ответственность за неё проявили учащиеся контрольной (32%) и экспериментальной групп (18,1%). Анализ результатов сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся в контрольных и экспериментальных группах на контролирующем этапе опытно-экспериментальной работы, осуществленной в вышеотмеченных городах Московской обл., показал статистически значимые различия между ними. Более высокие показатели определены у учащихся экспериментальных групп. Анализ показателей сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся экспериментальных и контрольных групп на контролирующем этапе эксперимента, проведенного в г. Новокузнецке, г. Осинники, г. Междуреченске, так же показал, что более высокие результаты сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся выявлены в экспериментальных группах, чем в контрольных группах учащихся.

Анализ достоверности произошедших в учениках изменений в оценке сформированности их опыта проявления индивидуальности учащихся отражен в Таблице 4.

Анализ результатов сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся в контрольных и экспериментальных группах на контролирующем этапе опытно-экспериментальной работы, осуществленной в вышеотмеченных городах Московской области, показал статистически значимые различия между ними. Более высокие показатели определены у учащихся экспериментальных групп (Рисунок 5).

Таблица 4 - Оценка достоверных различий в сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся между контрольными и экспериментальными группами на контролирующем этапе эксперимента в г. Истра, г. Протвино, г. Домодедово, с. Липицы

Показатели уровней характеристик опыта проявления индивидуальности учащегося	$\Phi_{\text{эмп}}^*$	$\Phi_{\text{эмп}}^* > \Phi_{\text{крит}}^*$; $\Phi_{\text{эмп}}^* > 2,31$ ($p \leq 0,01$)	n2	n1
1 уровень высокий	2,42	Есть различия, $p \leq 0,01$	119	116
2 уровень выше среднего	2,45	Есть различия, $p \leq 0,01$	119	116
3 уровень средний	2,22	Нет различия, $\Phi_{\text{эмп}}^* < \Phi_{\text{крит}}^*$ Зона неопределённости	119	116
4 уровень низкий	2,48	Есть различия, $p \leq 0,01$	119	116

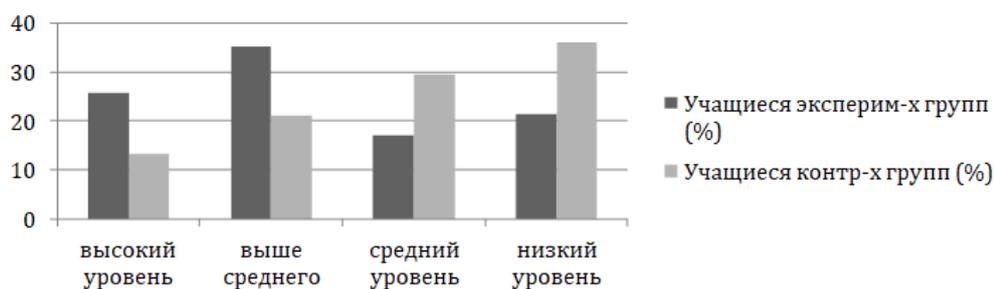


Рисунок 5 - Показатели сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся на контролирующем этапе в г. Истра, г. Протвино, г. Домодедово, с. Липицы

Необходимо отметить динамику опыта проявления индивидуальности учащихся экспериментальных групп на контролирующем этапе эксперимента по сравнению с констатирующим (Таблица 5).

Анализ динамики опыта проявления индивидуальности обучающихся экспериментальных групп на контролирующем этапе эксперимента по сравнению с констатирующим показал, что у учащихся повысился уровень умений использовать предварительно усвоенный алгоритм решения определенной задачи, выдвигать большее количество проблем, породить более эффективные способы решения уже существующей нормативной проблемы (от 16,3% до 32,7% по уровню выше среднего ментального опыта). Обозначилась динамика умений обучающихся, связанных с разработкой своего мнения и его координацией с мнением других, регулированием сотрудничества в образовательной деятельности с субъектами образования (от 12% до 30,1% - высокий уровень коммуникативного опыта).

Изменилось отношение учащихся к соблюдению моральных норм и этических требований в поведении, выразительнее стало проявление гуманизма как уважительного отношения к традициям и культурам других народов. Появились умения, которые формировались раньше с трудом - умения строить свои планы с учетом интересов, ценностей других людей. Повысилось доброжелательное отношение к другим людям (динамика показателей духовно-нравственного опыта - от 19,8% до 39,6% - уровень выше среднего).

Таблица 5 - Оценка показателей уровневых характеристик опыта проявления индивидуальности учащихся экспериментальных групп на контролирующем этапе работы в г. Истра, г. Протвино, г. Домодедово, с. Липицы

Показатели	«Есть эффект»: задача решена			«Нет эффекта»: задача не решена			Суммы
	Количество испытуемых	% доля		Количество испытуемых	% доля		
1 уровень - высокий							
1 группа экспериментальная на <i>констатирующем</i> этапе эксперимента	10	(8,6%)	A	106	(91,4%)	Б	116
1 группа экспериментальная на <i>контролирующем</i> этапе эксперимента	30	(25,86%)	B	86	(74,14%)	Г	116
2 уровень - выше среднего							
1 группа экспериментальная на <i>констатирующем</i> этапе эксперимента	19	(16,3%)	A	97	(83,7%)	Б	116
1 группа экспериментальная на <i>контролирующем</i> этапе эксперимента	41	(35,34%)	B	75	(64,66%)	Г	116
3 уровень - средний							
1 группа экспериментальная на <i>констатирующем</i> этапе эксперимента	41	(35,3%)	A	75	(64,7%)	Б	116
1 группа экспериментальная на <i>контролирующем</i> этапе эксперимента	20	(17,24%)	B	96	(82,76%)	Г	116
4 уровень - низкий							
1 группа экспериментальная на <i>констатирующем</i> этапе эксперимента	46	(39,6%)	A	70	(60,4%)	Б	116
1 группа экспериментальная на <i>контролирующем</i> этапе эксперимента	25	(21,55%)	B	91	(78,45%)	Г	116

Повысился интерес к исследовательской деятельности, выраженный в динамике умений учащихся самостоятельно осваивать новые знания, способы деятельности, использовать методы познания. Повысился уровень развития умений учащихся формировать у себя новые личностные, волевые качества, осуществлять коррекцию имеющихся. Стало превращаться в типичное поведение, вошло в привычку занятие активной социальной позиции (динамика опыта саморазвития - от 14,6% до 32,7% по уровню выше среднего), занятие собственной позиции, отстаивание её логическими доводами, формирование умений проблематизировать ситуацию, выражать сомнение в общепризнанных истинах (динамика опыта критического мышления - от 15,5% до 33,6% - уровень выше среднего). Учащиеся экспериментальных групп в ходе эксперимента стали больше проявлять интерес к заданиям высокого уровня сложности, выражать желание их выполнять, осуществлять пересмотр традиционных подходов и выдвигать новые основания для их решения.

Анализ достоверности произошедших в учениках изменений в оценке сформированности их опыта проявления индивидуальности учащихся отражен в Таблице 6.

Анализ результатов диагностики показал, что более высокие результаты по всем уровням сформированности опыта проявления индивидуальности имеют обучающиеся экспериментальных групп на контролирующем этапе работы по сравнению с констатирующим этапом (Рисунок 6).

Таблица 6 - Оценка достоверных различий в сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся экспериментальных групп на контролирующем и констатирующем этапах работы в г. Истра, г. Протвино, г. Домодедово, с. Липицы

Показатели характеристик опыта проявления индивидуальности учащихся	$\Phi_{эмп}^*$	$\Phi_{эмп}^* > \Phi_{крит}^*$; $\Phi_{эмп}^* > 2,31$ ($p \leq 0,01$)	n2	n1
1 уровень высокий	3,57	Есть различия, $p \leq 0,01$	116	116
2 уровень выше среднего	3,35	Есть различия, $p \leq 0,01$	116	116
3 уровень средний	3,16	Есть различия, $p \leq 0,01$	116	116
4 уровень низкий	3,01	Есть различия, $p \leq 0,01$	116	116

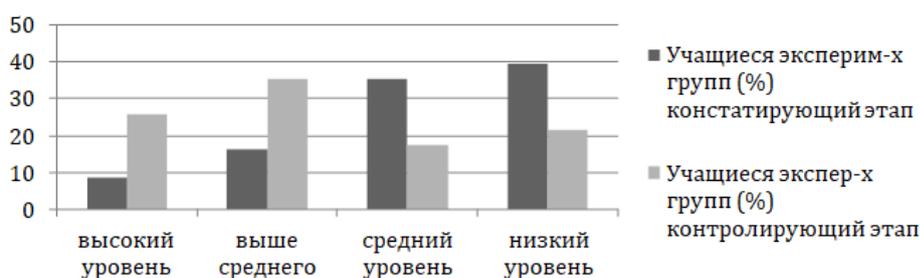


Рисунок 6. - Показатели сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся экспериментальных групп на *контролирующем* этапе эксперимента по сравнению с *констатирующим* этапом работы в г. Истра, г. Протвино, г. Домодедово, с. Липицы

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы в г. Новокузнецке, г. Осинники, г. Междуреченске, также позволяет утверждать о наличии позитивной динамики всех уровней опыта проявления индивидуальности учащегося экспериментальных групп на контролирующем этапе эксперимента по сравнению с констатирующим. Позитивная динамика опыта проявления индивидуальности обучающихся, обеспеченная использованием в образовательном процессе педагогических ресурсов, условий их реализации, *определяет развитие индивидуальности обучающегося*, дает основание полагать систему ППО-РИО эффективной, поставленные цели и задачи исследования решенными.

В заключении отражены результаты исследования:

- выявлены исторические и психолого-педагогические предпосылки исследования системы педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающегося в образовательном процессе школы,
- определена сущность индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста,
- осуществлено описание психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста,
- разработана концепция педагогической поддержки развития индивидуальности обучающихся подросткового и юношеского возраста,
- основываясь на концепции, спроектирована система психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности обучающихся (ППОРИО) подросткового и юношеского возраста,

– разработаны и экспериментально апробированы педагогические ресурсы реализации системы ППОРИО - технологии педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося,

– определен комплекс педагогических условий реализации системы ППОРИО,

– определен диагностический инструментарий, позволяющий отслеживать динамику сформированности опыта проявления индивидуальности обучающегося, свидетельствующую о результативности системы.

Выполненная работа и полученные результаты не претендуют на исчерпывающее решение разрабатываемой научной проблемы. В дальнейшем исследовании нуждаются следующие вопросы: описание психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающегося для разных возрастных групп обучающихся; моделирование технологий прогрессивного вида; разработка новых моделей технологий педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося; совершенствование механизма управления обучающимся своей субъектностью, индивидуальностью.

По теме исследования автором опубликовано более 70 научных и учебно-методических работ (общий объем 106 п.л., из них - авторский вклад 104 п.л.), из них: 21 статья в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ; 5 монографий; 14 статей в зарубежных изданиях, среди которых 6 статей в журналах, включенных в международные базы цитирования *Web of Science* и *Scopus*; 6 учебно-методических пособий.

Основные результаты и положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Статьи в рекомендованных ВАК РФ изданиях:

1. Жураковская, В.М. Условия обогащения индивидуального опыта учащегося в исследовательской деятельности / В.М. Жураковская // Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 3. – С. 30-31 (0,3 п.л.).

2. Жураковская, В.М. Критерии отбора содержания элективных ориентационных курсов в предпрофильной подготовке / В.М. Жураковская // Ползуновский вестник. – 2003. – № 3. – С. 209-216 (0,5 п.л.)

3. Жураковская, В.М. Самореализация личности как ведущая задача образования / В.М. Жураковская // Преподаватель XXI век. – 2007. – № 2. – С. 176-183 (0,5 п.л.).

4. Жураковская, В.М. Индивидуальность как высший уровень развития личности / В.М. Жураковская // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 8. – 429 с. – С. 349-359 (0,7 п.л.).

5. Жураковская, В.М. Коммуникативная компетентность как компонент индивидуального опыта / В.М. Жураковская // Сибирский педагогический журнал: научно-практическое издание. – 2008. – № 12. – 429 с. – С. 114-126 (0,81 п.л.).

6. Жураковская, В.М. Исследовательская деятельность как ведущая деятельность в предпрофильной подготовке / В.М. Жураковская // Профильная школа. – 2008. – № 3. – 52-56 (0,3 п.л.).

7. Жураковская, В.М. Технологии самореализации личности учащегося / В.М. Жураковская // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 1 (13). – 240 с. – С. 226-231 (0,37 п.л.).
8. Жураковская, В.М. Технологии обогащения индивидуального опыта личности / В.М. Жураковская // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 4. – 300 с. – С. 88-91 (0,25 п.л.).
9. Жураковская, В.М. Педагогические технологии как основа для реализации модели «один ученик-один ноутбук» / В.М. Жураковская // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 6. – С. 130-134 (0,31 п.л.)
10. Жураковская, В.М. Технологии и приемы формирования понятийного мышления учащихся / В.М. Жураковская // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 13. – 486 с. – С. 317-327 (0,7 п.л.).
11. Жураковская, В.М. Педагогическая поддержка развития индивидуальности обучающегося в образовательном процессе / В.М. Жураковская // В мире научных открытий. – 2011. – № 4.1 (16). – С. 491-500 (0,6 п.л.).
12. Жураковская, В.М. Индивидуальный опыт обучающегося как опыт самосовершенствования и духовного самостроительства / В.М. Жураковская // В мире научных открытий. – 2011. – № 9.1 (21). – 396 с. – С. 222-248 (1,6 п.л.).
13. Жураковская, В.М. Проектирование технологий комбинационного типа / В.М. Жураковская // Педагогическое образование и наука. – 2011. – № 11. – 111 с. – С. 89-92. (0,48 п.л.).
14. Жураковская, В.М. Модернизированные педагогические технологии становления индивидуальности обучающегося / В.М. Жураковская // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 2 (45). – С. 55-57 (0,36 п.л.).
15. Жураковская, В.М. Структура опыта становления индивидуальности обучающегося как основание для его формирования / В.М. Жураковская // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 2 (45). – С. 58-61 (0,48 п.л.)
16. Жураковская, В.М. Психолого-педагогический механизм развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста / В.М. Жураковская, Ф.Ш. Мухаметзянова // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 2. – Том 2. – С. 223-228 (0,72 п.л. / 0,66 п.л.).
17. Жураковская, В.М. Концепция развития индивидуальности обучающегося в условиях интеграции общего и дополнительного образования детей в условиях реализации ФГОС ООО / В.М. Жураковская // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 7 (34). – С. 55-62 (0,96 п.л.).
18. Жураковская, В.М. Коучинг как технология развития личностного потенциала обучающегося, механизм раскрытия его индивидуальности / В.М. Жураковская, Ф.Ш. Мухаметзянова // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 2. – С. 16-25 (1,2 п.л. / 1,1 п.л.).
19. Жураковская, В.М. Коуч-технология как механизм командообразования, реализации стратегии развития образовательной организации / В.М. Жураковская, О.А. Оличева // Педагогический журнал. – 2018. – Том 8. – № 6А. – С. 85-97 (1,56 п.л. / 1,4 п.л.).
20. Жураковская, В.М. Коуч-технология как психолого-педагогический механизм включения педагога в инновационные процессы / В.М. Жураков-

ская, О.А. Оличева // Педагогический журнал. – 2019. – Том 9. - № 1.А. – С. 524-536 (1,56 п.л. / 1,11 п.л.).

21. Жураковская, В.М. Технологии формирования корпоративной культуры образовательной организации / В.М. Жураковская, О.А. Оличева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - 2020. - № 3 (44). – С. 67-79 (1,57 п.л. / 1,4 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в изданиях базы данных Scopus и Web of Science:

22. Zhurakovskaya, V. Development of the subjective position of a family taking into account its individual characteristics [Electronic resource] / T. Simakova, V. Zhurakovskaya, V. Dubskih, E. Antonova // The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment: Proceedings of the 1st International Scientific Practical (ISMGE). – 2019. - Pp.652-655. – URL: <https://www.atlantispress.com/proceedings/ismge-19/125912552> (0,48 п.л. / 0,35 п.л.).

23. Zhurakovskaya, V.M. Development of critical thinking of students in the educational process [Electronic resource] / V.M. Zhurakovskaya, A.L. Morozova, T.P. Simakova, S.L. Rykov, T.V. Avgusmanova, E.V. Antonova // Education Environment for the Information Age – 2019: International conference (EEIA); Prof Dr. S.V. Ivanova, 2019. - M.: Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy. - Pp. 1018-1030. – URL: <https://doi.org/10.15405/EP SBS.2019.09.02.115> (1,5 п.л. / 1,4 п.л.).

24. Zhurakovskaya, V.M. Entrepreneurial Competence of the Teacher as the Basis of Economic Development of the Country [Electronic resource] / V.M. Zhurakovskaya, A.L. Morozova, Dzh.Kh. Godina, I.I. Yaroslavskaya // New Silk Road: Business Cooperation and Prospective of Economic Development: International Scientific Conference (NSRBCPED, 30 March), 2020. - Pp.841-846. – URL: <https://www.atlantispress.com/proceedings/nsrbcped-19/125937768> (0,72 п.л. / 0,65 п.л.).

25. Zhurakovskaya, V.M. Managing a project portfolio in education organization [Electronic resource] / V.M. Zhurakovskaya, A.L. Morozova, O.A. Olicheva // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (PEHPP 2019). Pedagogical Education: History, Present Time, Perspectives. - London: European Publisher Ltd, 2019. - Pp. 65-76. – URL: <https://www.europeanproceedings.com/proceedings/EpSBS/volumes/pehpp2019> (0,91 п.л. / 0,86 п.л.).

26. Zhurakovskaya, V. Cognitive Modelling of the Socialization Process as a Digital Transformation Trend in Higher Education [Electronic resource] / V.Maslennikova, V. Zhurakovskaya, V. Bogovarova, R. Moiseev // V International Forum on Teacher Education (29-31 May, 2019). - Kazan Federal University, Russia. - Pp. 1105-1112. – URL: https://ap.pensoft.net/browse_journal_issue_documents.php?issue_id=2782&journal_name=ap&journal_id=91&p=2 (1,08 п.л. / 0,5 п.л.).

27. Zhurakovskaya, V.M. Innovations in Education - The Development of a New Pedagogical Technology of a Combinational Type, Focused on the Develop-

ment of Personality of Students [Electronic resource] / V. Zhurakovskaya, A. Sichinava, O. Olicheva, S. Rykov [and at.] // Journal of Open Innovation : Technology, Market, and Complexity, 2020. - No 6(4). - Pp.123. - URL: <https://www.mdpi.com/2199-8531/6/4/123/htm> (1,4 п.л. / 1,35 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в зарубежных изданиях:

28. Жураковская, В.М. Проектирование педагогических технологий / В.М. Жураковская // Актуальные проблемы технологического образования: опыт, проблемы, перспективы: международная научно-практическая конференция. – Мозырь, 2009. – С. 129-132 (0,48 п.л.).

29. Zhurakovskaya, V.M. Morals formation as the Russian education prime target / V.M. Zhurakovskaya // Almanac of Social Communication. – Opole, Banska Bystrica, Ostrava, 2010. – Pp. 276-284 (1,08 п.л.).

30. Жураковская, В.М. Формиране на понятийно мислене у учащите се / В.М. Жураковская // Образование. – София, 2010. – № 2. – С. 75-97 (1,38 п.л.).

31. Zhurakovskaya, V.M. Designing of pedagogical technologies of a combinatory type / V.M. Zhurakovskaya // Naukaistudia/-Przemysl, 2012. – № 5 (50). – Pp. 98-112 (1,8 п.л.).

32. Zhurakovskaya, V.M. Designing of pedagogical technologies of the formation of the student individuality / V.M. Zhurakovskaya // II International Academic Conference on Applied and Fundamental Studies (February 22-24, 2013). - St. Louis, Missouri, USA. - 661 p. - Pp. 183-191 (1,08 п.л.).

33. Zhurakovskaya, V.M. Development of metaphor as means of pupils' individuality manifestation» / V.M. Zhurakovskaya // II International Academic Conference on Applied and Fundamental Studies (2013, St. Louis, Missouri, USA). - 66 p. - Pp. 191-197 (0,84 п.л.).

34. Zhurakovskaya, V.M. Development of individuality in the education process / V.M. Zhurakovskaya, N.N. Sheveleva // Science, Technology and Higher Education: Materials of the II International research and practice conference (April 17th, 2013). – Westwood, Canada, 2013. – Pp. 715 (0,72 п.л. / 0,65 п.л.).

35. Zhurakovskaya, V.M. Businessgame as factor of development of individuality learner / V.M. Zhurakovskaya, N.N. Sheveleva / III International Academic Conference on Applied and Fundamental Studies (2013, August 30-31). - Louis, Missouri, USA. – 487 p. - P. 253-259 (0,84 п.л. / 0,78 п.л.).

Научные монографии, в том числе в зарубежных изданиях:

36. Жураковская, В.М. Развитие индивидуальности обучающегося в образовательном процессе школы: основные понятия, механизм, концепция: монография / В.М. Жураковская. - М.: УЦ «Перспектива», 2016. – 208 с. (11,8 п.л.).

37. Жураковская, В.М. Проектирование педагогических технологий становления индивидуальности обучающегося: монография. – В 2-х ч. - Ч. 2 / В.М. Жураковская. – М.: УЦ «Перспектива», 2014. – 288 с. (17,8 п.л.).

38. Жураковская, В.М. Инновационные технологии в образовании: монография. - Кн.4 / Г.З. Абитова, О.В. Андрианова, В.М. Жураковская [и др.] //

Отв. ред. Я.А. Максимов. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. – 264 с. – С. 143-196 (3,3 п.л.).

39. Жураковская, В.М. Командообразование в образовательном учреждении общего образования: монография / В.М. Жураковская, О.А. Оличева. - Москва: Изд-во «Ким Л.А.». - 2020. - 486 с. (30 п.л.).

40. Жураковская, В.М. Развитие критического и понятийного мышления учащихся: теория и практика: монография / В.М. Жураковская. – LAP LAMBERT: Academic Publishing GmbH & Co.KG (Germany), 2011. – 276 с. (17,0 п.л.).

Учебно-методические материалы:

41. Жураковская, В.М. Развитие критического и понятийного мышления учащихся на уроках обществознания: учебно-методическое пособие. - В 2-х ч. - Ч. 1 / В.М. Жураковская. – СПб.: НОУ «Экспресс», 2009. – 195 с. (12,1 п.л.).

42. Жураковская, В.М. Критическое и понятийное мышления учащихся как фактор развития индивидуальности: учебно-методическое пособие. - В 2-х ч. - Ч. 2 / В.М. Жураковская. – СПб.: НОУ «Экспресс», 2009. – 176 с. (11,0 п.л.).

43. Жураковская, В.М. Проектная деятельность как фактор обогащения индивидуального опыта учащихся: учебно-методическое пособие. - В 3-х ч. – Ч. 2 / В.М. Жураковская. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. – 112 с. (7,0 п.л.).

44. Жураковская, В.М. Ориентационные курсы как средство самореализации личности учащегося: учебно-методическое пособие / В.М. Жураковская // Под ред. В.М. Жураковской. – Новокузнецк: Издательство МОУ ДПО ИПК, 2006. – 208 с. – С. 1-41 (2,56 п.л.).

45. Жураковская, В.М. Педагогические технологии. Социальная и практическая направленность образовательных процессов в профильной школе / авт. колл. С.В. Кривых, Н.Н. Суртаева, В.М. Жураковская, Г.Н. Шорникова [и др.] / Профилизация образования: опыт реализации. - В 3-х ч. - Ч. 2. Методические аспекты профильного обучения: учебно-методическое пособие // Под ред. В.В. Кривых. – М.: Информ Бюро, 2007. – 318 с. – С. 57-132. (19, 88 п.л. / 4,75 п.л.).

46. Жураковская, В.М. Творческие проекты / В.Д.Симоненко, О.В. Табурчак, Н.В. Сеница, В.М. Жураковская [и др.] // Технология: учебник для учащихся 7 класса общеобразовательной школы // Под ред. В.Д. Симоненко – М.: Вентана-Графф, 2001. – 240 с. – С. 160-195 (15,0 п.л. / 2,25 п.л.).

Научные и научно-методические статьи в сборниках, журналах, материалы конференций:

47. Жураковская, В.М. Личностно-ориентированные технологии как фактор обогащения индивидуального опыта ребенка / В.М. Жураковская // Проблемы, перспективы, тенденции развития психолого-педагогических инноваций в начале XXI века: межрегиональный сборник научных трудов // Отв. ред. О.К. Агавелян. - Новосибирск: Издательство НИПКиПРО, 2004. – 72 с. – С. 25-29 (0,31 п.л.).

48. Жураковская, В.М. Проектная деятельность как фактор преобразования индивидуального опыта учащихся / В.М. Жураковская // Проблемы, перспективы, тенденции развития психолого-педагогических инноваций в начале XXI века: межрегиональный сборник научных трудов // Отв. ред. О.К. Агаве-

лян. – Новосибирск: Издательство НИПКИПРО, 2004. – 272 с. – С.29-32 (0,25 п.л.).

49. Жураковская, В.М. Социокультурный потенциал личности / Н.А. Гаркуша, В.М. Жураковская, С.В. Кривых // Образование без границ, 2004. – № 2. – С. 13-16 (0,25 п.л./0,15 п.л.).

50. Жураковская, В.М. Влияние личностно-ориентированных технологий на формирование индивидуального опыта учащегося / В.М. Жураковская // Реализация концепции модернизации российского образования в педагогической практике: сборник научных трудов. – Ч. 3 // Отв. ред. А.А. Макареня, Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых. - СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. – 169 с. – С. 84-87 (0,25 п.л.).

51. Жураковская, В.М. Опыт личности как условие развития индивидуальности ученика / В.М. Жураковская // Реализация концепции модернизации российского образования в педагогической практике: сборник научных трудов. – Ч. 3 // Отв. ред. А.А. Макареня. - СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. - 169 с. – С. 44-46 (0,28 п.л.).

52. Жураковская, В.М. Субъектный опыт как характеристика самоактуализации / В.М. Жураковская // Модернизация российского образования: сборник научных трудов. – Ч. I // Отв. ред. А.А. Макареня, Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. – 196 с. – С. 138-144 (0,43 п.л.).

53. Жураковская, В.М. Культурно-информационная среда как условие развития личности / В.М. Жураковская // Реализация концепции модернизации российского образования в педагогической практике: сборник научных трудов. – Ч. 3 // Отв. ред. А.А. Макареня. - СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. – 169 с. – С. 120-124 (0,31 п.л.).

54. Жураковская, В.М. Ориентация обучения на развитие личности, преобразование и обогащение индивидуального опыта учащегося / В.М. Жураковская // Реализация концепции модернизации российского образования в педагогической практике: сборник научных трудов. – Ч. 3 // Отв. ред. А.А. Макареня. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2005. – 169 с. – С. 6-11 (0,37 п.л.).

55. Жураковская, В.М. Технологии самореализации учащихся как педагогическая проблема / В.М. Жураковская // Организация и введение предпрофильной подготовки и профильного обучения: опыт реализации, проблемы и перспективы: сборник научных трудов // Под ред. М.В. Артюхова. – Новокузнецк: Издательство МОУ ДПО ИПК, 2006. – 289 с. – С. 220-225 (0,37 п.л.).

56. Жураковская, В.М. Курсы по выбору как средство самореализации личности / В.М. Жураковская // Организация и введение предпрофильной подготовки и профильного обучения: опыт реализации, проблемы и перспективы: сборник научных трудов // Под ред. М.В. Артюхова. – Новокузнецк: Издательство ИПК, 2006. – 289 с. – С. 133-137 (0,31 п.л.).

57. Жураковская, В.М. Наставничество как педагогическое условие профессионального роста педагога [Электронный ресурс] / В.М. Жураковская, О.А. Оличева // Непрерывное образование специалистов в современных условиях: новый дизайн: конференция в АСОУ (15-16 октября, 2019 г.). - URL: <https://new.asou-mo.ru/index.php/ru/novosti/2015-11-30-09-26-23/item/6707-vi-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-internet-konferentsiya-neprevryvnoe>

obrazovanie-spetsialistov-v-sovremennykh-usloviyakh-novyy-dizajn
(0,25 п.л. / 0,15 п.л.).

58. Жураковская, В.М. Проектный метод решения профессиональных проблем [Электронный ресурс] / В.М. Жураковская, В.В. Каменецкая // Современные модели и технологии управления общеобразовательной организацией : Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием (28 апреля), 2020. - № 2(2). - С. 205-211. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=43049001&selid=43049029> (0,37 п.л. / 0,18 п.л.).