

*На правах рукописи*



Руденко Людмила Геннадьевна

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ  
ПОДДЕРЖКОЙ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика предпринимательства)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
доктора экономических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва.

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Быкова Ольга Николаевна**

**Официальные оппоненты:** **Подшивалова Мария Владимировна**  
доктор экономических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»,  
профессор кафедры финансовых технологий

**Хоменко Екатерина Борисовна**  
доктор экономических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
университет»,  
заведующий кафедрой финансов, учета и  
математических методов в экономике института  
экономики и управления

**Шманёв Сергей Владимирович**  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации»,  
профессор департамента экономической теории

**Ведущая организация:** федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»

Защита диссертации состоится 7 апреля 2021 года в 13:30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д.36, корп.3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Информационно-библиотечном центре имени акад. Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации <http://ords.rea>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.196.13,  
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна Шарова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Вопросы развития малого бизнеса активно изучаются в новой России более 30 лет. Прежде всего этот сектор экономики решает социальные проблемы, в первую очередь, самозанятости и создания новых рабочих мест. В экономическом смысле малый бизнес формирует конкурентный рынок, обеспечивает более глубокое удовлетворение потребностей покупателей, стимулирует создание новых продуктов и товаров. Благодаря своей гибкости и мобильности малые предприятия имеют возможность заполнять свободные экономические ниши, продуктивно обслуживать крупный бизнес и население.

Анализ научной литературы и эмпирических данных позволяет сделать вывод, что основными проблемами развития малого предпринимательства (далее - МП) являются отсутствие эффективного государственного управления инфраструктурной поддержкой МП на федеральном и региональном уровнях, недостаточность проработки механизмов и инструментов государственной поддержки малого бизнеса. Возобновляющиеся мировые кризисы каждые 3-4 года оказывают негативное влияние на деятельность малого бизнеса и не позволяют сформировать значимый класс малого предпринимательства, что свидетельствует о неустойчивости инфраструктурной поддержки по отношению к внешним воздействиям. Функции поддержки МП распределены по отдельным министерствам, которые зачастую преследуют собственные цели, провоцируя неэффективность институтов поддержки, что требует корректировки парадигмы государственного управления в данной сфере, разработки концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой МП.

Имеются определенные затруднения, связанные с оценкой эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, которая бы очевидно отразила результативность общегосударственной политики по формированию объектов инфраструктурной поддержки и структур малого предпринимательства, соответствовала условиям объективности, подконтрольности, всесторонности, особенностям территориального развития и учитывала не только абсолютные показатели деятельности МП (увеличение числа организаций МП, занятых в них, и т.д.), но и показатели эффективности МП и результативности инфраструктурной поддержки. Необходимо сформировать новый методический подход, включающий разработку методики выбора приоритетных видов экономической деятельности для поддержки МП в регионах и методики оценки эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП.

Существуют различные мнения, которые вызывают дискуссию в вопросах определения самой сущности инфраструктуры и инфраструктурной поддержки малого предпринимательства (далее - ИПМП). Существование порой полярных мнений подтверждает актуальность исследования и в то же время затрудняет обоснование целей государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, определение критериев его эффективности и вектора дальнейшего развития. Данная проблема может быть решена за счет уточнения категориального аппарата в сфере инфраструктурной поддержки МП.

Исследования поддержки малого предпринимательства редко выходят за пределы государственной поддержки, вместе с тем дополнительное вовлечение потенциала коммерческих и некоммерческих организаций инфраструктурной поддержки позволит достичь намеченных целей государственной политики в этой сфере. В результате эволюции неинституционализма трансформируется подход к государственному управлению ИПМП, осуществляется переход к публичному администрированию и

партнерским отношениям между бизнесом и государством, вызывая появление новых институтов и механизмов их взаимодействия, таких как государственные и коммерческие закупки, государственно-частное партнерство, институт сервисных государственных услуг, основанный на технологии цифровых платформ.

Утверждение Паспорта национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» ставит новые вызовы перед органами власти по поиску и разработке эффективных механизмов государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

**Степень разработанности научной проблемы.** Вопросы и перспективы развития малого предпринимательства в России и за рубежом исследовали А.Н. Алисов, Х.И. Аминов, Е.П. Андриенко, Г.С. Акыбаева, Г.Л. Багиев, А.О. Блинов, В.Ю. Буров, О.Н. Быкова, Ю.А. Волкова-Рагор, В.Г. Волковский, В.А. Гражданкин, С.Е. Грищенко, Л.А. Данченко, Е.Б. Дондокова, В.В. Илюхин, Д.В. Завьялов, В.Н. Круглов, А.П. Киреенко, Л.С. Леонтьева, Е.Ф. Леонов, А.В. Орлов, О.С. Рудакова, В.М. Репникова, О.В. Сагинова, Л.В. Санина, Р.Р. Сидорчук, Л.Н. Сиетова, И.И. Смотрицкая, В.Б. Тореев, Ж.Б. Тумунбаярова, Т.А. Финк, Ф.Ф. Хамидуллин, Ф. Хан, И.В. Шарова и др.

Институциональный подход в исследовании экономических процессов, в том числе предпринимательской среды, был изложен в работах Р. Бреера, С.В. Габуева, Э. Дадди, Я.И. Ваславского, А.М. Волкова, Р. Джесперсона, С.И. Зайченкова, Г.П. Зинченко, Р. Капелюшникова, С.Г. Кирдиной, В.М. Козырева, Р. Коуза, Дж. Мейера, Д. Норта, А.Н. Палагиной, В.В. Радаева, А.В. Рыбакова, О. Уильямсона, Н. Флигстина, Ф.Ф. Хамидуллина, Е.Б. Хоменко, Л.В. Церкаевича и др.

Вопросы теории и методологии государственного управления анализировали в своих работах О.Г. Александров, О. Амосов, Р.Р. Вафин, А.М. Волков, Н. Гавкалова, Н.И. Глазунова, Ю.В. Гимазова, А.В. Грибовский, Д.Г. Егоров, В.М. Жигалов, В.В. Запарий, Я.М. Злоченко, Ю.В. Ирхин, Е.А. Капогузов, А.Ф. Крюков, В.Л. Кулапов, А.Е. Минкевич, В.И. Осейчук, А.А. Осикова, Н.В. Пахомова, Т.М. Резер, А.В. Рыбаков, В.Д. Самойлов, Л.Н. Свирина, И.И. Смотрицкая, С.Е. Ушакова и др.

Теорию и практику формирования инфраструктуры раскрыли В.Г. Варнавский, Е.А. Ворова, Г.Ю. Гагарина, А.А. Говорин, С.А. Дебабов, В.А. Жамин, Р. Йохимсен, В.П. Красовский, А.И. Кузнецова, С.А. Лочан, Л.В. Овешникова, Л.Н. Орлова, А.Г. Полякова, С.А. Сухова, И.Ф. Чернявский, А.Ю. Шарин, Л.Р. Шафиков и др.

Вопросы формирования и развития, методологии управления региональной инфраструктурой поддержки малого предпринимательства исследовали в своих трудах Д.Д. Владимирский, В.А. Гражданкин, И.А. Гришин, А.А. Говорин, И.М. Давлетова, В.А. Жамин, В.П. Красовский, Н.А. Образцова, Ю.Г. Тарасова, Л.Д. Утюшева, А.И. Хисаева, И.Ф. Чернявский и др.

Большое число авторов изучало механизмы, инструментарий и в целом методологию создания благоприятной среды развития малого бизнеса при поддержке государства, среди которых можно перечислить: А.В. Аверина, В.И. Агасарову, А.М. Асалиева, Р.М. Ахметшина, Н. Данилину, А.С. Жураковского, Е.В. Ивонину, В.В. Илюхина, Н.А. Кулик, Л.Г. Онищенко, К.С. Орешко, С.А. Попова, Е.В. Романенко, А.А. Рязанова, А.А. Туровского, Ф. Шамхалова, А.Н. Шмелеву и др. Исследование процессов формирования инфраструктуры поддержки малого предпринимательства осуществляли В.И. Абдукаримов, Д.Д. Владимирский, В.А. Гражданкин, А.М. Губарева,

Т.В. Гурунян, И.М. Давлетова, А.С. Жураковский, М.Е. Косов, И.Ф. Нарижный, А.Н. Палагина, Т.А. Плотникова, Е.В. Сибирская, Е.Б. Хоменко, О.Ю. Щербина и др.

Вместе с тем, несмотря на наличие довольно значительного числа исследований и разработок в области государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, государственная политика в этой сфере остается неэффективной, что требует корректировки парадигмы государственного управления ИПМП, в частности уточнения понятийного аппарата инфраструктурной поддержки МП и формирования научно-обоснованного методологического комплекса исследования государственного управления ИПМП, разработки и внедрения новых мер, институтов и механизмов государственной поддержки МП, учитывающих современные тенденции трансформации институциональной среды и стратегические ориентиры государственной политики в сфере поддержки МП. Необходимость формирования методологических и концептуальных основ государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, методического подхода к оценке эффективности государственного управления ИПМП и к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки МП обуславливает значимость дополнительных исследований в этой сфере и актуальность выбранной темы диссертационной работы.

**Гипотеза научного исследования** состоит в следующем: предполагается, что повышение уровня эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП обусловлено формированием новых научно-обоснованных механизмов и институтов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, ориентированных на региональные приоритеты развития экономики и социальной сферы.

**Цель научного исследования** состоит в научно-методологическом обосновании формирования новых институтов, механизмов государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и методического подхода к оценке его эффективности.

В рамках цели ставятся **задачи**:

1. Уточнить и расширить понятийный аппарат инфраструктурной поддержки МП на основе исследования теоретических подходов к определению сущности непосредственно самой инфраструктуры как среды существования общества и предпринимательства, так и инфраструктурной поддержки малого бизнеса. Актуализировать перечень форм инфраструктурной поддержки МП.

2. Разработать концептуальную модель государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

3. Применить функционально-интеграционный подход в формировании и группировке мер государственной поддержки МП по тесно связанным интегрированным функциям. Актуализировать перечень приоритетных мер государственной поддержки малого предпринимательства на основе анализа причин, сдерживающих его развитие.

4. Сформировать методологический комплекс исследования государственного управления ИПМП, основанный на применении методологии неинституционализма и теории полей, включающий совокупность принципов, методологических подходов и методов исследования.

5. Обобщить и систематизировать перечень организаций системы инфраструктурной поддержки малого предпринимательства.

6. Обосновать необходимость разработки и сформировать концепцию государственного управления инфраструктурной поддержкой МП и организационно-экономический механизм его реализации, обобщив лучшие практики государственной поддержки МП в России и за рубежом.

7. Разработать механизм государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства на региональном уровне.

8. Сформировать механизм реализации проектов государственно-частного партнерства для формирования объектов ИПМП на региональном уровне.

9. Предложить методический подход к отбору видов экономической деятельности (далее - ВЭД) для приоритетной государственной поддержки МП на основе анализа инвестиционной привлекательности региона, осуществить выбор ВЭД на основе анализа социально-экономического потенциала региона.

10. Разработать методический подход к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП и на его основе оценить эффективность государственного управления ИПМП.

**Объектом исследования** является процесс формирования и функционирования механизма государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

**Предметом исследования** - организационные и экономические отношения, возникающие в процессе государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

**Область исследования.** Диссертационная работа выполнена в рамках следующих пунктов Паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) (далее - Паспорт): 8.7. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности; 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; 8.20. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в формировании новых механизмов и институтов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства на теоретическом и методологическом уровнях, внедрение которых позволит решить научную проблему повышения эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

Положения научной новизны отражены в теоретических и практических результатах, выносимых на защиту:

1) уточнен и расширен понятийный аппарат инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, в том числе уточнено само понятие «инфраструктурная поддержка малого предпринимательства», которое позволяет рассматривать ее как экономико-организационные и правовые отношения, в отличие от принятого в научном сообществе отождествления ее с совокупностью организаций инфраструктурной поддержки МП. Впервые определена категория «инфраструктурная услуга», позволяющая определить предмет отношений между организациями инфраструктурной поддержки МП и субъектами малого предпринимательства в процессе функционирования механизма государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства. Актуализирован перечень форм инфраструктурной поддержки МП на современном этапе развития предпринимательства (пункт 8.7. Паспорта);

2) сформирована концептуальная модель государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства. Авторская модель позволяет исследовать управляющее воздействие государства на деятельность

организаций ИПМП по производству и предоставлению комплекса инфраструктурных услуг; представить структуру моделируемого государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, основанную на синтезе форм, методов, функций и принципов управления; дает возможность повысить объективность и глубину исследования государственного управления в данной сфере; позволяет рассматривать модель в качестве методологической основы для разработки концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой МП (пункт 8.8. Паспорта);

3) предложено применять функционально-интеграционный подход в формировании и группировке мер государственной поддержки малого предпринимательства, исходя из анализа природы современных институциональных ограничений, оказывающих негативное воздействие на развитие малого предпринимательства, позволяющего концентрировать ресурсы на решение укрупненных задач, повышать результативность государственного контроля и управления. Применение функционально-интеграционного подхода для формирования перечня мер государственной поддержки создает основу для совершенствования государственной политики в этой сфере и расширяет границы применения самого подхода к разработке инструментов инфраструктурной поддержки МП. Актуализирован перечень приоритетных мер государственной поддержки малого предпринимательства на основе анализа причин, сдерживающих его развитие (пункт 8.8. Паспорта);

4) сформирован методологический комплекс исследования государственного управления ИПМП, основанный на системе подходов, общенаучных, специальных и частнонаучных методологических принципах и методах исследования. Методология включает в себя разработанный авторский методический подход к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки МП на уровне региона и к оценке эффективности государственного управления ИПМП. Сформулированы частнонаучные методологические принципы. Отличительной чертой авторского комплекса является применение методологии неинституционализма и теории полей в исследовании государственного управления инфраструктурной поддержкой МП. В результате чего предложена трансформация взаимодействия бизнеса и государства в партнерские отношения, а государственного управления инфраструктурной поддержкой МП в публичное администрирование. Такие изменения влекут за собой повышение эффективности государственного управления ИПМП, а также необходимость разработки новых институтов и механизмов (пункты 8.8., 8.20 Паспорта);

5) обобщен и систематизирован перечень организаций инфраструктурной поддержки МП. В отличие от существующих в научном сообществе описанных систем поддержки малого предпринимательства, детализация объектов поддержки малого бизнеса (далее – МБ) осуществлена по трем уровням управления (федеральному, региональному и местному), включающим как коммерческие, некоммерческие, так и общественные и независимые организации, что позволило выявить проблемы в государственном управлении ИПМП, определить степень вовлечения организаций в государственную поддержку МП, осуществить актуализацию инфраструктурной поддержки для достижения синергетического эффекта, выраженного в повышении уровня эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП (пункты 8.7., 8.8., 8.20. Паспорта);

б) обоснована необходимость формирования и разработана авторская концепция государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства, включающая организационно-экономический механизм его

реализации. Автором предлагается создание института - Единого центра государственного управления ИПМП, наделенного полномочиями по государственному управлению инфраструктурной поддержкой МП и по осуществлению взаимодействия коммерческих и некоммерческих организаций инфраструктурной поддержки, государства и бизнеса в сфере поддержки МП. Сформирована модель архитектуры цифровой платформы государственного управления ИПМП, представляющая собой техническое решение для реализации государственного управления ИПМП и взаимодействия заинтересованных сторон (пункт 8.8. Паспорта);

7) разработан механизм государственного управления ИПМП на региональном уровне на примере Кировской области, определены принципы его построения: целеполагания, системности, комплексности, разграничения полномочий, долговременности отношений внутри системы, интегрированности, информативности, интерактивности, адаптивности, сбалансированности структур, обратной связи, рациональности и эффективности. Отличительной особенностью механизма является создание Регионального центра государственного управления ИПМП, разработка и внедрение региональной цифровой платформы государственного управления ИПМП, а также применение функционально-интеграционного подхода в разработке инструментов поддержки. Предложенный механизм расширяет границы познания сферы государственного управления ИПМП на региональном уровне, способствует повышению эффективности данного управления с учетом региональных приоритетов, позволяет тиражировать положительный опыт его реализации в другие регионы (пункт 8.8. Паспорта);

8) предложен механизм реализации проектов государственно-частного партнерства (далее - ГЧП) для формирования объектов инфраструктурной поддержки малого бизнеса (промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов и т.д.) на уровне региона за счет расширения предмета его соглашения, в качестве которого предлагается рассматривать реализацию проектов ГЧП по созданию объектов инфраструктурной поддержки МП. Наделение особыми условиями соглашения государственного частного партнерства по формированию объектов инфраструктурной поддержки должно стать отличительным и неотъемлемым атрибутом самого соглашения. Данное предложение расширяет возможность применения ГЧП для создания объектов инфраструктурной поддержки МП, которые будут действовать в регионе после прекращения бюджетного финансирования (пункт 8.20. Паспорта);

9) сформирован авторский методический подход к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки малого предпринимательства на уровне региона, основанный на комплексной оценке инвестиционной привлекательности региональной экономики. Анализ строится на двух независимых оценках инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. В рамках исследования регионального инвестиционного потенциала используется многоаспектный подход - учет индикаторов эффективности и масштабов их влияния в региональной экономике с позиций различных участников процессов (лендеров, государства, владельцев коммерческих организаций, работников и контрагентов организаций). Оценка инвестиционных рисков осуществляется на основе анализа коэффициентов финансовой устойчивости по видам экономической деятельности и статистики убытков нерентабельных организаций. Дополнительно на основе анализа социально-экономического потенциала области осуществлен выбор приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки МП на региональном уровне (пункт 8.8. Паспорта);

10) разработан авторский методический подход к оценке эффективности государственного управления ИПМП, базирующийся на выборе интегральных показателей (индекса инфраструктурной поддержки, индексов масштаба деятельности, эффективности деятельности МП, результативности инфраструктурной поддержки в регионе), включающих формализованные данные, и основанный на построении экономической модели оценки эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП в субъектах Российской Федерации (далее - РФ). Сформированный автором методический подход к оценке эффективности государственного управления ИПМП дополнен анализом динамики интегрального показателя инфраструктурной поддержки малого предпринимательства с двух позиций: с позиции усредненных показателей инфраструктурной поддержки (далее - ИП), а также с позиции изменения годовых показателей ИП в течение исследуемого периода. Данный методический подход позволяет осуществить комплексную сравнительную оценку эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП как с точки зрения инфраструктурной поддержки малых предприятий, так и с точки зрения управляющего воздействия на формирование ИПМП в регионах. Практическая реализация методического подхода позволила повысить информационную прозрачность деятельности субъектов РФ в данной сфере, выявить регионы-лидеры и передовой опыт инфраструктурной поддержки, проблемы в оказании инфраструктурной поддержки МП в Кировской области, определить направления ее совершенствования (пункт 8.8. Паспорта).

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили научно-исследовательские работы фундаментального и прикладного характера, зарубежных и отечественных ученых в области государственного регулирования и управления инфраструктурной поддержкой МП, теории систем, теории транзакционных издержек, теории инфраструктуры, теории государственного управления, теории полей.

Методологический инструментарий, используемый для решения поставленных в исследовании задач, включает в себя применение теоретического и системного подходов, концептуального, функционально-интеграционного, процессуального, неоинституционального, сервис-ориентированного и методического подходов, а также использование комплекса методов и приемов: исторического и логического, наблюдения, аналогии, анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения, идеализации, моделирования, эвристического метода, экономико-математического моделирования, а также статистического, нормативного, системного, функционального, институционального, информационно-аналитического, нормативно-правового, коммуникативного анализа.

Эмпирической базой для исследования послужили данные Министерства экономического развития России, Центрального банка Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, Федерального портала малого и среднего предпринимательства, Корпорации МСП, Автономной некоммерческой организации «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства», Аналитического центра НАФИ, Центра конъюнктурных исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, Ресурсного центра поддержки малого предпринимательства, Единой информационной системы в сфере закупок, Кировского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства, Портала малого и среднего предпринимательства Кировской области и др.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость: полученные научно-методические выводы позволят внести вклад в теорию инфраструктуры, государственного управления, неинституциональную теорию: выявлены теоретические подходы к определению сущности инфраструктуры; даны определения инфраструктурной поддержки МП и инфраструктурной услуги; сформирована концептуальная модель и методологический комплекс исследования государственного управления ИПМП; выделены периоды (этапы) формирования и развития концепции государственного управления предпринимательскими структурами и ИПМП; разработаны методические подходы к выбору видов экономической деятельности для приоритетной государственной поддержки МП на региональном уровне и к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства. Научно-теоретические положения исследования применяются при подготовке курсов «Региональное управление и территориальное планирование», «Государственно-частное партнерство», «Оценка эффективности государственного и муниципального управления», «Теории и механизмы современного государственного управления», «Экономическая политика: взаимодействие государства и бизнеса», «Экономика общественного сектора», «Методология и методика научного исследования».

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения результатов работы государственными органами власти для формирования политики в сфере управления инфраструктурной поддержкой и развитием МП, субъектами инфраструктурной поддержки МП для построения их экономической политики взаимодействия с исполнительной властью. В частности, сформирован организационно-экономический механизм реализации государственного управления ИПМП на федеральном уровне. Разработаны для регионального уровня на примере Кировской области механизм государственного управления ИПМП и механизм реализации проектов государственно-частного партнерства для формирования объектов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства (промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов и т.д.). Реализованы методический подход к отбору видов экономической деятельности для приоритетной поддержки МП на региональном уровне, методический подход к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения работы апробированы более чем на 30 внутривузовских, межрегиональных, всероссийских и международных конференциях в период с 2002 по 2020 год, прошедших в городах Москва, Киров, Пенза, Минск, Полоцк, Донецк, Бургас в Российской Федерации, Республике Беларусь, ДНР, Болгарии.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в проекте в форме гранта - РГНФ, 12-12-43501, Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов», 2012 (исполнитель с фамилией Л.Г. Костина), в конкурсе ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 - 2013 годы - № 2010-2.1-000-165-001, Организационно-техническое обеспечение проведения всероссийской конференции с элементами научной школы для молодежи «Проведение научных исследований под руководством приглашенных исследователей в 2010 году», 2010 (исполнитель с фамилией Л.Г. Костина), в хозрасчетной НИР «Совершенствование и развитие методологических основ оценки эффективности организации» (договор на выполнение научно-

исследовательской работы от 01.06.2016 № НИР/1-06-16-15/2, № ГР АААА-А17-117021650008-9).

Основные положения диссертационного исследования реализованы при выполнении инициативной НИР по теме «Совершенствование управления инфраструктурой поддержки малого предпринимательства в сфере услуг» в период с 2016 по 2018 год. (№ ГР АААА-А18-118121490037-5, 2018 г.).

Внедрение результатов диссертационного исследования подтверждено актами и справками о внедрении, выданными Московским университетом имени С.Ю. Витте, Управой района Печатники города Москвы, Союзом «Вятская торгово-промышленная палата».

Публикации по теме диссертации. Основные результаты исследования опубликованы в 71 научном труде общим объемом 138,29 печ. л. (авторский вклад 72,79 печ. л.), в том числе в 21 статье, размещенной в рецензируемых изданиях перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 15,29 печ. л. (авторский вклад 13,57 печ. л.), 9 монографиях общим объемом 102,15 печ. л. (авторский вклад 46,06 печ. л.), 7 статьях, проиндексированных в базе данных Scopus общим объемом 5,54 печ. л. (авторский вклад 1,00 печ. л.), 1 статье, проиндексированной в базе данных Web of Science (авторский вклад 0,14 печ. л.).

**Структура, содержание и объем работы.** Диссертационная работа включает в себя введение, пять глав, заключение, список использованных источников в количестве 346 наименований и 17 приложений. Текст работы изложен на 397 страницах печатного текста, содержит 43 таблицы и 23 рисунка.

Во введении определены актуальность темы исследования, степень разработанности научной проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, область исследования, научная новизна, теоретические и методологические основы исследования, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов, структура работы.

В первой главе «Теоретические аспекты государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства» обобщены и систематизированы российские и зарубежные подходы к выявлению сущности инфраструктуры и ИПМП. Актуализированы формы существующей поддержки малого бизнеса. Дана авторская трактовка ИПМП и инфраструктурной услуги. Построена концептуальная модель государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства. Обозначена социально-экономическая роль МП, определены основные причины, сдерживающие развитие малого бизнеса, актуализирован перечень мер государственной поддержки малого бизнеса, сгруппированный на основе функционально-интеграционного подхода.

Во второй главе «Методология исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства» исследована институциональная среда развития МП, определены формальные и неформальные институциональные ловушки. Разработан методический подход к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малых предприятий в регионах. Сформирован методологический комплекс исследования государственного управления ИПМП, основанный на применении неинституционального подхода, теории полей и авторского методического подхода.

В третьей главе «Анализ современного состояния инфраструктурной поддержки малого предпринимательства» проведен анализ развития малого бизнеса. Анализ существующих практик государственной поддержки за рубежом показал возможность

адаптации отдельных из них для российского применения. Обобщен и систематизирован перечень организаций ИПМП по трем уровням управления (федеральному, региональному и местному). Выявлены проблемы в государственном управлении ИПМП.

В четвертой главе «Формирование концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства» разработаны концепция государственного управления инфраструктурной поддержкой МП и организационно-экономический механизм его реализации. Предложено разработать и внедрить - Единый центр государственного управления ИПМП, Единую цифровую платформу государственного управления ИПМП. Разработан механизм государственного управления ИПМП на примере Кировской области, предложен механизм реализации проектов государственно-частного партнерства для формирования объектов инфраструктурной поддержки МП в регионе.

В пятой главе «Практическая реализация методического подхода к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства» разработан и реализован методический подход к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки малого предпринимательства на примере Кировской области. Оценена эффективность государственного управления инфраструктурной поддержкой МП на основе авторского методического подхода и сформулированы предложения по формированию инфраструктурной поддержки на уровне региона.

Заключение содержит выводы по результатам проведенного исследования, акцентированные на новизне, теоретической и практической значимости.

## **II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Дана авторская трактовка инфраструктурной поддержки малого предпринимательства и инфраструктурной услуги. Актуализирован перечень форм инфраструктурной поддержки МП.**

В научной литературе существует несколько подходов к трактовке сущности инфраструктуры, в отечественной практике автором предлагается выделить следующие: институциональный, региональный, отраслевой и функциональный.

Инфраструктура поддержки малого предпринимательства является подсистемой инфраструктуры экономики страны, в классическом ее понимании («экономическая производственная подсистема, (часть общественного производства), где используется живой труд, а в качестве деятельности производятся услуги: производственного и непромышленного характера, где не создается прибавочной стоимости, а обеспечиваются жизненно важные условия существования общества»), поэтому обладает всеми признаками системы. Чаще всего инфраструктурную поддержку малого предпринимательства определяют как совокупность коммерческих и некоммерческих организаций или как систему организаций, обеспечивающую деятельность субъектов малого предпринимательства. Подобная трактовка инфраструктуры поддержки малого предпринимательства не позволяет применять её в целях исследования государственного управления ИПМП. Для понимания сущности инфраструктурной поддержки МП предлагается рассматривать ее через призму институционального подхода, который позволяет определить ее как *систему динамично развивающихся экономико-организационных и правовых отношений между субъектами и объектами инфраструктуры по поводу оказания инфраструктурных услуг посредством*

*управляющего воздействия государства, основанных на принципах управляемости, системности, адаптивности, сбалансированности, в целях создания оптимальных взаимоотношений и благоприятных условий для формирования и результативного воспроизводства малого бизнеса.* Принципиально новым в данном понятии является определение инфраструктурной поддержки МП через экономико-организационные и правовые отношения, а также определение предмета этих отношений – инфраструктурной услуги.

Впервые предлагается определить и законодательно закрепить внесением поправки в Федеральный закон от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» понятие *«инфраструктурная услуга» как деятельность организаций инфраструктуры поддержки по реализации функций имущественной, финансовой, консультационной, информационной, правовой, инновационной, социальной, экспортной поддержки, которая осуществляется по запросу предприятий малого бизнеса в рамках полномочий организаций инфраструктуры поддержки МП.*

Инфраструктурная услуга оказывается малым предприятиям через различные формы поддержки: финансовую, имущественную, информационно-консультационную, социальную, инновационную, экспортную, правовую, через подготовку и переподготовку кадров, государственные и муниципальные закупки. С эволюцией общества трансформируются и формы поддержки. На современном этапе целесообразно дополнить перечень форм поддержки новым институтом «коммерческие закупки», а финансовую поддержку переименовать в финансово-гарантийную, поскольку для малых предприятий в условиях нехватки собственных средств важным становится получение гарантий по кредитам и займам. Автором также предлагается кластеризацию выделить в отдельную форму поддержки МП, способствующую концентрации общих ресурсов и усилий для выполнения сложных и дорогих проектов.

Предложенный категориальный аппарат позволяет исключить противоречия в трактовке определений и повысить корректность исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, способствует приращению и систематизации знаний в данной сфере.

**2. Сформирована концептуальная модель государственного управления ИПМП, представляющая собой целенаправленное воздействие субъекта управления на объект управления (рисунок 1).**

Ранее учеными были представлены концептуальные модели инфраструктуры поддержки предпринимательства, включающие в себя, как правило, субъектный состав инфраструктуры поддержки МП и формы такой поддержки, сгруппированные по разным основаниям. В отличие от них в концептуальной модели государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства в качестве составляющих элементов определены: субъект государственного управления как воздействующее звено; механизм государственного управления, включающий в себя методы и формы государственного управления, принципы и функции; объект государственного управления, представляющий собой деятельность организаций поддержки МП по предоставлению инфраструктурных услуг.

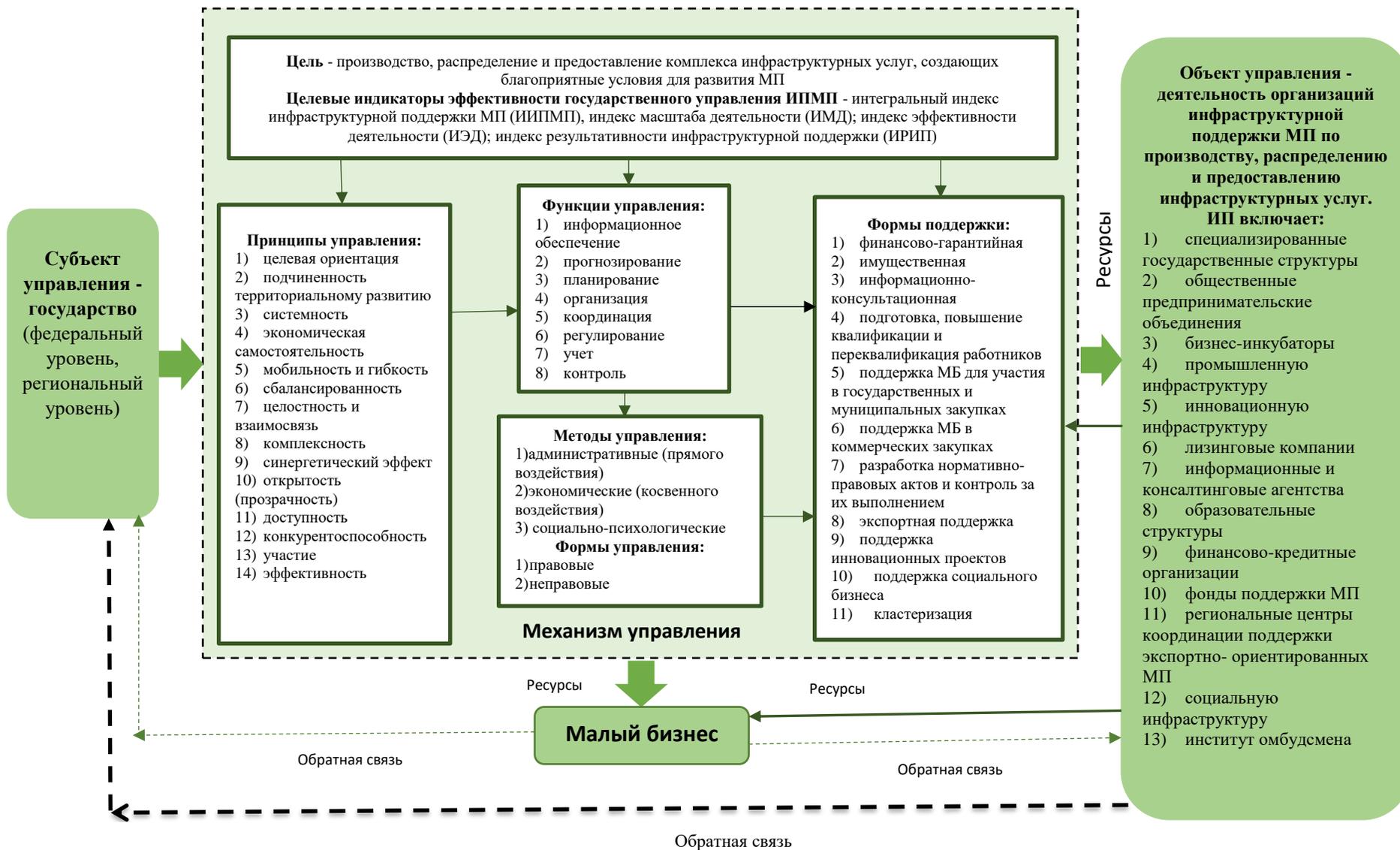


Рисунок 1 - Концептуальная модель государственного управления инфраструктурной поддержкой МП

Отличительной особенностью авторской концептуальной модели государственного управления ИПМП является определение ее цели через производство, распределение и предоставление комплекса инфраструктурных услуг, создающих благоприятные условия для развития МП, а также определение целевых индикаторов эффективности государственного управления ИПМП, рассматриваемых как совокупность интегрированных показателей: индекса инфраструктурной поддержки МП, индекса масштаба деятельности МП, индекса эффективности деятельности МП и индекса результативности инфраструктурной поддержки.

Количество и содержание функций системы государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства несколько отличается от обычных управленческих функций, так как по своему содержанию она относится к разряду социально-экономических систем. Таким образом, необходимо выделить следующие функции государственного управления инфраструктурной поддержкой МП: информационное обеспечение, прогнозирование и планирование, организация, координация, регулирование, учет, контроль.

Концептуальная модель государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства позволяет представить структуру моделируемого государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, определить основные понятия и связи между ее элементами. Научная ценность предложенной концептуальной модели заключается в возможности повысить объективность и глубину исследования государственного управления в данной сфере, использовать ее как методологическую основу для разработки концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой МП.

**3. Предложено применять функционально-интеграционный подход для формирования и группировки мер государственной поддержки малого предпринимательства, по тесно связанным интегрированным функциям: финансово-экономическим, организационно-техническим, нормативно-правовым и информационно-консалтинговым (рисунок 2). Актуализирован перечень приоритетных мер государственной поддержки малого предпринимательства на основе анализа причин, сдерживающих его развитие.**

Производство оптимального объема инфраструктурных услуг способствует развитию сектора МП, который имеет существенный потенциал и все основания играть значительную социально-экономическую роль в развитии общества. Несмотря на положительную динамику развития малого предпринимательства с 2008 по 2018 год, существует ряд причин, сдерживающих его темпы роста, для выявления которых впервые использован функционально-интеграционный подход. Указанный подход позволяет интегрировать функции в группы с целью концентрации ресурсов на решение укрупненных задач и эффективного осуществления самих функций инфраструктурной поддержки. В преломлении к инфраструктурной поддержке интеграционный подход позволяет осуществить объединение усилий в условиях сокращения бюджетного финансирования, повысить результативность государственного контроля и регулирования, создавать устойчивые экономические отношения. Формирование и группировка мер государственной поддержки МП осуществлены по тесно связанным интегрированным категориям: финансово-экономическим, организационно-техническим, нормативно-правовым и информационно-консалтинговым.



Рисунок 2 – Меры государственной поддержки малых предприятий

В современном мире невозможно представить отдельно организационные процессы без их технической поддержки, равно как предоставление информации и доведение ее до отдельных потребителей без оказания консалтинговых услуг. Знания, полученные в результате подготовки и переподготовки кадров, превращаются на предприятии в информационный ресурс, в силу чего функцию подготовки и переподготовки кадров рекомендуется включить в информационно-консалтинговую

группу. Нормы и право определяют ограничения, обязанности, ответственность и права предпринимателей, по сути то, что относят к формальным институтам. Экономические процессы включают в себя финансовые аспекты и друг от друга неотделимы.

Применение функционально-интеграционного подхода формирует основу для совершенствования государственного управления ИПМП и расширяет границы применения самого подхода.

**4. Сформирован методологический комплекс исследования государственного управления ИПМП, основанный на применении методологии неинституционализма, теории полей, включающий систему подходов, общенаучных, специальных и частнонаучных принципов и методов (рисунок 3).**

Подводя итоги исследования институциональной среды, необходимо отметить, что от качества формальных и неформальных институтов зависит эффективность государственного управления инфраструктурной поддержкой МП, отдельные нормы законов носят декларативный характер, не достигаются намеченные результаты, что приводит к возникновению формальных и неформальных институциональных ловушек.

Автором выделено семь подходов к государственному управлению предпринимательской деятельностью и ИПМП, основанных на: меркантилизме, классицизме, неоклассической школе, кейнсианской, институциональной, неоконсервативной и неинституциональной теориях. В XXI в. преобладают идеи государственного управления предпринимательской деятельности и ИПМП, заложенные в неоклассической, кейнсианской и неинституциональной концепциях.

Сформирован методический комплекс исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой МП. В отличие от существующих методологий исследования развития МП государственной поддержки МП, базирующихся на институциональном подходе, в основу авторского комплекса заложены неинституциональный подход и теория полей. Методологический комплекс дополнен общенаучными, специальными и частнонаучными принципами, системой подходов к исследованию государственного управления ИПМП, включающей системный, концептуальный, функционально-интеграционный, процессуальный, методологический и неинституциональный подходы, а также общенаучными и частнонаучными методами. Методология исследования включает в себя авторский методический подход к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки МП на уровне региона и к оценке эффективности государственного управления ИПМП, основанный на разработанных частнонаучных методологических принципах.

В результате чего предложена трансформация взаимодействия бизнеса и государства в партнерские отношения, а государственного управления инфраструктурной поддержкой МП - в публичное администрирование, влекущая за собой разработку новых институтов, механизмов и повышение эффективности государственного управления ИПМП. Предложено рассматривать новую модель публичного администрирования – «государство развития» как итог интеграции существующих моделей сервисного государства и цифрового правительства. Цель новой модели публичного администрирования заключается в развитии и устойчивом социально-экономическом росте экономики, реализация которой основана на внедрении цифровых технологий и технологий «big data»; на современных системах проектного управления и государственных и коммерческих закупках; на государственно-частном партнерстве и институте сервисных государственных услуг; на эффективном государственном управлении ИПМП.

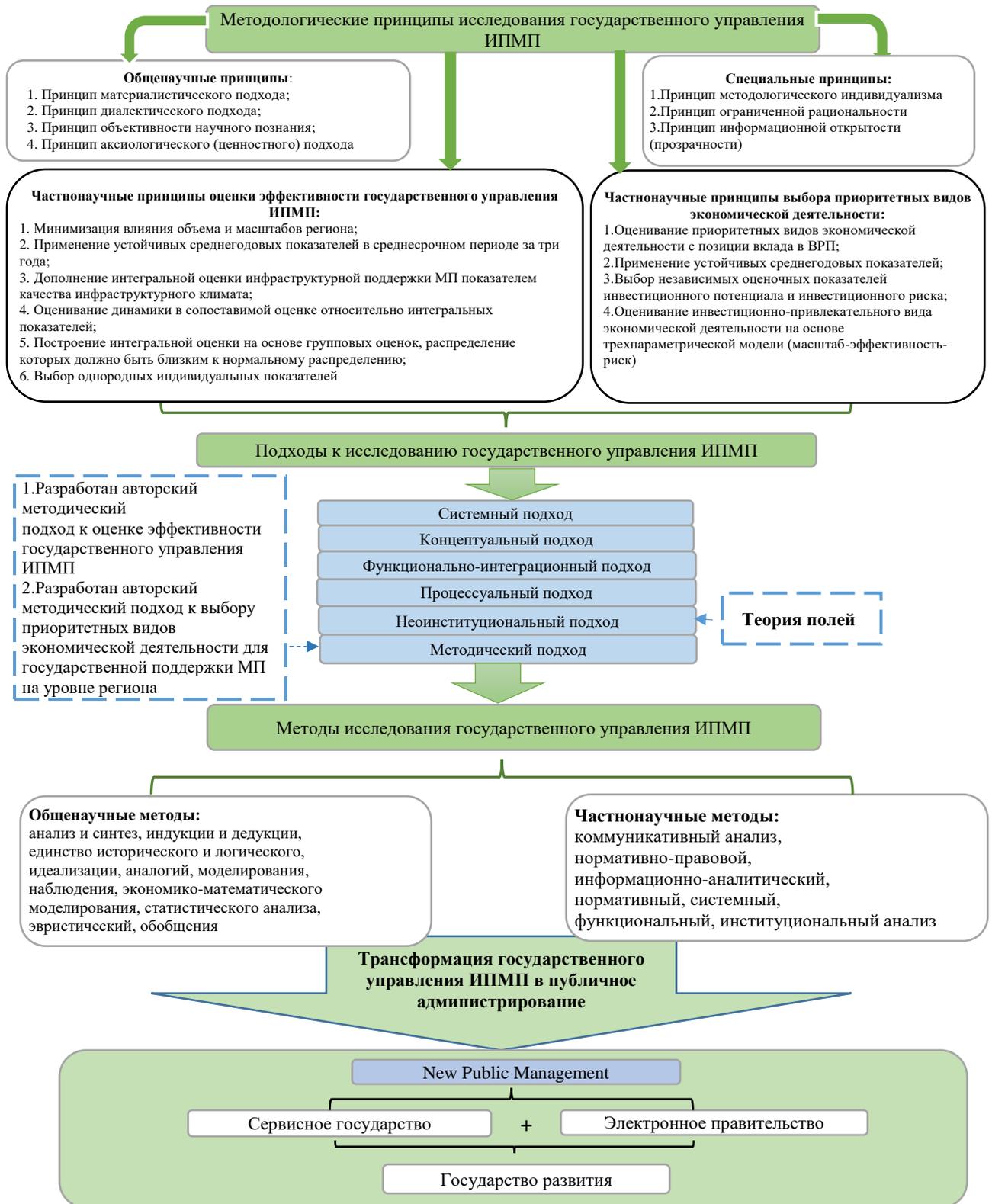


Рисунок 3 - Методологический комплекс исследования государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства

**5. Обобщен и систематизирован перечень организаций системы инфраструктурной поддержки малого предпринимательства на федеральном, региональном и местном уровнях (рисунок 4).**

Целесообразно отметить, что, поскольку не создана целостная система инфраструктурной поддержки малого предпринимательства, включающая в себя все разнообразие объектов инфраструктуры, не выполняются программы развития МП, неэффективно расходуются бюджетные средства.

Зачастую созданные организации инфраструктуры существуют формально, оказывая незначительные информационные и консультационные услуги, существует подмена понятий разных объектов инфраструктуры и путаница в их функциях. Такая разобщенность и неравномерность формирования организаций инфраструктуры связана в первую очередь с отсутствием ясной государственной политики по вопросам развития самой инфраструктуры, как в рамках всего государства, так и на региональном уровне. Минимизировать негативное влияние внешних и внутренних факторов на предпринимательскую деятельность малого бизнеса возможно путем формирования жизнеспособной инфраструктурной поддержки МП, для чего необходимо разработать концепцию государственного управления инфраструктурной поддержкой, вывести деятельность объектов инфраструктуры на формальные институты, определить их состав в каждом регионе.

Представленный перечень организаций инфраструктуры поддержки на рисунке 4 шире, чем реестр инфраструктуры поддержки, определенный Федеральным законом N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», поэтому автором предлагается дополнить существующий реестр организаций инфраструктуры поддержки, что позволит в результате объединения усилий достичь синергетический эффект в поддержке МП, выраженный в повышении уровня эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП.

**6. Разработана авторская концепция государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и организационно-экономический механизм его реализации (рисунок 5). Предлагается создание и внедрение Единого центра государственного управления ИПМП, цифровой платформы государственного управления ИПМП.**

Необходимость разработки концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства обусловлена в целом неэффективностью государственного управления ИПМП: отсутствием сбалансированной ИПМП; слабым уровнем «развития бизнес-инфраструктуры на отдельных территориях»; бессистемностью формирования объектов инфраструктуры; отсутствием благоприятного правового поля для деятельности организаций инфраструктурной поддержки; отсутствием единого центра государственного управления ИПМП, способного координировать деятельность различных министерств и институтов по формированию объектов ИПМП и их деятельность по предоставлению инфраструктурных услуг; процессами глобализации и ужесточением конкуренции на мировом рынке; возрастающей ролью МП в конкуренции на фоне отставания его развития от мировых тенденций.

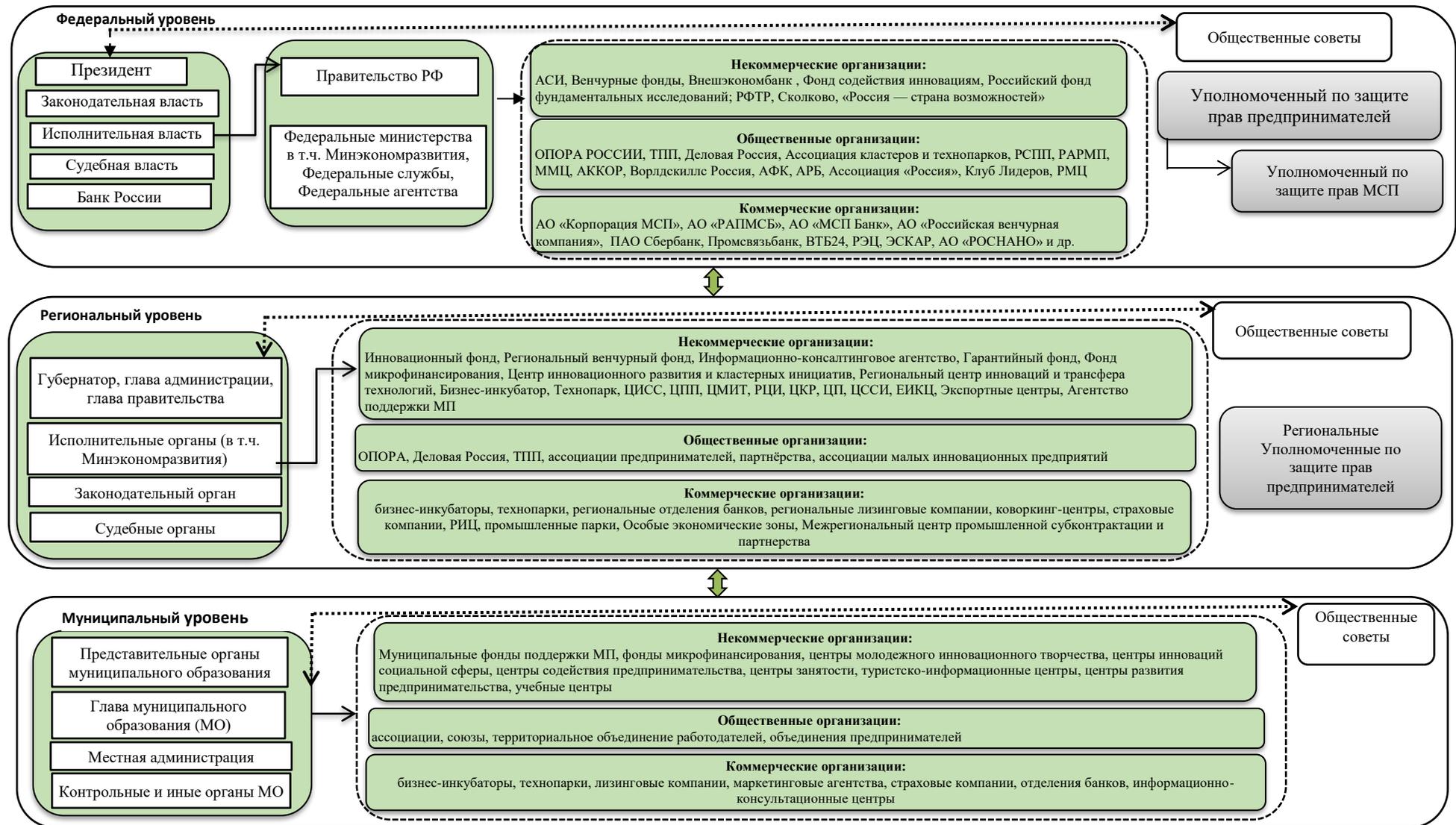
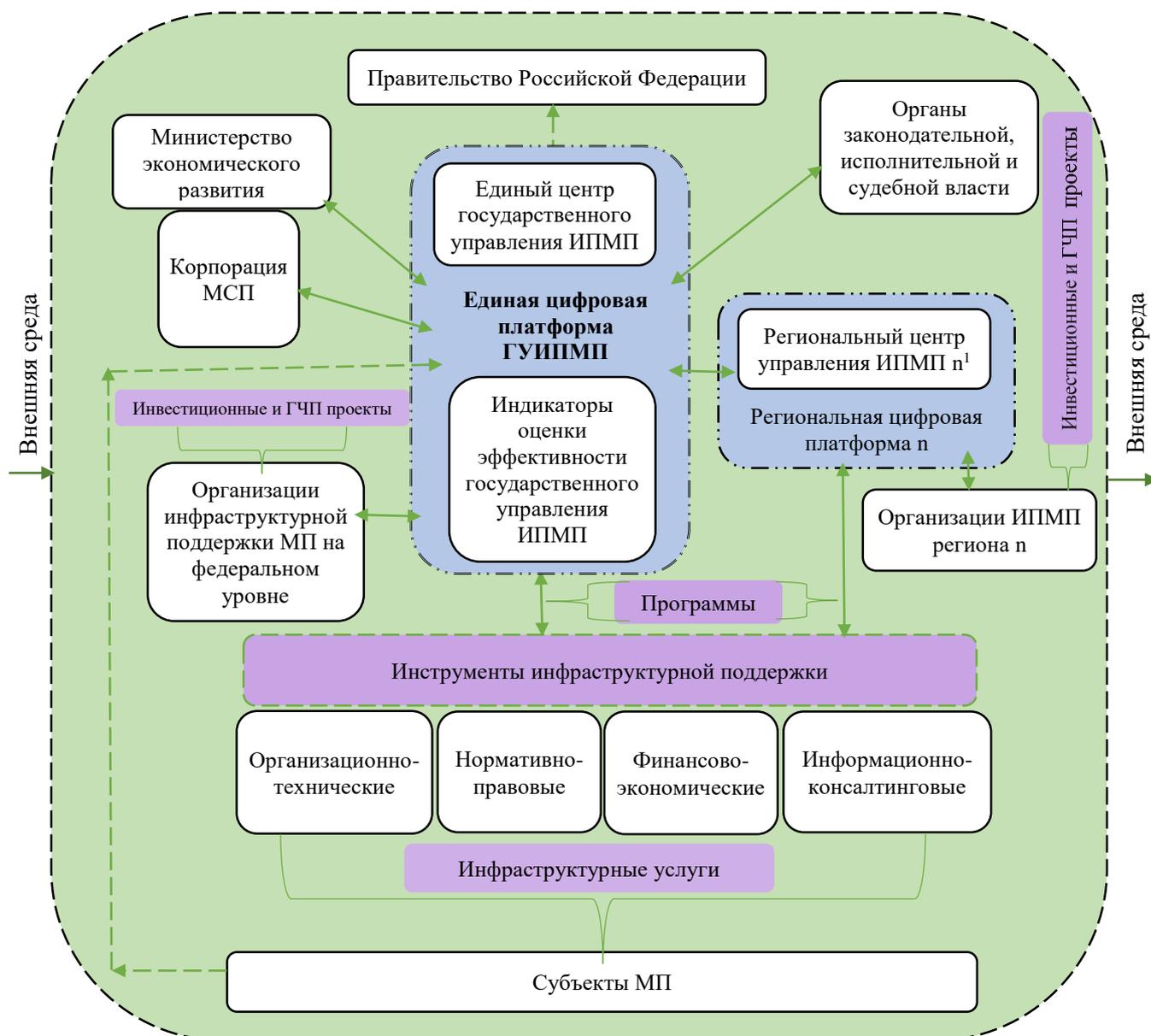


Рисунок 4 – Трехуровневая система инфраструктурной поддержки малого предпринимательства



1 n – номер региона

Рисунок 5 – Организационно-экономический механизм реализации государственного управления инфраструктурной поддержкой МП

Предлагается обозначить следующие цели концепции государственного управления ИПМП:

– содействие рациональному использованию и раскрытию социально-экономического и инвестиционного потенциала субъектов Российской Федерации через создание эффективной инфраструктурной поддержки МП как необходимого условия формирования устойчивого класса МП, способного внести свой вклад в развитие потенциала региона;

– создание Единого центра государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства на федеральном уровне и сети Региональных центров управления инфраструктурной поддержкой МП;

– создание цифровой платформы государственного управления ИПМП по предоставлению комплекса инфраструктурных услуг, основанной на технологии SOA.

Реализация концепции государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства осуществлена через ряд организационно-экономических мероприятий, направленных на создание объектов инфраструктурной поддержки МП, на производство и предоставление инфраструктурных услуг субъектам МП. Реализацию мероприятий по государственному управлению ИПМП рекомендуется осуществлять в формате программных решений, создание объектов инфраструктурной поддержки - в рамках инвестиционных проектов и проектов государственно-частного партнерства. Неотъемлемой частью реализации концепции государственного управления ИПМП является разработка методического подхода к оценке эффективности государственного управления ИПМП.

В настоящий момент времени в России отсутствует орган, осуществляющий государственное управление ИПМП. Функции по формированию и государственному управлению ИПМП распределены по отдельным министерствам и департаментам, что затрудняет координацию их действий по вопросам в этой сфере. Данная проблема усиливается подчинением целей создания инфраструктурных объектов поддержки МП задачам самих министерств и департаментов, что нарушает единство стратегических и тактических целей по формированию эффективного государственного управления ИПМП. Создание Единого центра государственного управления ИПМП (ЕЦГУИПМП) решает обозначенную проблему.

Ключевой задачей данного центра является государственное управление ИПМП. Основные его функции: анализ и выявление проблем развития ИПМП; определение оптимальной структуры и объектного состава ИПМП; разработка стратегии развития ИПМП; разработка, поддержание и экспертиза инвестиционных проектов и проектов государственно-частного партнерства по формированию объектов инфраструктуры; участие в обсуждении проектов нормативных актов в части создания объектов ИПМП и программ ее развития; координация деятельности структур как по созданию инфраструктуры, так и самих организаций инфраструктуры; мониторинг и оценка; разработка методических рекомендаций по стандартам предоставления инфраструктурных услуг; консультирование региональных центров управления ИПМП по вопросам в сфере развития инфраструктурной поддержки и др.

Разработана архитектура цифровой платформы государственного управления ИПМП, представляющая собой техническое решение для реализации концепции государственного управления ИПМП и взаимодействия заинтересованных сторон, основанное на технологии PaaS (платформа как услуга), которая рассматривается как один из способов предоставления клиенту готовой программной среды и инструментов для тонкой настройки такой среды. Элементами PaaS является аппаратное обеспечение, операционная система, СУБД, промежуточное программное обеспечение, инструменты тестирования и разработки, включающие цифровые сервисы (аутентификацию, DaaS, централизованную НСИ, ЭДО с усиленной цифровой подписью, API, биллинг услуг), обеспечивающие функциональные возможности, катастрофоустойчивое программное и аппаратное обеспечение.

Результатом реализации концепции должно стать формирование организаций инфраструктурной поддержки, удовлетворяющих потребностям развития регионов,

территорий и запросам МП, увеличение интегрированного индекса инфраструктурной поддержки малого предпринимательства и его субститутов, создание Единого центра государственного управления ИПМП и цифровой платформы для взаимодействия всех заинтересованных сторон по производству и предоставлению инфраструктурных услуг.

**7. Разработан механизм государственного управления ИПМП на региональном уровне на примере Кировской области, цель реализации которого заключается в повышении эффективности деятельности субъектов инфраструктурной поддержки, в создании благоприятных условий для развития МП с учетом региональных приоритетов (рисунок 6).**

В рамках настоящего исследования автором разработан механизм государственного управления ИПМП на примере Кировской области как дотационного региона с низким уровнем развития промышленности, но имеющим определенный потенциал для развития отраслей экономики.

Механизм государственного управления ИПМП на региональном уровне предлагается рассматривать как сложную систему инструментов и целевого воздействия на институциональные объекты инфраструктуры поддержки малого бизнеса региона, создающие благоприятные условия для развития малого предпринимательства и, как следствие, обеспечивающие повышение эффективности региональной экономики, качество жизни населения, результативность расходования бюджетных средств.

Цель механизма государственного управления ИПМП заключается в повышении эффективности деятельности субъектов инфраструктурной поддержки, в создании благоприятных условий для развития МП с учетом региональных приоритетов на основе принципов: целеполагания, системности, комплексности, разграничения полномочий, долговременности отношений внутри системы, интегрированности, цифровизации, интерактивности, адаптивности, сбалансированности структур, обратной связи, рациональности и эффективности. Отличительной особенностью предложенного механизма государственного управления ИПМП на региональном уровне является создание Регионального центра управления ИПМП и разработка региональной цифровой платформы ИПМП, интегрированной с федеральной цифровой платформой ГУИПМП, ЕИС и другими информационными системами, обеспечивающими поддержку МП, а также применение функционально-интеграционного подхода в разработке инструментов поддержки. Положительный опыт функционирования данного механизма может быть тиражирован для применения в других регионах РФ.

Предложенный механизм расширяет границы познания сферы государственного управления ИПМП на региональном уровне, способствует повышению его эффективности с учетом региональных приоритетов.

**8. Разработан механизм реализации проектов государственно-частного партнерства для формирования объектов инфраструктурной поддержки малого бизнеса (промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов и т.д.) на уровне региона за счет расширения предмета соглашения (рисунок 7).**

Для внедрения механизма реализации проектов ГЧП необходимо внести поправки в ст. 7 «Объекты соглашения о государственно-частном партнерстве, объекты соглашения о муниципально-частном партнерстве» Федерального закона от 13.07.2015 N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с целью расширения перечня таких объектов.

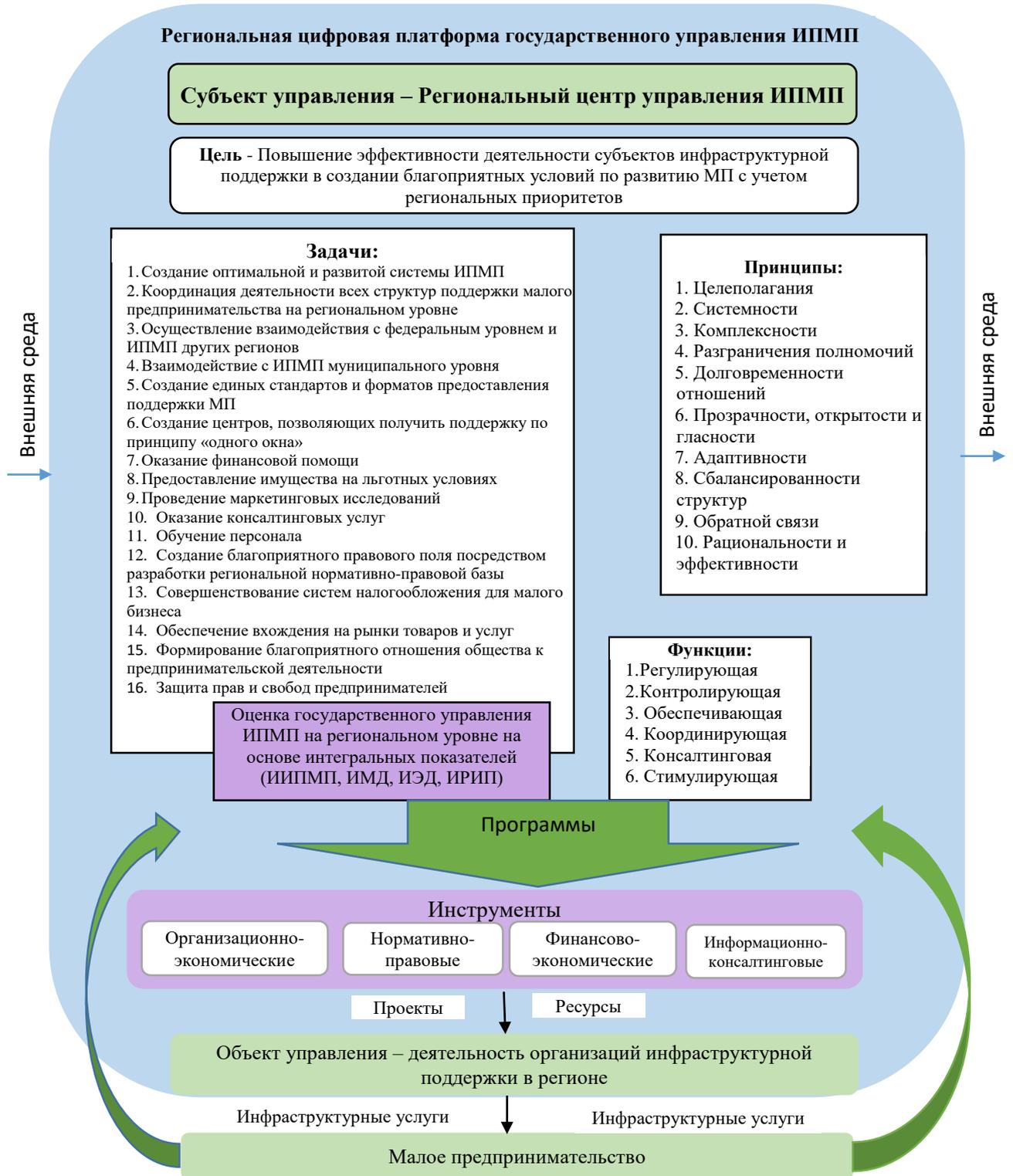


Рисунок 6 – Механизм государственного управления ИПМП на региональном уровне

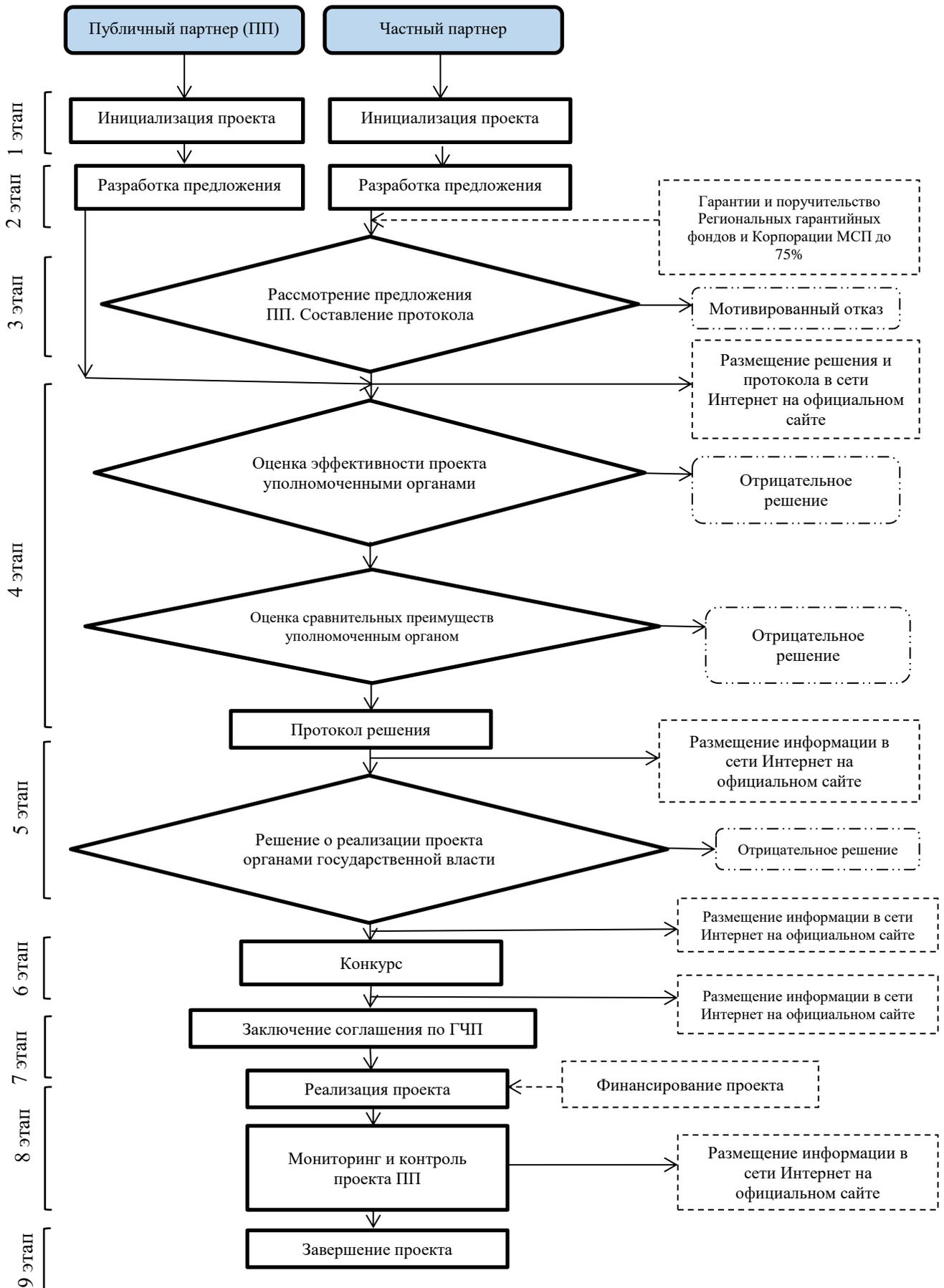


Рисунок 7 – Механизм реализации проектов ГЧП для формирования объектов инфраструктурной поддержки малого предпринимательства на уровне региона

В соглашении о ГЧП рекомендуется включить отдельными пунктами особые условия реализации проекта по созданию объектов ИПМП: передача частному партнеру в безвозмездное пользование в соответствии с действующим законодательством объектов, вовлекаемых в реализацию проекта; предоставление частному партнеру земельных участков и иного имущества в аренду на льготных условиях, кредитов и займов под льготные проценты, государственных гарантий и поручительства, в том числе в рамках Национальной гарантийной системы с привлечением Региональных гарантийных фондов и Корпорации МСП для выдачи поручительств и гарантий до 75%, субсидий по кредитам на покрытие затрат по НИОКР; предусмотреть плату частного партнера по льготным тарифам, преференции по налогам и сборам, возмещение части затрат; указать в соглашении объем производства и предоставление инфраструктурных услуг.

Поэтапную организацию разработки и реализации проекта ГЧП предлагается представить следующим образом: 1 этап – инициализация проекта; 2 этап – подготовка предложения; 3 этап – принятие решения о реализации проекта публичным партнером; 4 этап – принятие решения о реализации проекта уполномоченным органом; 5 этап – принятие решения о реализации проекта органом государственной власти, органом местного самоуправления; 6 этап – проведение конкурса публичным партнером; 7 этап – заключение соглашения; 8 этап – реализация проекта, его финансирование и контроль; 9 этап – завершение реализации проекта и прекращение действия соглашения.

Для применения механизма реализации проектов ГЧП в формировании объектов ИПМП целесообразно предпринять следующие меры: повышение профессиональных компетенций должностных лиц и служащих в органах исполнительной власти в сфере разработки и реализации проектов ГЧП, закрепление функций, прав и обязанностей уполномоченных органов по подготовке планов ГЧП в нормативных актах. Создание прозрачного правового поля в сфере ГЧП позволит привлечь инвестиции частного партнера.

Определенные автором преимущества реализации проектов государственно-частного партнерства для бизнеса и государства подтверждают целесообразность применения ГЧП для создания объектов ИПМП.

Данное предложение открывает возможность применения ГЧП для создания объектов инфраструктурной поддержки МП, которые будут действовать в регионе после прекращения бюджетного финансирования.

#### **9. Сформирован авторский методический подход к отбору видов экономической деятельности для приоритетной государственной поддержки МП на уровне региона, основанный на комплексной оценке инвестиционной привлекательности региональной экономики.**

Анализ строится на двух независимых оценках инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. В рамках исследования регионального инвестиционного потенциала используется многоаспектный подход – учет индикаторов эффективности и масштабов их влияния в региональной экономике с позиций различных участников процессов (лендеров, государства, владельцев коммерческих организаций, работников и контрагентов организаций). Оценка инвестиционных рисков осуществляется на основании анализа коэффициентов финансовой устойчивости по видам экономической деятельности (ВЭД) и статистики убытков нерентабельных организаций.

Таким образом, наиболее инвестиционно-привлекательный вид экономической деятельности определяется на основе трехпараметрической модели (масштаб–эффективность–риск). Реализация методического подхода осуществляется в четыре

этапа: отбор формализованных данных, их статистическая обработка, построение трехпараметрической модели, отбор приоритетных видов экономической деятельности.

По результатам реализации методического подхода выявлено, что самой привлекательной с точки зрения инвестиционного потенциала в Кировской области является обрабатывающая промышленность. С учетом того, что в обрабатывающей промышленности наблюдается самая высокая эффективность деятельности, значительно (на 25 % и более) превышающая эффективность по другим ВЭД (таблица 2), а также масштабы деятельности обрабатывающей промышленности превышают масштабы деятельности по другим видам экономической деятельности в несколько раз (таблица 1). Дополнительно, привлекательность данного ВЭД характеризует самый высокий показатель индекса физического объема валового регионального продукта за 2017 г. – 103,0 % (среди выбранных ВЭД).

Таблица 1 – Оценка масштабов деятельности по ВЭД в различных разрезах

ВЭД	Сальдированный финансовый результат, %	Прибыль рентабельных организаций, %	Используемые заемные средства, %	Численность занятых, %	Кол-во основных фондов (по ост. стоимости), %	Затраты на оплату труда, %	Размер страховых взносов, %
СЛХОРиР <sup>1</sup>	19,8	14,5	6,2	6,3	8,0	12,5	12,7
ОП	30,1	34,6	70,4	22,2	14,3	54,0	54,1
ТиХ	1,6	1,8	1,5	5,6	16,4	5,9	5,9
ДвоЗиСУ	1,9	1,4	0,1	9,7	1,9	1,0	1,0
Всего по региону	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таким образом, обрабатывающую промышленность можно рассматривать как наиболее перспективный ВЭД, но достаточно рискованный (таблица 3). Поэтому для снижения финансовых рисков требуется совершенствование инфраструктурной поддержки для организаций, осуществляющих данный вид экономической деятельности.

При определении приоритетных направлений развития МП необходимо учитывать особенности и задачи социально-экономического развития региона, условия его территориальной расселенности, размещение производственных и социальных объектов. Важным становится определить рыночные ниши для МБ и возможность встраивания его в производственные и логистические цепочки крупного бизнеса. Кировская область имеет потенциал для развития малого бизнеса. В полной мере не задействовано стратегически выгодное транспортно-географическое положение региона. В наметившейся тенденции перенесения логистических центров в регионы, перспективным для поддержки становится аутсорсинг логистических услуг МБ в построении новой формы компаний с бизнес-моделью 3PL-провайдера. Аутсорсинг может быть также эффективным в добывающей промышленности в сфере сервисных услуг, направленных на деятельность, связанную с поставкой оборудования, транспортировкой, информационными, юридическими услугами.

<sup>1</sup> СЛХОРиР (сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство); ОП (обрабатывающие производства); ТиХ (транспортировка и хранение); ДвоЗиСУ (деятельность в области здравоохранения и социальных услуг).

Таблица 2 – Комплексная оценка эффективности по ВЭД

ВЭД	Производительность труда, %	Комплексная эффективность, %
СЛХОРиР	64,6	17,2
ОП	100,0	21,6
ТиХ	21,7	8,1
ДвОЗиСУ	1,9	8,5
Всего по региону	47,3	16,6

Кировская область известна своими охотничьими, рекреационными и лечебно-сырьевыми ресурсами, что позволит развивать малый бизнес в туристско-рекреационной сфере. Наметилась еще одна тенденция развития туристических продуктов для детской целевой аудитории.

Особенности расселения на территории Кировской области и малочисленность сельских поселений способствует формированию подвижных рабочих мест, где услуги малого бизнеса могут быть востребованы в сфере медицины и образования.

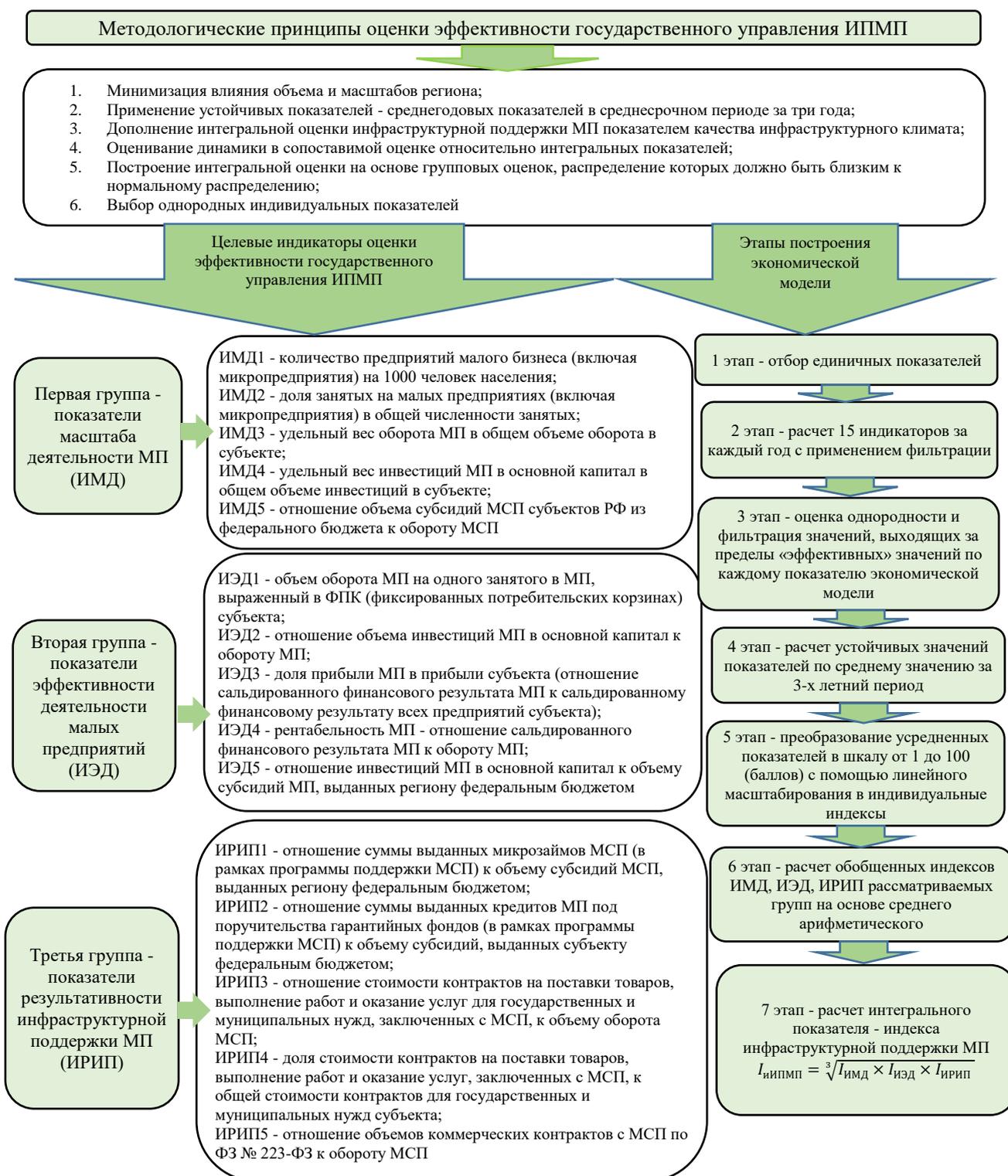
Включение в реестр Минпромторга кластера биотехнологий позволит получить поддержку малым инновационным предприятиям. Малый бизнес с успехом может развиваться в научной сфере, в сфере ИТ-технологий, инноваций. Область имеет возможность готовить для этих отраслей свои кадры в девяти вузах, в том числе в Вятском государственном университете, Кировском государственном медицинском университете, Вятской государственной сельскохозяйственной академии, а также в 56 учреждениях среднего профессионального образования.

Таблица 3 – Оценка финансовых рисков в разрезе получения убытков

ВЭД	Доля убытка убыточных организаций, %	Удельный вес убыточных организаций (от общего числа), %
СЛХОРиР	3,6	21,0
ОП	43,9	20,5
ТиХ	2,4	16,2
ДвОЗиСУ	0,5	21,0
Всего по региону	100,0	18,9

Предложенный методический подход по выбору видов экономической деятельности расширяет границы использования указанного подхода в сфере государственного управления ИПМП на региональном уровне, реализация которого и дополнительно проведенный анализ социально-экономического потенциала Кировской области позволили определить виды экономической деятельности для приоритетной государственной поддержки МП в регионе: обрабатывающая промышленность, инновационная деятельность, деревянное домостроение, туристско-рекреационная, транспортно-логистическая и социальная деятельности.

**10. Разработан авторский методический подход к оценке эффективности государственного управления ИПМП, основанный на выборе интегральных показателей (ИИМП, ИМД, ИЭД, ИРИП), включающих формализованные данные, и на построении экономической модели оценки эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП в субъектах РФ (рисунок 8).**



**Рисунок 8 – Методический подход к оценке эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП**

Данный методический подход позволяет осуществить комплексную сравнительную оценку эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП как с точки зрения инфраструктурной поддержки деятельности малых предприятий, так и с точки зрения управляющего воздействия на формирование ИПМП в регионах. Результаты апробации методического подхода позволили выявить регионы-

лидеры инфраструктурной поддержки бизнеса и передовой опыт для совершенствования такой инфраструктуры.

С другой стороны, оценка повысила информационную прозрачность деятельности субъектов РФ о реальном положении дел в регионах и об эффективности управляющего воздействия со стороны региональных органов власти. Сформированный авторский методический подход к оценке эффективности государственного управления ИПМП может быть полезен в задачах исследования эффективности управления регионами инфраструктурной поддержкой, поиска новейших конфигураций, способов и механизмов такой поддержки.

Для построения экономической модели оценки эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП в субъектах РФ предложено применять методологические принципы, представленные на рисунке 8.

Целесообразно выделить семь последовательных этапов построения экономической модели оценки эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой МП.

**На первом этапе** на основе открытых источников данных рекомендуется сформировать необходимые показатели за период с 2014 по 2017 год для вычисления значений 15 показателей экономической модели.

**На втором этапе** по каждому году (с 2014 г. и по 2017 г.) и по каждому субъекту РФ вычисляются 15 показателей инфраструктурной поддержки МП или МСП  $y_j^i$ ,  $i = 2014, 2015, 2016, 2017$ ,  $j = 1, 2, \dots, 15$ .

**Третий этап.** Оценка однородности значений и фильтрация значений, выходящих за пределы «эффективных» значений по каждому показателю экономической модели. Для фиксированного показателя инфраструктурной поддержки МП ( $j = 1, 2, \dots, 15$ ) и показателей  $y_j^i$  по всем субъектам за период с 2014 по 2017 год целесообразно вычислить среднее значение  $\bar{y}_j$  и среднее квадратическое отклонение  $\sigma_j$ . С учетом свойств нормального распределения случайной величины на основе «правила трех сигм» рекомендуется определить измеряемый диапазон для  $j$ -го показателя – определение верхней и нижней границы:

$$y_j^{min} = \min\{\bar{y}_j - 3\sigma_j; 0\} \text{ и } y_j^{max} = \bar{y}_j + 3\sigma_j. \quad (1)$$

С учетом этих значений всем показателям  $y_j^i$ , выходящим за пределы отрезка  $[y_j^{min}; y_j^{max}]$ , целесообразно присваивать соответствующее граничное значение:

- если для данного субъекта оказывалось, что  $y_j^i < y_j^{min}$ , то в качестве  $y_j^i$  использовалось  $y_j^{min}$ .
- если  $y_j^i > y_j^{max}$ , то в качестве  $y_j^i$  использовалось  $y_j^{max}$ .

**Четвертый этап** – расчет устойчивых значений по показателям  $y_j^i$ . Рекомендуется использовать два вида средних значений за 3 года по двум временным периодам:

- $\bar{y}_i^0$  – средний показатель  $y_j^i$  за период с 2014 по 2016 год;
- $\bar{y}_i^1$  – средний показатель  $y_j^i$  за период с 2015 по 2017 год.

Данные показатели могут вычисляться различными способами. Первый способ – основной – предполагает использование среднего арифметического:

$$\bar{y}_i^0 = \frac{y_i^{2014} + y_i^{2015} + y_i^{2016}}{3} \text{ и } \bar{y}_i^1 = \frac{y_i^{2015} + y_i^{2016} + y_i^{2017}}{3}. \quad (2)$$

Для средних показателей  $\bar{y}_i^0$  и  $\bar{y}_i^1$  также осуществляется проверка их соответствия отрезку  $[y_j^{min}; y_j^{max}]$  как на третьем этапе.

**Пятый этап** – построение экономической модели предполагает преобразование усредненных показателей  $\bar{y}_j^i$  в шкалу от 1 до 100 (баллов) с помощью линейного масштабирования в индивидуальные индексы:

$$Y_j^i = \frac{\bar{y}_j^i - y_j^{\min}}{y_j^{\max} - y_j^{\min}} \cdot 99 + 1. \quad (3)$$

Перевод в балльную систему осуществляется по единой шкале, определяемой отрезком  $[y_j^{\min}; y_j^{\max}]$ . Получаемые годовые показатели – индексы  $Y_j^{2014}$ ,  $Y_j^{2015}$ ,  $Y_j^{2016}$ ,  $Y_j^{2017}$  – становятся сопоставимыми, что позволяет их оценивать с точки зрения динамики развития в исследуемом периоде.

**Шестой этап** – расчет обобщенных индексов ИМД, ИЭД, ИРИП рассматриваемых групп на основе среднего арифметического по двум временным диапазонам с 2014 по 2016 год ( $i = 0$ ) и с 2015 по 2017 год ( $i = 1$ ):

$$Z_1^i \equiv \text{ИМД}^i = \frac{Y_1^i + Y_2^i + Y_3^i + Y_4^i + Y_5^i}{5} \equiv \frac{\text{ИМД}_1^i + \text{ИМД}_2^i + \text{ИМД}_3^i + \text{ИМД}_4^i + \text{ИМД}_5^i}{5} \quad (4)$$

$$Z_2^i \equiv \text{ИЭД}^i = \frac{Y_6^i + Y_7^i + Y_8^i + Y_9^i + Y_{10}^i}{5} \equiv \frac{\text{ИЭД}_1^i + \text{ИЭД}_2^i + \text{ИЭД}_3^i + \text{ИЭД}_4^i + \text{ИЭД}_5^i}{5} \quad (5)$$

$$Z_3^i \equiv \text{ИРИП}^i = \frac{Y_{11}^i + Y_{12}^i + Y_{13}^i + Y_{14}^i + Y_{15}^i}{5} \equiv \frac{\text{ИРИП}_1^i + \text{ИРИП}_2^i + \text{ИРИП}_3^i + \text{ИРИП}_4^i + \text{ИРИП}_5^i}{5} \quad (6)$$

**Седьмой этап** – заключительный – расчет обобщенного интегрального показателя инфраструктурной поддержки МП в субъекте – индекса инфраструктурной поддержки МП (ИИПМП). Данный расчет осуществляется на основе групповых индексов по формуле среднего геометрического:

$$Z^i \equiv \text{ИИПМП}^i = \sqrt[3]{Z_1^i \times Z_2^i \times Z_3^i} \equiv \sqrt[3]{\text{ИМД}^i \times \text{ИЭД}^i \times \text{ИРИП}^i}, i = 0, 1. \quad (7)$$

В десятку лидеров по уровню ИИПМП вошли Калининградская обл., Камчатский край, г. Санкт-Петербург, Псковская обл., Новосибирская обл., Амурская обл., Кировская обл., Пензенская обл., Ульяновская обл. и Воронежская обл. В десятку антилидеров (с минимальным уровнем ИИПМП в период с 2015 по 2017 год) вошли Курская обл., Омская обл., Краснодарский край, Тверская обл., Респ. Башкортостан, Красноярский край, Кемеровская обл., Ненецкий АО, Респ. Коми и Респ. Хакасия (таблица 4).

Анализ рейтинга динамики инфраструктурной поддержки развития малого предпринимательства показал, что регионы, демонстрирующие хорошую динамику относительно интегрального показателя ИИПМП, по направлениям развития имеют разнородную динамику. Наибольшую динамику роста инфраструктурной поддержки МП в период с 2014 по 2017 год на основе ДИИПМП показала Оренбургская обл., Амурская обл., Калининградская обл., Ямало-Ненецкий АО и Ставропольский край. У десяти субъектов РФ в период с 2014 по 2017 год произошло снижение уровня ИПМП: Кемеровская обл., Респ. Башкортостан, Респ. Адыгея, Респ. Калмыкия, Алтайский край, Омская обл., Респ. Тыва, Чеченская Респ., Тверская обл. и Респ. Алтай.

Основные факторы, послужившие снижению уровня инфраструктурной поддержки МП, в различных субъектах оказались различными. Значительное изменение факторов ИПМП отчасти можно объяснить изменением механизмов поддержки МП. В частности, в течение исследуемого периода объем субсидий, выдаваемых федеральным бюджетом малому и среднему бизнесу, существенно сократился. С другой стороны, стали развиваться другие формы поддержки МП, например, более широкое участие МП в контрактах на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд согласно Федеральному закону № 44-ФЗ, а также в коммерческих контрактах согласно Федеральному закону № 223-ФЗ. Это означает, что в регионах

реализуются задачи совершенствования инфраструктурной поддержки малого предпринимательства с помощью различных инструментов (факторов). Поэтому в целом происходит непропорциональное развитие инфраструктурной поддержки МП и непропорциональная отдача от деятельности МП.

Таблица 4 – Рейтинг субъектов РФ в период с 2014 по 2017 год по индикаторам инфраструктурной поддержки МП

Регион		ИИОМП		ИМД		ИЭД		ИРП	
		2014-2016	2015-2017	2014-2016	2015-2017	2014-2016	2015-2017	2014-2016	2015-2017
1	Калининградская обл.	4	1	4	2	6	8	30	27
2	Камчатский край	1	2	22	31	1	11	2	4
3	г. Санкт-Петербург	6	3	12	12	27	20	7	13
4	Псковская обл.	3	4	8	6	8	12	15	30
5	Новосибирская обл.	5	5	3	3	2	9	41	40
6	Амурская обл.	29	6	58	44	28	3	35	21
7	Кировская обл.	8	7	2	4	7	5	54	56
8	Пензенская обл.	16	8	7	9	23	2	62	54
9	Ульяновская обл.	15	9	15	10	22	1	46	63
10	Воронежская обл.	10	10	16	13	3	4	49	58
	...								
77	Курская обл.	75	77	67	62	43	35	76	75
78	Омская обл.	38	78	26	38	16	56	73	86
79	Краснодарский край	73	79	63	59	21	39	84	83
80	Тверская обл.	44	80	41	42	79	86	16	51
81	Респ. Башкортостан	78	81	39	46	61	75	83	81
82	Красноярский край	81	82	54	60	66	65	82	82
83	Кемеровская обл.	79	83	56	54	64	70	78	85
84	Ненецкий авт. окр.	86	84	86	86	77	55	26	36
85	Респ. Коми	84	85	78	78	75	73	75	72
86	Респ. Хакасия	83	86	77	79	57	78	80	67

Примечание - Наименьшее значение означает наилучший результат.

Дополнительно был проведен анализ динамики интегрального показателя инфраструктурной поддержки малого предпринимательства с двух точек зрения: с точки зрения усредненных показателей инфраструктурной поддержки (т. е. изменения средних

показателей ИП в период с 2015 по 2017 год по сравнению со средними показателями ИП за период с 2014 по 2016 год), а также с точки зрения изменения годовых показателей ИП в течение исследуемого периода с 2014 по 2017 год.

В целом можно говорить о значительных структурных изменениях инфраструктурной поддержки МП в 30 субъектах РФ, которые выражаются в росте эффективности деятельности и результативности инфраструктурной поддержки МП, при этом структурные изменения носят в основном однобокий характер.

Дополнительно предлагается оценивать качество динамики, т. е. с точки зрения сбалансированности динамики инфраструктурной поддержки по отдельным показателям в течение исследуемого периода с 2014 по 2017 год. Мера несбалансированности показателей динамики субъекта оценивается с помощью коэффициента  $V(x)$ , который подобен коэффициенту вариации, но дополнительно учитывает «вклад» динамики в ИИПМП.

Регионы-лидеры по уровню ИИПМП продемонстрировали разноплановую динамику индексов инфраструктурной поддержки, что указывает на несбалансированное развитие ИИПМП. С точки зрения качества динамики можно отметить лишь шесть субъектов РФ, у которых динамика ИП оказалась умеренно сбалансированной (умеренного качества): Пермский край, Хабаровский край, Чувашия, Респ. Дагестан, Ивановская обл. и Респ. Коми.

По результатам исследования, можно отметить, что одной из проблем эффективного государственного управления инфраструктурной поддержкой МП в субъектах РФ является непропорциональность развития ее отдельных факторов.

Кировская область по уровню государственного управления ИИПМП вошла в десятку лидеров с показателем 35,44 в период с 2015 по 2017 год, улучшив его на 2,12 пункта в сравнении с периодом с 2014 по 2016 год. В то же время область имеет возможность повысить ИИПМП за счет более равномерного развития факторов, т.к. она имеет несбалансированный характер их развития (разброс значителен – 53 позиции). Анализ изменения средних значений ИИПМП в период с 2015 по 2017 год по сравнению со значениями периода с 2014 по 2016 год показал, что Кировская область продемонстрировала незначительную динамику индексов. Анализ динамики ИИПМП на основе анализа динамики индивидуальных показателей ИИПМП в период с 2014 по 2017 год свидетельствует, что область демонстрирует умеренно сбалансированную динамику ИИПМП умеренного качества. Сопоставление динамики ИИПМП на основе изменения средних показателей и на основе индивидуальных показателей ИИПМП подтверждает тот факт, что Кировская область показала умеренно сбалансированную динамику по ИИПМП и сбалансированную динамику по ИМД и ИРИП в среднесрочной перспективе. В результате кластерного анализа Кировская область была распределена в 4-й кластер, который характеризуется содержанием субъектов с повышенным уровнем эффективности деятельности МП.

Практическая реализация методического подхода позволила сделать вывод, что в Кировской области рекомендуется делать упор на применении и развитии таких форм поддержки, как выдача микрозаймов, кредитование МП под поручительства гарантийных фондов, участие МП в закупках для государственных и муниципальных нужд, а также в коммерческих контрактах по Федеральному закону № 223-ФЗ. Анализ форм и мер поддержки в регионах-лидерах показал, что эффективными из них являются кластеризация и создание территорий опережающего развития.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования решена важная научная экономическая проблема, имеющая существенное теоретическое, методологическое и практическое значение для повышения эффективности государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства.

Поставлены и решены научные задачи исследования сущности и определения категорий «инфраструктурная поддержка малого предпринимательства», «инфраструктурная услуга»; построена концептуальная модель государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства; применен функционально-интеграционный подход для формирования и группировки мер государственной поддержки МП; актуализирован перечень форм и мер инфраструктурной поддержки МП; сформирован методологический комплекс исследования государственного управления ИПМП; обобщен и систематизирован перечень организаций системы ИПМП, созданной на федеральном, региональном и местном уровнях; разработана авторская концепция государственного управления инфраструктурной поддержкой малого предпринимательства и организационно-экономический механизм его реализации, включающий создание нового института – Единого центра государственного управления ИПМП, разработку архитектуры цифровой платформы государственного управления ИПМП с целью эффективного взаимодействия органов власти, организаций инфраструктуры и других заинтересованных акторов на партнерских началах; разработаны механизм государственного управления ИПМП и механизм реализации проектов государственно-частного партнерства для возведения объектов инфраструктурной поддержки (промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов и т.д.) на региональном уровне на примере Кировской области. Диссертантом сформирован и реализован авторский методический подход к выбору приоритетных видов экономической деятельности для государственной поддержки МП на уровне региона и к оценке эффективности государственного управления ИПМП.

Авторские разработки вносят вклад в развитие теории государственного управления, теории инфраструктуры, теории неинституционализма, позволяют повысить эффективность государственного управления ИПМП с учетом приоритетов развития экономики и социальной сферы региона.

### IV. СПИСОК ОСНОВНЫХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

#### *Монографии*

1. Костина, Л.Г. Информация как фактор инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства: монография/Л.Г. Костина. - Киров: КФ МГЭИ, 2004. - 144 с. - 8,37 печ. л.
2. Руденко, Л.Г. Формирование сбалансированной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в сфере здравоохранения: монография/Л.Г. Руденко. - М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2015. - 130 с. - 8,13 печ. л.
3. Руденко, Л.Г. Методология управления инфраструктурой системы поддержки малого предпринимательства: монография/Л.Г. Руденко. - М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2016. - 160 с.

**Главы в коллективных монографиях**

4. Руденко, Л.Г. Современные вопросы и перспективы развития городского хозяйства: монография/Л.Г. Руденко, А.И. Кузнецова, Ю.В. Гнездова, О.В. Романченко, Д.Н. Баранов; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф., А.И. Кузнецовой. - М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2014. - 176 с. - 11 печ. л. (соавт. - 2,07 печ. л.).

5. Руденко, Л.Г. Стратегическое управление ресурсами прибрежных зон. Том 2: Развитие инфраструктуры прибрежных зон: монография/Л.Г. Руденко, Ю.В. Разовский, А.Н. Алексеев, А.Н. Шмелева, Т.В. Алексашина, Т.В. Барт, Е.С. Бурыкин, А.А. Рязанов; под ред. Т.В. Алексашиной; под общей редакцией А.В. Семенова. - М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2016. - 150 с. - 9,25 печ. л. (авт. - 1,30 печ. л.).

6. Руденко, Л.Г. Разработка методики оценки инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства: монография/Л.Г. Руденко, В.М. Караулов. - М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2016. - 152 с. - 9,5 печ. л. (авт. - 4,75 печ. л.).

7. Руденко Л.Г. Экономика прибрежных зон и морских акваторий: Архангельская область: монография/Л.Г. Руденко, В.М. Тумин, А.Г. Коряков, В.Р. Аванесян, Д.Н. Баранов, С.Г. Басалов, А.С. Жидков, А.М. Могзоев, И.В. Новиков, Н.П. Суптело. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 274 с. - 17,15 печ. л. (авт. - 1,74 печ. л.).

8. Руденко, Л.Г. Совершенствование и развитие методологических основ оценки эффективности организации: монография/Л.Г. Руденко, В.В. Гребеник, И.С. Салихова, И.В. Луцки, Ф.Х. Доронина, Е.А. Агапитова. - М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2018. - 187 с. - 11,69 печ. л. (авт. - 5,62 печ. л.).

9. Руденко, Л.Г. Потенциал и современные направления роста отечественной экономики: монография/Л.Г. Руденко, А.А. Рязанов, Т.С. Соболев. - М.: Моск. ун-т им. С.Ю. Витте, 2019. - Ч. 1 - 273с. - 17,06 печ. л. (авт. - 4,08 печ. л.).

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации**

10. Руденко, Л.Г. Методология и практика применения принципа сбалансированности в формировании инфраструктуры поддержки малого предпринимательства сферы услуг/Л.Г. Руденко // Транспортное дело России. - 2015. - № 2(117) - С.23-26. - 0,47 печ. л.

11. Руденко, Л.Г. Государственно-частное партнерство как возможный инструмент стимулирования импортозамещения/Л.Г. Руденко, А.С. Жидков // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 6 (ч.1). - С. 179-183. - 0,63 печ. л. (авт. 0,32 печ. л.).

12. Руденко, Л.Г. Роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии России/Л.Г. Руденко // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 6 (ч. 1) - С. 1063-1068. - 0,75 печ. л.

13. Руденко, Л.Г. Прогнозирование и оценка социально-экономической эффективности развития малого предпринимательства сферы здравоохранения и социальных услуг/Л.Г. Руденко // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 6 (ч. 3) - С. 1048-1053. - 0,75 печ. л.

14. Руденко, Л.Г. Модель инфраструктурной поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Российское предпринимательство. - 2015. - Т. 16, № 10. С.1431-1442. - 0,63 печ. л.

15. Руденко, Л.Г. Институциональные аспекты регулирования системы инфраструктурной поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Транспортное дело России. -2015. - № 3(118) - С. 3-5. - 0,35 печ. л.
16. Руденко, Л.Г. Государственное и местное управление системой инфраструктурной поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Транспортное дело России. -2015. - № 5(120) - С. 26-29. - 0,47 печ. л.
17. Руденко, Л.Г. Теоретико-методологические подходы к определению сущности инфраструктурной поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Сибирская финансовая школа. 2015.- № 5 - С.75-80. - 0,75 печ. л.
18. Руденко, Л.Г. Социально-экономическая роль малого предпринимательства сферы услуг в поступательном развитии России/Л.Г. Руденко // Актуальные проблемы экономики и права. - 2016. - № 1- С.62-70. - 1,05 печ. л.
19. Руденко, Л.Г. Методика оценки управляющего воздействия на развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Экономические и гуманитарные науки. 2016. - № 2 - С.114-122. - 0,79 печ. л.
20. Руденко, Л.Г. Моделирование современного государственно-частного партнерства как института развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Бизнес. Образование. Право. - 2016. - № 3 (36). - С. 109-115. - 0,82 печ. л.
21. Руденко, Л.Г. Методика оценки инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства в субъектах российской федерации/Л.Г. Руденко, В.М. Караулов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2017. - № 1-1. - С. 231-241. - 0,89 печ. л.
22. Руденко, Л.Г. Государственные и муниципальные закупки как механизм инфраструктурной поддержки малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Транспортное дело России. -2018.- № 6(139). - С. 125-128. - 0,35 печ. л.
23. Руденко, Л.Г. Теоретико-методологический подход к построению модели механизма информационно-сервисной инфраструктурной поддержки малого предпринимательства в регионе [Электронный ресурс]/Л.Г. Руденко // Московский экономический журнал. - 2018. - № 5 (3). - С. 82-91. - Режим доступа: <https://qje.su/wp-content/uploads/2019/01/Nomer-53-2018-Arhiv.pdf> - 0,49 печ. л.
24. Руденко, Л.Г. Механизм инновационной инфраструктуры поддержки развития малого предпринимательства/Л.Г. Руденко // Вестник Университета. - 2019. - № 1/2019. - С. 64-71. - 1 печ. л.
25. Руденко, Л.Г. Механизм имущественной инфраструктурной поддержки малого предпринимательства Кировской области/Л.Г. Руденко // Бизнес. Образование. Право. - 2019. - № 1 (46). - С. 250-256. - 0,82 печ. л.
26. Руденко, Л.Г. Система поддержки социально-ориентированного малого и среднего предпринимательства/Л.Г. Руденко, О.Н. Быкова, // Экономика и предпринимательство. - № 1 - 2019. - С. 682-686. - 0,63 печ. л. (авт. 0,32 печ. л.)
27. Руденко, Л.Г. Система микрофинансовой поддержки малого предпринимательства в Кировской области/Л.Г. Руденко // Финансовая экономика. - 2019. - № 2 (ч. 6). - С. 641-646. - 0,7 печ. л.
28. Руденко, Л.Г. Формирование системы поддержки развития малого молодёжного предпринимательства/Л.Г. Руденко // Вестник Университета - 2019. - № 3. - С. 107-113. - 0,75 печ. л.
29. Руденко, Л.Г. Формы инфраструктурной поддержки малого женского предпринимательства [Электронный ресурс]/Л.Г. Руденко, О.Н. Быкова // Московский

экономический журнал. - 2019. - № 3. - С.149-162. - Режим доступа: <https://qje.su/wp-content/uploads/2019/04/Nomer-3-2019-Arhiv.pdf>. - 0,82 печ. л. (авт. 0,41 печ. л.).

30. Руденко, Л.Г. Финансово-гарантийный механизм поддержки малого и среднего предпринимательства в Кировской области/Л.Н. Руденко, О.Н. Быкова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2019. - Т. 9. - № 2А. - С. 155-165. - 1,38 печ. л. (авт. 0,69 печ. л.).

#### *Статьи, проиндексированные в базе Scopus*

31. Rudenko, L.G. The Social Infrastructure Services in the Context of Economic Growth Factors [Electronic resource]/L.G. Rudenko, M.K. Biktemirova, T.A. Svetovtceva, L.V. Semenova, S.V. Kiselev, T.V. Nikonova, L.V. Semenova, L.E. Fatikhova // Mediterranean Journal of Social Sciences. - 2015. - Vol. 6. - № 2 S3. - P. 260-267. - URL: <https://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/6052>. - 0,9 печ. л. (авт. - 0,11 печ. л.).

32. Rudenko, L.G. Conceptual Foundations of Management of Infrastructure of Support for Small Entrepreneurship [Electronic resource]/L.G. Rudenko, N.A. Zaytseva, E.A. Dzhandzhugazova, M.V. Petrovskaya, V.N. Larionchikova // Asian Social Science. - 2015. - Vol. 11. - №. 20. - P. 220-228. - URL: <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ass/article/view/51198>. - 0,58 печ. л. (авт. - 0,17 печ. л.).

33. Rudenko, L.G. Socio - economic role of service - sector small business in sustainable development of the Russian economy [Electronic resource]/L.G. Rudenko, N.A. Zaytseva, A.A. Larionova, A.D. Chudnovsky, M.V. Vinogradova // European Research Studies Journal. - 2015. - Vol. 18. - № 3. - P. 223-238. - URL: [https://www.ersj.eu/repec/ers/papers/15\\_3\\_p19.pdf](https://www.ersj.eu/repec/ers/papers/15_3_p19.pdf). - 0,97 печ. л. (авт. - 0,19 печ. л.).

34. Rudenko, L.G. Improving Private Sector and Government Partnership System to Support Small Businesses in the Service Sector [Electronic resource]/L.G. Rudenko, N.A. Zaytseva, G.E. Mekush, N.V. Dmitrieva, L.S. Vasilieva // IEJME-Mathematics Education. - 2016. - Vol. 11. - № 5. - P. 1261-1270. - URL: <http://iejme.com/makale/552>. - 0,74 печ. л. (авт. - 0,15 печ. л.).

35. Rudenko, L.G. Organizational-Economic Model of Management of Infrastructure of Small Business Support in the Service Sphere [Electronic resource]/L.G. Rudenko, N.A. Zaitseva, A.A. Larionova, L.N. Melnichenko, I.P. Komissarova // Journal of Advanced Research in Law and Economics. - 2016. - Vol. 7. - № 2(2016). - P. 362 - 371. - URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/223>. - 0,91 печ. л. (авт. - 0,18 печ. л.).

36. Rudenko, L.G. Methodology development for rating the infrastructure support of small business in the regions [Electronic resource]/L.G. Rudenko, V.M. Karaulov, N.A. Zaitseva, A.A. Larionova, A.S. Chizhik // Man in India. - 2017. - Vol. 97. - № 14. - P. 11-20. - URL: [https://serialsjournals.com/index.php?route=product/product/volumearticle&issue\\_id=411&product\\_id=366](https://serialsjournals.com/index.php?route=product/product/volumearticle&issue_id=411&product_id=366). - 0,64 печ. л. (авт. - 0,13 печ. л.).

37. Rudenko, L.G. Economy Digitalization: Information Impact on Market Entities [Electronic resource]/I.G. Salimyanova, A.A. Novikov, E.V. Novikova, I.V. Lushchik, A.F. Savderova, N.V. Berezina, L.G. Rudenko, R.M. Allalyev // Journal of Environmental Treatment Techniques. - 2019. - Vol. 7. - № 4. - P. 654-658. - URL: <http://www.jett.dormaj.com/docs/Volume7/Issue%204/Economy%20Digitalization%20Information%20Impact%20on%20Market%20Entities.pdf>. - 0,55 печ. л. (авт. - 0,07 печ. л.).

***Статьи, проиндексированные в базе Web of Science***

38. Rudenko, L.G. Conceptual model of training personnel for small business services in the digital economy. Language Teaching Methods [Electronic resource]/L.G. Rudenko, A.A. Larionova, N.A. Zaitseva, O.N. Kostryukova, E.V. Bykasova, R.Z. Garifullina, F.M. Safin. - 2018. - Vol. 8. - № 5. - P. 238-250. - URL: <https://mjltm.org/article-1-78-en.pdf>. - 0,99 печ. л. (авт. - 0,14 печ. л.).

***Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов***

39. Костина, Л.Г. Взаимодействие и координация усилий институтов инфраструктуры малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях в целях его информационной поддержки /Л.Г.Костина // Роль региональной экономики в становлении развитого экономического пространства: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Часть 2. // Под ред. проф. Б.Н. Ичитовкина. - Киров: Изд-во ВятГУ, 2002. - С.75-80. - 0,21 печ. л.

40. Костина, Л.Г. Инфраструктурное обеспечение поддержки малого предпринимательства /Л.Г.Костина // Проблемы и перспективы социально-экономического развития Кировской области [Текст]: материалы внутривузовской научно-практической конференции 2 апреля 2009 года. - Киров: Изд-во АУ «Редакция газеты «Нива», 2009. - С.66-71. - 0,29 печ. л.

41. Костина, Л.Г. Объекты инфраструктуры поддержки развития малого предпринимательства /Л.Г.Костина // Проблемы и перспективы социально-экономического развития Кировской области [Текст]: материалы межрегиональной научно-практической конференции 5 апреля 2010 года. - Киров: Изд-во АУ «Редакция газеты «Нива», 2010. - С.81-85. - 0,29 печ. л.

42. Костина, Л.Г. Налогообложение предприятий малого бизнеса /Л.Г.Костина // Проведение научных исследований под руководством приглашенных исследователей в 2010 году [Текст]: материалы Всероссийской конференции с элементами научной школы для молодежи 30 ноября 2010 года. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2010. -С.50-56. - 0,41 печ. л.

43. Костина, Л.Г. Налоговая политика государства и ее влияние на налоговые поступления от субъектов малого предпринимательства в бюджет Кировской области /Л.Г.Костина // Научные труды Кировского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации [Текст]: ежегодный сборник. Выпуск IV – Москва: «ТиРу», 2012. - С.100-103. - 0,23 печ. л.

44. Руденко, Л.Г. Преимущества и недостатки функционирования малых инновационных предприятий /Л.Г.Руденко // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов [Текст]: материалы Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. Киров, 8 ноября 2012 года. - Киров, 2012. - С.37-40. - 0,17 печ. л.

45. Руденко, Л.Г. Особенности функционирования малых инновационных предприятий /Л.Г.Руденко // Экономика в современном мире: материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции, посвященной 15-летию факультета экономики ВятГГУ, 23 апреля 2013 г. - Киров: Изд-во КОГАУ "Редакция газеты "Нива", 2013.- С.99-103. - 0,23 печ. л.

46. Руденко, Л.Г. Государственное регулирование инфраструктурной поддержки развития малого инновационного предпринимательства России /Л.Г.Руденко // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : X Междунар. науч. – прак. конф., Минск, 10-11 апр. 2014 г.

: сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / редкол.: д-р экон. Наук. Проф. С.А. Пелих (пред.) [и др.]. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2014. - С. 226-229. - 0,35 печ. л.

47. Руденко, Л.Г. Сущность и содержание инновационной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства /Л.Г. Руденко // Инновационное развитие общества: условия, противоречия, приоритеты: материалы X международной научной конференции: в 3-х частях. 2014. - С. 309-314. - 0,38 печ. л.

48. Руденко, Л.Г. Финансовая поддержка развития малого предпринимательства города Москвы /Л.Г. Руденко // Современные механизмы формирования финансовых ресурсов государства и хозяйствующих субъектов / материалы Международной научно-практической конференции / под ред.: Руденко Ю.С., Романченко О.В. [Электронное издание]. - М.: ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2014. - С.352-360. - 0,56 печ. л.

49. Руденко, Л.Г. Приоритетные формы финансовой поддержки малого предпринимательства на современном этапе развития экономики России /Л.Г.Руденко // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. - 2014. - № 3(9). - С. 17-23. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.muiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu\\_2014\\_3\\_17-23.pdf](http://www.muiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu_2014_3_17-23.pdf). - 0,61 печ. л.

50. Руденко, Л.Г. Правовой статус и понятие малого предпринимательства как субъекта экономической деятельности /Л.Г. Руденко // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Март 2015 года / под ред. О.С. Кошевого [Электронное издание]. Моск. ун-т им. С.Ю. Витте; ф-л Моск. ун-та им. С.Ю. Витте в г. Пензе. - М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2015. - С.227-233. - 0,36 печ. л.

51. Руденко, Л.Г. Законодательные основы поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации /Л.Г. Руденко // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16-17 апр. 2015 г.: сб. науч. ст./ редкол.: д-р физ.-мат. наук, проф. И.И. Ганчеренок (пред.) и др.- Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2015. - С.331-332. - 0,23 печ. л.

52. Руденко, Л.Г. Причины, сдерживающие развитие малого предпринимательства сферы услуг /Л.Г.Руденко // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы II международной научно-практической конференции; в 2-х ч. Ч 2 / под ред. Ю.С. Руденко, Л.Г. Руденко [Электронное издание]. - М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. - С.523-530. - 0,50 печ. л.

53. Руденко, Л.Г. Система инфраструктурной поддержки малого предпринимательства. [Текст] /Л.Г. Руденко // Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально – экономических систем: материалы XII международной научной конференции; в 4-х ч. / под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. - М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. Ч. 2. - С.640-648. - 0,56 печ. л.

54. Руденко, Л.Г. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах/Л.Г. Руденко, М.А. Морозова // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. - 2016. - № 1(16). - С. 108-114. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.muiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu\\_2016\\_1\\_108-114.pdf](http://www.muiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu_2016_1_108-114.pdf). - 0,87 печ. л. (авт. 0,44 печ. л.).

55. Руденко, Л.Г. Государственная поддержка малого предпринимательства Архангельской области /Л.Г. Руденко // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. - 2016. - № 2(17). - С. 13-22. [Электронный ресурс].- URL: [http://www.muiiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu\\_2016\\_2\\_013-022.pdf](http://www.muiiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu_2016_2_013-022.pdf). - 0,78 печ. л.

56. Руденко, Л.Г. Проблемы формирования инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации /Л.Г. Руденко // Новые идеи в образовании. Юбилейная научная конференция с международным участием. Том 1, 20-21 сентября 2016. Бургаский свободный университет. - Бургас, Из-во «ЕКС-ПРЕС» ООД-Габрово, 2016. - С. 33-40. - 0,65 печ. л.

57. Руденко, Л.Г. Система кредитования малого бизнеса /Л.Г. Руденко, В.М. Караулов // Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика. Материалы III международной научно-практической конференции / под ред. Ю.С. Руденко, Л.Г. Руденко. 2016. - С. 521-528. - 0,35 печ. л. (авт. 0,17 печ. л.).

58. Руденко, Л.Г. Развитие малого экологического предпринимательства /Л.Г.Руденко // В сборнике: Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения. Материалы XIII международной научной конференции. В 2-х частях / под редакцией А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко, 2017. - С. 396-402. - 0,44 печ. л.

59. Руденко, Л.Г. Государственно-частное партнерство как инструмент развития инфраструктурных отраслей экономики /Л.Г.Руденко // Проблемы управления (Минск). - 2017. - № 3 (65). - С. 83-89. - 0,81 печ. л.

60. Руденко, Л.Г. Анализ развития инфраструктурного обеспечения малого и среднего предпринимательства в регионах РФ по результатам сплошного наблюдения за 2015 г. / Л.Г. Руденко, В.М. Караулов // В сборнике: Экономика города в период структурных преобразований: теория, методология, практика. Материалы IV международной научно-практической конференции / под ред. Ю.С. Руденко, М.Я. Парфеновой, Л.Г. Руденко. Москва, 2017. - С. 131-139. - 0,56 печ. л. (авт. 0,28 печ. л.).

61. Руденко, Л.Г. Анализ развития инфраструктурного обеспечения малого и среднего предпринимательства в регионах РФ на основе электронных баз данных / Л.Г. Руденко, В.М. Караулов // Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике: материалы XIV международной научной конференции; в 4-х ч. / под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. - М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2018. Ч. 3. - С.264-275. - 0,75 печ. л. (авт. 0,38 печ. л.).

62. Руденко, Л.Г. Развитие предпринимательства в эпоху цифровой экономики /Л.Г. Руденко, В.М. Караулов // Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике: материалы XIV международной научной конференции; в 4-х ч. / под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. - М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2018. Ч. 3. - С.434-442. - 0,56 печ. л. (авт. 0,28 печ. л.).

63. Руденко, Л.Г. Сравнительный анализ оценки управления системой инфраструктурного обеспечения малого инновационного предпринимательства в регионах России /Л.Г. Руденко, В.М. Караулов // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 13 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества / отв. ред. В.И. Герасимов. - М., 2018. - Ч. 2. - С. 322-325. - 0,47 печ. л. (авт. 0,24 печ. л.).

64. Руденко, Л.Г. Фискальная политика государства в системе поддержки малого предпринимательства /Л.Г. Руденко, И.С. Касаткина // Стратегические задачи макроэкономического регулирования и пространственного развития: сборник научных

трудов II Международной научно-практической конференции научных и научно-педагогических работников общего и профессионального образования / под редакцией Д.Е. Сорокина, С.В. Шманёва, И.Л. Юрзиновой. 2018. - С. 135-142. - 0,44 печ. л. (авт. 0,22 печ. л.).

65. Руденко, Л.Г. Цифровая экономика как драйвер устойчивого развития малого предпринимательства /Л.Г. Руденко // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты: электронный сборник статей II Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета. - 2018. - С. 251-257. - 0,36 печ. л.

66. Руденко, Л.Г. Региональный анализ управления системой инфраструктурного обеспечения малых предприятий /Л.Г. Руденко // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы III Международной научной конференции / под общей редакцией С.В. Беспаловой. - 2018. - С. 20-22. - 0,17 печ. л.

67. Руденко, Л.Г. Условия устойчивого развития малого и среднего предпринимательства в эпоху цифровой экономики /Л.Г. Руденко // Взгляд молодых ученых на проблемы устойчивого развития : Сборник научных статей по результатам IV Международного конгресса молодых ученых по проблемам устойчивого развития. Роль менеджмента в стимулировании экономического роста / кол. авторов; под ред. П.В. Трифонова, К.Ю. Мухина, Д.Е. Морковкина, В.Н. Пуляевой. - Москва : РУСАЙНС, 2019. - С.245-251. - 0,37 печ. л.

68. Руденко, Л.Г. Совершенствование организации и правового обеспечения имущественной поддержки малого и среднего предпринимательства города Калининграда /Л.Г. Руденко, Е.А. Козин // Устойчивое развитие: общество, экология, экономика: материалы XV международной научной конференции; в 4-х ч. / под ред. А.В. Семенова, Н.Г. Малышева. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2019. Ч. 3. - С.224-233. - 0,63 печ. л. (авт. 0,32 печ. л.).

69. Руденко, Л.Г. Государственная поддержка развития малого и среднего предпринимательства в условиях цифровизации /Л.Г. Руденко // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования = State Regulation of the Economy and Enhancing the Performance Efficiency of Business Entities : сборник материалов XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 апр. 2019 г. / редкол.: Г. В. Пальчик (пред.) [и др.] ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. - Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2019. - С. 97-98. - 0,23 печ. л.

70. Руденко, Л.Г. Новации в системе закупок при участии субъектов малого и среднего предпринимательства по Федеральному закону N 223-ФЗ /Л.Г. Руденко // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей III Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 18-19 апреля 2019 г. / Полоцкий государственный университет. - Новополоцк, 2019. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - С. 104-109. - 0,33 печ. л.

71. Руденко, Л.Г. Меры поддержки малых и средних предприятий, участвующих в благоустройстве территорий /Л.Г. Руденко // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IV Международной научной конференции (Донецк, 31 октября 2019 г.). - Том 3: Экономические науки. Часть 1 / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. - С.330-332. - 0,17 печ. л.