

На правах рукописи

**Ву Тхи Тху Хыонг**

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
НАЗНАЧЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(Экономика природопользования)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Москва – 2020**

Диссертационная работа выполнена на кафедре Экономики недвижимости Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО «ГУЗ»), г. Москва.

**Научный руководитель:** **Мурашева Алла Андреевна**  
доктор экономических наук, заведующая кафедрой Экономики недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (ФГБОУ ВО ГУЗ), профессор, г. Москва.

**Официальные оппоненты:** **Сухомлинова Наталья Борисовна.**  
доктор экономических наук, профессор кафедры Землепользования и землеустройства, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Коргунова – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет» (ФГБОУ ВО Донской ГАУ), профессор, Ростовская область, г. Новочеркасск

**Ведущая организация:** **Барсукова Галина Николаевна.**  
кандидат экономических наук, профессор кафедры Землеустройства и земельного кадастра ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ), доцент, г. Краснодар  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» (ФГБОУ ВО ДАГ ГАУ), Республика Дагестан, г. Махачкала

Защита диссертации состоится «28» декабря 2020 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.025.02 при ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» по адресу: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д.15, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Отзывы на автореферат просим присылать по адресу: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 15, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», диссертационный совет Д 220.025.02.

Автореферат диссертации размещён на сайте ФГБОУ ВО ГУЗ [www.guz.ru](http://www.guz.ru) и на официальном сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации <http://vak.ed.gov.ru> «27» октября 2020 г.

Автореферат разослан «18» ноября 2020 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 220.025.02  
кандидат экономических наук, доцент

О.А. Сорокина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Для обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности страны в условиях глобализации экономики и всё большего негативного природно-антропогенного воздействия на окружающую среду необходимо повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель с соблюдением экологического равновесия в природе. Проблема деградации земель и загрязнения окружающей среды при использовании сельскохозяйственных земель также вызывает серьезную обеспокоенность, связанную с поддержанием устойчивого развития сельского хозяйства. Устойчивое развитие сельского хозяйства может быть обеспечено при соблюдении комплекса требований, позволяющих региону развиваться как сбалансированной эколого-экономической системы.

Учитывая, что земельные ресурсы являются одним из основных ресурсных компонентов в сельском хозяйстве, природным компонентом, это требует учета природообусловленных ограничений при использовании земель, включающих комплексную экологическую реабилитацию территорий для проведения различных мероприятий по защите и восстановлению земель, развитию инфраструктуры сельских территорий с соблюдением экологических ограничений, достижения баланса природопользования в сельском хозяйстве.

Таким образом, для эффективного и устойчивого развития использования земель сельскохозяйственного назначения необходимо дальнейшее совершенствование теоретических и методических подходов повышения эколого-экономической эффективности их использования с учётом экологических требований в природопользовании, что и определило актуальность диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности.** Проблематике эффективного и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения посвящены научные труды: В.В. Алакоза (2009), И.Н. Буздалова (2012), М.П. Бурова (2012), А.А. Варламова (1991), В.В. Вершинина (2012), С.Н. Волкова (2012), С.А. Гальченко (2014), С.А. Липски (2017), П.Ф. Лойко (2015), И.С. Белик (2013), Я.Д. Вишнякова (2016), С.Ю. Глазьева (2014), К.Г. Гофмана (2012), В.И. Данилова-Данильяна (2015), В.В. Евлановой (2015), В.М. Захаровой (2015), Н.Н. Лукьянчиковой (2012), Г.Е. Мекуш (2007), А.Л. Новоселовой (2010), Р.А. Перелета (2015), И.М. Потравного (2017), В.Ю. Разовского (2017), А.С. Тулупова (2014), Е.А. Шварца (2013), А.В. Шевчука (2018), и др.

**Целью исследования** является совершенствование и обоснование теоретических и методических положений повышения эколого-экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, учитывающих региональные экологические факторы, оказывающие негативное влияние на их состояние, на основе экономико-математического моделирования.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

1) выполнить анализ теоретической и методической основ эффективности использования сельскохозяйственных земель, установить проблемы и предложить пути их решения;

2) выполнить анализ эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель в Российской Федерации;

3) выявить и систематизировать факторы, оказывающие влияние на эколого-экономическую эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения;

4) провести SWOT-анализ состояния и использования сельскохозяйственных земель на примере тестовых регионов (Приморский край Российской Федерации и район дельты реки Красной Республики Вьетнам) для разработки методов повышения эколого-экономической эффективности их использования и устойчивого развития сельского хозяйства в регионах;

5) выполнить оценку эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель на основе результатов выполненного SWOT-анализа для районов Приморского края Российской Федерации и района дельты реки Красной Республики Вьетнам;

6) определить производственные (вводные) факторы, влияющие на общую эколого-экономическую эффективность использования сельскохозяйственных земель на основе применения аппарата производственных функций (модель производственной функции Кобба-Дугласа) для тестовых участков;

7) разработать предложения по организации использования земель сельскохозяйственного назначения для тестовых участков на основе применения разработанной методики и определить эколого-экономическую эффективность использования этих земель с учетом разработанных рекомендаций.

**Объект исследования** – земли сельскохозяйственного назначения.

**Предмет исследования** – совокупность теоретических, организационных, методических, экономических и экологических положений, определяющих систему факторов и условий обеспечения эколого-экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения.

**Область исследования** соответствует паспорту научной специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования): п.7.5. Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления; п.7.7. Анализ влияния антропогенных факторов (жизнедеятельности человека, промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики, транспорта и пр.) на окружающую среду в целях обоснования управленческих решений; п.7.25. Разработка методов и программ повышения заинтересованности предприятий в реализации экологически значимых мероприятий; п.7.26. Формирование программ повышения эффективности и устойчивости функционирования предприятий за счет их экологизации.

**Научная новизна** заключается в следующем: 1) дополнены и развиты основные теоретические положения повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственном производстве (за счет реализации экологически значимых методик), разработанных с учетом экологических факторов в землепользовании и введения в систему управления этими землями критериев эколого-экономического обоснования решений хозяйственного их использования для различных уровней управления; 2) определены положения новых методов повышения эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель и обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства на основе полученных результатов проведенного SWOT-анализа по данным из открытых источников на примере регионов Приморского края Российской Федерации и района дельты реки Красной Республики Вьетнам; 3) дополнены и усовершенствованы положения эколого-экономического механизма повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, базирующиеся на установлении показателей по результатам, полученным при проведении SWOT-анализа, совершенствующих использование земель сельскохозяйственного назначения сельхозпроизводителями на основе экологизации их производственной деятельности, повышения уровня почвенного плодородия этих земель при решении продовольственной программы; 4) определены факторы, влияющие на общую эколого-экономическую эффективность использования сельскохозяйственных земель на основе применения аппарата производственных функций (модель производственной функции Кобба-Дугласа) для анализа влияния производственных (вводных) факторов на примерах сельхозпредприятий Приморского края Российской Федерации и района дельты реки Красной Республики Вьетнам; 5) разработаны рекомендации использования сельскохозяйственных земель для тестовых территорий Приморского края на основе разработанной методики установления эколого-экономических факторов, оценки их влияния на эффективность. Предложенные рекомендации рассмотрены как потенциальный опыт для использования в районе дельты реки Красной Республики Вьетнам.

**Теоретическая и практическая значимость.** Усовершенствованы теоретические положения повышения эколого-экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения на современном этапе в условиях устойчивого функционирования сельхозпредприятий за счет экологизации их деятельности и организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения. Предложен механизм формирования критериев экологического обеспечения использования земель под сельхозкультуры. Обоснованы показатели оценки эколого-экономической эффективности земель сельскохозяйственного назначения. Даны предложения по эффективному использованию сельскохозяйственных земель в условиях устойчивой деятельности предприятий за счет экологизации производства сельхозпродукции.

Результаты исследования могут найти практическое применение в работе органов управления в сфере земельных отношений при территориальном планировании, предоставлении участков для сельскохозяйственного производства.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой диссертационного исследования являются фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных авторов в области управления землями сельскохозяйственного назначения в условиях экологизации обеспечения сельхозпроизводства и реализации продовольственной программы. В диссертации использованы методы и приемы абстрактно-логические, теоретического моделирования, сравнительного анализа для выявления критериев эколого-экономического обоснования устойчивости функционирования сельхозпредприятий в современных условиях на примере Приморского края РФ и Республики Вьетнам.

Информационной основой являются ключевые нормативно-правовые акты РФ и Вьетнама по реализации экологической политики; документы о государственном регулировании и нормативно-правовом обеспечении использования сельскохозяйственных земель во России и Вьетнаме; данные о механизмах и инструментах регулирования использования сельскохозяйственных земель в России и во Вьетнаме и других странах.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Усовершенствованные теоретические положения повышения эколого-экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны в условиях устойчивого функционирования сельхозпредприятий и хозяйств на основе экологизации их деятельности.

2. Установленные факторы и показатели, влияющие на общую эколого-экономическую эффективность использования сельскохозяйственных земель на основе применения аппарата производственных функций для анализа влияния производственных факторов.

3. Разработанные методы повышения эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель и обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства на основе полученных результатов SWOT-анализа и установленных показателей, а также модели производственной функции Кобба-Дугласа.

4. Расчет эффективности рекомендаций по использованию сельскохозяйственных земель в результате деятельности сельхозпредприятий и хозяйств на основе разработанной методики по повышению эколого-экономической эффективности совершенствования использования сельскохозяйственных земель на примере тестовых районов Приморского края и района дельты реки Красной Республики Вьетнам.

**Степень достоверности** результатов исследования обеспечивается использованием официальных источников информации, результатов работ ученых и специалистов по теме исследования, применением комплекса методов исследований и современных средств обработки информации.

Рекомендации и предложения, изложенные в диссертационной работе, одобрены и приняты к внедрению специалистами АКТ внедрений (Министерство природных ресурсов и окружающей среды Вьетнама, Департамент по экономическим вопросам и землеустройству, Департамент сельского хозяйства и развития села, Колледж сельского и лесного хозяйств).

**Апробация работы.** Основные положения и результаты диссертационной работы были доложены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях: 22-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2017» (28–29 ноября 2017 г., г. Москва); 33-й Форум молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления» (18–19 апреля 2018 г., г. Москва); 23-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2018» (14–15 ноября 2018 г., г. Москва); Международной научно-практической конференции «инновации в науке и практике» (29 октября 2018 г., г. Барнаул); International Scientific Conference «scientific research of the sco countries: synergy and integration», Китай (25–26 марта 2019 г., г. Пекин); II-й Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации» (12–14 марта 2019 г., г. Москва); 34-й Всероссийской научной конференции молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления» (17–18 апреля 2019 г., г. Москва); Международной научно-практической конференции «Экологический императив технологического развития России» (29 мая 2019 г., г. Москва); Семинар «Стратегическая цель и основные направления госполитики в области экологии и рационального природопользования. Наука и образование (в сфере агропромышленного комплекса)» (29 сентября – 1 октября 2020 г., г. Белгород).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 21 работа общим объемом 10,8 п.л., в том числе авторских – 6,3 п.л., из них – 12 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

**Объем и структура диссертации** состоят из введения, трех глав, заключения, литературы (194 наименования). Работа изложена на 191 странице и содержит 46 таблиц, 24 рисунка и 8 приложений.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1. Усовершенствованные теоретические положения повышения эколого-экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны в условиях устойчивого функционирования сельхозпредприятий и хозяйств на основе экологизации их деятельности**

В Российской Федерации имеется обширная нормативно-правовая база, регулирующая земельную политику в области управления сельскохозяйственными землями. Основными нормативными актами являются: «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. от 20.03.2011); Федеральный

закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (в ред. от 29.12.2010) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»; Закон РФ от 11.10.1991 № 1738-1 (в ред. от 26.06.2007) «О плате за землю»; Федеральный закон от 29.10.2006 № 264-ФЗ (в ред. от 24.07.2009) «О развитии сельского хозяйства»; Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»; Федеральный закон от 24.07.2007 N 221-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О кадастровой деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.09.2019). Кроме этого, регулирование в области земельной политики осуществляется на основании Постановлений Правительства РФ, Нормативных актов субъектов РФ. Принципы государственного и нормативно-правового регулирования использования сельскохозяйственных земель заложены в Конституции РФ от 12.12.1993 г. (в ред. от 03.07.2020, Указ Президента), в ст. 9.

Федеральное земельное законодательство включает в себя также специальные законодательные акты, содержащие отдельные правовые нормы, направленные на охрану и рациональное использование земель: Федеральные законы от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», от 10 января 2003 г. № 15-ФЗ «О мелиорации земель», от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» и др.

В результате проведенного анализа основных нормативно-правовых документов, регулирующих использование сельскохозяйственных земель и инструментов, регулирующих их надлежащее использование, применяемых в России и зарубежных странах, выявлены, но не принятые законодательством нормы, которые могут обеспечивать сохранение качественного и количественного состояния земель сельскохозяйственного назначения, было выполнено обобщение выявленных проблем и даны предложения для внесения их в виде поправок в действующее законодательство, которые представлены в таблице 1 и на рисунках 1 и 2.

**Таблица 1 - Проблемы и обобщение предлагаемых путей решения эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения в свете развития сельхозпроизводства в России**

Проблема	Пути решения
1. Сокращение площадей земель сельскохозяйственного назначения (в 2006-2019 г.г. они сократились с 402,6 млн га до 382,5 млн га, т. е. на 20,5 млн га или на 5%.) в связи с их частичной передачей в ведение местных администраций с последующим включением в состав земель поселений, переводом ряда участков в лесной и водный фонды.	1. Проведение полной инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения, проверка уровня финансовой и материально-технической поддержки, обеспечение строго целевого введения в оборот, привлечение к ответственности за ненадлежащее использование земель; сохранение имеющихся земель и улучшение их качества.
2. Трудности, с которыми сталкивается государство в практическом управлении землями сельскохозяйственного назначения, когда должным образом не осуществляется их учет и долгосрочное планирование, а также контроль за их использованием и охраной. Вопросы эффективного законодательного обеспечения и практической реализации земельно-правовых норм не обеспечены информационно – нет полноты сведений о земельных участках и земельном фонде.	2. На основе результатов сплошной инвентаризации сельскохозяйственных земель страны закрепление в государственную и муниципальную собственность неиспользуемых земельных участков, неостребованных земельных долей, с последующим предоставлением их в собственность или аренду субъектам хозяйственной деятельности. Совершенствование нормативно-правовой базы в области землеустройства, установление порядка проведения землеустройства; разработка методики осуществления ФЦП «Землеустройство» на землях

Окончание таблицы 1

Проблема	Пути решения
Одной из проблем является не предоставление должностными лицами достоверной информации о площадях земель сельскохозяйственного назначения.	сельскохозяйственного назначения, проведение их достоверного и систематического учёта, завершение разграничения государственной собственности на землю.
3. Дegradaция и загрязнение обширных площадей сельскохозяйственных земель, включая интенсивное развитие процессов водной и ветровой эрозии, опустынивание, засоление, заболачивание и т.д. почв. Площади мелиорированных земель сократились. Например, процессы деградации земель в Большереченском районе Приморского края связаны с эрозией почв, дефляцией, засолением, заболачиванием, переувлажнением, подтоплением, потерей мощности гумусового горизонта, загрязнением земель.	3. Сохранение и восстановление плодородия почв, стимулирование организации эффективного и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения; реконструкция и строительство мелиоративных систем и их инновационное развитие с учетом регионального изменения климата и природных аномалий; повышение почвенного плодородия и урожайности, защита почв от эрозии, рекультивация нарушенных земель и орошение почв в засушливых районах. Современный характер целевого использования земель требует пересмотра и увязки с природно-ресурсным потенциалом земель и ландшафтно-экологическими особенностями территории.
4. Правовое регулирование рационального использования сельскохозяйственных угодий. Еще не созданы землеустроительные условия для развития ипотеки сельскохозяйственных земель и их цивилизованного рыночного оборота; без участия государства затруднена процедура межевания земельных участков физических и юридических лиц; имеет место самовольный захват, незаконное предоставление и изъятие земель, в том числе природоохранных территорий и высокопродуктивных земель. Сельскохозяйственные земли изымаются под цели, не связанные с ведением сельского хозяйства, в основном для строительства и добычи полезных ископаемых.	4. Формирование в структуре правительства Российской Федерации единого органа государственного управления землями сельскохозяйственного назначения, в полной мере обеспечивающего реализацию земельной политики государства и организацию рационального использования сельскохозяйственных земель и их охраны; разумное сочетание государственных и рыночных механизмов регулирования земельных отношений, в первую очередь, для создания системы государственного управления и затем для строгого контроля и регулирования оборота сельскохозяйственных земель. Совершенствование системы нормативно-правового обеспечения и организационно-административного сопровождения на государственном, региональном и местном уровнях. При формировании многоукладных земельно-рыночных отношений и приватизации земель сельскохозяйственного назначения необходимо сохранить ведущую роль государства в совершенствовании механизма управления. Провести мониторинг сельскохозяйственных земель и разграничение государственной собственности на землю.
5. Серьезной проблемой прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования является недостаточно активное отношение общества к проблеме рационального использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения. Проявляется растущая незащищенность прав на землю крестьянско-фермерских хозяйств, неэффективность судебной практики в сфере земельных отношений; продолжающееся снижение эффективности государственного контроля за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения. Прямолинейная реализация целей лесной политики в экономической сфере в виде «увеличения валового внутреннего продукта на основе рыночного спроса» чревата увеличением ВВП за счёт деградации природных ресурсов.	5. Необходимо возобновить составление федеральных и региональных прогнозов, генеральных схем использования и охраны земельных ресурсов, схем землеустройства хозяйств и районов. Принять нормативные акты, придающие статус государственной собственности наиболее ценным землям сельскохозяйственного назначения, обозначить финансовые меры ответственности собственника, владельца и пользователя земли, обеспечивающие их эффективное использование и экономический механизм стимулирования, прогнозирования и планирования рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны на всех уровнях. Необходимо наладить достоверный учет сельхозугодий с применением санкций за ненадлежащее исполнение должностными лицами структурных подразделений функциональных обязанностей и полномочий. Реализация целей политики требует приоритета комплексного «экосистемного» подхода использования сельхозземель над ресурсно-ориентированным.



**Рис. 1. Система инструментов в механизмах повышения эколого-экономической эффективности использования сельхозземель**

## **2. Установленные факторы и показатели, влияющие на общую эколого-экономическую эффективность использования сельскохозяйственных земель на основе применения аппарата производственных функций (ПФ)**

Исследование воздействия существующих систем земледелия на экологическую среду является проблемой, которая требует долгосрочного анализа состояния и использования сельскохозяйственных земель и сельскохозяйственных проб. Проведен анализ и выбор факторов, оказывающих влияние на экологическое состояние и использование земель сельскохозяйственного назначения в современных рыночных условиях, факторов, которые в конечном итоге оказывают влияние на эколого-экономическую эффективность. С выбранными факторами проведен SWOT-анализ состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения для тестовых участков Российской Федерации и Республики Вьетнам.



Рис. 2. Схема модели повышения эколого-экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения

Из проведенного исследования в тестовых регионах, был проведен сравнительный анализ для выбора показателей с целью проведения оценки состояния и выработки предложений по их эффективному и рациональному использованию в выбранных для исследования регионах.

В рамках исследования, рассматриваются только выбранные показатели, которые влияют на экологическую среду в землепользовании: использование удобрений и использование химических средств для защиты растений, выращиваемых в районах исследования; площади эродированных, загрязненных земель; объем внесенных удобрений, минеральных и органических веществ; затраты на внесение удобрений и др.

С использованием установленных показателей выполнена оценка эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель по вариантам применения различных подходов к оценке в зависимости от поставленных целей. В работах по оценке общей эколого-экономической эффективности по видам использования сельскохозяйственных земель в Приморском крае и в дельте реки Красной использован синтетический коэффициент эффективности:

$$\text{Эээ} = \left[ \sum_{i=1}^t \frac{X_i}{X_{\text{opt}(\text{max})}} + \sum_{i=t+1}^n \frac{X_{\text{opt}(\text{min})}}{X_i} \right] \frac{1}{n}, \quad (1)$$

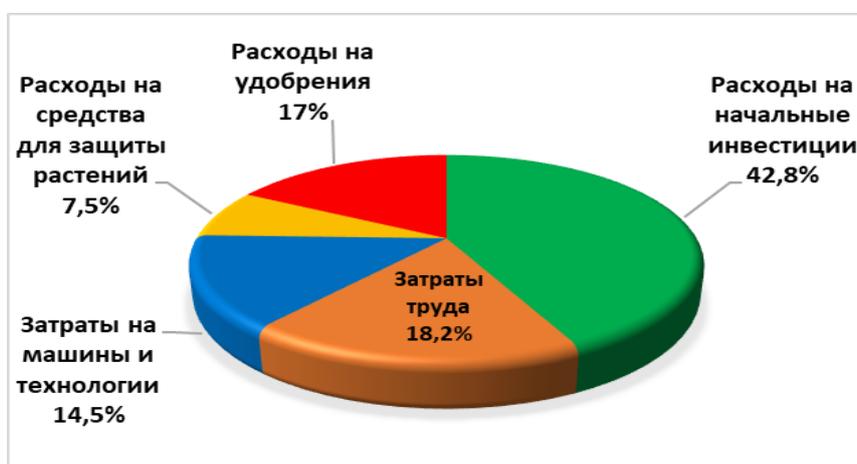
где: **Эээ** - совокупный коэффициент эффективности (эколого-экономической); **X<sub>i</sub>** - фактические значения по данным опроса мишени в сравнении (например стоимость валовой продукции, прибыль руб./га чистый доход, затраты производства продукции); **X<sub>opt</sub> (max)** - группа сориентирована на то, что наибольшее значение является лучшим (например, стоимость валовой продукции, прибыль руб./га чистый доход); **X<sub>opt</sub> (min)** - группа сориентирована на то, что наименьшее значение является лучшим (затраты производства продукции, затраты на внесение удобрений и др.).

Таким образом, в общем объеме **n** индикаторов, обеспечивающих расчеты, получены: **t** показатели группы 1, тогда общая  $\Sigma$  будет взята из **i = (1 до t)** и будут доступны (также) показатели 2-й группы, поэтому в этом разделе они будут взяты из общей  $\Sigma$  из **i = (t+1 до n)**. Составление таблиц на Excel по данным. **Эээ** имеет значение в интервале между 0 и 1.

В работе применен аппарат производственных функций (модель производственной функции Кобба-Дугласа) для анализа влияния производственных (вводных) факторов, влияющих на общую эколого-экономическую эффективность сельхозпроизводства (на примере картофеля) в Приморском крае Российской Федерации. Целью и содержанием настоящего исследования является определение и рассмотрение факторов, влияющих и в какой степени влияющих по отдельности на показатели эколого-экономической эффективности (**Эээ**) моделей использования земель для выращивания сельхозпродукции, характерной для данных регионов исследования. Степень важности факторов, влияющих на общую эффективность модели землепользования, которые представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

**Таблица 2 - Ключевые позиции факторов для Приморского края**

Независимая переменная	Абсолютная стоимость стандартизированного коэффициента регрессии	Соотношение %
LnX <sub>2</sub> - Расходы на начальные инвестиции	0,732	42,8
LnX <sub>3</sub> - Затраты труда	0,311	18,2
LnX <sub>4</sub> - Затраты на машины и технологии	0,248	14,5
LnX <sub>5</sub> - Расходы на средства для защиты растений	0,129	7,5
LnX <sub>6</sub> - Расходы на удобрения	0,291	17,0
<b>Всего</b>	<b>1,710</b>	<b>100</b>



**Рис. 3. Степень важности каждого фактора, влияющего на общую эффективность модели землепользования для картофеля в Приморском крае**

Из таблицы 2 и рисунка 3 следует, что для повышения эколого-экономической эффективности землепользования следует увеличить 3 фактора: расходы на начальные инвестиции на 1 га культур (**LnX<sub>2</sub>**); затраты труда (**LnX<sub>3</sub>**); расходы на удобрения (**LnX<sub>6</sub>**) в производстве в используемых моделях. А для снижения уровня экологического загрязнения сельскохозяйственных земель не следует делать дополнительные расходы на средства для защиты картофеля в регионе. Для повышения эколого-экономической эффективности использования земель следует уменьшить затраты на машины и технологии с расчетом на 1 га в сельскохозяйственном производстве (**LnX<sub>4</sub>**).

В результате проведенного анализа для тестовых районов Приморского края, установлено, что при выполнении анализа влияния каждого фактора на эколого-экономическую эффективность производства картофеля, было определено наиболее оптимальное решение использования сельскохозяйственных угодий.

Сходное исследование, проведенное для района дельты реки Красной по производственным факторам, влияющим на эколого-экономическую эффективность, которое также позволило получить результаты, позволяющие сделать предложения, используя степень важности факторов, влияющих на общую эффективность модели землепользования для картофеля (табл. 3).

Таким образом, результаты изучения показали, что роль и степень воздействия производственных факторов, влияющих по отдельности на показатели **Y(Ээ)** мо-

дели использования земель под картофель в Приморском крае и в дельте реки Красной, не одинаков, но, если один или все факторы будут изменены в лучшую сторону, это позволит значительно увеличить доходы крестьянских хозяйств, повысить эколого-экономическую эффективность (ЭЭ) использования сельхозземель.

**Таблица 3 - Ключевые позиции факторов для района дельты реки Красной**

Независимая переменная	Абсолютная стоимость стандартизированного коэффициента регрессии	Соотношение %
LnX <sub>2</sub> - Расходы на начальные инвестиции	0,306	27,2
LnX <sub>4</sub> - Затраты на машины и технологии	0,200	17,7
LnX <sub>5</sub> - Расходы на средства для защиты растений	0,297	26,4
LnX <sub>6</sub> - Расходы на удобрения	0,324	28,7
<b>Всего</b>	<b>1,127</b>	<b>100</b>

В качестве основы для планирования, разработки решения с целью развития эффективного производства картофеля в регионах, необходимо добавить или уменьшить влияние каждого из исследуемых факторов на землепользование в целом.

### **3. Разработанные методы повышения эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель и обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства на основе полученных результатов SWOT-анализа и установленных показателей на примере районов Приморского края Российской Федерации и района дельты реки Красной Республики Вьетнам**

SWOT-анализ проблем использования сельскохозяйственных земель в *Приморском крае* выявил общие тенденции к снижению их эколого-экономической эффективности, которые необходимо учесть при разработке мероприятий для повышения эколого-экономической эффективности.

Будущее состояние использования таких земель сельскохозяйственного назначения в Приморском крае определяется посредством приведения фактического состояния их использования в соответствие с тенденциями развития внутреннего потенциала и внешнего окружения края.

Для этой цели был выполнен анализ использования сельскохозяйственных земель в Приморском крае, которые занимают всего около 10 % от общей его площади. Результаты анализа показали, что при их использовании неуклонно нарастают серьезные проблемы сохранения их потенциала, вызываемые масштабным загрязнением и деградацией почв, потерей почвенного плодородия в результате нерационального ведения сельского хозяйства; с проблемами, связанными с физическим и химическим воздействием на почвы, приводящими к их разрушению, загрязнению, подтоплению и другим негативным явлениям; с проблемами, связанными с количественным сокращением площади земель сельскохозяйственного назначения, вызванными их переводом в другие категории для использования под промышленные и градостроительные нужды. При

этом также установлено, что основную долю в продукции растениеводства занимает рис, кукуруза, картофель, соя и овощные культуры, а валовая продукция сельского хозяйства Приморского края за 2005-2018г.г. увеличилась с 10% до 40 %. Согласно Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года на территории Приморского края хозяйственную деятельность вели 318 сельскохозяйственных организаций и 1536 крестьянских фермерских хозяйств. Сегодня, по данным Приморскстата, в крае 1291 предприятие и организация занимаются сельским хозяйством. Индивидуальных предпринимателей насчитывается 1700. Интенсивное использование сельхозземель в крае приводит к росту антропогенной нагрузки на агроландшафт, к нарушению в структуре посевных площадей и не соблюдению севооборотов.

SWOT-анализ состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения в дельте реки Красной Республики Вьетнам был проведен: для определения направления эффективного управления использованием сельскохозяйственных земель; для определения и координации сильных и слабых сторон по развитию сельского хозяйства с возможными рисками; для координации элементов оценки и определения выбора. Установлено, что на развитие сельского хозяйства в регионе оказывают воздействие: изменения климата; конкуренция на сельхозпродукцию на внутреннем и внешнем рынках; уменьшение площади сельхозземель в связи с их переводом под создание промзон. Кроме этого, все более острым становится вопрос обеспечения работой избыточного количества работников, а также отсутствие мер на обязательное проведение рекультивации и защиту сельскохозяйственных земель и др.

На базе результатов проведенного SWOT-анализа использования земель сельскохозяйственного назначения в Приморском крае и в дельте реки Красной были сформулированы положения и предложения по использованию таких земель в каждом регионе, среди которых: расширение их площади за счет введения в оборот неиспользуемых земель, и в первую очередь неиспользуемую пашню и залежные земли сельскохозяйственного назначения (при этом необходимо учитывать необходимость и потребность в этом); активное внедрение в сельскохозяйственное производство передовых научных достижений и новых технологий и др.

Сравнительный анализ результатов SWOT-анализа по Приморскому краю Российской Федерации и по дельте реки Красной Республики Вьетнам показал, что при организации использования сельскохозяйственных земель должны максимально использоваться свои сильные стороны, а имеющиеся слабые стороны необходимо преодолеть путем применения благоприятных возможностей и защиты от потенциальных угроз в развитии сельского хозяйства.

Из полученных матриц SWOT-анализа следует, что рассматриваемые Приморский край и район дельты реки Красной характеризуются наличием сильных сторон, которые способствуют развитию и эффективному использованию сельскохозяйственных земель. Также показаны угрозы, которые могут свести на нет все усилия по устойчивому развитию сельского хозяйства и обеспечению эколого-экономической

эффективности использования сельскохозяйственных земель, среди которых нужно отметить такие, как: 1) для Приморского края: угроза дальнейшего усиления развития деградационных процессов и накопления вредных загрязняющих веществ в воде и почве, истощение плодородия почв; падение спроса или вытеснение России с сельскохозяйственных рынков импортируемой из стран АТР сельхозпродукции и услуг; усиление неблагоприятного изменения климата и его негативного влияния на эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения; сокращение посевных площадей для всех сельскохозяйственных культур и др. 2) для дельты реки Красной можно отметить такие как: отсутствие мер по рекультивации и защите сельскохозяйственных земель; злоупотребления при производственном применении удобрений и средств защиты растений, что вызывает экологическое загрязнение сельхозземель и угрожает безопасности продукции; воздействие изменения климата на урожайность; уменьшение площади сельхозземель в связи с их переводом под создание промзон; избыточность количества работников; конкуренция по сельхозпродукции на внутреннем и внешнем рынках и др.

Использование SWOT-анализа с выделением внутренних и внешних факторов состояния сельскохозяйственных земель как факторов развития позволяет получить оптимальные критерии создания модели землепользования в регионе на эколого-экономической основе. При этом, одним из высших приоритетов будут иметь отрасли, связанные с переработкой и вовлечением в хозяйственный оборот сельскохозяйственных земель Приморского края и в районе дельты реки Красной к которым относятся такие сферы развития сельского хозяйства, как сфера птицеводства, производства молока, выращивания фасоли, риса, соевых бобов, оказывающиеся как наиболее конкурентоспособными в этих регионах.

#### **4. Расчет эффективности рекомендаций по использованию сельскохозяйственных земель в результате деятельности сельхозпредприятий и хозяйств на основе разработанной методики по повышению эколого-экономической эффективности совершенствования использования сельскохозяйственных земель на примере тестовых районов Приморского края и района дельты реки Красной Республики Вьетнам**

Проведен анализ и оценка экономической эффективности выращивания сельскохозяйственных культур в исследуемых районах Приморского края и районе дельты реки Красная Республики Вьетнам. В Приморском крае анализ и оценка проведены за трехлетний период с 2016г. по 2018г. Экономическая эффективность некоторых основных культур в Приморском крае показана в таблице 4.

Из данных таблицы 4 видно, что использование земель для выращивания овощей приносит наибольший экономический эффект (величина валового продукта составляет 137500 руб. с га в год; прибыль – 165930 руб./га), а использование земель под овес наименее эффективно: величина валового продукта – 14250 руб. с га в год; прибыль – 5321 руб./га.

**Таблица 4 - Показатели экономической эффективности землепользования основных сельскохозяйственных культур в исследуемых зонах за период 2016-2018гг. в Приморском крае**

Культуры	Затраты труда (чел./час)	Стоимость валовой продукции	Суммарные затраты производства	Прибыль руб./га	Чистый доход
Рис	108	45150	31462	16988	13688
Кукуруза	132	68600	39151	33899	29449
Картофель	168	137500	63784	78874	73716
Соя	104	32500	23073	12997	9427
Овощи	213,6	259000	102920	165930	156080
Пшеница	156	25300	12457	13993	12843
Овес	120	14250	10429	5321	3821
Гречиха	112	104550	45250	64100	59300
Ячмень	101,6	23270	14975	9565	8295

Для определения оптимальной структуры отраслей растениеводства была использована экономико-математическая модель. На основе сложившихся условий землепользования региона, а также с учетом возможности расширения и улучшения земель сельскохозяйственного назначения задана цель, связанная с достижением высокой экономической эффективности в сельскохозяйственном производстве, удовлетворения потребностей потребительского рынка и защиты ресурсов и окружающей среды на долгосрочный период. Направления в использовании земель сельскохозяйственного назначения определяются: максимальным использованием пахотных земель, обеспечивающим продовольственную безопасность и способствующим активному экспорту растений; преобразованием низкоурожайной и неплодородной пашни в другие виды сельскохозяйственных угодий с более высокими показателями экономической эффективности.

*При этом определены основные переменные по посевным площадям, га*  
 $X_1$  – площадь занятая рисом, га;  $X_2$  – площадь занятая кукурузой, га;  
 $X_3$  – площадь занятая картофелем, га;  $X_4$  – площадь занятая соей, га;  
 $X_5$  – площадь, занятая овощами, га;  $X_6$  – площадь, занятая кормовой пшеницей, га;  $X_7$  – площадь, занятая овсом, га;  $X_8$  – площадь, занятая гречихой, га;  
 $X_9$  – площадь, занятая ячменем, га.

На основе применения программы в модуле Solver в Excel были получены результаты, которые представлены в таблице 5.

Изменения структуры сельскохозяйственных угодий и сравнение существующего состава угодий с применением оптимального варианта, отражены в таблице 6, из которой следует, что площади всех посевных культур (риса, картофеля, овощей, пшеницы, овса, гречихи, ячменя) увеличились кроме кукурузы и сои, которые сокращаются с 245,6 га до 214 га и 40,3 га до 29 га, это проводится с целью достижения сбалансированности производства кормов в районах Приморского края.

**Таблица 5 - Результаты модели оптимальной структуры использования пашни под культурами в Приморском крае**

П.п	Переменные	Вид культуры	единицы	значение
1	x1	Площадь риса	га	32
2	x2	Площадь кукурузы	га	29
3	x3	Площадь картофеля	га	36
4	x4	Площадь сои	га	214
5	x5	Площадь овощей	га	36
6	x6	Площадь пшеницы	га	68
7	x7	Площадь овса	га	95
8	x8	Площадь гречихи	га	15
9	x9	Площадь ячменя	га	15
		<b>Прибыль</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>14961,9</b>
		<b>чистый доход</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>13120,8</b>
		<b>Минеральные удобрения</b>	<b>тонны</b>	<b>84,8</b>

**Таблица 6 - Оптимальная структура использования пашни культурами в Приморском крае**

Переменные	Вид культуры	Фактически в 2018г., га	Оптимальный вариант	
			га	в % к факту
x1	Рис	21	32	152
x2	Кукуруза	40,3	29	72
x3	Картофель	20,2	36	178
x4	Соя	245,6	214	87
x5	Овощи	12,2	36	295
x6	Пшеница	26,5	68	257
x7	Овес	30,7	95	309
x8	Гречиха	5,3	15	283
x9	Ячмень	6,7	15	224
	<b>всего</b>	<b>408,5</b>	<b>540</b>	

Проведенные расчеты в предложенной модели показывают, что процентное соотношение структуры посевов сельскохозяйственных культур в оптимальных модельных вариантах значительно отличается от фактически сложившейся ситуации в 2018г. Усиление зерновой специализации определяет возможность повышения экономической эффективности для всех аграрных хозяйств региона. За счёт оптимизации распределения ресурсов сельскохозяйственных предприятий обеспечивается минимизация затрат на производство зерна, при повышении показателей реализации зерновых культур в предложенной модели, это также приводит к повышению экономической эффективности производства зерна.

Результаты при переходе от фактического состояния к прибыли, чистому доходу, к оптимизационной модели посевных культур в районах Приморского края, представлены в таблице 7.

В 2018 году прибыль от реализации аграрной продукции сельских хозяйств края равнялась 9,39 млн руб., по оптимальному варианту в модельном варианте ее величина возрастет на 5,57 млн руб. или на 59% и составит 14,96 млн руб., чистый доход возрастет на 66% и будет равен 13,12 млн руб. Это говорит о том, что предлагаемые трансформации в аграрном секторе дадут положительный эффект по основным показателям для сельхозпроизводителя в районах Приморского края.

**Таблица 7 - Группировки, отражающие влияние размера посевных площадей под зерновыми и зернобобовыми культурами на стоимостные показатели**

Виды культуры	Прибыль / га	Чистый доход	Фактическая площадь в 2018 г., га	Прибыль	Чистый доход	Оптимальная площадь, га	Прибыль	Чистый доход
Рис	16988	13688	21,0	356748,0	287448,0	32	543616	438016
Кукуруза	33899	29449	40,3	1366129,7	1186794,7	29	983071	854021
Картофель	78874	73716	20,2	1593254,8	1489063,2	36	2839464	2653776
Соя	12997	9427	245,6	3192063,2	2315271,2	214	2781358	2017378
Овощи	158530	148680	12,2	1934066,0	1813896,0	36	5707080	5352480
Пшеница	14193	11243	26,5	376114,5	297939,5	68	965124	764524
Овес	5321	3821	30,7	163354,7	117304,7	7	37247	26747
Гречиха	64100	59300	5,3	339730,0	314290,0	15	961500	889500
Ячмень	9565	8295	6,7	64085,5	55576,5	15	143475	124425
<b>Всего</b>			408,5	9385546,4	7877583,8	452	14961935	13120867

Результаты исследования свидетельствуют о том, что на эффективность использования сельскохозяйственных земель Приморского края оказывают влияние многие факторы, среди которых такие как: *обеспеченность водными и земельными сельскохозяйственными угодьями; неблагоприятный климат для выращивания многих культур; импорт продовольствия.*

На основе выполненных расчетов и проведения поэтапного анализа по показателям, даны рекомендации для повышения эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель в районах Приморского края сельхозпредприятиями: усиление роли государства в деятельности сельхозпредприятий; разработка и реализация принципов стратегического управления и внедрение современных методов управления сельскохозяйственными землями в предприятиях; разработка государственных программ по приоритетным направлениям развития АПК и использования земель сельскохозяйственного назначения на основе эколого-экономической эффективности; разработка эффективного льготного кредитования предприятий АПК; формирование специализированных зон для производства сельхозпродукции.

На основе полученных результатов SWOT-анализа даны предложения мероприятий по повышению эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель и для Республики Вьетнам в районе дельты реки Красной. На основе применения экономико-математической модели определен оптимальный размер посевных площадей под некоторыми культурами в дельте реки Красной (табл. 8).

По результатам расчета для дельты реки Красной Вьетнама, оптимальная площадь посевов ярового риса должна составить 435 тыс. га, площадь посевов летнего риса – 650 тыс. га, площадь посевов яровой кукурузы – 66,8 тыс. га, площадь посевов летней кукурузы – 26,1 тыс. га, площадь посевов ярового картофеля – 24,5 тыс. га, площадь посевов летнего картофеля – 35 тыс. га, площадь посевов сои – 50 тыс. га, площадь посевов овощей - 355 тыс. га по сравнению с фактическими показателями возрастет на 111,8%.

**Таблица 8 - Оптимальная структура использования пашни в дельте реки Красной**

Виды культур	Фактически в 2018г., га	Оптимальный вариант	
		тыс.га	В % к факту
Яровой рис	452,3	435,0	96,2
Летний рис	588,0	650,0	110,5
Яровая кукуруза	52,0	65,5	126,0
Летняя кукуруза	26,1	25,0	95,8
Яровой картофель	14,3	24,5	171,3
Озимый картофель	28,5	35,0	122,8
Соя	56,7	50,0	88,2
Овощи	317,4	355,0	111,8
<b>всего</b>	<b>1535,3</b>	<b>1640,0</b>	

На основе SWOT-анализа установлены положительные и отрицательные моменты, возможности и вызовы в вопросах использования сельскохозяйственных земель и развития сельскохозяйственного производства в дельте реки Красной.

Анализируя производственные факторы, также установлена степень их влияния на эколого-экономическую эффективность использования сельхозземель в районе дельты реки Красной и на основании этого предложены пути решения: 1) совершенствование полит на эффективное использование сельхозземель; 2) организация производства в увязке с достижениями науки и техники; 3) продвижение торговли и развитие потребительского рынка; 4) активное внедрение в сельскохозяйственное производство передовых научных достижений и новых технологий; 5) повышение возможности органов государственного управления, развитие и подготовка кадрового резерва; 6) финансовый вопрос, защита агросреды и развитие сельскохозяйственной инфраструктуры на селе.

На основе полученных результатов были сделаны следующие **выводы**:

1. Выполнен анализ и обобщение факторов, оказывающих влияние на состояние и использование сельскохозяйственных земель по материалам тестовых районов Приморского края Российской Федерации и района дельты реки Красной Республики Вьетнам. Установлено, что к таким факторам относятся следующие: 1) воздействие индустриализации и урбанизации на экологию сельхозземель; 2) процесс интенсификации сельского хозяйства на используемых сельхозземлях; 3) неиспользование сельскохозяйственных земель, их заброшенность; 4) воздействие засоленности, проникновение морской воды и изменение климата на экологию почвы и опасность ползучей эрозии; 5) загрязнение и деградация земель и др.

3. Для проведения исследований был выбран SWOT-анализ – метод стратегического планирования, применяемый для оценки факторов и явлений, влияющих на состояние объекта, для которого были выбраны регионы: Приморский край в Российской Федерации и район дельты реки Красной Республики Вьетнам и выполнено сравнение развития сельского хозяйства в этих регионах. Выделены основные угрозы для земель сельскохозяйственного назначения в Приморском крае и районе дельты реки Красной Республики Вьетнам, которые могут свести на нет все усилия по устойчивому развитию сельского хозяйства и обеспечению эколого-экономической эффективности использования этих земель, среди которых можно

отметить такие, как: развитие деградиционных процессов и ухудшение экологического состояния агроландшафтов, накопление вредных загрязняющих веществ в воде и почве, истощение плодородия почв; сокращение посевных площадей всех сельскохозяйственных культур; низкий уровень развития системы рынка сельхозпродукции; значительный процент импорта сельхозпродукции из стран АТР на территорию Приморского края; влияние международной и внутренней земельной политики, приводящие к потере инвестиционной привлекательности в развитие сельского хозяйства в Приморском крае.

4. Даны предложения на основании сопоставления возможностей по результатам SWOT-анализа для исследуемых регионов, которые могут нейтрализовать основные установленные угрозы. Для этого выделены внутренние и внешние факторы развития использования сельскохозяйственных земель, которые позволили определить наилучшие показатели организации использования земель для этих регионов и создать модели устойчивого землепользования в них, приводящие к повышению эколого-экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, учитывающих различные сочетания стратегических факторов.

5. Предложенные модели устойчивого землепользования применены к тестовым участкам Приморского края и дельты реки Красной и были получены следующие результаты: 1) по Приморскому краю в 2018 году фактическая прибыль от реализации аграрной продукции сельских хозяйств края равнялась 9,39 млн руб., по оптимальному модельному варианту ее величина возрастет на 5,57 млн руб. или на 59 % и составит 14,96 млн руб., чистый доход возрастет на 66 % и будет равен 13,12 млн руб; 2) для дельты реки Красной наивысшая общая эффективность относится к модели овощи ( $\text{Эээ} = 0,780$ ). Это является особенностью этого региона, так как природные условия способствуют развитию модели картофель и рис. Далее следует модель использования земель под картофель ( $\text{Эээ} = 0,759$ ), под сою ( $\text{Эээ} = 0,561$ ); рис ( $\text{Эээ} = 0,545$ ); самой низкой эффективностью обладает использование земель под кукурузу ( $\text{Эээ} = 0,473$ ). Рассматривая в целом территорию дельты реки Красной, установлено, что средний коэффициент эколого-экономической эффективности ( $\text{Эээ}$ ), который составляет  $\text{Эээ} = 0,641$ , в Приморском крае этот показатель составляет  $\text{Эээ} = 0,657$ , говорит о том, что Приморский край имеет большие перспективы для развития, чем в дельте реки Красной.

6. Обоснованы предлагаемые направления и методы, подходы к использованию земель сельскохозяйственного назначения в Приморском крае и в дельте реки Красной, а также меры, которые необходимо предпринять, чтобы обеспечить выполнение поставленных задач. Предлагаемые меры применительно к исследуемым регионам исследования могут быть следующие: 1) использование заброшенных (неиспользуемых) земель; 2) применение предложений по логистике сельхозпродукции; 4) применение предложенных моделей для выращивания экологически чистой сельскохозяйственной продукции; 5) повышение эффективности государственного регулирования использования сельскохозяйственных земель, повышение инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса в регионах исследова-

ния; б) уделение особого внимания подготовке кадров для проведения землеустроительных действий с целью эффективного решения проблем в области сельхозпроизводства с учетом требований рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и обеспечения устойчивого развития АПК на эколого-экономической основе.

## ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Статьи опубликованные в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ*

1. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Эколого-экономический анализ использования сельскохозяйственных земель во Вьетнаме в условиях инновационного развития // Вестник университета ГУУ. – Вып. № 12. – 2017. – С. 106-112. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

2. **Ву ТТ Хьонг**, Повышение эффективности землепользования в сельском хозяйстве Вьетнама с учетом прямых иностранных инвестиции // Вестник университета ГУУ. – Вып. № 06. – 2018. – С. 140-146. – 0,6 п.л.

3. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Зозуля А.В., Оценка экономической использования земель сельскохозяйственного назначения Вьетнама // Международный журнал экономики и образования. – 2018. – Том 4 (2). – С. 5-16. <http://www.ejournal.ru/numbers/tom-4-nomer-2-mai-2018>. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

4. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Анализ нормативно-правовое регулирования землепользования в сельском хозяйстве Вьетнама // Международный научный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 3. – С. 7-15. <http://www.isaj.ru/index.php/redaktionnyj-sovet/12-arkhiv/2018/17-mezhdunarodnyj-nauchnyj-selskokhozyajstvennyj-zhurnal-2018-3>. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

5. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Анализ влияния производственных факторов на эколого-экономическую эффективность сельского хозяйства в дельте Красной реки (Вьетнам) // Вестник Евразийской науки. – 2019. – №1. – Том 11. – С. 1-13. <https://esj.today/PDF/32ECVN119.pdf>. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

6. **Ву Т.Т.Х.**, Киселева С.П., Анализ механизмов и инструментов регулирования использования сельскохозяйственных земель во Вьетнаме и других странах // Отходы и ресурсы, – 2019. – №1. Том 6. – С. 1-14. <https://resources.today/PDF/02ECOR119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/02ECOR119. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

7. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Опыт управления сельскохозяйственными землями некоторых страны мира и проблемы для Вьетнама // Международный научный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 2. – С. 7-14. <http://www.isaj.ru/index.php/redaktionnyj-sovet/11-arkhiv/2019/19-mezhdunarodnyj-nauchnyj-selskokhozyajstvennyj-zhurnal-2019-1>. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

8. **Ву Тхи Тху Хьонг**, Киселева С.П., Фам Ван Ван., Высокие технологии в сельском хозяйстве в Дельте реки Красной Вьетнама / Вестник университета ГУУ. – Вып. – 2019. – № 11. – С. 49-56. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-11-49-56>. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

9. Вишняков Я.Д., Киселева С.П., Маколова Л.В., Фам Ван Ван, **Ву Хьонг Тхи Тху.**, Эколого-ориентированное развитие предприятий агропромышленного комплекса и опречающая подготовка кадров в области агроэкологического менеджмента // Вестник управление ГУУ. – Вып. – 2019. – № 2. – Том 7. – С. 24-32. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2019-2-24-32>. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

10. Мурашева А.А, **Ву Тхи Тху Хьонг.**, SWOT - анализ эффективности использования сельскохозяйственных земель и развития сельского хозяйства вьетнама в дельте реки Красной // Международный научный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 3. – С. 7-14. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

11. **В.Т.Т Хьонг**, А.А Мурашева, С.П Киселева, В.М Столяров., Проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения в приморском крае российской федерации и путиих решения / Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (61). – С. 192-197. [http://mgau.ru/sciense/journal/PDF\\_files/vestnik\\_2\\_2020.pdf](http://mgau.ru/sciense/journal/PDF_files/vestnik_2_2020.pdf). – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

12. Мурашева А.А, **В.Т.Т Хьонг.**, Экономическая эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения в Приморском крае России и в дельте реки Красной Вьетнама / Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 114-118. <http://www.esxr.ru/articles.php>. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

#### *Публикации в других изданиях*

13. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Проблемы использования сельскохозяйственных земель во Вьетнаме в условиях инновационного развития / Сборник материалов 22-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2017 (28-29 ноября 2017 г.). Вып. 2: Издательский дом ФГБОУ ВПО «ГУУ», – 2017- 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.)

14. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Эффективности землепользования в сельском хозяйстве с учетом прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Сборник материалов 33-й Всероссийской научной конференции молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления» (18-19 апреля 2018 г.). Москва, Издательский Дом ГУУ, – 2018 г. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.)

15. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Проблемы нормативно-правового регулирования сельскохозяйственных земель во Вьетнаме в условиях инновационного развития». Сборник материалов 23-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2018» (14-15 ноября 2018 г.). Москва, Издательский Дом ГУУ, – 2018 г. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.)

16. **Ву ТТ Хьонг.**, Сельского хозяйства 4.0 во Вьетнаме. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Инновации в науке и практике» (29 октября 2018г.). Барнаул, Издательство «Дендра», – 2018. – 0,4 п.л.

17. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Механизмы и инструменты обеспечения рационального использования сельскохозяйственных земель во Вьетнаме. Сборник материалов II-й Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные и перспективные направления научно» (12-14 марта 2019г.). Москва, Издательский Дом ГУУ, – 2019 г. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.)

18. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Проблемы и перспективы управления сельскохозяйственными зелями во Вьетнаме. Сборник Материалов International Sci-

entific Conference "Scientific research of the sco countries: Synergy and integration" (25-26 марта 2019г.). Пекин, ©Minzu University of China, 2019 ©Scientific publishing house Infinity, 2019 © Group of authors, – 2019 г. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.)

19. **Ву ТТ Хьонг**, Киселева С.П., Повышение эколого-экономической эффективности землепользования в дельте реки Красной Вьетнама. Сборник материалов 34-й Всероссийской научной конференции молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления» (17-18 апреля 2019 г.). Москва, Издательский Дом ГУУ, 2019 г. Москва, Издательский Дом ГУУ, – 2019 г. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.)

20. **Ву ТТ Хьонг**., Проблемы развития высокотехнологичного сельского хозяйства во Вьетнаме в условиях инновационного развития. Сборник материалов международной научно-практической конференции «Экологический императив технологического развития России» (29 мая 2019 г.). Москва, Издательский Дом ГУУ, – 2019 г. – 0,4 п.л.

21. **Ву ТТ Хьонг**., Повышение эколого-экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения. Сборник материалов международной научно-практической конференции «Стратегическая цель и основные направления госполитики в области экологии и рационального природопользования. Наука и образование» (в сфере агропромышленного комплекса). (29 сентября -1 октября 2020г). – 0,4 п.л.

Редакционно-издательский отдел ГУЗ  
Сдано в производство 23.10.2020. Подписано в печать 27.10.2020.  
Формат 60 x 84 1/16. Объем 1,0 п.л.,  
Бумага офсетная. Тираж 120 экз. Заказ № 1114.

---

Отдел оперативной полиграфии ГУЗ  
105064, г. Москва, ул. Казакова, 15