

На правах рукописи



ЛИТВИНА НАДЕЖДА ВАЛЕРЬЕВНА

**РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА
В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(1. Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2020

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

Научный руководитель:	Кибиров Алихан Яковлевич , доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ
Официальные оппоненты:	Хайруллина Ольга Ивановна , доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н.Прянишникова» Тихомиров Алексей Иванович , кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории экономики и организации животноводства ФГБНУ «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К.Эрнста»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Защита диссертации состоится 30 ноября 2020 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 006.031.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» по адресу: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2, ауд. 316.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России <http://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ <http://www.vniiesh.ru> 30 сентября 2020 г. С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ <http://www.vniiesh.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 006.031.02
доктор экономических наук, доцент



Наби Далгатович Аварский

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Реализация политики импортозамещения в аграрном секторе экономики и принятие важнейших мер по развитию отечественного животноводства способствовали положительным сдвигам в отрасли (преимущественно связанным с птицеводством и свиноводством). В результате за 2005-2019 гг. доля мяса крупного рогатого скота (КРС) в структуре производства мяса скота и птицы в убойном весе сократилась с 36,3% до 15,0%, а потребление говядины стало ниже рекомендуемых Минздравом России рациональных норм питания.

Для увеличения внутреннего производства мяса КРС и снижения зависимости от импорта говядины в России в последние годы взят курс на восстановление и развитие мясного скотоводства, основанного на разведении отечественных мясных пород КРС для получения высококачественной говядины. Несмотря на принимаемые меры и разрабатываемые экономические механизмы государственной поддержки, развитие отечественного мясного скотоводства еще находится на достаточно низком уровне, не позволяющем обеспечить устойчивый рост поголовья КРС и тем самым увеличить производство говядины в стране. По итогам 2019 г. в общем объеме производства мяса КРС продукция от пород мясного направления составила незначительную долю – 18,3%. Исследования ученых ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, других НИИ и ВУЗов показывают, что производство продукции мясного скотоводства для подавляющей части сельскохозяйственных товаропроизводителей остается низкорентабельным, что обуславливает поиск дополнительных организационно-экономических мер и новых механизмов, направленных на развитие специализированного мясного скотоводства и повышение эффективности производства говядины.

Эти и другие проблемные вопросы послужили основанием для выбора темы диссертационного исследования, предопределили круг организационно-экономических вопросов, рассматриваемых в ней, обусловили ее актуальность и практическую значимость.

Степень разработанности темы исследования. Основы эффективного функционирования хозяйствующих субъектов представлены в трудах зарубежных ученых С.Л.Брю, Э.Д.Долана, К.Р.Макконнелла, Д.Е.Линдсея и других. Вопросы развития и эффективного функционирования отраслей АПК рассматриваются в научных работах Н.Д.Аварского, А.И.Алтухова, Г.В.Беспехотного, В.Р.Боева, Л.В.Бондаренко, И.Н.Буздалова, В.П.Василенко, М.Я.Веселовского, В.Д.Гончарова, В.А.Добрынина, Е.Ф.Заворотина, В.Г.Закшевского, Е.В.Закшевской, А.П.Зинченко, А.Я.Кибирова, В.З.Мазлоева, В.В.Масловой, В.В.Милосердова, В.И.Нечаева, Е.С.Оглоблина, А.Н.Осипова, И.В.Палаткина, А.Г.Папцова,

Н.А.Резникова, О.А.Родионовой, Т.П.Розановой, Е.В.Рудого, И.С.Санду, В.А.Свободина, Е.И.Семеновой, С.Н.Серегина, А.Ф.Серкова, Л.П.Силаевой, В.В.Тарана, К.С.Терновых, А.В.Ткача, И.Г.Ушачева, А.М.Югая и других.

В решение проблемы развития и эффективности производства продукции непосредственно мясного скотоводства существенный вклад внесли Х.А.Амерханов, И.Н.Буробкин, И.В.Ворошилова, Н.З.Гончарова, И.М.Дунин, Е.В.Коробков, В.И.Левахин, Г.П.Легошин, С.А.Мирошников, Т.Е.Романова, Б.А.Рунов, В.В.Смирнова, А.И.Тихомиров, А.В.Улезько, О.И.Хайруллина, В.И.Чинаров и другие.

Вместе с тем вопросы создания необходимых экономических условий для эффективного развития специализированного мясного скотоводства с учетом особенностей субъектов России, а также вопросы формирования и повышения инвестиционной привлекательности данной подотрасли для хозяйствующих субъектов раскрыты еще не в полной мере.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключалась в обосновании научно-методических положений и разработке практических предложений и рекомендаций по эффективному развитию мясного скотоводства в условиях импортозамещения. В соответствии с этой целью были поставлены следующие задачи:

- изучить и обобщить научные аспекты, связанные с ростом и развитием производства продукции мясного скотоводства, повышением его эффективности;
- систематизировать факторы, определяющие рост эффективности производства продукции мясного скотоводства, и выявить экономические условия, сдерживающие развитие данной подотрасли животноводства в условиях импортозамещения;
- проанализировать состояние и выявить тенденции развития мясного скотоводства, определить резервы и направления повышения эффективности производства продукции данной подотрасли;
- разработать методические подходы к развитию производства продукции мясного скотоводства на основе совершенствования организационно-экономических условий хозяйственной деятельности;
- обосновать концептуальные направления государственной поддержки и разработать практические предложения и рекомендации по эффективному развитию производства продукции мясного скотоводства в условиях импортозамещения.

Объект исследования – сельскохозяйственные товаропроизводители и другие субъекты, прямо или косвенно участвующие в производстве продукции мясного скотоводства.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе функционирования и эффективного развития мясного скотоводства в условиях импортозамещения.

Область исследования. Диссертационное исследование соответствует паспорту научных специальностей ВАК при Минобрнауки России 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2. АПК и сельское хозяйство): п. 1.2.38 – «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК».

Научная новизна исследования состоит в разработке организационно-экономических мер и механизмов эффективного развития отечественного мясного скотоводства в условиях импортозамещения и обосновании приоритетных направлений государственной поддержки для хозяйствующих субъектов различных форм собственности и хозяйствования, участвующих в процессе производства продукции данной подотрасли. Основные результаты диссертационного исследования, определяющие его научную новизну, заключаются в следующем:

- уточнены и дополнены отдельные научно-методические положения, связанные с развитием мясного скотоводства в условиях импортозамещения, выявлены и систематизированы основные факторы, влияющие на эффективность производства продукции данной подотрасли, в числе которых определяющим является научно обоснованная зона размещения производственной деятельности, предложена методика оценки уровня развития и эффективности производства продукции мясного скотоводства;

- выявлены тенденции развития мясного скотоводства, позволившие обосновать необходимость повышения роли государства в наращивании отечественного производства продукции мясного скотоводства в условиях активизации процесса импортозамещения на основе использования имеющихся резервов роста эффективности производства мяса КРС, включающих увеличение продуктивности молодняка за счет оптимизации рациона кормления, снижение затрат на единицу продукции, углубление процессов специализации и концентрации производства, а также стимулирование спроса на продукцию мясного скотоводства;

- разработана комплексная система организационно-экономических мер и механизмов сбалансированного развития отечественного мясного скотоводства в условиях импортозамещения, базирующаяся на определении приоритетных субъектов России для производства мяса от специализированных пород КРС; эффективном взаимодействии хозяйствующих субъектов, участвующих в выращивании и откорме молодняка КРС; развитии племенных хозяйств, учебных центров, совершенствовании систем стандартизации и сертификации, переориентации подотрасли на инновационную модель развития;

– обоснованы приоритетные направления государственной поддержки для развития мясного скотоводства как в крупных аграрных и агропромышленных формированиях, так и в малых формах аграрного производства, предложен методический подход к распределению между сельскохозяйственными товаропроизводителями субсидий на развитие данной подотрасли и представлена организационно-экономическая модель привлечения производителей продукции мясного скотоводства к выполнению государственного заказа (квота);

– разработаны предложения и рекомендации по развитию мясного скотоводства, включающие модель стимулирования производства продукции данной подотрасли в малых формах хозяйствования; представлен расчет экономической эффективности производства и реализации мяса молодняка КРС.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации и дополнении научных положений и методических подходов к обеспечению эффективного развития производства продукции мясного скотоводства. Предложен механизм установления системы оценки эффективности производства мяса КРС.

Практическая значимость исследования заключается в прикладной направленности разработанных предложений и рекомендаций по развитию и повышению эффективности производства продукции мясного скотоводства, которые учитывают региональные особенности и могут быть использованы органами управления АПК всех уровней при разработке программ и мероприятий по развитию мясного скотоводства.

Отдельные положения, связанные с повышением эффективности производства продукции мясного скотоводства и его инвестиционной привлекательности, содержащиеся в работе, могут быть использованы при подготовке кадров высшей квалификации в учебном процессе высших учебных заведений в рамках агроэкономических дисциплин.

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные положения экономической теории и аграрной экономики, научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблеме эффективного развития сельскохозяйственного производства и мясного скотоводства, в частности, законодательные и нормативные акты федеральных и региональных органов власти, а также разработки ведущих научно-исследовательских учреждений по исследуемой проблеме.

В работе использовались абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-статистические методы, метод сравнительного анализа и другие. Для обработки данных применялись пакеты прикладных программ Microsoft Excel, Statistica 10 и другие.

Информационную базу исследования составляли материалы Росстата, Минсельхоза России, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, Департамента аграрной политики Воронежской области, данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций, справочные материалы, материалы периодических изданий и информационно-аналитических систем, ресурсы системы Интернет, научные результаты исследований и собственные наблюдения автора.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

– усовершенствованные научно-методические положения, связанные с развитием мясного скотоводства в условиях импортозамещения, и систематизированные основные факторы, оказывающие влияние на эффективность производства мяса КРС (с.22-23, с.38-44);

– выделение факторов производства продукции мясного скотоводства, сдерживающих внедрение экономических механизмов, направленных на использование имеющихся резервов повышения эффективности производства мяса КРС (с.75-76, с.82-90, с.107-113);

– комплексная система организационно-экономических мер и механизмов сбалансированного развития отечественного мясного скотоводства в условиях импортозамещения, основанная на эффективном взаимодействии хозяйствующих субъектов, участвующих в процессе производства мяса от специализированных пород КРС (с.114-115, с.121-125, с.134-138);

– условия государственной поддержки развития производства продукции мясного скотоводства на эффективной и конкурентоспособной основе как в крупных аграрных и агропромышленных формированиях, так и в малых формах аграрного производства (с.139-147);

– модель стимулирования производства продукции мясного скотоводства в малых формах хозяйствования, занимающихся выращиванием КРС мясного направления, основанная на реализации адресных мер государственной поддержки и повышении роли данных форм хозяйствования в развитии отечественного мясного скотоводства (с.148-159).

Степень достоверности, апробация и внедрение полученных результатов исследования. Достоверность результатов диссертации базируется на ранее выполненных научно-методических, исследовательских работах и практических рекомендациях в области эффективного производства мяса от специализированных пород КРС, официальных нормативно-правовых актах. Основные результаты и положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях и совещаниях. В частности, на межрегиональной научно-практической конференции «Научные традиции и инновации в прикладных исследованиях» (г. Балашиха, 2018 г.), I международ-

ной научно-практической конференции «Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса» (г. Орел, 2018 г.), международной научно-практической конференции «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» (г. Москва, 2018 г.), научно-практической конференции «Мировая экономика. Проблемы. Перспективы» (г. Балашиха, 2019 г.), ежегодной научной конференции «Ломоносовские чтения» (г. Москва, 2019 г.), международной научно-практической конференции «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (г. Москва, 2019 г.).

Научные результаты исследования, связанные с повышением инвестиционной привлекательности мясного скотоводства, были использованы в рамках разработки НИР ВНИОПТУСХ – филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 18 научных работах общим объемом 35,7 п.л. (в том числе авторских – 6,0 п.л.), из них 2 коллективные монографии, 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статья в изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus, и 10 статей в других изданиях.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 227 источников, в том числе 15 источников на иностранном языке. Работа представлена на 190 страницах, включает 43 таблицы, 28 рисунков и 12 приложений.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены научно-методические вопросы, связанные с развитием мясного скотоводства в условиях импортозамещения, выявлены и систематизированы основные факторы, влияющие на эффективность производства продукции данной подотрасли. В сфере производства мяса КРС импортозамещение следует рассматривать как направление аграрной политики по стимулированию роста национального производства говядины преимущественно за счет развития отечественного мясного скотоводства с целью удовлетворения потребностей внутреннего рынка и замещения импортного мяса КРС конкурентоспособной отечественной продукцией. При этом под эффективным развитием мясного скотоводства нами понимается переход на качественно новый уровень организации производства, обусловленный активизацией инвестиционных вложений в подотрасль и ростом инновационной активности хозяйств.

вующих субъектов, способствующий наращиванию объемов производства мяса КРС, удовлетворению потребительского спроса на высококачественную говядину с целью получения прибыли для расширенного воспроизводства.

Исследования ученых ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, других НИИ и ВУЗов показывают, что на эффективность производства продукции мясного скотоводства влияет множество факторов внутренней и внешней среды, которые необходимо учитывать с целью обеспечения расширенного воспроизводства и достижения наивысшего уровня рентабельности производственной деятельности.

С учетом породных особенностей КРС мясного направления в ходе исследования нами отмечена важность рационального размещения производства продукции мясного скотоводства по природно-экономическим зонам страны, а именно в тех районах, где имеются достаточные ресурсы для пастбищного содержания скота и его откорма преимущественно за счет кормов собственного производства, поскольку конкурентоспособность производимой говядины от специализированных мясных пород КРС напрямую зависит от состава, качества и себестоимости кормовых ресурсов. Кроме того, ключевым фактором размещения производства продукции данной подотрасли является наличие рынков сбыта с выгодными для сельскохозяйственных товаропроизводителей условиями реализации.

Важную роль в развитии отечественного мясного скотоводства играет уровень государственной поддержки. Так, государство посредством различных экономических методов, а именно льготного кредитования, разработки и реализации целевых программ, предоставления субсидий на возмещение части затрат, регулирования цен и другого может оказывать стимулирующее воздействие на развитие данной подотрасли в субъектах России с наилучшими условиями для выращивания мясных пород КРС.

По результатам проведенного исследования нами были выявлены и систематизированы основные факторы, оказывающие влияние на эффективность производства продукции мясного скотоводства, которые целесообразно подразделить на пять уровней: хозяйствующих субъектов, территории размещения, подотрасли, государства и мировой уровень (рисунок 1).

В современных условиях одним из ключевых факторов, способствующих эффективному развитию производства продукции мясного скотоводства, является воссоздание отечественного высокопродуктивного племенного и товарного поголовья КРС мясных пород, что обуславливает необходимость совершенствования продуктивных и племенных качеств животных. Передовой отечественный и зарубежный опыт показывают, что генетический потенциал скота успешно реализуется только при соблюдении технологии его содержания и научно обоснованных норм кормления. В связи с этим считаем, что необходимыми

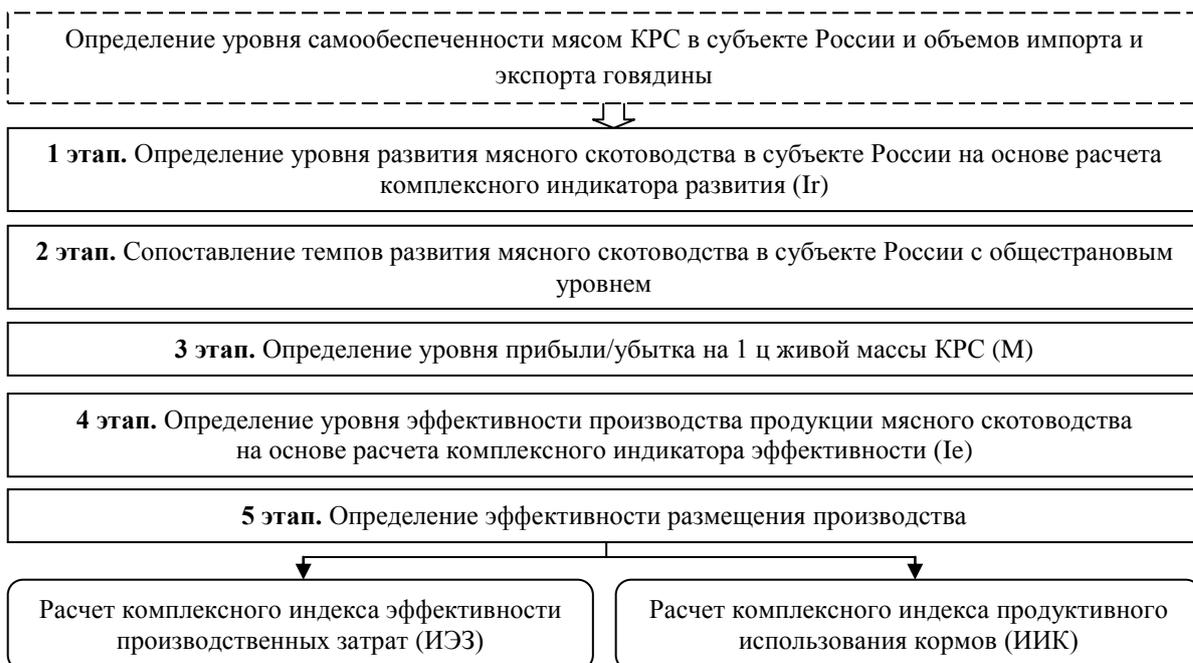
условиями развития мясного скотоводства являются совершенствование кормопроизводства, использование современной техники и оборудования, соблюдение зоотехнических и ветеринарных мероприятий, обеспеченность подотрасли квалифицированными специалистами.



Источник: составлен автором.

Рисунок 1 – Систематизация основных факторов, оказывающих влияние на эффективность производства продукции мясного скотоводства

Для комплексной оценки уровня развития и эффективности производства продукции мясного скотоводства в условиях импортозамещения нами предлагается методика, которая включает в себя пять этапов оценки (рисунок 2).



Источник: составлен автором.

Рисунок 2 – Предлагаемая методика оценки уровня развития и эффективности производства продукции мясного скотоводства

В частности, данная методика предполагает расчет комплексного индикатора развития мясного скотоводства (I_r) по следующей формуле:

$$I_r = \prod_{k=1}^p I_k \div \prod_{m=1}^s I_m, \quad (1)$$

где I_k и I_m – коэффициенты роста;

$$I_k = \frac{at}{a_{t-1}}; \quad I_m = \frac{bt}{b_{t-1}};$$

a – значение показателя, рост которого оценивается положительно;

b – значение показателя, рост которого оценивается отрицательно;

p – количество показателей, рост которых оценивается положительно;

s – количество показателей, рост которых оценивается отрицательно;

t – отчетный период.

В случае, если полученное значение превышает единицу, это указывает на наличие положительных тенденций в развитии производства продукции мясного скотоводства в исследуемых хозяйствующих субъектах.

Таким образом, нами были выделены и систематизированы ключевые факторы, влияющие на эффективность производства продукции мясного скотоводства, и отмечена важность рационального размещения производства мяса КРС мясного направления по природно-экономическим зонам страны. Кроме того, представлены основные показатели, необходимые для комплексной оценки уровня развития и эффективности производства продукции исследуемой подотрасли.

2. Выявлены основные факторы развития мясного скотоводства, сдерживающие полномасштабное внедрение экономических механизмов, направленных на использование имеющихся резервов повышения эффективности производства мяса КРС. Результаты проведенного нами диссертационного исследования свидетельствуют, что, несмотря на наличие положительных тенденций роста поголовья КРС мясного направления в России, снижение импорта племенного молодняка скота мясных пород, масштабы и темпы развития отечественного мясного скотоводства пока не достаточны для обеспечения устойчивого роста производства мяса КРС в стране (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика развития мясного скотоводства в России в хозяйствах всех категорий

Годы	Поголовье КРС, тыс. голов		Доля скота мясного направления в общем поголовье КРС, %	Объем производства мяса КРС на убой в живом весе, тыс. т		Удельный вес мяса от скота мясного направления в общем производстве мяса КРС, %
	всего	в т.ч. КРС мясного направления		всего	в т.ч. от КРС мясного направления	
2009	20540,0	1012,4	4,9	3054,1	155,8	5,1
2012	19679,8	2600,4	13,2	2874,0	330,6	11,5
2013	19272,6	2880,1	14,9	2864,3	367,5	12,8
2014	18919,9	3058,8	16,2	2854,9	387,9	13,6
2015	18620,9	3236,1	17,4	2820,1	451,4	16,0
2016	18346,1	3468,6	18,9	2777,2	437,1	15,7
2017	18294,2	3595,8	19,7	2738,1	452,6	16,5
2018	18151,4	3772,9	20,8	2798,4	466,2	16,7
2019	18126,0	3847,6	21,2	2827,1	516,5	18,3
2019 г. в % к 2009 г.	88,2	в 3,8 р.	+16,3 п.п.	92,6	в 3,3 р.	+13,2 п.п.

Источник: составлена автором по данным Росстата и Минсельхоза России.

В последние годы мясное скотоводство получило активное развитие на территории Центрального федерального округа, что отчасти вызвано повышением роли фактора близости производства продукции мясного скотоводства к организациям мясной промышленности и рынкам сбыта, где имеется высокая плотность населения с устойчивым платежеспособным спросом на говядину и развита транспортная инфраструктура.

В результате одним из субъектов-лидеров по уровню развития мясного скотоводства в России стала Воронежская область, в которой данная подотрасль начала стремительно развиваться с 2010 г. в связи с реализацией крупных инвестиционных проектов и масштабным завозом высокопродуктивного КРС мясных пород из других стран, в особенности абердин-ангусской породы, а

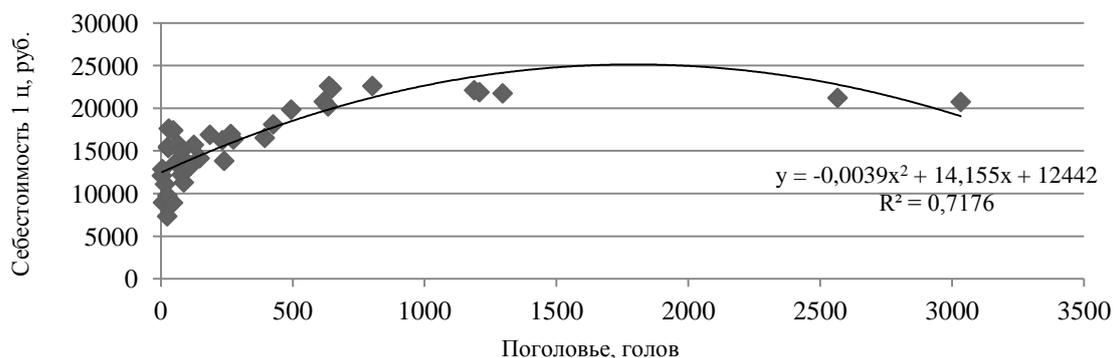
также с принятием стимулирующих мер государства, в том числе для активного развития племенной деятельности.

По итогам 2019 г. поголовье КРС мясного направления в Воронежской области достигло 159,8 тыс. голов, увеличившись более чем в три раза относительно 2012 года.

Проведенный нами анализ показывает, что достигнутые среднесуточные привесы молодняка КРС мясного направления в большинстве сельскохозяйственных организаций значительно ниже генетического потенциала выращиваемых пород, а средняя живая масса реализации 1 головы КРС существенно варьируется по хозяйствующим субъектам.

В структуре затрат на содержание КРС мясного направления в сельскохозяйственных организациях области, получивших прибыль от производства продукции мясного скотоводства, более половины занимают затраты на корма, значительно ниже доля затрат на содержание основных средств, на горюче-смазочные материалы и электроэнергию по сравнению с аналогичными показателями убыточно работающих организаций.

Отечественная и зарубежная практика показывают, что для мясного скотоводства характерна внутриотраслевая специализация, когда отдельные сельскохозяйственные организации или их подразделения выполняют определенные этапы технологического цикла, а именно выращивание телят, доращивание КРС и откорм взрослых животных. При этом результаты проведенного регрессионного анализа указывают на наличие взаимосвязи между поголовьем КРС мясного направления на выращивании и откорме и затратами на единицу продукции (рисунок 3).



Источник: составлен автором.

Рисунок 3 – Влияние концентрации поголовья КРС мясного направления на выращивании и откорме на себестоимость 1 ц прироста его живой массы

Анализ производственно-экономических показателей деятельности в различных типах сельскохозяйственных организаций области свидетельствует, что

в среднем организации, занимающиеся откормом взрослого КРС мясного направления, достигают наименьшей убыточности производства – 6,9% (таблица 2).

Таблица 2 – Производственно-экономические показатели в различных типах сельскохозяйственных организаций Воронежской области, в среднем за 2016-2018 гг.

Показатели	Типы сельскохозяйственных организаций по основному виду деятельности			В среднем
	выращивание молодняка	откорм взрослого скота	полный цикл	
Количество хозяйств в группе, ед.	14	11	29	54
Среднегодовое поголовье КРС мясного направления: молодняк и животные на выращивании и откорме, гол.	4021	6319	35202	45542
КРС мясного направления на выращивании и откорме: среднесуточный привес живой массы, г	683,8	688,7	697,4	692,1
- затраты на корма на 1 ц прироста живой массы, руб.	7420,5	7357,1	7141,4	7257,7
- расход кормов на 1 ц прироста живой массы, ц к. ед.	10,6	10,6	10,5	10,5
- прямые затраты труда на 1 ц прироста живой массы, чел.-час.	7,1	6,8	6,7	6,8
Средний вес реализации 1 гол., кг	237,1	461,2	435,7	389,4
Полная себестоимость 1 ц живой массы, руб.	16537,1	15765,7	18958,2	17680,2
Цена реализации 1 ц живой массы, руб.	13543,8	14672,7	14331,5	14196,8
Прибыль (+), убыток (-) на 1 ц живой массы, руб.	-2993,3	-1093,0	-4626,7	-3483,4
Рентабельность производства (+,-), %	-18,1	-6,9	-24,4	-19,7
Доля прибыльных хозяйств, %	28,6	54,5	13,8	25,9
Рентабельность производства с учетом субсидий (+,-), %	-2,4	8,3	-9,1	-3,8

Источник: рассчитана автором по данным Воронежстата.

В совокупности расчеты предложенного комплексного индикатора развития мясного скотоводства (I_r) указывают на снижение темпов развития данной подотрасли в Воронежской области, что в большей степени обусловлено уменьшением темпов роста поголовья КРС мясного направления (таблица 3).

При этом в 2017-2018 гг. комплексный индикатор эффективности производства (I_e) составил менее единицы, что свидетельствует о значительном росте затрат на 1 ц прироста живой массы скота в данный период.

Проведенные нами расчеты свидетельствуют, что одним из ключевых резервов повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства является обеспечение оптимального кормового рациона для КРС мясного направления, целью которого является реализация его генетического потенциала при минимизации затрат на корма.

Таблица 3 – Расчет предложенного комплексного индикатора развития мясного скотоводства (I_г) в Воронежской области

Показатели	2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2019 г. к 2018 г.
Поголовье КРС мясного направления	1,22	1,11	1,01	1,01	1,04
Поголовье коров мясного направления	1,25	1,26	1,09	1,02	1,10
Произведено мяса от КРС мясного направления на убой в живом весе	1,57	1,24	1,05	1,11	1,04
Доля мяса КРС мясного направления в общем производстве мяса КРС	1,51	1,19	1,03	1,08	1,03
Племенное маточное поголовье КРС мясного направления	1,61	1,34	1,16	0,94	0,90
Комплексный индикатор развития (I _г)	5,82	2,77	1,38	1,16	1,10

Источник: рассчитана автором по данным Минсельхоза России.

Так, по итогам расчета предложенного комплексного индекса продуктивного использования кормов (ИИК) доля организаций, в которых среднесуточный привес живой массы КРС мясного направления на выращивании и откорме ниже среднего значения по исследуемой совокупности, а затраты на корма на 1 ц прироста живой массы скота превышают средний уровень, составила 35,2%. В связи с этим нами предлагается методика расчета оптимального кормового рациона для молодняка скота мясного направления, выращиваемого на мясо, исходя из имеющихся возможностей выращивания тех или иных кормовых культур и уровня затрат на них. Целевой функцией является минимизация затрат на корма.

$$\sum_{j=1}^N V_j * P_j \rightarrow \min, \quad (2)$$

где V_j – объем корма, ц;

P_j – себестоимость 1 ц корма, руб.;

N – количество видов кормов.

При построении экономико-математической модели устанавливаются ограничения по общей питательности кормов, содержанию кормов различных групп в совокупном рационе и неотрицательности полученных значений.

На основе опыта передовых сельскохозяйственных организаций нами были выбраны 12 видов кормовых культур, использование которых наиболее распространено при кормлении КРС мясного направления. В результате с помощью программного пакета Microsoft Office рассчитаны три варианта рациона для КРС мясных пород в соответствии с типом кормления и среднесуточным привесом его живой массы: силосный (800-900 г), сенной (900-1000 г) и концентратно-силосно-сенной (1000-1100 г).

Результаты проведенных расчетов показывают, что оптимизация рациона кормления КРС мясного направления на основе силосного типа при прочих равных условиях позволила бы снизить среднюю убыточность производства мяса в исследуемых хозяйствах до 1,9% против 19,7% фактической убыточности.

Таким образом, ключевыми резервами повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства в сельскохозяйственных организациях являются увеличение продуктивности КРС, снижение себестоимости производства 1 ц кормов, рост производительности труда, уровня цен реализации на мясо, который напрямую зависит от его качественных характеристик, а также оптимизация используемых ресурсов.

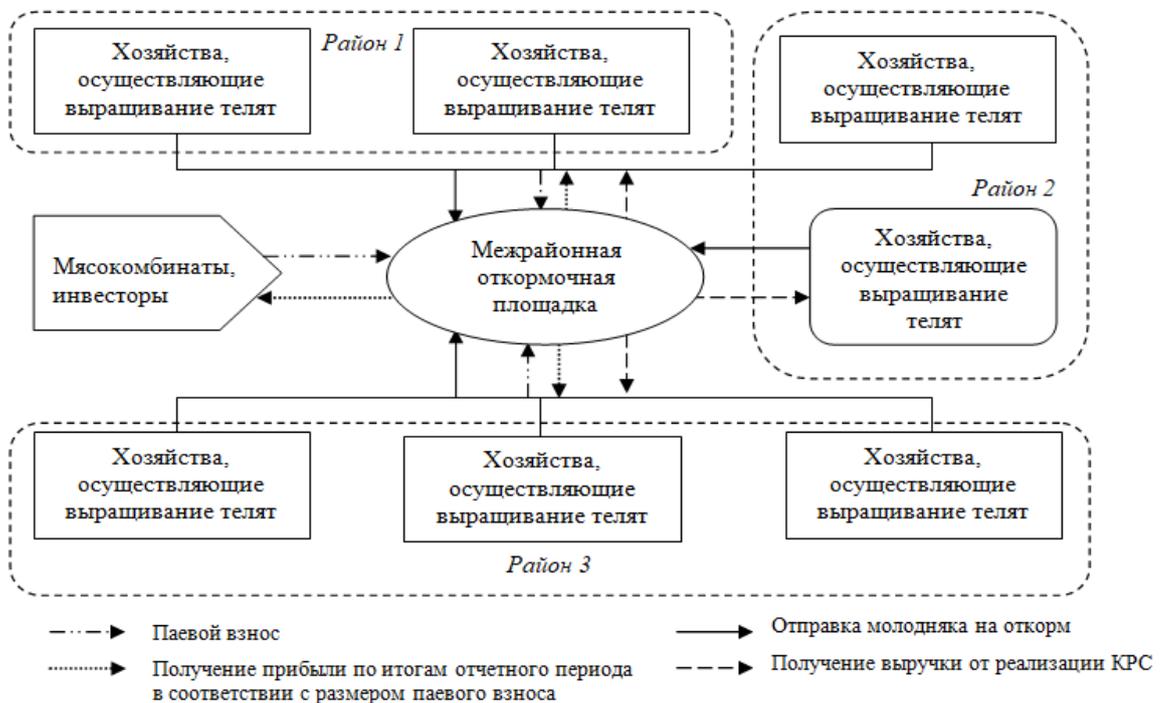
3. Разработана комплексная система организационно-экономических мер и механизмов сбалансированного развития отечественного мясного скотоводства в условиях импортозамещения, основанная на эффективном взаимодействии хозяйствующих субъектов, участвующих в процессе производства мяса от специализированных пород КРС. Основу концепции сбалансированного развития производства продукции мясного скотоводства составляет положение о необходимости определения на федеральном уровне приоритетных субъектов России для развития мясного скотоводства, которые обладают наиболее благоприятными природно-экономическими условиями для выращивания пород КРС мясного направления, и стимулирования производства говядины на их территории. При выборе приоритетных субъектов России методом ранжирования должны учитываться такие критерии, как обеспеченность пастбищными угодьями на голову КРС и возможность выращивания кормовых культур, продолжительность безморозного периода, позволяющая оценить возможности содержания КРС мясного направления круглый год на открытом воздухе или в помещениях облегченного типа без значительного увеличения расхода кормов в зимний период, а также обеспеченность трудовыми ресурсами.

Проведенные нами исследования позволили обосновать, что эффективное развитие производства продукции мясного скотоводства предполагает вовлечение в производственный процесс как крупных аграрных и агропромышленных формирований, так и малых форм аграрного производства. Реализация инвестиционных проектов, аналогичных ГК «Заречное» в Воронежской области, создание и модернизация крупных сельскохозяйственных организаций не должны исключать возможность стимулирования выращивания КРС мясного направления в малых формах хозяйствования. Крупные аграрные и агропромышленные формирования, как правило, имеют больше возможностей для обеспечения стабильного производства высококачественной продукции, внедрения передовых инновационных технологий, привлечения высококвалифицированных кадров, выхода на рынок стран ЕАЭС. Развитие же мясного скотоводства в малых формах хозяйствования, помимо совокупного роста производства мяса КРС, будет способствовать повышению занятости на селе и уровня жизни населения.

Учитывая передовой отечественный и зарубежный опыт, мы полагаем необходимым стимулирование развития договорных отношений между малыми формами хозяйствования, осуществляющими содержание коров мясного направления и выращивание телят, и откормочными площадками. При этом органами управления АПК должны быть выбраны районы для преимущественного выращивания телят по системе «корова-теленки», районы для организации откормочных площадок, которые целесообразно располагать вблизи зон производства кормовых и зерновых культур, а также организаций мясной промышленности. Кроме того, важным условием считаем разработку типовых проектов хозяйств, занимающихся выращиванием телят, и откормочных площадок в рамках каждого приоритетного субъекта России.

Ключевая роль в реализации данного предложения принадлежит органам управления АПК, отраслевым союзам, целью которых должно стать оказание содействия в повышении информированности субъектов, осуществлении поставок КРС организованными партиями в установленные сроки как на откорм, так и на промышленную переработку.

Помимо этого, перспективным направлением является создание межрайонных откормочных площадок на кооперативной основе. Паевые взносы при этом могут вносить хозяйства, осуществляющие выращивание телят и поставку молодняка для откорма, мясокомбинаты и сторонние инвесторы (рисунок 4).



Источник: составлен автором.

Рисунок 4 – Предлагаемый организационно-экономический механизм функционирования межрайонной откормочной площадки

Особо следует подчеркнуть значение развития племенного животноводства, использования современных методов организации племенной работы с целью увеличения численности племенного КРС мясного направления, обладающего высокими показателями продуктивности, развития инфраструктуры, а также совершенствования систем стандартизации и сертификации с целью повышения качества производимой говядины.

Для повышения осведомленности сельскохозяйственных товаропроизводителей о созданных или разрабатываемых инновациях, возможном эффекте от их внедрения и примерах успешной реализации целесообразным является создание органами управления АПК субъекта России как открытого Интернет-ресурса информационной площадки «Инновации в скотоводстве», в рамках которой будет интегрироваться указанная информация.

В совокупности для повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства необходима его переориентация на инновационную модель развития, в рамках которой основными направлениями инноваций должны стать: повышение генетического потенциала и разведение новых типов и пород КРС мясного направления с высокими показателями продуктивности, формирование высокотехнологичной материально-технической базы и улучшение системы кормообеспечения.

Таким образом, для эффективного развития мясного скотоводства в условиях импортозамещения необходимым является стимулирование производства продукции данной подотрасли в районах, которые обладают наиболее благоприятными природно-экономическими условиями для выращивания КРС мясного направления. При этом создание и модернизация крупных сельскохозяйственных организаций не должны исключать возможность вовлечения малых форм хозяйствования в процесс производства продукции мясного скотоводства.

4. Обоснованы приоритетные направления государственной поддержки для развития производства продукции мясного скотоводства на эффективной и конкурентоспособной основе как в крупных аграрных и агропромышленных формированиях, так и в малых формах аграрного производства. Отечественный и мировой опыт свидетельствуют о признании объективной необходимости государственной поддержки мясного скотоводства вследствие его значимости для обеспечения продовольственной безопасности страны и наличия специфических особенностей, обуславливающих его низкую конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность в условиях рыночной экономики. В связи с этим на основе результатов проведенного исследования нами выделены приоритетные направления государственной поддержки, необходимые для эффективного развития отечественного мясного скотоводства:

– предоставление субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на содержание и приобретение маточного поголовья КРС мясного направления, в том числе племенного, и племенных быков-производителей, на возмещение части затрат, обусловленных проведением коренного улучшения естественных и культурных пастбищных угодий;

– расширение льготного кредитования и повышение доступности кредитов на строительство и модернизацию животноводческих комплексов и откормочных площадок, на приобретение племенного КРС и товарного маточного поголовья мясных пород, молодняка мясного направления для откорма, техники и оборудования. Отдельно следует подчеркнуть важность предоставления льготных инвестиционных кредитов на строительство селекционно-генетических центров, что является одним из направлений снижения ресурсной импортозависимости;

– предоставление субсидий на каждую голову реализуемого молодняка с живой массой более 450 кг при одновременном ограничении периода выращивания КРС мясного направления до 24 месяцев;

– создание общественных пастбищ в районах, где активно развивается или планируется развитие мясного скотоводства;

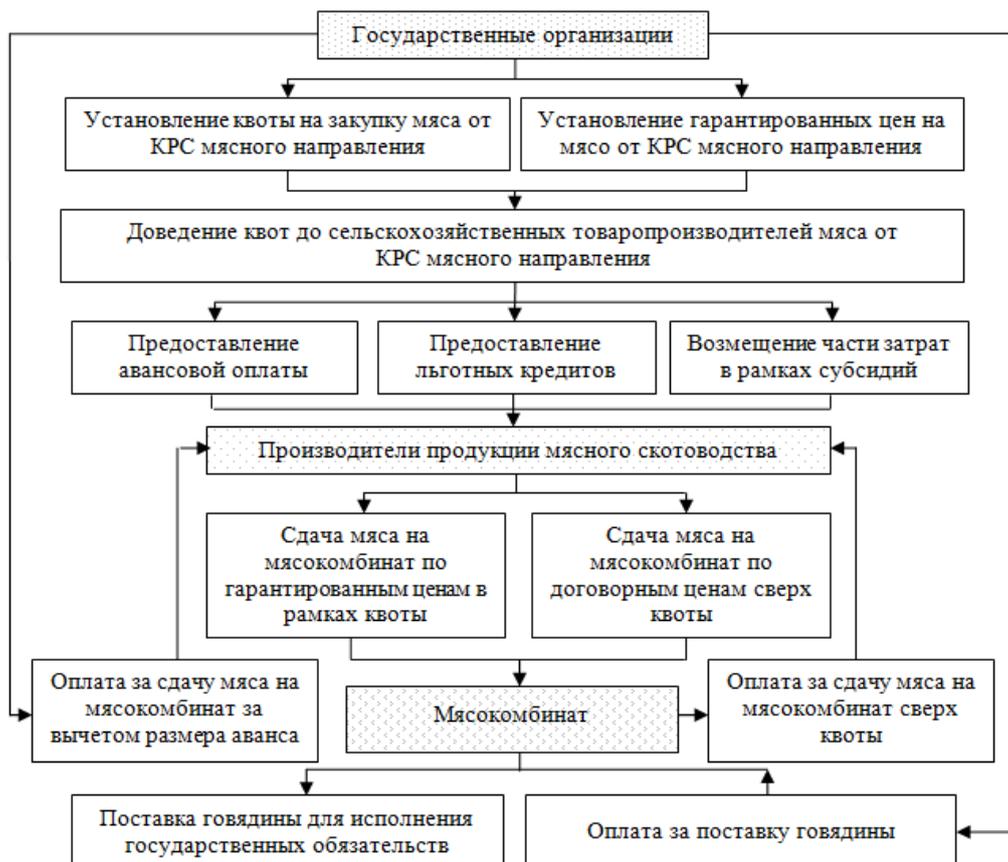
– предоставление налоговых льгот организациям, реализующим свою продукцию или оказывающим услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям, которые специализируются на выращивании КРС мясного направления, что может стать одним из направлений смягчения проблемы диспаритета цен;

– повышение квалификации персонала на базе создаваемых учебных центров. Мы полагаем, что для малых форм хозяйствования подобные курсы должны быть бесплатными и проводиться в зимний период, когда занятость в сфере сельскохозяйственного производства минимальна;

– развитие контрактной системы закупок КРС мясного направления на откорм и привлечение производителей продукции мясного скотоводства к выполнению государственного заказа (квота) (рисунок 5).

Считаем, что данное предложение может стать действенным инструментом развития мясного скотоводства, позволит обеспечить стабильный рынок сбыта в условиях низкой платежеспособности населения, снизить риски при прогнозировании производства, будет способствовать росту объемов производимой говядины и расширению экономических возможностей производителей.

Нами предлагается также методический подход к распределению между сельскохозяйственными товаропроизводителями субсидий на содержание маточного поголовья КРС мясного направления, который основывается на подразделении объема предоставляемой субсидии на базовую часть и стимулирующую.

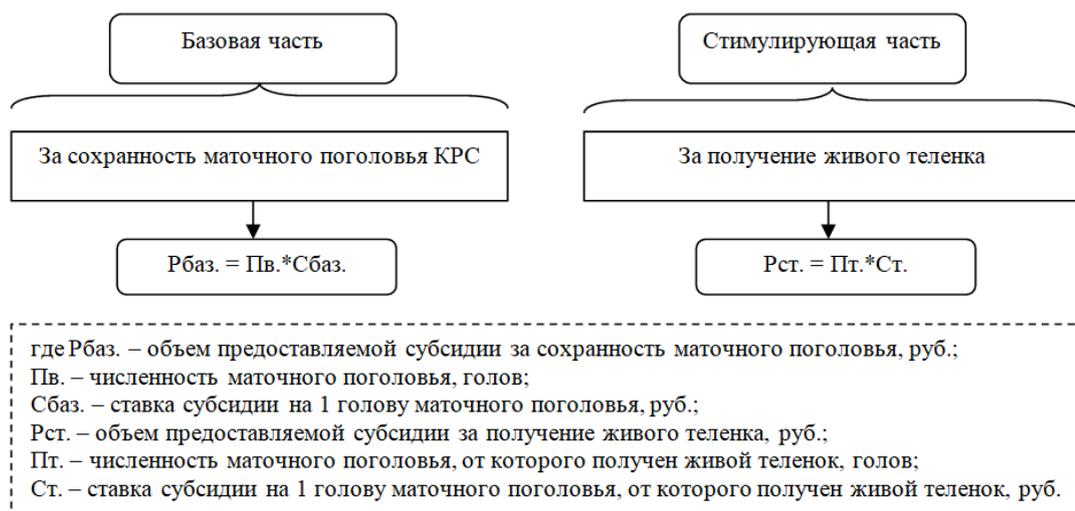


Источник: составлен автором.

Рисунок 5 – Предлагаемая организационно-экономическая модель привлечения производителей продукции мясного скотоводства к выполнению государственного заказа

Базовая часть рассчитывается на основе численности маточного поголовья КРС мясного направления и установленного размера ставки субсидии на одну голову в субъекте России, а стимулирующая часть основывается на предоставлении дополнительного размера субсидии в расчете на одну голову маточного поголовья скота мясного направления, от которого был получен живой теленок. Целью применения данного подхода является возмещение части затрат на содержание маточного поголовья КРС мясного направления, а также стимулирование производителей повышать деловой выход телят на 100 коров (рисунок 6).

Расчеты эффективности реализации предлагаемого механизма свидетельствуют, что предоставление субсидии на содержание маточного поголовья скота мясного направления способствует снижению убыточности производства мяса КРС до 3,8%. При этом выплата стимулирующей части субсидии, исходя из делового выхода телят (90 голов на 100 коров), приводит к среднему уровню рентабельности, равному 1,3%, что указывает на целесообразность реализации данного механизма распределения субсидий.



Источник: составлен автором.

Рисунок 6 – Предлагаемый механизм распределения субсидий на содержание маточного поголовья КРС мясного направления между сельскохозяйственными товаропроизводителями

Таким образом, в условиях активизации процесса импортозамещения и необходимости снижения зависимости от импорта говядины необходимо повышение роли государства в наращивании отечественного производства продукции мясного скотоводства, которое предполагает совершенствование мер и механизмов государственной поддержки данной подотрасли.

5. Разработана модель стимулирования производства продукции мясного скотоводства в малых формах хозяйствования, основанная на реализации адресных мер государственной поддержки для сельских жителей, занимающихся выращиванием КРС мясного направления, и повышении роли данных форм хозяйствования в развитии отечественного мясного скотоводства. Одним из перспективных направлений развития мясного скотоводства является стимулирование выращивания КРС мясного направления в малых формах хозяйствования, включая хозяйства населения, что, в частности, обосновывается необходимостью повышения уровня и качества жизни на селе, значительной долей сельского населения, традиционным содержанием КРС в сельских поселениях, сложностью осуществления поставок продукции в отдельные районы страны.

Исходя из этого положения, нами предложена модель стимулирования производства продукции мясного скотоводства в малых формах хозяйствования, основу которой составляют следующие ключевые положения: совершенствование механизма предоставления малым формам хозяйствования земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности; увеличение объема средств, направляемых на предоставление грантов крестьянским (фермерским) хозяйствам, занимающимся разведением КРС мясного

направления; предоставление беспроцентных долгосрочных кредитов на покупку маточного поголовья КРС мясного направления в приоритетных для мясного скотоводства субъектах России; содействие в заключении контрактов на поставку молодняка КРС на откормочные площадки с помощью организации работы координационных служб; развитие инфраструктуры в сельской местности.

В ходе исследования нами определена экономическая эффективность выращивания молодняка КРС в крестьянском (фермерском) хозяйстве при условии предоставления ему гранта в размере 5 млн руб., основная часть которого используется на покупку 50 коров мясного направления. На протяжении прогнозного периода выращивание молодняка скота в среднем до 220 кг живого веса будет прибыльным для фермерского хозяйства (таблица 4).

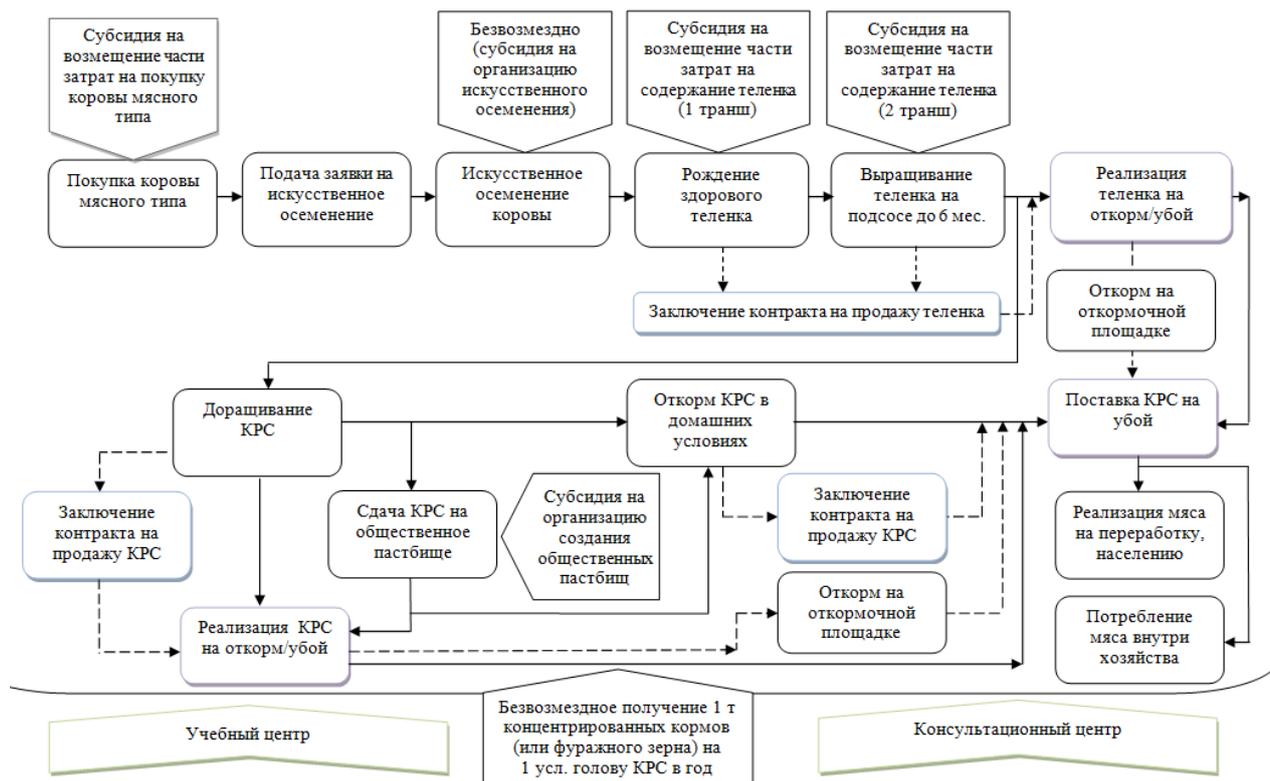
Таблица 4 – Расчет экономической эффективности выращивания молодняка КРС мясного направления, тыс. руб.

Показатели	Годы				
	2021	2022	2023	2024	2025
Поголовье коров в хозяйстве, гол.	50	50	50	54	58
Реализация молодняка, гол.	-	37	37	40	43
Выручка от реализации	-	1298,5	1415,9	1544,1	1685,7
Полная себестоимость	937,1	1275,3	1372,9	1477,8	1592,1
Прибыль (+), убыток (-) от продажи	-937,1	23,2	43,0	66,3	93,6
Рентабельность производства, %	-	1,8	3,1	4,5	5,9
Субсидия на содержание маточного поголовья	300,0	429,7	446,9	503,3	563,5
Прибыль (+), убыток (-) от продажи с учетом субсидии	-637,1	452,9	489,9	569,6	657,1
Рентабельность производства с учетом субсидии, %	-	35,5	35,7	38,5	41,3

Источник: составлена по расчетам автора.

При организации 50 крестьянских (фермерских) хозяйств по выращиванию молодняка скота мясного направления совокупный размер предоставляемых субсидий в 2021-2025 гг. составит 362,2 млн рублей. Выращенный скот будет поставляться на откормочную площадку для доращивания и откорма до живой массы 450 килограммов. В результате объем реализации мяса КРС за данный период составит 3,5 тыс. тонн.

Кроме того, нами предложена система мер государственной поддержки для граждан, занимающихся мясным скотоводством, на основе которой составлена модель стимулирования выращивания КРС мясного направления в хозяйствах населения, базирующаяся на покупке коровы мясного типа, а также представлены расчеты экономической эффективности при различных вариантах (рисунок 7).



Источник: составлен автором.

Рисунок 7 – Предлагаемая авторская модель стимулирования выращивания КРС мясного направления в хозяйствах населения (при условии покупки коровы мясного типа)

Основными предлагаемыми направлениями государственной поддержки для сельских жителей, занимающихся мясным скотоводством, являются:

- возмещение части затрат при покупке коровы, нетели и (или) телки мясного направления;
- проведение искусственного осеменения маточного поголовья КРС мясного направления на безвозмездной основе путем организации мобильных районных пунктов искусственного осеменения;
- выделение средств на каждого здорового теленка, рожденного от коровы мясного направления, при этом сумма субсидии должна делиться на две части: первая выплачивается непосредственно при рождении теленка, а вторая – по истечении 6 месяцев;
- предоставление концентрированных кормов (или фуражного зерна) из расчета 1 т на одну условную голову КРС мясного направления в год на безвозмездной основе.

Считаем целесообразным осуществлять поставки кормов два раза в год при условии сохранения поголовья на последующие шесть месяцев. В рамках предлагаемого механизма предоставления концентрированных кормов сельским жителям на безвозмездной основе предусмотрено получение 1 т концентрированных кормов (или фуражного зерна) при рождении теленка от коровы

мясного направления, в том числе помесной мясо-молочной; 0,6 т – при покупке теленка мясного направления для доращивания и 0,7 т – при доращивании и откорме молодняка мясного типа в зимний период до 16 месяцев и более.

В рамках составленной модели стимулирования представлен расчет экономической эффективности выращивания молодняка скота мясного направления до 8 месяцев (таблица 5) и до 20 месяцев.

Таблица 5 – Методика расчета экономической эффективности выращивания молодняка скота мясного направления до 8 месяцев, включающая два варианта, руб.

Показатели	Годы		
	2021	2022	2023
1 вариант. Покупка коровы в рамках льготных условий			
Затраты: на покупку коровы	25000	-	-
на содержание коровы и теленка	6804	11524	11984
Доходы: субсидия при рождении и выращивании теленка до 8 месяцев	-	4160	4326
продажа теленка в 8 месяцев	-	29120	30285
Прибыль (+) / убыток (-) от продажи	-31804	21756	22627
Рентабельность продаж, %	-	74,7	74,7
2 вариант. Покупка коровы в лизинг			
Затраты: на покупку коровы	5722	8583	8583
на содержание коровы и теленка	6804	11524	11984
Доходы: субсидия при рождении и выращивании теленка до 8 месяцев	-	4160	4326
продажа теленка в 8 месяцев	-	29 120	30 285
Прибыль (+) / убыток (-) от продажи	-12526	13173	14044
Рентабельность продаж, %	-	45,2	46,4

Источник: составлена по расчетам автора.

Расчеты, выполненные в соответствии с предлагаемой методикой, показали, что при условии соблюдения технологии выращивания КРС и ранневесенних отелах для сельского жителя наиболее эффективна реализация молодняка по истечении одного стойлового и двух пастбищных периодов. В свою очередь, при покупке месячного теленка весной его реализация как в 8 месяцев, так и в 20 месяцев принесет прибыль сельскому жителю. При этом ключевым видом государственной поддержки, стимулирующим граждан осуществлять выращивание молодняка скота мясного типа, будет являться безвозмездное предоставление концентрированных кормов (или фуражного зерна).

Затраты на реализацию предложенных мер государственной поддержки в рамках пилотного района при предоставлении хозяйствам населения 100 коров мясного типа на льготных условиях будут равны 27,3 млн рублей (таблица 6).

Таблица 6 – Расчет затрат на реализацию предложенных мер государственной поддержки для хозяйств населения на 2021-2025 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.
Субсидии на покупку коровы	5000
Безвозмездное предоставление концентрированных кормов	8068
Субсидии на рожденного теленка	2237
Затраты на искусственное осеменение	381
Оплата труда консультанта в сфере мясного скотоводства с отчислениями	2276
Оплата труда преподавателя в учебном центре с отчислениями	747
Выпуск информационных материалов	450
Затраты на организацию общественного пастбища	8116
Общий объем затрат на государственную поддержку	27275

Источник: составлена по расчетам автора.

На конец пятого года при реализации указанных мероприятий поголовье КРС мясного направления достигнет 367 голов, из них коров – 174 головы. Объем производства мяса КРС за 5 лет составит 65,6 тонны. Увеличатся занятость и доходы сельского населения, объем предложения говядины на местных рынках и уровень ее потребления, что в совокупности позволит смягчить ряд социально-экономических проблем в сельской местности, решение которых является одним из приоритетных направлений государственной политики нашей страны.

Таким образом, для создания высокоэффективного мясного скотоводства и повышения уровня жизни сельских жителей необходимы адресные меры государственной поддержки для каждой категории хозяйствующих субъектов в зависимости от ее роли и значимости в производстве продукции данной подотрасли и обеспечении внутренних потребностей в говядине.

По результатам исследования нами был построен прогноз развития мясного скотоводства в России и Воронежской области по двум сценариям – инерционному и инновационному. В рамках инерционного сценария развитие производства будет происходить на основе уже действующих комплексов и реализуемых инвестиционных проектов. В свою очередь, инновационный сценарий развития предусматривает приток в подотрасль значительного объема инвестиционных вложений, увеличение направлений и совокупного объема государственной поддержки, активное развитие мясного скотоводства в приоритетных для выращивания КРС мясных пород субъектах России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В современных условиях стратегическим резервом увеличения внутреннего производства мяса КРС и повышения уровня потребления говядины в стране является эффективное развитие мясного скотоводства, которое предусматривает переход на качественно новый уровень организации производства, обусловленный активизацией инвестиционных вложений в подотрасль и ростом инновационной активности хозяйствующих субъектов.

2. Изучение особенностей мясного скотоводства позволило представить комплекс факторов, влияющих на эффективность производства продукции данной подотрасли, по пяти уровням, которые необходимо учитывать при разработке мер государственной поддержки и принятии управленческих решений субъектами хозяйствования. С целью проведения оценки уровня развития и эффективности производства продукции мясного скотоводства в условиях импортозамещения предложена методика, включающая пять этапов и базирующаяся на расчете комплексных индикаторов и индексов.

3. Проведенный анализ состояния мясного скотоводства на примере Воронежской области выявил положительные тенденции развития исследуемой подотрасли, показал значимость мер государственной поддержки и реализации крупных инвестиционных проектов в становлении и развитии мясного скотоводства области, позволил определить основные проблемные вопросы, сдерживающие эффективное развитие производства продукции данной подотрасли.

Основной статьей затрат в структуре себестоимости при выращивании и откорме КРС мясного направления являются корма. В связи с этим ключевую роль в повышении эффективности производства продукции мясного скотоводства играет снижение себестоимости производства 1 ц кормов на основе интенсификации лугопастбищного хозяйства, применения современных технологий при выращивании кормовых культур, заготовке, хранении, приготовлении, раздаче кормов, а также оптимизация кормового рациона молодняка скота.

4. В ходе нашего исследования установлено, что для эффективного производства мяса КРС мясного направления необходимо привлечение долгосрочных инвестиций, основную часть которых, на наш взгляд, следует направлять не на строительство дорогостоящих животноводческих помещений капитального типа, а на формирование высокопродуктивных пастбищных угодий наравне с созданием высокопродуктивного поголовья скота. Ключевым при этом является повышение роли государства в наращивании производства продукции мясного скотоводства и создание необходимых экономических, правовых и организационных условий для притока инвестиций в подотрасль.

5. Для сбалансированного развития мясного скотоводства в условиях импортозамещения необходимо стимулировать производство продукции данной

подотрасли в субъектах России, которые обладают наиболее благоприятными природно-экономическими условиями для выращивания КРС мясных пород. В процесс производства должны быть вовлечены как крупные аграрные и агропромышленные формирования, так и малые формы аграрного производства. Необходимо использовать имеющийся инновационный ресурсный потенциал в сфере селекции, технико-технологической модернизации, кормовой базы и внедрять инновации в рамках двух ключевых направлений – повышения продуктивности скота и снижения затрат на единицу продукции.

6. Обоснована необходимость усиления государственной поддержки мясного скотоводства по таким направлениям, как возмещение части затрат производителей на содержание и приобретение маточного поголовья скота мясного направления, в том числе племенного; расширение льготного кредитования на строительство и модернизацию животноводческих ферм и откормочных площадок, селекционно-генетических центров, на приобретение племенного скота и товарного маточного поголовья мясных пород, молодняка скота для откорма; предоставление субсидий на каждую голову скота мясного направления, реализуемого с живой массой более 450 кг; предоставление налоговых льгот организациям, которые реализуют свои товары производителям продукции мясного скотоводства; создание учебных центров, организация общественных пастбищ, развитие контрактной системы закупок скота на откорм, привлечение производителей продукции мясного скотоводства к выполнению государственного заказа. Для стимулирования производителей повышать выход телят на 100 коров предложен методический подход к распределению субсидий на содержание маточного поголовья КРС мясного направления.

7. Разработана система мер государственной поддержки для граждан, занимающихся мясным скотоводством, на основе которой составлена модель стимулирования выращивания КРС мясного направления в хозяйствах населения и представлена методика расчета экономической эффективности выращивания молодняка скота. Ключевым видом государственной поддержки при этом является предоставление 1 т концентрированных кормов (или фуражного зерна) на условную голову КРС мясного направления в год на безвозмездной основе.

8. Построен прогноз развития мясного скотоводства по двум сценариям – инерционному и инновационному. Реализация инновационного сценария является наиболее предпочтительной, поскольку предусматривает наращивание темпов развития мясного скотоводства и увеличение притока инвестиционных ресурсов в подотрасль, что позволит обеспечить население высококачественной говядиной и повысить продовольственную безопасность страны.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи в изданиях, индексируемых в международных информационно-аналитических базах данных Web of Science и Scopus

1. Litvina N. Model of investment development of beef cattle in the region (on the example of the Voronezh region) / A.Kibirov, N.Litvina / International Scientific and Practical Conference on Agrarian Economy in the Era of Globalization and Integration 24-25 October 2018, Moscow, Russian Federation, IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019, Vol. 274 (2019). p. 012019. doi: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/274/1/012019>. – 0,8 п.л., в том числе авторских – 0,4 п.л.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

2. Литвина Н.В. Организационно-экономические условия развития мясного скотоводства в Российской Федерации / А.Я.Кибиров, Н.В.Литвина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. – № 2 (31). – С. 35-38. – 0,4 п.л., в том числе авторских – 0,2 п.л.

3. Литвина Н.В. Инвестиционное развитие мясного скотоводства с государственной поддержкой / А.Я.Кибиров, Н.В.Литвина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 4 (37). – С. 71-75. – 0,55 п.л., в том числе авторских – 0,25 п.л.

4. Литвина Н.В. Резервы увеличения производства мяса крупного рогатого скота / Н.В.Литвина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – № 3. – С. 187-194. – 0,5 п.л.

5. Литвина Н.В. Состояние и проблемы развития мясного скотоводства России / Н.В.Литвина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 6. – С. 28-32. – 0,5 п.л.

6. Литвина Н.В. Развитие мясного скотоводства как важнейшее направление импортозамещения говядины в России / Н.В.Литвина // Научное обозрение: теория и практика. – 2019. – Т. 9. № 7 (63). – С. 928-937. – 0,6 п.л.

Статьи, опубликованные в сборниках научных трудов, конференций, журналах и другие публикации

7. Литвина Н.В. Мясное скотоводство: опыт зарубежных стран / Н.В.Литвина // Вестник Рос. гос. аграр. заоч. ун-та. 2017. – №25(30). – С. 86-91. – 0,4 п.л.

8. Литвина Н.В. Инновации в мясном скотоводстве / Н.В.Литвина // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I Международной научно-практической конференции, 5 июня 2018 г. – Орел: Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2018. – С. 95-100. – 0,3 п.л.

9. Литвина Н.В. Развитие скотоводства в условиях цифровой экономики / Н.В.Литвина // Ломоносовские чтения-2019. Секция экономических наук. Экономические отношения в условиях цифровой трансформации: сборник тезисов выступлений. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. – С. 333-336. – 0,1 п.л.

10. Литвина Н.В. Состояние племенной базы мясного скотоводства в России / Н.В.Литвина // Экономика, бизнес, инновации: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – С. 139-142. – 0,3 п.л.

11. Литвина Н.В. Роль мясного скотоводства в обеспечении продовольственной безопасности страны / Н.В.Литвина // Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху. Часть II. Материалы Международной научно-практической конференции, 22-23 мая 2019 г. – М.: ООО «Сам полиграфист», 2019. – С. 16-19. – 0,3 п.л.

12. Литвина Н.В. Роль малых форм хозяйствования в развитии мясного скотоводства / Н.В. Литвина // Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности России: сборник материалов Всероссийской научной конференции «Островские чтения». – Саратов: ИАГП РАН, 2019. – С. 224-227. – 0,25 п.л.

13. Литвина Н.В. Приоритетные направления инновационного развития мясного скотоводства / Н.В.Литвина // Инновационные технологии и технические средства для АПК: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов (Воронеж, 12-13 ноября 2019 г.). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 68-72. – 0,25 п.л.

14. Литвина Н.В. Совершенствование кормопроизводства как важнейшее условие устойчивого развития мясного скотоводства / Н.В.Литвина // Наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы национальной научно-практической конференции. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 273-276. – 0,2 п.л.

15. Литвина Н.В. Развитие мясного скотоводства на инновационной основе: проблемы и перспективы / Н.В.Литвина // Научно-технологическое развитие аграрного сектора экономики страны в условиях глобальных вызовов и угроз: сборник статей международной научно-практической конференции, 17-18 октября 2019 г., ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. – М.: «Научный консультант», 2019. – С. 214-216. – 0,2 п.л.

16. Литвина Н.В. Развитие мясного скотоводства в России в условиях глобализации / Н.В.Литвина // Перспективы международного взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах: материалы II Международной научно-практической конференции. – М.: МГГЭУ, 2020. – С.62-65. – 0,25 п.л.

Монографии

17. Литвина Н.В. Организационно-экономический механизм воспроизводства производственных ресурсов в АПК: теория и практика: коллективная монография; под общ. и науч. ред. А.Я.Кибирова. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2017. – 260 с. – 16,3 п.л., в том числе авторских – 0,5 п.л.

18. Литвина Н.В. Организационно-экономические модели государственной поддержки инвестиционного развития агропромышленного производства: коллективная монография; под общ. и науч. ред. А.Я.Кибирова. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2019. – 245 с. – 13,5 п.л., в том числе авторских – 0,5 п.л.

Подписано в печать _____

Бумага офсетная

Формат 60x84 1/16

Печ. л. 1,5

Офсетная печать

Тираж 100 экз.

Заказ №

Отпечатано в типографии ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ с оригинал-макета
123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корп. 2