

Баранова Ирина Владимировна

**ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

**Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук**

Санкт-Петербург - 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Родионов Дмитрий Григорьевич

Официальные
оппоненты: **Кроливецкий Эдуард Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»;
Плотников Владимир Александрович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Ведущая организация: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»

Защита состоится «16» июня 2020 г. в 17.00 часов на заседании диссертационного совета Д002.079.01 в ФБГУН Институте проблем региональной экономики РАН по адресу: 190013, Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д. 38, ауд. 20.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Института проблем региональной экономики РАН и на официальном сайте <http://www.iresras.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник

Т.В. Шабунина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время ключевой задачей развития социально-экономических систем всех уровней является повышение качества жизни населения на базе устойчиво функционирующей экономики. Эффективная деятельность хозяйствующих субъектов, с одной стороны, обеспечивает рабочие места и трудовые доходы (преимущественно в форме заработной платы), с другой стороны, выступает основой роста отчислений во внебюджетные социальные фонды, формируя ресурсный фонд развития социальной сферы. Кроме того, налоговые отчисления предприятий являются основным источником доходов бюджетов всех уровней, которые, в свою очередь, финансируют различные направления социальной политики. В то же время, саморазвитие экономики, повышение производительности труда, рост экономических показателей невозможны без опоры на человеческий капитал высокого качества, обусловленного влиянием объективных и субъективных факторов.

Экономическое развитие России происходит под влиянием особенностей экономического пространства, определяемых высокой степенью неоднородности региональных экономик. Однако достижение национальных целей может быть осуществлено только с опорой на устойчивое развитие региональных социально-экономических систем. На состояние региональной экономики влияют как экономические, так и социальные составляющие. Особое место в развитии региональной экономики занимает социальный потенциал, который определяет возможности использования человеческих ресурсов отраслями и предприятиями. Социальный потенциал региона имеет сложную структуру, складывающуюся под влиянием различных институтов. Его состояние оказывает воздействие на долгосрочные перспективы регионального экономического роста, поэтому его качественная и количественная оценка позволяет определить и обосновать ключевые направления социальной политики, которые будут способствовать решению экономических задач с учётом специфики регионов.

Таким образом, разработка подходов к оценке социального потенциала развития региональной экономики является актуальной научно-практической задачей для системы регионального управления.

Степень разработанности проблемы. Исследованиями сущности и структуры видов потенциалов социально-экономических систем различного уровня занимались такие учёные, как Э.Ф. Булганов, А.А. Давыдов, В.В. Гольберт, Г.Ф. Кунгурцев (социологи), В.Ж. Келле, А.И. Авдулов, П.Г. Щедровицкий (философы), О.А. Фельдман, А.И. Неклесс (политологи), И.А. Ионсен, К. Лавлок, Р. Лукас, Н.Г. Мэнкью, Д. Ромер, Д. Уэйл, К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, В.Н. Авдеенко, В.Г. Андрейчук, С.А. Белова, Р.А. Белоусов, А.А. Беляков, Э.П. Горбунова, М.И. Горшков, А.А. Задоя,

В.А. Котлов, Б.М. Мочалов, А.А. Пшеничников, А.И. Самоукин, Э.П. Фигурнов, А.Г. Фонотов, Б.М. Цветкова, Д.А. Черников.

Вопросам сущности социального воспроизводства в региональном экономическом пространстве посвящены работы таких исследователей, как: Г.В. Двас, С.В. Кузнецов, Б.М. Гринчель, Б.Р. Жихаревич, В.Е. Рохчин, М.А. Разумовский, А.А. Румянцев, А.Г. Гранберг, С.Ю. Глазьев, Е.М. Бухвальд, Н.В. Зубаревич, Г.Б. Клейнер, В.Н. Лексин, А.Н. Пилясов, А.Д. Шматко, А.М. Ходачек.

Отдельные аспекты влияния социальных факторов на региональное развитие человеческого капитала, региональной социальной инфраструктуры рассматривались в работах А.А. Горового, О.В. Заборовской, Д.Г. Родионова, Л.И. Абалкина, Л.Ф. Нугумановой, М.В. Важенина, С.С. Носовой, А.И. Попова, Ж.Т. Тощенко, В.В. Кулибановой, М.Ф. Замятиной, Г.Ф. Лапина, Б.С. Хорева, А.В. Дмитриевой, С.А. Иванова, М.Н. Межевича и др.

Проблематика социального потенциала являлась предметом научного интереса в работах А.Б. Докторовича, М. Вебера, М.А. Нугаева, Ф.С. Файзуллина, Т.И. Заславской, В.А. Ядова, М.Т. Шафикова, Т. Парсонса, А. Турена, П. Штомпки, Ю. Хабермаса.

В то же время, нуждается в дополнительной разработке комплексный подход к оценке социального потенциала развития региональной экономики, позволяющей получить количественные показатели, служащие основой определения перспектив региональной социально-экономической политики.

Объект исследования: социальный потенциал развития региональной экономики.

Предмет исследования: факторы и условия, определяющие сущность и структуру социального потенциала развития региональной экономики.

Цель исследования: обосновать и разработать комплексный подход к оценке социального потенциала развития региональной экономики, определяющий возможность совершенствования региональной социально-экономической политики.

Задачи исследования:

1. Уточнить трактовку сущности социального потенциала развития региональной экономики как комплексного многомерного понятия, роли в повышении устойчивости развития, определить на этой основе структуру социального потенциала.

2. Обосновать и сформировать иерархическую систему индикативных показателей, отражающих структуру социального потенциала развития региональной экономики с учётом взаимосвязи экономической, экологической и социальной сфер региона.

3. Для целей определения влияния изменений индикативных показателей на количественную оценку социального потенциала развития региональной экономики разработать соответствующую экономико-математическую модель, описывающую динамические изменения системы.

4. Разработать программно-целевую граф-модель медиирования развития социального потенциала региона, позволяющую выявлять ключевые факторы формирования социального потенциала для целей последующего учёта в региональной социально-экономической политике в процессе мониторинга.

5. Разработать методические рекомендации по повышению социального потенциала развития региональной экономики (на примере Ленинградской области) на базе использования предложенных подходов и моделей.

Теоретико-методологическая база исследования представлена трудами отечественных и зарубежных ученых по проблемам определения сущности и оценки потенциалов экономических систем, социального воспроизводства региона, человеческого капитала, развития региональной социальной инфраструктуры, социального потенциала.

Информационная база исследования представлена данными официальной федеральной и региональной статистики, положениями нормативно-правовых актов, стратегий, концепций, программ и проектов, затрагивающих тематику диссертации, результатами экспертно-аналитических обзоров и аналитических отчётов, данными официальных сайтов органов государственного и муниципального управления, министерств, ведомств, отдельных организаций, специализированных порталов, а также собственными расчётами соискателя.

Методы исследования представляют собой совокупность общих и специальных методов научного познания: логико-исторического анализа и синтеза, графического и статистического анализа, экономико-математического моделирования.

Степень обоснованности и достоверности результатов исследования определяется широкой теоретико-методологической базой исследования, позволившей сформировать непротиворечивый комплекс научных положений, доведенных до уровня практических рекомендаций, опорой на современную нормативно-законодательную базу, стратегические и проектные документы, дополнением качественных выводов их количественным обоснованием с использованием экономико-математического инструментария, апробацией основных положений диссертации на конференциях и семинарах, внедрением отдельных рекомендаций в хозяйственную практику.

Соответствие Паспорту научных специальностей ВАК. Проведенное исследование соответствует разделу 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п.3.10 – Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.14 – Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими положениями:

1. Уточнена структура социального потенциала региона, как многомерного и комплексного явления. Доказано, что социальный потенциал – сложный объект управления, включающий как человеческий потенциал (личностный компонент), так и административный компонент, через условия формирования определенной социальной инфраструктуры региональной социально-экономической системы. Уточнена роль социального потенциала в повышении устойчивости регионального развития.

2. Сформирована иерархическая система индикативных показателей, отражающих сравнительные характеристики региона в контексте оценки его социального потенциала. Сформированная система отражает социальный потенциал региона как результат взаимовлияния индикативных показателей 6 базовых компонент социального потенциала: социальной сферы, экономической сферы, экологической сферы, технологической сферы, сферы здравоохранения и сферы образования.

3. Математически формализована модель взаимовлияния всех индикативных показателей социального потенциала региона. Модель, представленная в виде системы регрессионных уравнений, позволяет идентифицировать вектор и силу изменения состояния социального потенциала при медиировании одного или нескольких индикативных показателей, учитывая существующую комплексность системы.

4. Разработана программно-целевая граф-модель медиирования развития социального потенциала в региональной социально-экономической системе. Данная модель является результативным и прогностически-эффективным паттерном приращения социального потенциала региона посредством воздействия на такие показатели его состояния, формируемые в региональной экономике, как реальную среднемесячную заработную плату работников предприятий региона и количество прибыльных предприятий в регионе.

5. Разработана система рекомендаций по повышению социального потенциала в экономике Ленинградской области, основанная на медиировании ключевых индикативных показателей разработанной граф-модели.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования. Результаты исследования развивают теорию региональной экономики с точки зрения разработки комплексного подхода к качественному и количественному анализу социальных факторов регионального развития, региональной социальной инфраструктуры, позволяющего учесть динамические изменения в региональной социально-экономической системе при воздействии на определенные параметры, характеризующие социальный потенциал региона.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности совершенствования мониторинга экономического и социального развития регионов и учета полученных результатов при разработке и реализации региональной социально-экономической политики.

Апробация результатов исследования. Выводы, положения и рекомендации диссертации прошли апробацию на международных и национальных научно-практических конференциях (список представлен в конце автореферата). Отдельные результаты были внедрены в хозяйственную практику (получены справки о внедрении).

Публикации. Основные положения диссертации были опубликованы в 27 трудах, из них 9 в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх связанных внутренней логикой глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Во введении дана общая характеристика работы. В первой главе рассмотрены теоретические и методологические основы управления социальным потенциалом развития региональной экономики. Во второй главе представлен инструментальный комплекс оценки социального потенциала развития региональной экономики. В третьей главе на примере Ленинградской области с использованием предложенного инструментария разработаны методические рекомендации по повышению социального потенциала развития региональной экономики. В заключении приведены основные выводы.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ (ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ)

1. Уточнена трактовка сущности социального потенциала развития региональной экономики как комплексного многомерного понятия, сложного объекта управления, включающего как личностный, так и административный компонент, исходя из этого определена структура социального потенциала, установлена роль социального потенциала в повышении устойчивости регионального развития.

Понятие социальный потенциал является дискуссионным. В рамках данного исследования социальный потенциал рассматривается как возможности региона по формированию в рамках региональной социальной инфраструктуры совокупности качественных и количественных характеристик человеческого потенциала, производительное использование которого позволяет обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие региона. Такая трактовка позволяет обосновать структурные элементы социального потенциала, включая личностный компонент (характеристики человеческого потенциала) и административный компонент (характеристики региональной социальной инфраструктуры, обеспечивающей условия формирования и развития человеческого потенциала). Следовательно, идентификацию структуры социального потенциала региона в едином концептуальном поле можно представить во взаимосвязи указанных компонент (рисунок 1).

Управление социальным потенциалом региона понимается как деятельность взаимодействующих государственных и общественных организаций, функционирующих в рамках региональной социальной

инфраструктуры и экономической системы, направленная на улучшение количественных и качественных характеристик человеческого потенциала. В качестве цели управления социальным потенциалом региона выступает обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона на основе повышения качества жизни населения. Объектом управления является региональная социальная инфраструктура, задачей которой является формирование человеческого потенциала и его сохранение, а также элементы региональной экономической системы, которые участвуют в процессе использования человеческого капитала.

На рисунке 1 представлена структура социального потенциала региона.

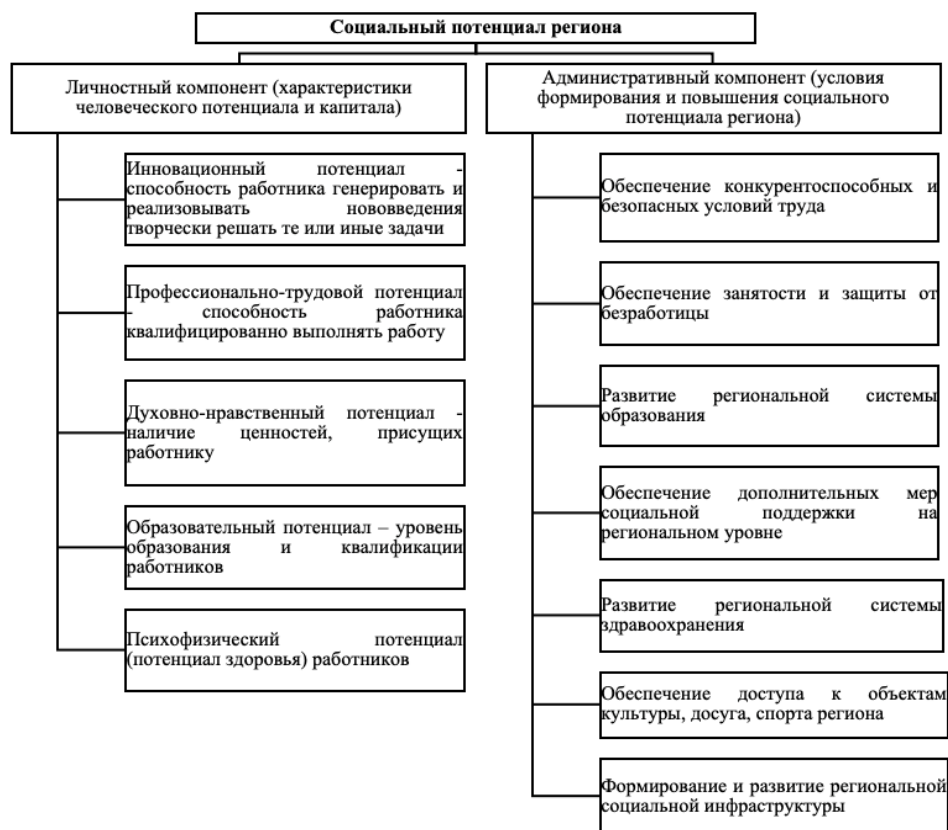


Рисунок 1 - Структура социального потенциала региона (составлено автором)

2. Сформирована иерархическая система индикативных показателей, отражающих сравнительные характеристики региона в контексте оценки его социального потенциала. Сформированная система отражает социальный потенциал региона как результат взаимовлияния индикативных показателей 6 базовых компонент социального потенциала: социальной сферы, экономической сферы, экологической сферы, технологической сферы, сферы здравоохранения и сферы образования.

Исследование существующего теоретического базиса в области управления социальным потенциалом, позволило дифференцировать единую региональную среду на 6 сфер, отражающих ключевые компоненты социального

потенциала, а именно: социальная сфера, экономическая сфера, экологическая сфера, технологическая сфера, сфера здравоохранения и сфера образования. Так как социальный потенциал региона является сложной системой, обладающей свойствами фрактала, каждая из выделенных сфер также является совокупностью подсистем. Следовательно, сравнительное состояние каждой из выделенных сфер может быть идентифицировано исключительно посредством их дальнейшей дифференциации и идентификации элементарных субкомпонент, которые могут быть описаны уникальными индикативными показателями. В работе идентифицированы следующие индикативные показатели:

- Социальная сфера в первую очередь определяется демографическими и социально-экономическими показателями, характеризующими как способность и готовность населения региона к воспроизводству, так и доступ к благам, дифференцированным в соответствии с иерархией ценностей, принятой в социуме. Таким образом, состояние социальной сферы выражается в следующих показателях:

- Уровень безработицы в регионе. Данный показатель оказывает обратное воздействие, и с его увеличением социальный потенциал региона снижается. Условное обозначение – А. Единицы измерения – %.

- Индекс цен на рынке жилья в регионе (вторичный рынок жилья, все типы квартир). Данный показатель оказывает неоднородное воздействие на социальный потенциал региона. С одной стороны, увеличение данного показателя характеризует снижение доступности жилья, как экономического блага для населения региона. С другой стороны, его снижение может быть следствием экономических и миграционных процессов негативного характера. Условное обозначение – В. Единицы измерения – %.

- Динамика реальной среднемесячной заработной платы работников предприятий региона. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона и с его увеличением социальный потенциал увеличивается. Условное обозначение – С. Единицы измерения – % к предыдущему году.

- Численность детей, отдохнувших за лето в лагерях. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона, и при этом отражает как социально-экономическую динамику, так и демографическую. Условное обозначение – D. Единицы измерения – человек.

- Расходы на оплату труда на предприятиях в регионе. Данный показатель по своей природе практически идентичен динамике реальной среднемесячной заработной платы, однако при этом не учитывает инфляционные процессы, тем самым отражая социальную направленность бизнеса. Условное обозначение – Е. Единицы измерения – тысячи рублей.

- Сфера образования является одним из наиболее сложных с точки зрения прогнозирования потенциального результата медиирования индикативных показателей, так как результат медиирования имеет значительный временной лаг. Также, надо отметить значимую связь между сферой образования и демографической спецификой региона. Таким образом, в качестве индикативного показателя идентифицирован следующий:

- Количество государственных образовательных организаций среднего профессионального образования в регионе. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал именно исследуемого региона, так как выпускники данных учебных заведений в меньшей степени склонны к миграции. Условное обозначение – F. Единицы измерения – единицы.

- Экономическая сфера является наиболее дифференцированной, а индикативные показатели отражают всю специфику взаимодействия хозяйствующих субъектов. Состояние экономической сферы выражается в следующих показателях:

- Количество прибыльных предприятий в регионе. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – G. Единицы измерения – единицы.

- Индекс потребительских цен на товары и услуги в регионе. Данный показатель оказывает неоднородное воздействие на социальный потенциал региона. В первую очередь он отражает инфляционную динамику. В тоже время именно данные процессы являются следствием повышения экономической активности и эффективности хозяйствующих субъектов. Условное обозначение – H. Единицы измерения – % к предыдущему году.

- Среднесписочная численность работников на предприятиях региона. Данный показатель во многом связан с демографической и технологической спецификой. С одной стороны приращение данного показателя может быть следствием повышения экономической активности бизнеса, с другой стороны его снижение может быть следствием автоматизации региональных производств. Следовательно, данный показатель оказывает неоднородное влияние на социальный потенциал региона. Условное обозначение – I. Единицы измерения – человек.

- Объем отгруженных в регионе товаров на экспорт. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – J. Единицы измерения – тысячи рублей.

- Объем добровольных страховых платежей. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – K. Единицы измерения – тысячи рублей.

- Задолженность по платежам в бюджеты всех уровней. Данный показатель оказывает неоднородное воздействие на социальный потенциал

региона. Безусловно, увеличение задолженности по платежам в бюджет – негативное явление для экономики как региона, так и всей страны. Однако, данное увеличение может быть следствием увеличения экономической активности бизнеса, в первую очередь выраженной в увеличении оборота предприятий региона. Условное обозначение – L. Единицы измерения – тысячи рублей.

- Оборот организаций, зарегистрированных в регионе. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – M. Единицы измерения – тысячи рублей.

- Задолженность по кредитам и займам крупных и средних предприятий и организаций региона. Данный показатель оказывает неоднородное воздействие на социальный потенциал региона, природа которого практически идентична природе влияния задолженности по платежам в бюджеты. Условное обозначение – N. Единицы измерения – тысячи рублей.

- Технологическая сфера оказывает значительно большее воздействие на социальный потенциал региона в условиях индустриальной и особенно постиндустриальной экономики. Состояние данной сферы может быть выражено в следующих показателях:

- Затраты на технологические инновации организаций региона. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона. Однако, надо отметить, что приращение данного показателя значительно повышает социальные риски, обусловленные снижением окупаемости в условиях макроэкономической нестабильности. Условное обозначение – O. Единицы измерения – тысячи рублей.

- Число разработанных передовых производственных технологий в регионе. Данный показатель отражает результативность затрат на технологические инновации, и тем самым оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – P. Единицы измерения – единицы.

- Коэффициент изобретательской активности в регионе (число патентных заявок на изобретения). Данный показатель отражает как результативность затрат на технологические инновации, так и эффективность сферы образования. Однако, надо отметить значительный временной лаг между началом медиирования данного показателя и его приращением. Условное обозначение – Q. Единицы измерения – ед. на 10 тыс. чел. населения региона.

- Сфера здравоохранения достаточно неоднородна с точки зрения взаимодействия с иными сферами. Воздействие данной сферы на социальный потенциал региона сонаправлено с социальной сферой, однако, практически полностью разнонаправлено с экономической сферой. Состояние данной сферы может быть выражено в следующих показателях:

- Заболеваемость на 1000 человек в регионе. Данный показатель оказывает однозначное обратное влияние на социальный потенциал региона. Условное обозначение – R. Единицы измерения – человек.

- Численность врачей всех специальностей в регионе. Данный показатель оказывает прямое влияние на социальный потенциал региона. Условное обозначение – S. Единицы измерения – человек.

- Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений региона. Данный показатель оказывает прямое влияние на социальный потенциал региона, однако причины повышения могут быть следствием отрицательных процессов, оказывающих обратное воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – T. Единицы измерения – посещений в смену на 10 тысяч человек населения.

- Число амбулаторно-поликлинических учреждений в регионе. Данный показатель во многом зависит от географии региона, и в отдельных регионах оказывает значительное прямое влияние на социальный потенциал. Условное обозначение – U. Единицы измерения – единицы.

- Число аборт. Данный показатель оказывает обратное влияние на социальный потенциал региона, и подвержен значительному воздействию со стороны социальной и экономической сферы. Условное обозначение – V. Единицы измерения – единиц на 100 родов.

- Экологическая сфера во многом относится к внешней макросреде региона, что определяет ограниченность управленческого потенциала. Следовательно, в рамках социального потенциала могут быть выделены исключительно техногенно-экологические показатели, отражающие влияние человека. Таким образом, состояние данной сферы может быть выражено в следующих показателях:

- Расходы на рекультивацию земель. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – W. Единицы измерения – тысячи рублей.

- Количество объектов, имеющих стационарные источники загрязнения атмосферного воздуха в регионе. Данный показатель оказывает обратное воздействие на социальный потенциал региона, в части экологического воздействия. Однако, его положительная динамика может быть следствием экономического развития. Условное обозначение – X. Единицы измерения – единицы.

- Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящие от стационарных источников. Данный показатель оказывает обратное воздействие на социальный потенциал региона, и во многом уточняет отрицательное воздействие предыдущего показателя. Условное обозначение – Y. Единицы измерения – тысячи тонн.

- Использование свежей воды. Данный показатель оказывает прямое воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – Z. Единицы измерения – миллионы м³.

- Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты. Данный показатель оказывает обратное воздействие на социальный потенциал региона. Условное обозначение – Я. Единицы измерения – миллионы м³.

Комплексный характер взаимодействия данных показателей может быть выражен в единой карте связей, представляющей собой концептуальную модель данного исследования (рисунок 2).

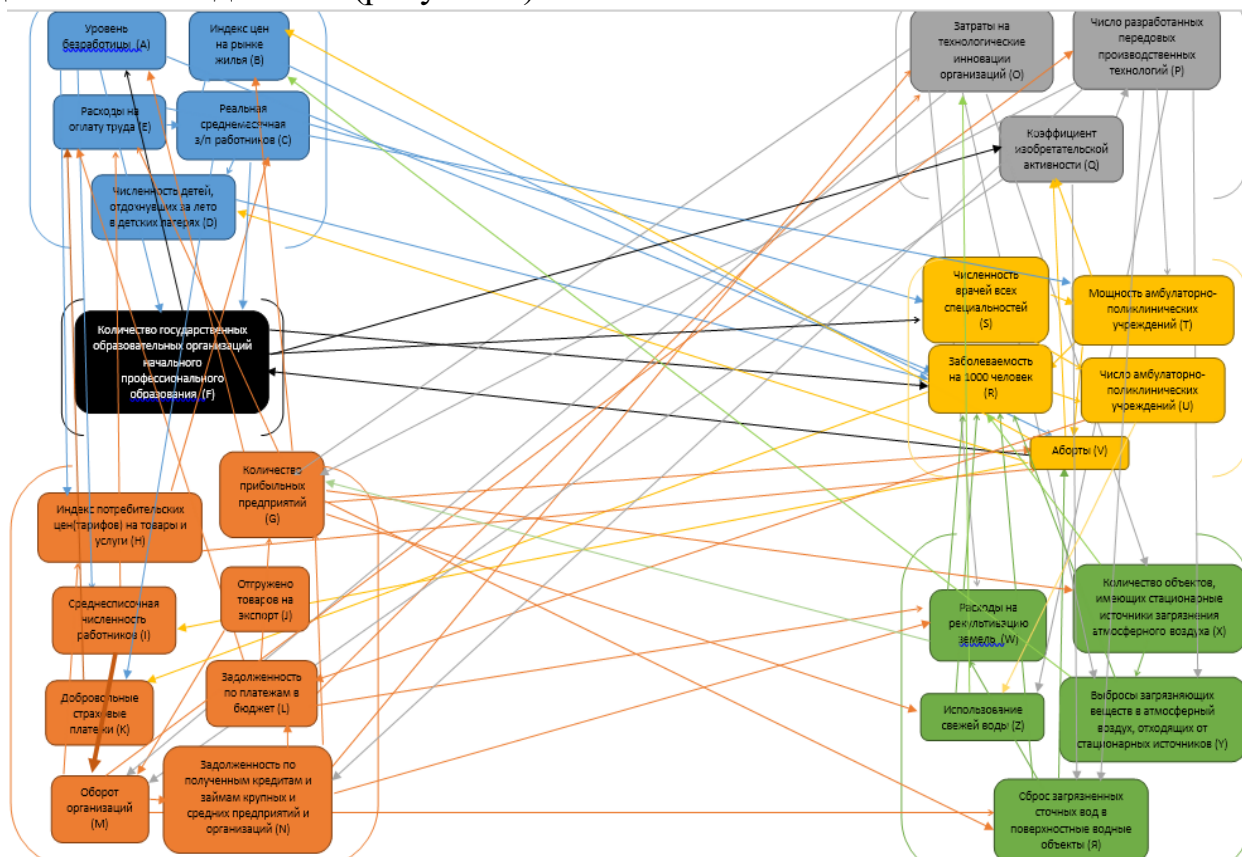


Рисунок 2 - Концептуальная модель взаимовлияния показателей социального потенциала региона (составлено автором)

3. Разработана формализованная модель взаимовлияния всех индикативных показателей социального потенциала в региональной социально-экономической системе, базирующаяся на совокупности регрессионных уравнений. Модель позволяет идентифицировать вектор и силу изменения состояния социального потенциала при медиировании одного или нескольких индикативных показателей, учитывая существующую комплексность системы.

Идентифицированные индикативные показатели находятся в непрерывном взаимодействии друг с другом, следовательно, за счет медиирования одного или нескольких из них вся система динамически изменяется, увеличивая или, наоборот, снижая социальный потенциал региона. Теоретическая структура

данного взаимовлияния описана в концептуальной модели на рисунке 2. Анализ выделенных потенциальных связей между индикативными показателями производится посредством инструментария регрессионного анализа, автоматизированного в среде MS Excel и IBM SPSS.

По результатам проведённого анализа была получена следующая система регрессионных уравнений:

$$\begin{aligned}
 A_n &= 10^{0,52+(5,85E-06)\times G_{n-1}-0,077\times Z_n} \\
 B_n &= 1\,407,18 - 26,48 \times C_n + 0,134 \times C_n^2 \\
 E_n &= -(1,522E + 11) - 0,356 \times G_n^2 + 3\,339\,625\,363 \times \ln L_n + 4\,733\,275\,290 \times \ln K_n \\
 F_n &= 10^{8,22-0,11\times C_n+0,0006\times C_n^2+2,65\times \log V_n} \\
 G_n &= 10^{9,06-0,49\times \log L_n} \\
 J_n &= 10^{9,13-0,38\times \log G_n+0,82\times \log P_n} \\
 K_n &= 10^{-5,78+6,3\times \log R_{n-1}-2,125\times \log C_{n-1}} \\
 L_n &= 996\,277\,668 + 0,027 \times N_n - 170\,030,49 \times U_n \\
 M_n &= (3,4122E + 10) + 9,54 \times J_n - (1,446E + 10) \times Q_n \\
 N_n &= 10^{-10,14+2,08\times \log M_n-0,718\times \log P_n} \\
 P_n &= 10^{2,69+(4,3973E-12)\times M_n} \\
 R_n &= 2\,361,02 - 17,335 \times T_n + 0,0003 \times X_n + 0,107 \times A_n + (4,1014E - 07) \times D_n + 0,0006 \times T_n^2 + 0,038 \times W_n^2 \\
 &\quad - (4,047E - 09) \times A_n^2 \\
 S_n &= 40\,640 + 1,74 \times F_n + 0,14 \times C_n^2 - 0,0004 \times F_n^2 \\
 T_n &= 311,93 - 8,57 \times \log E_n \\
 U_n &= 5\,697\,167,12 - 258,55 \times S_n + 0,003 \times S_n^2 \\
 V_n &= 126,2 + 0,00017 \times G_n - 2,5 \times H_n + 0,026 \times T_n - (2,337E - 05) \times B_n^2 - (1,459E - 09) \times G_n^2 + 0,0115 \times H_n^2 \\
 W_n &= -5\,321\,608,6 + 0,017 \times L_n - 0,000391 \times N_n
 \end{aligned}$$

Как можно видеть, не все из описанных связей являются исключительно линейными, а также не каждый из описанных показателей выступает в качестве эндогенных или эндогенно-экзогенных переменных.

Полученные уравнения могут быть классифицированы в соответствии с их коэффициентами детерминации, а именно: $0,7 < R^2 < 0,8$ – допустимая сила связи; $0,8 < R^2 < 0,9$ – высокая сила связи; $0,9 < R^2 < 1,0$ – крайне высокая сила связи (рисунок 3).

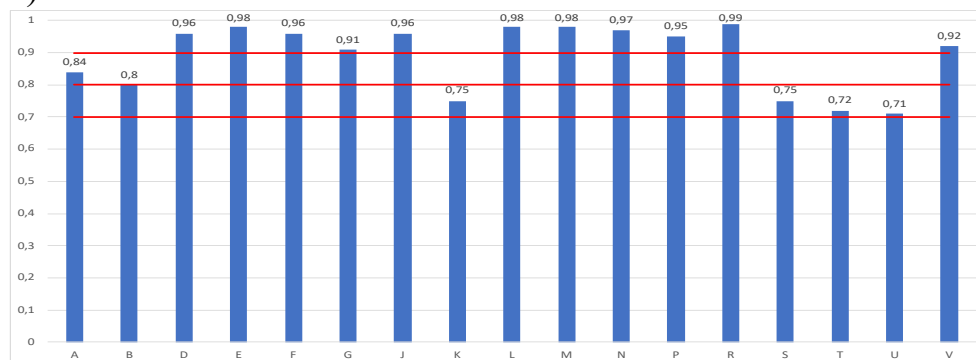


Рисунок 3 - Распределение уравнений в соответствии со значением коэффициента детерминации (составлено автором)

Таким образом, качество представленной системы уравнений является высоким, а средняя величина коэффициента детерминации составляет 0,89.

Уточненная модель взаимовлияния показателей социального потенциала региона представлена на рисунке 4.

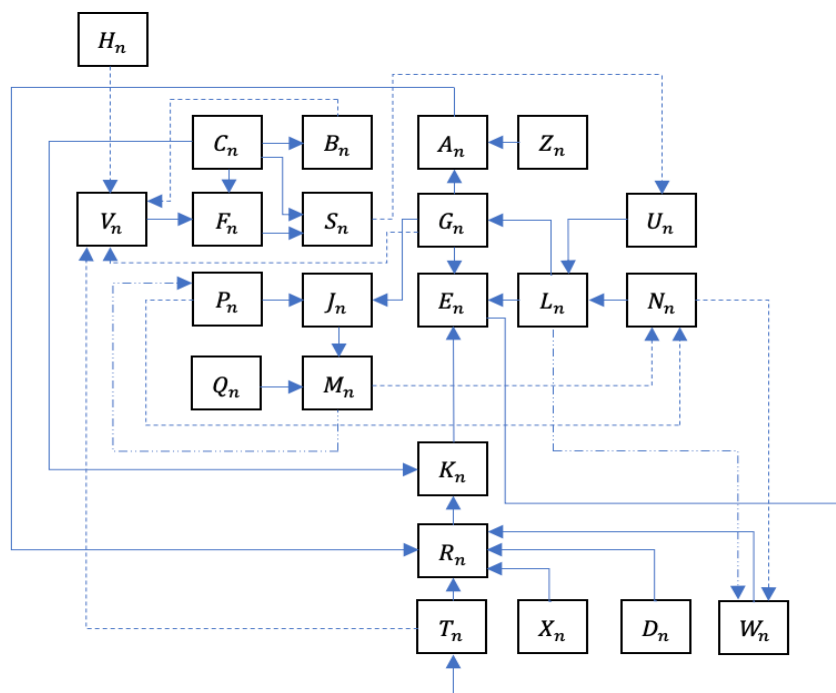


Рисунок 4 – Модель взаимовлияния показателей социального потенциала региона (предложено автором)

На рисунке 4 видно, что данная модель носит комплексный характер. Многие из показателей имеют циклические связи и/или находятся в суперпозиции, что значительно повышает интерферентность данной модели. Таким образом, математически доказано, что социальный потенциал региона является сложной системой, и медиирование отдельных индикативных показателей неизменно оказывает влияние на всю систему. Следовательно, вектор изменения состояния социального потенциала региона при медиировании отдельных индикативных показателей носит неоднородный характер, который при этом может быть идентифицирован посредством сформированной модели.

4. Разработана программно-целевая граф-модель медиирования развития социального потенциала региона. Данная модель является результативным и прогностически-эффективным паттерном приращения социального потенциала региона посредством воздействия на такие показатели его состояния как реальную среднемесячную заработную плату работников предприятий региона и количество прибыльных предприятий в регионе.

Ранее подчеркивалось, что многие из идентифицированных индикативных показателей имеют циклические связи и/или находятся в суперпозиции.

Следовательно, прямое использование сформированной модели не позволит получить однозначно интерпретируемый результат. Для целей данного исследования намного более значимы обратные регрессионные выводы, а именно выводы относительно того, на какие из показателей исследуемый показатель оказывает влияние. Необходимо отметить, что на каждой новой итерации влияния доля объясненной дисперсии значительно уменьшается. Целесообразно ограничить длину исследуемых графов. Таким образом, для исследования силы влияния показателей были рассмотрены индивидуальные графы фиксированной длины. В качестве параметра длины графа использовано значение 3, так как на данном промежутке доля объясненной дисперсии остается достаточной для каждого из исследуемых показателей, а также не проявляются циклические связи. В качестве показателя силы влияния используется коэффициент эластичности, отражающий, на сколько процентов изменится эндогенный показатель при изменении экзогенного на один процент. Ключевой задачей данного исследования является идентификация паттернов взаимодействия между сферами, а также выявление ключевых медиаторов развития социального потенциала региона.

По результатам анализа было установлено, что социальная сфера в первую очередь медирует сферу здравоохранения, как на первом уровне графа, так и на втором. Медируются практически все показатели сферы здравоохранения, что позволяет сделать вывод о ключевом значении управления социальной сферой региона для обеспечения устойчивости сферы здравоохранения. Также стоит отметить влияние социальной сферы на сферу образования, которое может быть обусловлено теми же механизмами, что и ее влияние на сферу здравоохранения. Наиболее значимым при этом является показатель C (реальная среднемесячная заработная плата работников предприятий региона), который является исключительно экзогенным. Данный показатель находится в суперпозиции, и его влияние на сферу здравоохранения дублируется посредством влияния на сферу образования. Сфера образования оказывает влияние исключительно на сферу здравоохранения. Надо отметить, что сила данного влияния крайне незначительна и дублируется посредством медиирования социальной сферы. Влияние экономической сферы крайне обширно и не однородно. Однако, воздействуя на количество прибыльных предприятий в регионе, можно обеспечить максимальное приращение социального потенциала. Технологическая сфера ограничена всего двумя показателями, которые, в первую очередь, медируют экономическую сферу.

Природа данного влияния обусловлена экономической отдачей от инноваций. Однако, следует отметить, что технологическое инновационное развитие является лишь одним из возможных направлений медиирования экономической сферы региона. Более того, многие из выделенных связей дублируются выделенными в иных сферах показателями. Таким образом,

прямым влиянием на технологическую сферу для целей развития социального потенциала можно пренебречь. Сфера здравоохранения медирует в первую очередь сама себя, тем самым дублируя влияние социальной сферы. Экологическая сфера оказывает крайне скудное влияние на социальный потенциал региона, а ее влияние полностью дублируется социальной средой.

Таким образом, ключевую медирующую роль играют социальная и экономическая сфера. В рамках каждой из данных сфер идентифицированы ключевые показатели-медиаторы, управление которыми позволит эффективно управлять всем социальным потенциалом региона. Для социальной среды данным показателем является реальная среднемесячная заработная плата работников предприятий региона (C_n), а для экономической среды - количество прибыльных предприятий в регионе (G_n). Граф совместного влияния данных показателей на социальный потенциал региона ограничен и представлен на рисунке 5.

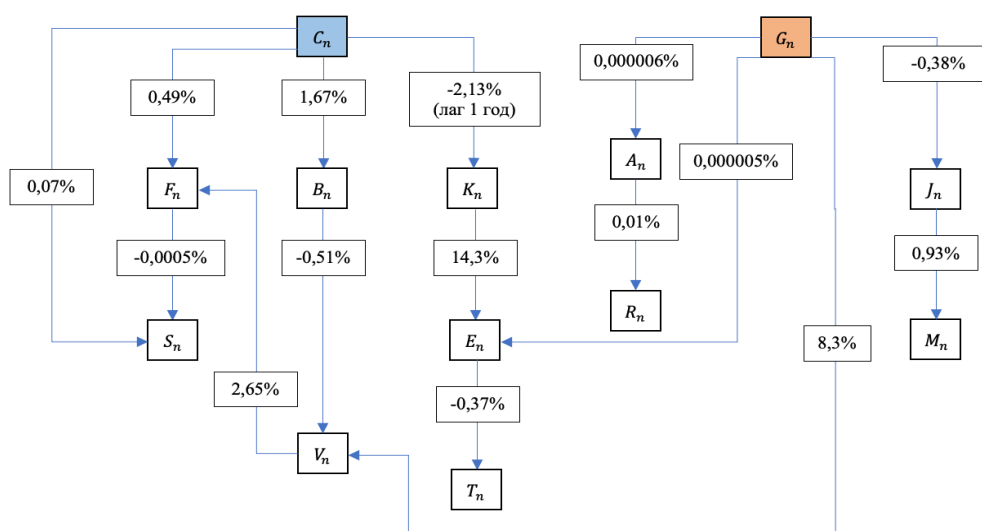


Рисунок 5 – Граф-модель медиирования развития социального потенциала региона (разработана автором)

Медиирование изменения реальной среднемесячной заработной платы работников предприятий и количества прибыльных предприятий в данном случае является эффективным паттерном воздействия на социальный потенциал региона.

5. Разработана система рекомендаций по повышению социального потенциала Ленинградской области, основанная на медиировании ключевых индикативных показателей разработанной граф-модели.

Комплексная сравнительная оценка социального потенциала Ленинградской области позволила установить, что она занимает среднюю позицию в рейтинге субъектов СЗФО. В соответствии со сформированной моделью, ключевыми медиаторами повышения социального потенциала региона являются реальная среднемесячная заработная плата работников предприятий и количество прибыльных предприятий в регионе. В качестве одной из ключевых

рекомендаций для медиирования обоих показателей может выступать государственная поддержка ключевых промышленных предприятий Ленинградской области, таких как Бумажная фабрика «Коммунар», ЛенОблКартон, Гатчинский молочный завод, Кондитерская фабрика «Финтур», Русско-Высоцкая Птицефабрика, Завод Буровых Технологий, Всеволожский крановый завод, Сланцевский цементный завод, Птицефабрика Синявинская и пр. с целью внедрения оптимизационных технологий, направленных на повышение ритмичности производства и снижения себестоимости. Результатом осуществления такого финансирования будет являться рост необходимых показателей экономической сферы с одновременным нивелированием отрицательного эффекта их роста в экологической сфере, т.е. посредством внедрения более экологически чистых технологий. Однако, для достижения ожидаемых результатов от финансовых вливаний, необходимо проводить целевое финансирование.

Во многом повышения числа прибыльных предприятий в Ленинградской области возможно добиться путем субсидирования бизнеса, в частности субъектов малого и среднего предпринимательства. К ключевым факторам, сдерживающим рост малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области можно отнести такие, как:

- недостаток привлекаемых инвестиций;
- недобросовестная конкуренция;
- отсутствие инновационного развития в бизнесе;
- административные факторы;
- ограниченность трудовых ресурсов;
- медленное развитие инфраструктуры региона;
- высокая стоимость услуг аренды земли и помещений;
- высокая бюджетная нагрузка в регионе.

Для целей минимизации влияния данных факторов предложены меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, представленные на рисунке 6.

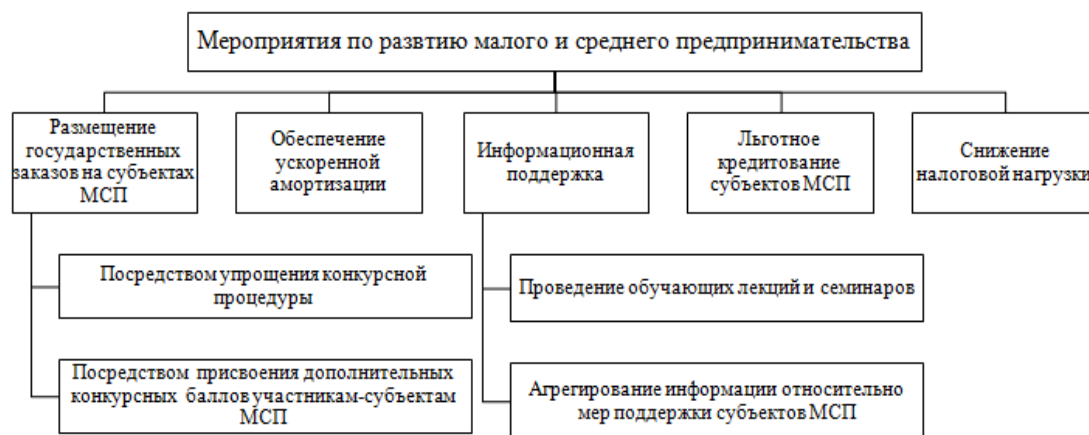


Рисунок 6 – Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (обобщено автором)

Реализация выделенного комплекса мер позволит повысить социальный потенциал региона. Комплексный эффект от его реализации может быть оценен посредством разработанной ранее модели. Степень влияния представленных мер может быть выражена в потенциальном изменении двух ключевых медиаторов. Потенциальное изменение данных показателей можно представить в виде линейной функции, условными границами которой являются: минимум – 1% приращения, максимум – 100% приращения показателя.

Проведенный эксперимент позволил установить, что индекс цен на рынке жилья увеличивается значительно быстрее ключевых медиаторов. Механика данного изменения в первую очередь обусловлена повышением привлекательности региона за счет повышения реальной среднемесячной заработной платы. Следствием данного увеличения становится повышение внутреннего миграционного потока, а, следовательно, повышение спроса на жилье. Более того, повышение благосостояния граждан, изначально проживающих в регионе, также приводит к увеличению спроса на жилье. Обратный эффект данная динамика оказывает на объем добровольных страховых платежей. Однако, несмотря на отрицательную динамику, причины изменения объема добровольных страховых платежей могут быть достаточно дифференцированы. Одной из ключевых причин подобной динамики может быть повышение качества обслуживания в рамках обязательного медицинского страхования.

Повышение экономического благосостояния населения может стимулировать объем финансирования государственных медицинских учреждений, что в свою очередь может стимулировать повышение качества медицинских услуг. Уровень безработицы увеличивается крайне незначительно по сравнению с увеличением ключевых медиаторов. Сама положительная динамика может быть обусловлена двумя причинами. В первую очередь, за счет повышения миграционной привлекательности региона прирост населения значительно увеличивается, что увеличивает объем потенциальных безработных. Также, за счет автоматизации высвобождается значительное число низкоквалифицированных кадров, которые также пополняют ряды безработных. Однако, общая скорость прироста крайне мала. Следовательно, повышение социального потенциала региона во времени практически не оказывает влияния на уровень безработицы, однако при этом значительно влияет на структуру рынка труда. В значительной мере повышается спрос на высококвалифицированные кадры, следовательно, повышается спрос на образовательные услуги, что в свою очередь повышает качество образовательной среды. Рассмотрев изменение реальной заработной платы как следствие реализации предлагаемых мероприятий, для оценки эффективности предложенной модели, применительно к проблемной зоне, выявленной на первой стадии оценки социального потенциала (сфера здравоохранения) было сформулировано 3 сценария трансформации: пессимистичный – 1% роста, реалистичный – 5% роста, оптимистичный – 10% роста. Эксперимент показал разнонаправленную динамику показателей сферы здравоохранения при каждом

из сценариев, это позволит достигнуть мультипликативного эффекта в развитии социального потенциала Ленинградской области.

Таким образом, представленный эксперимент в полной мере отражает многомерность социального потенциала региона и позволяет в полной мере судить о результатах применения представленных рекомендаций.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ (ВЫВОДЫ)

Социальный потенциал развития региональной экономики – это комплексное многоаспектное понятие, определяемое как характеристиками человеческого капитала региона, так и состоянием региональной социальной инфраструктуры.

Управление социальным потенциалом развития региональной экономики должно быть направлено на повышение потенциала как основы обеспечения высокого качества жизни населения.

Эмпирический анализ состояния современных региональных социально-экономических систем позволил обобщить их характеристики и предложить иерархическую систему показателей для оценки социального потенциала региона. Описание составляющих социального потенциала при помощи количественных индикаторов показывает, что они взаимосвязаны и влияют на динамические характеристики региональной социально-экономической системы.

Для целей получения количественных оценок представлена концептуальная модель взаимовлияния показателей социального потенциала региона, использование которой позволило применить экономико-математический инструментарий для анализа. Анализ продемонстрировал, что многие из показателей имеют циклические связи и/или находятся в суперпозиции, что значительно повышает интерферентность. Следовательно, вектор изменения состояния социального потенциала региона при медиировании отдельных индикативных показателей носит неоднородный характер, который при этом может быть идентифицирован посредством сформированной модели.

Полученные результаты могут быть использованы в процессе осуществления мониторинга экономического и социального развития региона, а также для совершенствования региональной социально-экономической политики. Соответствующие методические рекомендации были сформулированы для Ленинградской области.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Баранова И.В. Социальная инфраструктура, как составляющая административного компонента социального потенциала региона / Баранова И.В. // Журнал правовых и экономических исследований. – 2019. – № 4. – С. 152-157. – 0,6 п.л.
2. Баранова И.В. Адаптация подхода к оценке производственного потенциала для целей оценки социального потенциала региона / Баранова И.В. // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 8. – С.306-310. – 0,5 п.л.
3. Баранова И.В. Идентификация ключевых медиаторов развития социального потенциала региона / Баранова И.В., Родионов Д.Г., Насрутдинов М.Н. // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – № 3. – http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Rodionov_Baranova_Nasrutdinov.pdf – 1,1/0,6 п.л.
4. Баранова И.В. Формирование модели интерферирования показателей социального потенциала региона / Баранова И.В., Родионов Д.Г., Насрутдинов М.Н. // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – № 4. – http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Rodionov_Baranova_Nasrutdinov.pdf – 1,1/0,5 п.л.
5. Баранова И.В. Роль социального потенциала в стабилизации экономики России / Баранова И.В. // Журнал правовых и экономических исследований. – 2017. – № 1. – С. 117–120. – 0,4 п.л.
6. Баранова И.В. Проблемы управления социальным потенциалом региональной экономики / Баранова И.В. // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014. – № 1. – С.165-170. – 0,6 п.л.
7. Баранова И.В. Системный подход к управлению социальным потенциалом региональной экономики / Баранова И.В. // Журнал правовых и экономических исследований. – 2011. – № 2. – С.162-164. – 0,4 п.л.
8. Баранова И.В. Преодоление бедности как основное условие повышения уровня жизни населения региона / Дегтерева В.А., Родионов Д.Г., Баранова И.В. // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2008. – № 3. – 0,9/0,3 п.л.
9. Баранова И.В. Тенденции развития сферы услуг в постиндустриальной экономике / Дегтерева В.А., Заборовская О.В., Баранова И.В. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2008. – № 3. – 0,9/0,3 п.л.

Статьи в научных журналах и сборниках международных научно-практических конференций:

10. Баранова И.В. Маркетинговый подход к разработке стратегии развития социальной сферы региона / Баранова И.В. Баранова Г.Н. // Вестник образования и развития науки РАЕН. – 2016. – № 4. – С.15-19. – 0,6/0,2 п.л.

11. Баранова И.В. Методические подходы к оценке социального потенциала региона. / Новеллы права, экономики и управления 2019 / Сборник статей V Международной научно-практической конференции (22-23 ноября 2019 г.) – Гатчина, ГИЭФПТ, 2019. – С. 34-36. – 0,3 п.л.
12. Баранова И.В. Гендерный аспект в технологии социальной работы с подростками / Аксенова Л.А., Баранова И.В. // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 19-20 апреля 2018 года / под общ. Ред. Ю.П.Платонова. – СПб.: СПбГИПСР, 2018. – С. 215-217. – 0,3/0,2 п.л.
13. Баранова И.В. Социальное инвестирование как источник повышения социального потенциала региона / Баранова И.В. // Современные аспекты экономики и управления: сборник научных статей аспирантов, соискателей и докторантов. – 2019. – С. 102-105. – 0,5 п.л.
14. Баранова И.В. Интеграция человеческого потенциала в структуру социального потенциала региона / Баранова И.В. // Современные аспекты экономики и управления: сборник научных статей аспирантов, соискателей и докторантов – 2019. – С. 31-35. – 0,5 п.л.
15. Баранова И.В. Проблемы управления социальным потенциалом региона / Баранова И.В. // Новации в управлении региональным развитием: сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции (г. Гатчина, 25 декабря 2018 г.) – Гатчина, Изд-во ГИЭФПТ, 2018. – С. 33-36. – 0,3 п.л.
16. Баранова И.В. Особенности использования маркетинговых коммуникаций в технологии организации сферы сервиса / Баранова Г.Н., Баранова И.В. // Новации в управлении региональным развитием: сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции (г. Гатчина, 25 декабря 2018 г.) – Гатчина, Изд-во ГИЭФПТ, 2018. – С. 156-159. – 0,3/0,2 п.л.
17. Баранова И.В. Развитие социального потенциала региональной экономики / Баранова И.В. // Опыт, проблемы и перспективы социально-экономического развития и социального управления в России и за рубежом: материалы Межвузовской научно-практической конференции, г. Гатчина, 21-22 апреля 2011г. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2011. – С. 11-18. – 0,4 п.л.
18. Баранова И.В. Туристическая деятельность как основа повышения социального потенциала региональной экономики / Баранова И.В. // Материалы Международной научно-практической конференции «Перспективы развития туризма на водном транспорте: проблемы и возможности». – Санкт-Петербург: СПГУВК, 2011. – С.114-117. – 0,3 п.л.
19. Баранова И.В. Региональная дифференциация социально-экономического благополучия населения / Баранова И.В. // Актуальные проблемы современного менеджмента. – СПб.:Астерион, 2010. – С. 6-10. – 0,3 п.л.
20. Баранова И.В. Влияние социальных факторов на экономическое развитие региона / Баранова И.В. // Медиа, демократия, рынок в современном

обществе: Материалы 111 Межвузовской научно-практической конференции / Под ред. М.Г. Заборской. – СПб.: Астерион, 2009. – С. 28-32. – 0,3 п.л.

21. Баранова И.В. Проблемы преодоления региональной бедности / Баранова И.В. // Медиа, демократия, рынок в современном обществе: Материалы 11 Международной научно-практической конференции / Под ред. М.Г. Заборской. – СПб.: Астерион, 2008. – С. 17-21. – 0,3 п.л.

22. Баранова И.В. Особенности оценки уровня жизни граждан в российских регионах: проблемы и опыт // Дегтерева В.А., Баранова И.В. / Менеджмент: теория и практика // Часть II СПб: ЦНИТ «Астерион», 2008. –С. 48-55. – 0,6/0,3 п.л.

23. Баранова И.В. Реформы социального сектора в зарубежных странах / Баранова И.В. // Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика: труды 9-й Международной научно-практической конференции. Ч.1. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – С. 4-6. – 0,2 п.л.

24. Баранова И.В. Проблемы государственного регулирования российской системы образования / Заборовская О.В., Баранова И.В. // Экономическое развитие общества: инновации, информатизация, системный подход: междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 22-23 апр. 2008г.): тез. докл. / М-во образ. Респ. Беларусь, гос. Ун-т информатики и радиоэлектроники; под общ. ред. Е. Н. Живицкой, В.А. Пархименко. – Минск: Парадокс, 2008. – С. 46-51. – 0,4/0,2 п.л.

25. Баранова И.В. Зарубежный опыт реформирования социальной сферы в странах Центральной и Восточной Европы / Баранова И.В. // Медиа, демократия, рынок в современном обществе: Материалы Межвузовской научно-практической конференции / Под ред. М.Г. Заборской. – СПб.:Астерион, 2007. – С. 28-31. – 0,3 п.л.

26. Баранова И.В. Приоритетные направления сокращения экономической и социальной бедности / Баранова И.В. // Актуальные проблемы стратегического и тактического менеджмента: материалы Всероссийской конференции студентов и молодых ученых. – Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2007. – С. 14-16. – 0,3 п.л.

27. Баранова И.В. Тенденции изменения уровня жизни населения в регионах России / Заборовская О.В., Баранова И.В. // Современные концепции менеджмента: материалы Всероссийской конференции студентов и молодых ученых. – Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2007. – С. 311-317. – 0,4/0,2 п.л.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

На диссертацию Барановой Ирины Владимировны на тему: «Оценка социального потенциала развития региональной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

В период подготовки диссертации соискатель Баранова Ирина Владимировна работала старшим преподавателем кафедры управления социальными и экономическими процессами ГАОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (ГАОУ ВО ЛО «ГИЭФПиТ») по основному месту работы, а также ассистентом Высшей школы сервиса и торговли Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» по совместительству.

Диссертационная работа Барановой Ирины Владимировны посвящена исследованию проблем развития региональной экономики одним из важнейших компонентов, которой является социальный потенциал. В результате проведенного исследования автором доказана ведущая роль социального потенциала в функционировании и развитии социально экономической системы на уровне региона. Динамика показателей человеческого потенциала и социальной инфраструктуры во времени неразрывно связана с воздействием на них факторов внешней и внутренней среды, которое, в результате, может давать как положительный, так и отрицательный эффект. В этой связи представляется крайне необходимым проведение мониторинга и оценки социального потенциала развития региональной экономики, что является отражением актуальности темы диссертационного исследования.

В своем исследовании автор доказала возможность выявления взаимосвязи указанных факторов и силы их влияния друг на друга с помощью использования методов математического моделирования и определения лишь тех факторов, воздействие на которые открывает возможность получения положительного эффекта.

На основе анализа научных публикаций по теме исследования, автором диссертационного исследования сформирован комплекс индикативных показателей для оценки уровня развития социального потенциала на региональном уровне. Взаимовлияние данных показателей весьма эффектно представлено в концептуальной модели. Таким образом, решена ключевая задача исследования, состоящая в идентификации паттернов взаимодействия между сферами.

Автором решена проблема идентификации ключевых медиаторов развития социального потенциала региона, значительно упрощающих оценку

уровня развития социального потенциала. В рамках решения проблемы повышения данных показателей предложены соответствующие меры воздействия.

В ходе научного эксперимента выполнена оценка эффективности сформированных рекомендаций, показавшая целесообразность использования разработанного инструментария в оценке уровня развития социального потенциала региона.

Апробация основных результатов проведенного исследования прошла на конференциях и семинарах, по результатам которых опубликовано двадцать семь печатных работ, в том числе десять - в научных журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

В период подготовки диссертационной работы Ирина Владимировна Баранова проявила себя как целеустремленный и трудолюбивый, обладающий аналитическим мышлением и способностью к генерации новых идей научным сотрудником. Эти качества позволили ей выполнить диссертационное исследование на высоком научном уровне

Считаю, что диссертация на тему: «Оценка социального потенциала развития региональной экономики» Барановой Ирины Владимировны соответствует требованиям Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Научный руководитель:

Директор Высшей инженерно-экономической школы
Института промышленного менеджмента, экономики
и торговли ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
доктор экономических наук,
профессор

Родионов Дмитрий Григорьевич

«02» марта 2020 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого
195251, Санкт-Петербург,
Политехническая ул., д.29, корп.3.
Тел: (812) 534-73-31
Rodion_dm@mail.ru