

На правах рукописи



Брызгалова Ирина Викторовна

Развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России (направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция», уровень бакалавриата)

Специальность 13.00.08 –  
Теория и методика профессионального образования

**Автореферат** диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Москва–2020

Работа выполнена в федеральном казенном учреждении «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Научный руководитель – **Зауторова Эльвира Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты:

**Масягин Владимир Павлович** - доктор педагогических наук, профессор, ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра военно-политической работы, доцент.

**Николашкина Виолета Евгеньевна** - кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», управление по внеучебной и воспитательной работе, начальник

Ведущая организация – **ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»**

Защита состоится «22» апреля 2020 г. в 13 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета Д 229.005.01 по педагогическим наукам на базе федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» по адресу: 125130, г. Москва ул. Нарвская, д.15а, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФКУ НИИ ФСИН по адресу: 125130, г. Москва ул. Нарвская д.15а стр.1, а также на сайте: <http://nii.fsin.su>

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ФКУ НИИ ФСИН: <http://nii.fsin.su>. и на сайте ВАК Минобрнауки РФ: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 229.005.01  
кандидат психологических наук, доцент



Е.М. Климова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Сегодня перед российской системой высшего образования стоит непростая задача формирования и развития компетентной личности, обладающей высоким уровнем интеллектуальных и познавательных способностей. В этой связи деятельность образовательных организаций должна быть направлена на развитие познавательной активности обучающихся, их потребности в саморазвитии; умения ассимилировать новые и разнообразные знания, совмещать их в различных предметных областях.

Особенно актуальна данная тема в образовательных организациях, осуществляющих подготовку будущих сотрудников для Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России). Выпускники данных образовательных организаций на основе федерального государственного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» для качественной и эффективной реализации своей профессиональной деятельности должны обладать совокупностью общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, комплексом личностных и профессиональных качеств, таких как высокий уровень интеллекта, аналитическое мышление; уметь осваивать новые знания, огромные потоки информации, взаимодействовать с коллегами в профессиональной деятельности, проявлять самостоятельность в принятии решений.

Об этом свидетельствуют нормативные правовые акты: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”», Концепция федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)». Согласно указанным документам ведомственный профиль образовательных организаций высшего образования ФСИН России обуславливает особенную установку в процессе преподавания – повышение уровня развития познавательной активности обучающихся, внедрения новых инновационных технологий, которые смогут лечь в основу формирования специалиста новой

формации, что будет способствовать реализации главной цели уголовно-исполнительной системы – исправлению осужденных.

Однако, как показывает существующая педагогическая практика, основным содержанием образовательного процесса подготовки обучающихся остается формирование узкопрофессиональных умений и навыков. Репродуктивные технологии не формируют активного отношения обучающихся к процессу самостоятельного добывания знаний, что отрицательно сказывается на развитии их познавательной активности.

В связи с этим проблема, связанная с деятельностью образовательных организаций высшего образования ФСИИ России по разработке методики преподавания, поиска способов и приемов обучения, использования интерактивных образовательных технологий, способствующих изменениям, направленным на повышение уровня познавательной активности обучающихся, приобретает особую значимость.

Сложившееся положение свидетельствует о том, что существуют противоречия между:

- объективной потребностью развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России и недостаточной теоретической обоснованностью данного процесса;

- существующей подготовкой обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России и наличием необходимого учебно-методического обеспечения с использованием интерактивных технологий в образовательном процессе данных учебных заведений.

**Состояние научной разработанности проблемы.** Значительный вклад в изучение проблемы развития познавательной активности и познавательной деятельности обучающихся внесли отечественные ученые С.И. Архангельский, К.Ш. Ахияров, В.М. Вергасов, К.Д. Ушинский, А.Ф. Эсаулов. Существенно расширили представления о развитии познавательной активности М.А. Алтухова, А.П. Аристова, М.А. Викулина, С.Н. Казначеева, Т.А. Козлова, Е.В. Коротаева, И.Ю. Крутова, В.В. Лезина. Теоретические аспекты проблемы развития познавательной активности и деятельности рассматриваются О.Б. Куликовой, В.П. Филатовым. Познавательный интерес как главная

сущностная характеристика развития познавательной активности и деятельности исследуется Г.И. Щукиной.

Активизацию познавательной деятельности и познавательную самостоятельность тесно связывают в своих научных трудах С.А. Бакленева, П.И. Пидкасистый. Такие ученые-педагоги, как Э.В. Зауторова, Б.И. Коротяев, А.В. Морозов, В.Г. Рындак, утверждают, что в основе развития познавательной активности обучающихся находится организация творческой и поисковой деятельности.

Среди различных средств развития познавательной активности обучающихся учеными рассматриваются и интерактивные образовательные технологии. Так, научные работы В.М. Вергасова, Л.Н. Вавиловой, Т.С. Паниной, И.В. Плаксиной, Р.С. Рафиковой, А.Ф. Эсаулова посвящены интерактивным образовательным технологиям (дискуссии, игровые методики, кейс-метод), применяемым в учебном процессе высших учебных заведений. Зарубежные авторы С. Вигман, Д.Р. Ли, В. Мюллер, Е.И. Приходченко уделяют внимание таким нетрадиционным методам активного обучения, как интеракция, групповые тренинги, ретроспекция. Вопросы развития познавательной активности и применения интерактивных образовательных технологий в процессе обучения в ведомственных вузах рассматривают в своих работах Е.С. Афанасьева, В.Н. Володько, Ю.Н. Гаврющенко, Ю.А. Гайдунко, Данг Дык Тханг, А. Дарбули, С.И. Лобанов, М.Ф. Овчар, А.Е. Тимофеева, В.В. Шарая.

Несмотря на разнообразие источников, посвященных активизации познавательной деятельности, применению интерактивных образовательных технологий в процессе обучения, на сегодняшний день недостаточно педагогических исследований развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России посредством применения интерактивных образовательных технологий. В этой связи возникает необходимость в выявлении и научном обосновании процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий.

**Проблема** исследования заключается в разрешении противоречий и создании, обосновании модели развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН

России на основе использования интерактивных образовательных технологий.

Актуальность рассматриваемой проблемы послужила основанием для определения темы, объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования.

**Объект исследования** – познавательная активность обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России.

**Предмет исследования** – процесс развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе применения интерактивных образовательных технологий.

**Цель исследования** – теоретическое обоснование и методическое обеспечение процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе применения интерактивных образовательных технологий.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике и сформулировать понятие «развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России».

2. Выявить особенности развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России.

3. Разработать и апробировать модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий.

4. Обосновать, разработать и внедрить учебно-методическое обеспечение процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий.

5. Провести педагогический эксперимент по выявлению динамики познавательной активности обучающихся на основе использования интерактивных образовательных технологий.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что уровень развития познавательной активности обучающихся повысится, если в учебном процессе образовательных организаций высшего образования ФСИН

России будут реализованы модель развития познавательной активности, основанная на методологических подходах, педагогических принципах и выявленных особенностях развития познавательной активности обучающихся, соответствующее учебно-методическое обеспечение (комплекс интерактивных технологий и алгоритм их применения, методические рекомендации по развитию познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий).

**Методологическая основа работы.** В основу работы были положены системный, компетентностный, личностно-деятельностный и интерактивный подходы, общенаучные принципы, позволяющие разработать модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий и методические рекомендации по осуществлению данного процесса.

**Теоретическую основу работы составили:**

1. Педагогические исследования в области определения понятия и сущности познавательной активности, познавательной деятельности, активизации познавательной деятельности (О.Б. Куликова, Л.А. Микешина, А.П. Огурцов, М.Е. Соболева, В.С. Степин, В.С. Швырев).
2. Личностно ориентированная парадигма образования (С.Я. Батышев, П.Я. Гальперин, Э.Ф. Зеер, А.Н. Леонтьев, В.П. Масыгин, Н.Ф. Талызина, Н.Е. Щуркова).
3. Теория компетентностного подхода (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, Д.С. Ермаков, А.И. Субетто, А.В. Хуторской).
4. Концепции интерактивных образовательных технологий и «познавательной самостоятельности» (Т.А. Баданова, Л.Н. Вавилова, Т.С. Панина, И.С. Пешня, Р.С. Рафикова).

**Методика исследования** охватывала теоретические (анализ научно-педагогической, методической и специальной литературы, нормативных и программно-методических документов по проблеме исследования, сравнительный анализ, обобщение, моделирование, анализ передового и собственного педагогического опыта, теоретическое обобщение результатов исследования); эмпирические (беседа, анкетирование, опрос, наблюдение, эксперимент, метод экспертной оценки); статистические (методы математической статистики) методы.

## **Основные этапы работы**

**Первый этап – подготовительный** (2014–2015 гг.) – включал анализ и подбор научно-педагогической, методической литературы, изучение образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИН России, определение критериев, показателей и методов диагностирования первоначального уровня развития познавательной активности обучающихся, выделение участников педагогического эксперимента, подведение промежуточных результатов.

**Второй этап – формирующий** (2016–2017 гг.) – состоял из проведения педагогического эксперимента по реализации модели развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий и апробации учебно-методического обеспечения (комплекс интерактивных технологий и алгоритм их применения в учебном процессе) по развитию познавательной активности обучающихся данных учебных заведений.

**Третий этап – обобщающий** (2018–2019 гг.) – посвящен выявлению уровня развития познавательной активности обучающихся; проведению аналитической, статистической обработки и интерпретации результатов педагогического эксперимента; разработке и внедрению методических рекомендаций по развитию познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий.

**Четвертый этап – заключительный** (2020 г.) – осуществлялось формулирование выводов по теме исследования и оформление диссертации.

**Эмпирическая база исследования.** Исследование проведено на базе ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (ВИПЭ ФСИН России). На разных этапах экспериментального исследования приняли участие обучающиеся IV курсов юридического факультета по направлению подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция» (уровень – бакалавриат), 16 преподавателей, 4 сотрудника психологической службы института, 6 кураторов учебных групп, 5 командиров взводов сводных курсов, 2 методиста юридического факультета. Непосредственными участниками педагогического эксперимента стали обучающиеся I–IV курсов юридического факультета – 86 человек.

**Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования** обеспечивается: использованием разносторонних источников, комплексом теоретических и практических методов, методологических подходов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам проводимого исследования, поэтапностью экспериментального исследования, проверкой результатов с помощью методов математической статистики, апробацией и внедрением в образовательную деятельность.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

1. Сформулировано понятие «развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России».

2. Выявлены и охарактеризованы особенности развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России.

3. Создана модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий, состоящая из трех блоков: целевого, организационно-содержательного и результативно-оценочного. Основой модели стал разработанный комплекс интерактивных образовательных технологий и алгоритм их применения в учебном процессе.

4. Разработано и внедрено учебно-методическое обеспечение процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий.

5. Определены критерии и показатели для выявления уровня развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты синтезируют и дополняют теоретико-методологические основы высшего образования, формируют дополнительные возможности преподавателей и обучающихся, расширяя представление об интерактивных образовательных технологиях и порядке их применения. Расширены теоретические основы понятия «развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России». В результате выявленных особенностей развития познавательной активности данных обучающихся представлена

модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий. Разработано учебно-методическое обеспечение процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий. Результаты диссертационного исследования могут стать теоретической основой для дальнейшей разработки данной проблематики.

**Практическая значимость исследования** заключается во внедрении результатов диссертационного исследования в учебный процесс образовательных организаций высшего образования ФСИИ России (ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», ФКОУ ВО «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний»):

– для обучающихся: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «История государства и права России», который включает: рабочую программу, практикум, хрестоматии, методические материалы по изучению учебной дисциплины и организации самостоятельной работы;

– для педагогических работников: комплекс интерактивных технологий и алгоритм их применения в учебном процессе образовательных организаций высшего образования ФСИИ России, методические рекомендации по развитию познавательной активности обучающихся на основе использования интерактивных образовательных технологий, практическое руководство «Преподавание государственно-правовых дисциплин в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России» (2017); описание опытов «Учебно-методическая работа на кафедре государственно-правовых дисциплин в вузе ФСИИ России» (2016), «Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся в вузе ФСИИ России» (2017), «Организация и учебно-методическое обеспечение проведения учебных игр как интерактивных форм проведения занятий по государственно-правовым дисциплинам в вузе ФСИИ» (2018), «Опыт модерации групп в социальных сетях по изучению государственно-правовых дисциплин в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России» (2019).

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России – это процесс взаимодействия участников учебной деятельности, направленный на повышение познавательного интереса, творческой активности, самостоятельности обучающихся и интенсивности усвоения знаний и умений, способствующих формированию профессиональных качеств будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы в условиях ведомственного учебного заведения.

2. Особенности развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России являются: совмещение учебного процесса со служебной деятельностью; ведомственный – уголовно-исполнительный – профиль обучения, проявляющийся в синтезе изучения базовых учебных дисциплин, дисциплин по профилю подготовки и курсов по выбору, которые формируют у обучающихся пенитенциарное правосознание, умения и навыки профессиональной деятельности в уголовно-исполнительной системе; организация самостоятельной познавательной деятельности обучающихся с целью развития устойчивой мотивации и познавательного интереса к будущей профессии.

3. Модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий состоит из трех блоков. Целевой блок состоит из цели, задач, методологических подходов и дидактических принципов, особенностей развития познавательной активности обучающихся. Содержательно-организационный блок является ядром модели, в котором представлены учебно-методическое обеспечение процесса развития познавательной активности и условия развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России. Результативно-оценочный блок содержит критерии и показатели оценивания уровня развития познавательной активности обучающихся.

4. Учебно-методическое обеспечение процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России включает совокупность авторских разработок: комплекс интерактивных образовательных технологий и алгоритм их применения в процессе обучения, методические

рекомендации по развитию познавательной активности обучающихся данных учебных заведений, методические разработки учебных занятий (по курсу «История государства и права России»).

5. Критериями и показателями оценки уровня развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России являются: мотивационный критерий (мотивация, познавательно-профессиональный интерес, эмоциональная вовлеченность в учебно-познавательную деятельность); когнитивный критерий (сформированность знаний, способность к синтезу теоретических знаний, творческий, креативный подход в обучении); деятельностный критерий (способность осуществлять выбор в учебной деятельности, познавательная самостоятельность, овладение практическими умениями и навыками).

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры юридической психологии и педагогики психологического факультета ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета, методического совета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», на международных научно-практических конференциях: «Приоритетные направления развития правовой системы Казахстана» (Костанай, 2015), «Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний» (Рязань, 2016), «Проблемы развития образования на современном этапе» (Махачкала, 2016), «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2017); всероссийских: «Право и образование: актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной практики» (Вологда, 2015), «Научное обеспечение организации психолого-педагогической и социальной работы в УИС» (Рязань, 2016, 2017, 2018), «Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт» (Самара, 2019); межрегиональных: «IX Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых» (Вологда, 2015).

**Структура диссертационной работы.** Диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы, 17 приложений. Список литературы включает 215 источников. В работе представлены 12 таблиц, 7 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрывается актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель и задачи; сформулирована гипотеза, указаны методологические основы и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности и обоснованности, апробации и внедрении результатов исследования в образовательную деятельность.

**В первой главе «Теоретические основы развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий»** проводится анализ научных понятий «познание», «познавательная деятельность», «познавательная активность», «развитие познавательной активности». Сформулировано понятие «развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России» и выявлены особенности исследуемого феномена обучающихся (курсантов) данных учебных заведений. Разработана и представлена модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий.

Познавательная активность является сложным, многогранным понятием. Учитывая взгляды дореволюционных авторов (Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский), советских ученых (А.П. Аристова, И.Я. Лернер, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина, А.Ф. Эсаулов) и современных исследователей (С.Н. Казначеева, Л.М. Клименко, И.Ю. Крутова, М.И. Лисина, С.И. Лобанов, О.Г. Шишкова), согласимся с определением С.И. Осиповой, которая указывает, что познавательной активностью – это интегративное качество личности, проявляющееся в стремлении к познанию, определяющее устойчивый интерес к поиску новых знаний, готовность к поисковой деятельности, инициативность и самостоятельность в ней, выражающееся в положительных эмоциях и рефлексивном самоуправлении.

Понятие «развитие познавательной активности» в том числе обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ

России учеными анализируется с точки зрения путей развития данного феномена, которые включают:

- улучшение восприятия, памяти, воображения, профессиональной наблюдательности (А. Дарбули, З.Н. Калеева, Н.А. Тюгаева);
- применение активных методов обучения (О.А. Артемьева, Ю.А. Гайдунко, А.С. Кривоногова, М.Ф. Овчар);
- создание необходимых условий (С.И. Лобанов, Ю.Н. Гаврющенко, Н.В. Крыжановская, В.П. Масыгин);
- введение в учебный процесс инновационных технологий (А.В. Вилкова, Э.В. Зауторова, Т.В. Кириллова, В.Е. Николаскина);
- формирование благоприятных внутренних мотивов курсантов (В.А. Ткаченко, Л.Л. Хохлова).

Таким образом, с опорой на выделенные теоретические положения сформулировано понятие «развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России».

К особенностям, характеризующим развитие познавательной активности курсантов данных учебных заведений:

- совмещение учебного процесса со служебной деятельностью. Социальным заказом уголовно-исполнительной системы Российской Федерации является подготовка не только дипломированного специалиста, но и сотрудника ФСИН России, который обладает умениями и навыками практической деятельности в экстремальных условиях несения службы;
- ведомственный – уголовно-исполнительный – профиль обучения, проявляющийся в синтезе изучения базовых учебных дисциплин, дисциплин по профилю подготовки и курсов по выбору, которые формируют у обучающихся умения и навыки профессиональной деятельности в УИС;
- организация самостоятельной познавательной деятельности курсантов с целью развития устойчивой мотивации и познавательного интереса к будущей профессии.

Разработанная модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий состоит из трех блоков: целевого, содержательно-организационного и результативно-оценочного (см. рис. 1).



**Рисунок 1** – Модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий

*Целевой блок* включает в себя совокупность методологических подходов и принципов, сформулирована цель и особенности развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России. *Содержательно-организационный блок* представлен мотивационным, гносеологическим, праксиологическим компонентами. Организационная часть данного блока содержит учебно-методическое обеспечение процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России и условия развития познавательной активности обучающихся. *Результативно-оценочный блок* включает критерии и показатели определения уровня развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России.

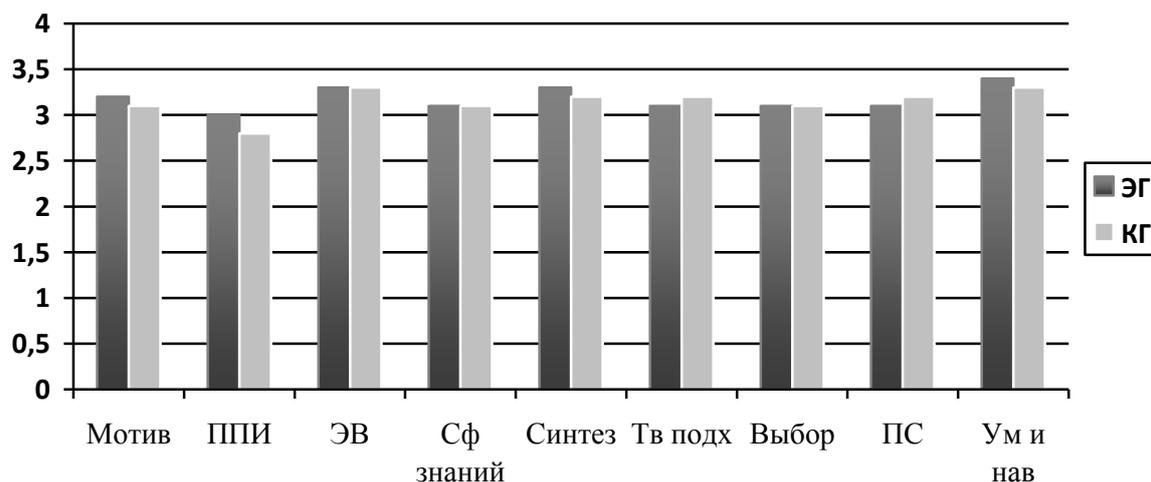
**Вторая глава – «Экспериментальное исследование по развитию познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий».**

Экспериментальное исследование осуществлялось в три этапа в течение 2014–2019 гг.

Непосредственными участниками эксперимента были выбраны курсанты I–IV курсов юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» по направлению подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция» (бакалавриат) – 86 человек. Были выделены экспериментальная группа (ЭГ) (44 курсанта) и контрольная группа (КГ) (42 курсанта). Дополнительными участниками эксперимента стали преподаватели, сотрудники психологической службы института, кураторы учебных групп, командиры взводов сводных курсов, методисты юридического факультета ВИПЭ ФСИН России.

На первом этапе – подготовительном (2014–2015 гг.) на основе разработанных критериев и показателей был диагностирован первоначальный уровень развития познавательной активности курсантов.

Анализ результатов метода экспертной оценки показал, что обучающиеся ЭГ и КГ по отдельным показателям находятся на одинаковом первоначальном уровне развития познавательной активности (см. рис. 2).



**Рисунок 2** – Результаты метода экспертной оценки уровня развития познавательной активности курсантов ЭГ и КГ до формирующего этапа эксперимента

*Примечание: Мотив – мотивация, ППИ – познавательно-профессиональный интерес, ЭВ – эмоциональная вовлеченность, Сф знаний – сформированность знаний, Синтез – способность к синтезу знаний, Тв подх – творческий подход в обучении, Выбор – способность осуществлять выбор, ПС – познавательная самостоятельность, Ум и нав – овладение практическими умениями и навыками*

Для проверки достоверности различий была осуществлена статистическая проверка по U-критерию Манна-Уитни отдельных показателей развития познавательной активности обучающихся ЭГ и КГ, которая показала, что существенных различий по показателям в уровне развития познавательной активности у курсантов ЭГ и КГ не обнаружено.

На втором этапе экспериментального исследования – формирующем (2016–2017 гг.) – определяющим элементом стало внедрение комплекса и алгоритма применения интерактивных образовательных технологий в учебный процесс образовательных организаций высшего образования ФСИН России (на примере ВИПЭ ФСИН России).

За основу комплекса были взяты пять видов интерактивных технологий. Главным условием использования комплекса является следование специальному алгоритму, то есть порядку системного применения интерактивных технологий на протяжении всего процесса обучения (или учебного курса) с нарастающей сложностью (см. табл. 1).

Первоначально данный комплекс и алгоритм интерактивных технологий был апробирован в рамках учебного курса «История государства и права России» у курсантов ЭГ и КГ I-го курса ВИПЭ ФСИН России.

**Таблица 1** – Комплекс и алгоритм применения интерактивных образовательных технологий в учебном процессе образовательных организаций высшего образования ФСИИИ России

<b>Технология/ ступени/период применения</b>	<b>1 ступень</b> (1-й семестр 1-го курса)	<b>2 ступень</b> (2-й семестр 1-го курса / 2–3-й курс)	<b>3 ступень</b> (2-й семестр 1-го курса / 3–4-й курс)
<i>Диалоговое обучение</i>	Традиционные методы + беседа	Диспут	Дебаты, «ПОПС- формула»
<i>Решение практических ситуаций (казусов)</i>	Объяснительно- иллюстративный метод	Эвристический (частично- поисковый) метод	Моделирование, кейс-метод
<i>Проектная методика</i>	Метод «квази- проекта»	Разработка проекта	Создание мультимедийной презентации, метод создания скринкастов
<i>Игровые методики</i>	Викторина, метод «обучающего в роли преподавателя»	Дидактическая игра	Ролевая, деловая игра, имитационные тренинги
<i>Интегрированные занятия</i>	Метод реализации межпредметных связей	Метод междисциплинарной интеграции	Метод «бинарных оппозиций»

Третий этап – обобщающий (2018–2019 гг.) – заключался в проведении аналитической, статистической обработки и интерпретации результатов эксперимента, определении уровня развития познавательной активности курсантов, разработке и внедрении в учебный процесс методических рекомендаций по развитию познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИИ России.

По исследуемым показателям мотивационного, когнитивного и деятельностного критериев развития познавательной активности курсантов после формирующего этапа эксперимента сформулирован ряд выводов:

1. У обучающихся ЭГ изменился тип мотивации обучения. Доминирующим стал познавательный тип, т.е. у курсантов появляется желание овладеть новыми умениями и навыками, они более ориентированы на освоение различных способов получения знаний. Для участников КГ социальные мотивы обучения остались приоритетными.

2. Уровень познавательно-профессионального интереса у курсантов ЭГ и КГ возрос. Но, если у обучающихся ЭГ данный рост стабилен и выражается в сформированности понимания особенностей будущей профессии, рационального использования свободного времени, способности самостоятельной смены деятельности, то у курсантов КГ рост познавательно-профессионального интереса проявляется как непостоянный фактор и зависит от предлагаемой преподавателем информации.

3. У обучающихся ЭГ в отличие от КГ изменилось эмоциональное отношение к учебно-познавательному процессу в положительную сторону. Отмечается заинтересованность, увлеченность, желание постигать новые знания, самостоятельно приобретать умения и навыки. Данные показатели свидетельствуют об эмоционально благополучном протекании образовательного процесса.

4. Среднего и высокого уровня по показателю сформированности теоретических знаний и способности к синтезу теоретических знаний достигло большинство курсантов ЭГ (средний балл успеваемости – 4,4). У обучающихся КГ средний балл возрос, но не существенно (3,5 б.).

5. Обучающиеся ЭГ достигли вариативного (среднего) и продуктивного (высокого) уровня творческого подхода к обучению. У участников КГ прослеживается стремление к приобретению вариативного и продуктивного творческого подхода в обучении, но при этом сохраняется реконструктивный уровень.

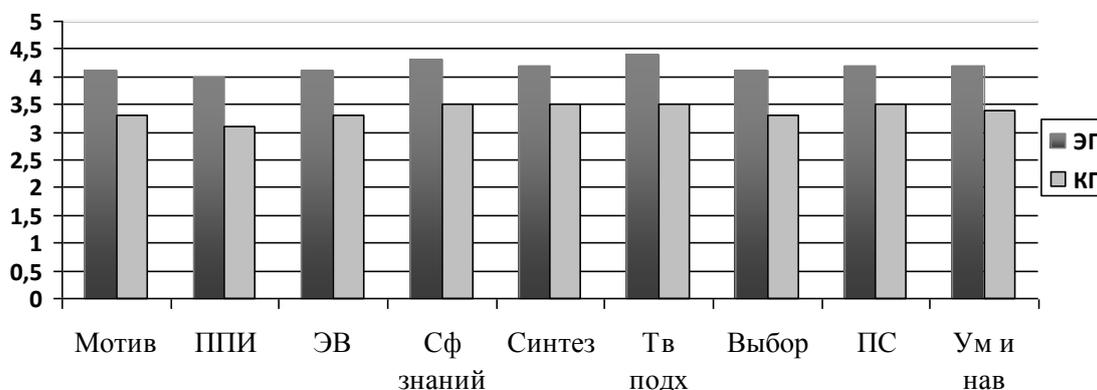
6. У курсантов ЭГ сформировался высокий и средний уровень способности осуществлять выбор в учебном процессе. Обучающиеся КГ достигли среднего уровня. При этом некоторые обучающиеся сохранили уровень ниже среднего.

7. Уровень познавательной самостоятельности у обучающихся ЭГ и КГ стал различаться. Курсанты ЭГ стали занимать активную позицию в процессе обучения и проявлять самостоятельность в овладении новыми знаниями и умениями. Большинство курсантов КГ сохранили прежний уровень познавательной самостоятельности. Но необходимо отметить положительную тенденцию у курсантов КГ, которые стремятся к достижению более высокого уровня развития познавательной самостоятельности.

8. Большинство участников ЭГ приобрели высокий и средний уровень сформированности умений и навыков по применению

теоретических знаний на практике. У обучающихся КГ данный показатель сформирован на низком уровне.

9. По результатам метода экспертной оценки уровень развития познавательной активности у обучающихся ЭГ – средний и высокий. Курсанты КГ достигли лишь среднего уровня. Тем не менее, у участников КГ наблюдается тенденция к повышению уровня развития познавательной активности по отдельным показателям (см. рис. 3).



**Рисунок 3** – Результаты метода экспертной оценки уровня развития познавательной активности ЭГ и КГ по отдельным показателям после формирующего этапа эксперимента

*Примечание: Мотив – мотивация, ППИ – познавательно-профессиональный интерес, ЭВ – эмоциональная вовлеченность, Сф знаний – сформированность знаний, Синтез – способность к синтезу знаний, Тв подх – творческий подход в обучении, Выбор – способность осуществлять выбор, ПС – познавательная самостоятельность, Ум и нав – овладение практическими умениями и навыками)*

Для проверки достоверности различий по отдельным показателям развития познавательной активности курсантов после формирующего этапа эксперимента была проведена статистическая проверка по U-критерию Манна-Уитни. Проведенная проверка показала: существует статистическая значимость различий между ЭГ и КГ по всем показателям, так как  $p < 0,05$  и  $p < 0,01$ .

В качестве дополнительного метода математической статистики применен T-критерий Вилкоксона. Доказано, что зафиксированные в эксперименте изменения достоверны, не случайны и оказали положительное влияние на развитие познавательной активности обучающихся.

Положительные результаты внедрения комплекса интерактивных технологий с разработанным алгоритмом стали основой для его

применения в учебном процессе ЭГ на II–IV курсах обучения в ВИПЭ ФСИН России.

В процессе внедрения комплекса и алгоритма применения интерактивных образовательных технологий у обучающихся II–IV курсов осуществлялись замеры уровня развития их познавательной активности по отдельным показателям (сформированность и способность обобщения теоретических знаний, овладение практическими умениями и навыками). Результаты показали, что у обучающихся ЭГ IV курса обучения уровень развития познавательной активности сохранился на стабильно среднем уровне и достиг высокого уровня. Большинство курсантов КГ IV курса обучения достигли лишь среднего уровня.

Таким образом, использование учебно-методического обеспечения по развитию познавательной активности обучающихся отражает положительную динамику развития познавательной активности курсантов на протяжении всего процесса обучения. Разовое применение интерактивных технологий положительно влияет на развитие познавательной активности курсантов, но менее эффективно.

**В заключении** формулируются основные выводы диссертационного исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование, посвященное развитию познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России, позволило констатировать, что цель и задачи диссертационного исследования достигнуты и выполнены в полном объеме, что позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Проанализированы научные понятия «познание», «познавательная деятельность», «познавательная активность», «развитие познавательной активности». Сформулировано понятие «развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России», под которым понимается процесс взаимодействия участников учебной деятельности, направленный на повышение познавательного интереса, творческой активности, самостоятельности обучающихся и интенсивности усвоения знаний и умений, способствующих формированию профессиональных качеств

будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы в условиях ведомственного учебного заведения.

2. Определены особенности, характеризующие развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России:

– совмещение учебного процесса со служебной деятельностью. Данная особенность системы организации учебного процесса образовательных организаций высшего образования ФСИИ России свидетельствует о высокой умственной, физической и психоэмоциональной нагрузке, вследствие чего снижается уровень развития познавательной активности курсантов. Данная проблема требует поиска оптимальных методов и средств для развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России;

– ведомственный профиль обучения (синтез базовых дисциплин, дисциплин по профилю подготовки и курсов по выбору, ориентированных на формирование пенитенциарного правосознания). Образовательная программа образовательных организаций высшего образования ФСИИ России рассчитана на подготовку профессионального компетентного сотрудника уголовно-исполнительной системы РФ. В этом заключается ведомственный – уголовно-исполнительный – профиль обучения курсантов. Для реализации поставленной задачи ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) и основные образовательные программы включают в образовательный процесс изучение базовых дисциплин, дисциплин по профилю подготовки, курсов по выбору. Именно такое комплексное обучение способствует повышению уровня развития познавательной активности курсантов и формированию совокупности необходимых общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций для подготовки высококвалифицированного сотрудника УИС России;

– организация самостоятельной познавательной деятельности обучающихся с целью развития устойчивой мотивации и познавательного интереса к будущей профессии. Самостоятельная познавательная деятельность обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России определяется как самостоятельная подготовка и отличается от подобной деятельности в гражданских образовательных

организациях. Обучающие ограничены в свободе самоорганизации процесса обучения, выборе определения времени на самостоятельное обучение. Выходом из сложившейся ситуации видится активная роль преподавателя и курсанта: преподаватели должны по каждой учебной дисциплине разрабатывать методические указания для самостоятельной работы и комплексы заданий, курсант должен осуществлять взаимодействие с преподавателем.

3. На основании совокупности методологических подходов и принципов была разработана модель развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России на основе использования интерактивных образовательных технологий. Модель состоит из трех блоков: целевого, содержательно-организационного, результативно-оценочного.

Целевой блок наряду с методологическими подходами и принципами содержит цель – развитие познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России путем применения в учебном процессе интерактивных образовательных технологий.

Содержательно-организационный блок модели представлен содержательной и организационной частью. Структурными элементами содержательной части являются мотивационный, гносеологический, праксиологический компоненты. С их помощью у обучающихся формируются познавательно-профессиональная мотивация, совокупность общих и профессиональных знаний, умений и навыков. Организационный компонент состоит из учебно-методического обеспечения процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России и условий развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИИ России.

Результативно-оценочный блок состоит из критериев и показателей уровня развития познавательной активности курсантов. Среди критериев выделяются мотивационный, когнитивный и деятельностный. К мотивационному критерию относятся такие показатели, как мотивация, познавательно-профессиональный интерес, эмоциональная вовлеченность. Показателями когнитивного критерия являются сформированность знаний, способность к синтезу теоретических знаний, творческий и креативный подход в обучении. Деятельностный критерий включает в себя следующие

показатели: способность осуществлять выбор, познавательная самостоятельность, овладение практическими умениями и навыками. С помощью критериев и показателей определяется уровень развития познавательной активности обучающихся (низкий – рефлексивный, ниже среднего – репродуктивно-фактологический, средний – описательно-поисковый, высокий – творческий).

4. Обосновано, разработано и внедрено учебно-методическое обеспечение процесса развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России. В него входит совокупность авторских разработок: комплекс интерактивных образовательных технологий и алгоритм их применения в процессе обучения, методические рекомендации по развитию познавательной активности обучающихся данных учебных заведений, методические разработки учебных занятий (по курсу «История государства и права России»).

5. Для возможности реализации модели развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России на основе использования интерактивных образовательных технологий было проведено экспериментальное исследование. Данное исследование осуществлялось в три этапа (подготовительный, формирующий, обобщающий) и осуществлялось на базе ВИПЭ ФСИН России.

Для достоверности произошедших изменений у обучающихся ЭГ и КГ до и после эксперимента были применены U-критерий Манна-Уитни и T-критерий Вилкоксона. Доказано, что внедрение в учебный процесс образовательных организаций высшего образования ФСИН России учебно-методического обеспечения по развитию познавательной активности обучающихся оказывает положительное влияние на уровень развития познавательной активности курсантов в течение всего срока обучения.

## **НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Статьи в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационного исследования**

1. Брызгалова И.В. Бинарная лекция как средство активизации познавательной деятельности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России / И.В. Брызгалова // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 1 (68). – С. 61-64.
2. Брызгалова И.В. Условия активизации познавательной деятельности курсантов в процессе обучения в вузах ФСИН России / И.В. Брызгалова // Вестник Красноярского педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2017. № 2 (40). – С. 49-51.
3. Брызгалова И.В. Формирование познавательной самостоятельности курсантов в вузах ФСИН России в процессе обучения / И.В. Брызгалова // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 2 (28). – С. 115-119.
4. Брызгалова И.В. Организация познавательной деятельности курсантов ведомственных вузов с применением интерактивных технологий / И.В. Брызгалова, Э.В. Зауторова // Инновации в образовании. 2018. № 4. – С. 116-123.
5. Брызгалова И.В. Применение диалогового обучения в образовательном процессе ведомственного вуза / И.В. Брызгалова Э.В. Зауторова // Право и образование. 2018. № 9. – С. 11-16.
6. Брызгалова И.В. Научно-исследовательская деятельность курсантов вузов ФСИН России как средство мотивации учебно-познавательной деятельности / И.В. Брызгалова // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). – С. 461–465. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.253.

### **Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций**

7. Брызгалова И.В. Использование интерактивных технологий обучения при проведении лекций в ведомственных вузах ФСИН России (на примере преподавания историко-правовых дисциплин) / И.В. Брызгалова // «Приоритетные направления развития правовой системы Казахстана» (посвящена 20-летию Конституции Республики Казахстан):

сб. материалов междунар. науч.-практ конф. (г. Костанай, 30 октября 2015 г.). – Костанай: Академия МВД Республики Казахстан, 2015. – С. 352-355.

8. Брызгалова И.В. Опыт применения активных и интерактивных форм и методов обучения в учебном процессе курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России / И.В. Брызгалова // IX Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых: сб. ст. межрег. науч. конф. Т. II. Гуманитарные науки. Педагогические науки. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2015. – С. 255-259.

9. Брызгалова И.В. Активизация учебно-познавательной деятельности курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России как педагогическая проблема / И.В. Брызгалова // Международный пенитенциарный журнал. 2016. № 2 (6). – С. 62-66.

10. Брызгалова И.В. Роль интерактивного обучения в воспитании курсантов ведомственных вузов ФСИН России / И.В. Брызгалова // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (г. Рязань, 24-25 ноября 2016 г.): в 2 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2016. – С. 698-703.

11. Брызгалова И.В. Использование интерактивных технологий обучения в вузе / И.В. Брызгалова, Э.В. Зауторова // Проблемы развития образования на современном этапе : материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Махачкала, 15 декабря 2016 г.): в 2 ч. – Махачкала: Северо-Кавказский ин-т (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2016. Ч. 2. – С. 113-116.

12. Брызгалова И.В. Особенности формирования мотивации познавательной деятельности курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России / И.В. Брызгалова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: сб. тр. междунар. науч.-практ конф. (г. Минск, 10 февраля 2017 г.). – Минск: Академия внутренних дел Республики Беларусь (Минск), 2017. – С. 408.

13. Брызгалова И.В. Формирование познавательной мотивации в обучении курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России / И.В. Брызгалова // Научное обеспечение психолого-педагогической и социальной работы в уголовно-исполнительной системе: сб. мат. всерос. науч.-практ. конф., посвященной 25-летию со дня образования психологической службы уголовно-исполнительной системы /

под общ. ред. Д.В. Сочивко (г. Рязань, 31 марта 2017). – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 521-530.

14. Брызгалова И.В. Организация самостоятельной работы обучающихся при подготовке и во время проведения аудиторных занятий в вузах ФСИН России / И.В. Брызгалова // Сб. науч. тр. сотрудников Вологодского института права и экономики ФСИН России / под общ. ред. В.Н. Некрасова. – Вологда, 2017. – С. 23-28.

15. Брызгалова И.В. Игровые технологии как средство мотивации в процессе обучения курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России // Научное обеспечение психолого-педагогической и социальной работы в уголовно-исполнительной системе: сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Д.В. Сочивко (г. Рязань, 30 марта 2018 г.). – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 186-194.

16. Брызгалова И.В. Учебные игры как интерактивная форма проведения занятий в вузах ФСИН России / И.В. Брызгалова, Э.В. Зауторова // Профессиональное образование и наука. 2018. № 4 (5). – С. 12-18.

17. Брызгалова И.В. Практико-ориентированный подход в учебно-познавательной деятельности курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИН России при изучении историко-правовых дисциплин / И.В. Брызгалова // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. (г. Самара, 30–31 мая 2019 г.): в 2 ч. – Самара: Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2019. – С. 36-38.

18. Брызгалова И.В. Модерация групп в социальных сетях по изучению юридических дисциплин в образовательных организациях высшего образования ФСИН России: опыт Вологодского института права и экономики ФСИН России / И.В. Брызгалова, Ю.А. Перебинос // IUS PUBLICUM ET PRIVATUM. – 2019. – № 2(4). – С. 5-9.