

На правах рукописи

Белоу

Белоглазова Екатерина Александровна

Поэтика отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв.

Специальность 5.9.1. Русская литература и литературы
народов Российской Федерации

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Саранск – 2023

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Осьмухина Ольга Юрьевна

Официальные оппоненты:

Леонов Иван Сергеевич, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина», кафедра мировой литературы, профессор;

Двоеглазов Владимир Викторович, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы и методики обучения, доцент

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»

Защита состоится «1» июня 2023 года в 11 часов на заседании диссертационного совета 24.2.340.14, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, д. 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23) и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2023 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Юхнова Ирина Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время рассмотрение и осмысление русского художественного текста как феномена православной культуры сомнений не вызывает. Русские писатели – от авторов житийных текстов до многочисленных образцов прозы современной – убедительно отображают христианскую сущность русского человека, бытие которого во многом определяется православными заповедями, общим пафосом примирения, милосердия, любви и всепрощения. Соответственно, необходимость рассмотрения русской словесности и ее истоков в русле национальной духовной традиции, в неразрывной связи с православием, его ценностями и идеями, определяющими отношение того или иного художника слова к константным основам бытия и морально-эстетическим принципам, определяют **актуальность** настоящего исследования. Более того, на рубеже XX–XXI вв., в период духовного возрождения России, активизации диалога церкви и светской власти, и шире – церкви и социума, появление, формирование и активное развитие православной художественной словесности становятся весьма значимым явлением в современном литературном процессе, требующем системного изучения.

Степень научной разработанности проблемы. «Религиозное литературоведение» в настоящее время как одно из направлений отечественной науки о литературе, хотя и носит дискуссионный характер (подтверждением чему служит прошедший в 2005 г. круглый стол в МГУ им. М. В. Ломоносова «Религиозное литературоведение: обретение и утраты»), ибо призывает синтезировать традиционную литературоведческую методологию с православным мировоззрением ученого-исследователя, продолжает активно развиваться. Именно об этом писала О. А. Дашевская, справедливо, на наш взгляд, указывающая на некую «однобокость», наметившуюся в связи с всплеском «богословских» литературоведческих штудий, неправомерность опоры исключительно на христианскую парадигму как единственно возможную для осмысления русской словесности XX века:

«С одной стороны, нельзя не учитывать опыт изучения русской литературы богословским литературоведением. С другой стороны, нельзя принять их методологические подходы. Процесс изучения конфессиональных аспектов русской литературы ставит перед литературоведением все больше вопросов, связанных с обновлением его методологии»¹. Очевидна правомерность замечания исследовательницы по поводу необходимости обновления методологии, более того, уточнения терминологического аппарата, возможности применения одних и тех же подходов к осмыслению творчества автора воцерковленного или, к примеру, придерживающегося православного исповедания и обращающегося к христианской тематике и мотивике.

Подчеркнем, что православная и шире – религиозная – традиция классической отечественной словесности, литературы Русского Зарубежья проанализирована подробно и весьма глубоко, причем это касается не только общего развития русской литературы, но и творчества отдельных ее представителей, важнейших религиозных образов (старчества, монашества) и мотивов (странничества, праведничества и др.) – достаточно вспомнить, во-первых, посвященные этой проблематике многочисленные научные конференции и сборники, издаваемые по результатам этих конференций². Во-вторых, исследования И. Л. Альми, В. Н. Аношкиной-Касаткиной, В. А. Воропаева, О. А. Дашевской, В. В. Двоеглазова, М. М. Дунаева, И. А. Есаулова, В. Н. Захарова, В. Т. Захаровой, Л. А. Зандер, И. А. Казанцевой, Г. Ю. Карпенко, В. А. Соткова, А. Б. Тарасова, Е. А. Терновской, М. Ю. Трубицыной, М. Ю. Филимоновой, С. М. Червоненко, А. В. Чернова, Г. К. Щенникова, Е. В. Яхненко и др.³

¹ Дашевская О. А. Проблемы изучения христианских аспектов русской литературы XX века в постнеклассическую эпоху // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 337. С. 16.

² См.: «Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков» (Петрозаводск, 1994, 1996, 1998, 2001 и др.), «Русская литература XIX века и христианство» (Москва, 1997), «Христианство и русская литература» (Санкт-Петербург, 1994, 1996, 1999, 2002 и др.), «Русская литература и религия» (Новосибирск, 1997), «Духовная традиция в русской литературе» (Ижевск, 2009, 2013), «Духовные начала русского искусства и просвещения: X, XI, XII, XIII международные Никитские чтения» (Великий Новгород, 2010, 2011, 2012, 2013), «Православие и русская литература: вузовский и школьный аспекты изучения» (Арзамас, 2003, 2006, 2009, 2012, 2016, 2019, 2021), «Христианство и литература» (Новокузнецк, 2022) и др.

³ Альми И. Л. Поэтика образов праведников в поздних романах Ф. М. Достоевского: пафос умиления и характер его воплощения в фигурах странника Макария и старца Зосимы // О поэзии и прозе. СПб., 2002.

Гораздо менее изучена в контексте традиций православия русская проза и поэзия XX в. Исследования, посвященные анализу эсхатологических сюжетов и мотивов⁴, осмыслению духовных исканий персонажей и их

С. 400–409; Аношкина-Касаткина В. Н. Православные основы русской литературы XIX века. М., 2011; Архипов А. О происхождении древнерусских хождений // Вторичные моделирующие системы. Тарту, 1979. С. 65–68; Воропаев В. А. Духом схимник сокрушенный. Жизнь и творчество Н. В. Гоголя в свете православия. М., 1994; Гагаев А. А., Гагаев П. А. Православие и русская литература: (Теория и практика прочтения художественного текста на культурно-исторической основе). М.; СПб., 2012; Дашевская О. А. Проблемы изучения христианских аспектов русской литературы XX века в постнеклассическую эпоху // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 337. С. 16–21; Двоглазов В. В. «Нравственный центр» и «высший смысл» одной «картинки» «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского // Гуманитарная парадигма. 2021. №3(18). С. 19–24; Он же. Категория «праведничества» в русской литературе первой половины XIX века: дисс. ... к. филол. н. Киров, 2015; Он же. Аксиология «праведничества» в художественном мире М. Ю. Лермонтова и И. С. Тургенева // Ученые записки Орловского государственного университета. 2014. №1 (57). Сер.: Гуманитарные и социальные науки. С. 197–203; Дунаев М. М. Православие и русская литература: в 5 ч. М., 1997. Ч. 3; Он же. Православие и русская литература: в 5 ч. М., 1998. Ч. 4.; Он же. Православие и русская литература: в 6 ч. М., 2004. Ч. 6; Есаулов И. А. Категория соборности в русской литературе. Петрозаводск, 1995; Он же. Пасхальность русской словесности. М., 2004; Он же. Праздники. Радости. Скорби: Литература русского зарубежья как завершение традиции // Новый мир. 1992. № 10. С. 232–242; Он же. Русская классика: новое понимание. СПб., 2012; Зандер Л. А. Монашество в творениях Достоевского // Вестник русского студенческого христианского движения. 1963. №70–71. С. 55–72; Захаров В. Н. Система жанров Достоевского: Типология и поэтика. Л., 1985; Захарова В. Т. Поэтика прозы Б. К. Зайцева. Н. Новгород, 2014; Она же. Поэтика прозы И. С. Шмелева. Н. Новгород, 2015; Она же. Проза Ив. Бунина: аспекты поэтики. Н. Новгород, 2013; Она же. Импрессионизм в поэтике «Лета Господня» Ивана Шмелева // И. С. Шмелев и духовная культура православия. Симферополь, 2003. С.64–69; Казанцева И. А. Концепция мира и человека в современной прозе духовного реализма // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер.: Филология. 2015. № 1; Карпенко Г. Ю. Антропология Ф. М. Достоевского (психофизиологическое, социальное, национальное и религиозное) // Наследие Ф. М. Достоевского в национальных культурах. 2022. Т. 1. С. 94–102; Он же. Особенности изучения романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в контексте религиозной традиции // Филология и культура. 2018. № 4 (54). С. 166–172; Карпенко Г. Ю., Щепалина Е. А. «Евхаристическое почвенничество»: «Четвертый волхв» С. Н. Дурьлина (в сопоставлении с «Мужиком Мареем» Ф.М. Достоевского) // Вестник Самарского университета. 2016. № 1. С. 117–123; Сотков В. А. Феномен праведничества в прозе И. С. Шмелева 1920–1930-х гг.: дисс. ... к. филол. н. Саранск, 2017; Тарасов А. Б. Праведники и праведничество в позднем творчестве Л. Н. Толстого: дисс. ... к. филол. н. М., 1998; Он же. Феномен праведничества в художественной картине мира Л. Н. Толстого: дисс. ... д-ра филол. н. М., 2006; Терновская Е. А. Проблема праведничества в прозе Н. С. Лескова 1870– 1880-х годов: дисс. ... к. филол. н. Мичуринск, 2006; Трубицына М. Ю. На пути к Лету Господню (Онтология веры в художественной эволюции И. С. Шмелева): дисс. ... к. филол. н. Череповец, 1998; Филимонова Н. Ю. Матери лесковских праведников как образцы самопожертвования // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных н. М., 2016. С. 80–82; Филатова Н. А. Традиции древнерусской литературы в творчестве Н. С. Лескова: автореф. дисс. ... к. филол. н. Астрахань, 2012; Ходякова Е. В. Старчество в русской художественной культуре конца XIX – начала XX вв.: дисс. ... к. филол. н. Ярославль, 2003; Гладкова Е. В. Духовная проза 30–70-х гг. XIX века: автореф. дисс. ... к. филол. н. СПб., 2003; Коряков П. В. Монашество в творчестве Б. К. Зайцева: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2002; Черева Е. А. Жанрообразующее значение мотива «преображения» в романном творчестве И. С. Шмелева // Пушкинские чтения: Материалы X междунар. конф.: сб. научн. ст. СПб., 2005. С. 183–189; Черников А. П. Проза И. С. Шмелева: Концепция мира и человека. Калуга, 1995; Чернов А. В. Расследование маловера (Онтология чуда в «Куликовом поле» И. Шмелева) // Материалы докладов II Крымской научной конференции «И. С. Шмелев. Мир ушедший – мир грядущий». Алушта, 1993. С. 41–42; Щенников Г. К. Достоевский и русский реализм. Свердловск, 1987; Яхненко Е. В. Жанровые традиции древнерусской литературы в творчестве Н. С. Лескова: дисс. ... к. филол. н. М., 2002; Абрашова Е. А. Христианские мотивы в прозе А. П. Чехова: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2004; Жилина Н. П. Концепция личности в русской литературе первой трети XIX века в свете христианской аксиологии: автореф. дисс. ... д-ра филол. н. М., 2010; Третьякова О. Г. Стилиевые традиции святочного и пасхального жанра в русской прозе рубежа XIX–XX веков: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2001 и др.

⁴ Рыжков Т. В. Эсхатологический сюжет в русской прозе рубежа XX–XXI веков автореф. дисс. ... к. филол. н. Армавир, 2006; Цветова Н. С. Эсхатологическая топика в русской традиционной прозе второй половины XX – начала XXI вв.: автореф. дисс. ... к. филол. н. Архангельск, 2011.

создателей⁵, изучению русского национального характера и национальной ментальности в свете категорий соборности, пасхальности и т.д.⁶, специфике воплощения христианских традиций в русской поэзии, в т.ч. и современной, весьма немногочисленны⁷. Современная же православная проза до сих пор не подвергалась целостному анализу, за исключением ряда работ – это исследования И. С. Леонова⁸, О. А. Бердниковой и ее научной школы, активно занимающейся выявлением и осмыслением духовных проблем, православных традиций, христианской образности в русской словесности XX в.⁹ В ряде работ представлен анализ художественного своеобразия творчества ряда современных православных прозаиков, выработаны подходы

⁵ Богданова О.А. Духовные искания в русской прозе рубежа XX–XXI веков // Духовные начала русского искусства и просвещения: Мат-лы XII Междунар. науч. конф. «Духовные начала русского искусства и просвещения» («Никитские чтения») / Сост. А.В. Моторин. Великий Новгород, 2012. С. 198–204; Тяпченко О. А. Художественное представление праведного и греховного начал в прозе Веры Галактионовой: образные и жанровые аспекты: автореф. дисс. ... к. филол. н. Армавир, 2010.

⁶ Стюфляева Н. В. Идея соборности и ее художественное воплощение в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»: автореф. дисс. ... к. филол. н. Липецк, 2004; Чалова А. П. Система христианских мотивов в художественном мире «Тихого Дона» М. А. Шолохова: автореф. дисс. ... к. филол. н. Сургут, 2007; Холодкова Е. К. Концепция национального характера в прозе В. П. Астафьева, В. Г. Распутина и Б. П. Екимова 1990-х – начала 2000-х гг.: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2009; Семькина Е. Н. Творческие искания В. Крупина 1970–90-х годов: автореф. дисс. ... к. филол. н. Белгород, 2001; Королева С. Ю. Художественный мифологизм в прозе о деревне 1970–90-х годов: автореф. дисс. ... к. филол. н. Пермь, 2006; Чеботарева И. В. Идея соборности в прозе В. И. Белова: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2002.

⁷ Гречаник И. В. Художественная концепция бытия в русской лирике первой трети XX века: автореф. дисс. ... д-ра филол. н. М., 2004; Зобнин Ю. В. Творчество Н. С. Гумилева и православие: автореф. дисс. ... д-ра филол. н. СПб., 2001; Ильина И. А. Христос в художественном мире А. А. Блока: автореф. дисс. ... к. филол. н. Тамбов, 2002; Воронова О. Б. Творчество С. А. Есенина в контексте традиций русской духовной культуры: автореф. дисс. ... д-ра филол. н. М., 2000; Перова Е. Ю. Сакральное время русской культуры (на материале современной русской духовной поэзии): автореф. дисс. ... к. культурологии. М., 2000; Столяров О. О. Библейская символика в творчестве Б. Пастернака, А. Ахматовой, А. Тарковского: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2006; Гордиенко Н. Н. Русская поэзия рубежа XX–XXI вв. в контексте православной духовной традиции: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2008.

⁸ Леонов И. С. Православная художественная проза XXI века: типология и поэтика: автореф. дисс. ... д-ра филол. н. Волгоград, 2019; Он же. Традиции жанра литературной исповеди в приходской прозе XXI в.: контексты «наставничество» и «товарищество» // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 442. С. 32–39; Он же. Образ епископа в современной православной художественной прозе: типология и приемы создания // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 3. С. 192–198; Он же. Проблемы типологии персонажей русской духовной прозы XXI века // Русский язык за рубежом. 2011. №5. С. 96–103; Леонов И. С., Корепанова В. А. Поэтика православной прозы XXI века. Ярославль, 2011 и др.

⁹ Бердникова О. А. Жизнь и житие в прозе И. А. Бунина // И. А. Бунин в диалоге эпох. Воронеж, 2002. С. 7–16; Она же. Оправдание добра: православная тема в диалоге русской литературы и литературы русского зарубежья // Социокультурные аспекты профессионально-делового общения. Воронеж, 2003. С. 120–122 и др.; Краснякова М. С. Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов: дисс. ... к. филол. наук. Воронеж, 2016; Новокрещенова И. Л. Концепты «путь», «революция», «вера» в прозе Вс. Иванова 1920-х годов: автореф. дисс. ... к. филол. н. Воронеж, 2007; Скрипникова Т. И. Духовно-религиозная проблематика и ее художественное воплощение в «крестьянской прозе» И. А. Бунина: автореферат дисс. к. филол. н. Воронеж, 2008; Дружинина В. И. «Смятенный» человек в прозе Л. Бородина (к проблеме национального характера): автореф. дисс. ... к. филол. н. Воронеж, 2009; Буряченко В. В. Концепция «Эстетики жизни» в творчестве К.Н. Леонтьева: автореф. дисс. ... к. филол. н. Воронеж, 2009.

к его осмыслению, изучены религиозные мотивы прозы отдельных писателей¹⁰, пути развития иерейской прозы и шире – священнической¹¹, обозначены пути трансформации текстовой структуры в православной словесности¹². При этом, заметим, до сих пор в литературоведении нет единого терминологического определения для обозначения православного литературного течения.

В нашей работе, опираясь на методологические подходы предшественников, под **православной прозой** мы будем понимать прозаическое творчество писателей-священнослужителей и прозаиков, идентифицирующих и именующих себя «православными», в наследии которых воплощаются православные идеи и ценности, определяющие их отношение к бытию, сквозь призму авторской субъективности репрезентуется православная картина мира; на первый план выдвигается идея соборности, изображение внутренней, духовной жизни личности, ее путь к Церкви, Божьей правде, осознании жизни как жертвы и служения ближнему, в связи с чем в эволюции героя важную роль играет чудо, Промысел Божий, нередко трансформация его мировидения происходит под воздействием наставника (священнослужителя, воцерковленного персонажа, персонажа-праведника).

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые в отечественном литературоведении монографически осмыслена отечественная православная проза рубежа XX–XXI вв. в контексте религиозных традиций русской словесности. Впервые вводятся в научный оборот произведения Ю. Шаманской, О. Рожневой, К. Певцова, А. Донских.

¹⁰ Гладкова Е. В. Духовная проза 30–70-х гг. XIX века: дисс. ... к. филол. н. СПб., 2003. Краснякова М. С. Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов: дисс. ... к. филол. н. Воронеж, 2016; Леонов И. С. Православная художественная проза XXI века: типология и поэтика: автореф. дисс. ... д-ра филол. н. Волгоград, 2019; Моторина А. А. Русская художественная проза XX – начала XXI века: изображение духовного состояния человека в кризисную эпоху: дисс. ... к. филол. н. М., 2018.

¹¹ Каплет В. М. Иерейская проза. Станет ли она литературным явлением? // Фома. 2010. № 1 (81); Червоненко С. М. Духовно-нравственные аспекты творчества писателей-священнослужителей: малые жанры русской прозы 1990–2000-х годов: дисс. ... к. филол. н. М., 2013.

¹² Пепеляева Е. В. Религиозная трансформация художественной структуры текста в современной православной прозе // Актуальные вопросы изучения духовной культуры: Материалы Межд. научно-практич. конф. «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIV Кирилло-Мефодиевские чтения» / Под ред. Ю.Е. Прохорова. М.; Ярославль, 2013. С. 44–50 и др.

В работе рассмотрены генезис, становление православной прозы в культурно-художественном сознании России от древнерусской словесности к началу XXI столетия; осмыслено художественное своеобразие творчества крупнейшей православной писательницы Ю. Вознесенской; выявлены ключевые особенности православного рассказа (О. Рожнева), православной повести (Ю. Шаманская, К. Певцов), православного романа (А. Донских); представлена типология героев как своеобразной персонажной модели в художественной картине мира современных православных писателей; выявлена и детально проанализирована специфика ее поэтологического воплощения (приемы, средства создания, функциональная роль).

Объектом исследования явилась отечественная православная проза рубежа XX–XXI вв. (прежде всего творчество светских писателей, позиционирующих и именующих себя православными; проза священнослужителей, детально проанализированная И. С. Леоновым, привлекается нами в качестве контекстуальных переключек). **Предметом** выступает специфика воплощения православного мировоззрения в творчестве православных писателей 1990–2000-х годов и особенности его художественного воплощения через тематику, сюжетику, образную систему.

Материалом исследования стали произведения М. Кучерской, Ю. Вознесенской, Н. Сухининой, Ю. Шаманской, К. Певцова, А. Донских, О. Рожневой. Именно в них православная тематика, идеи праведничества, соборности, всеединства становятся смысло- и сюжетообразующими категориями. Факультативно привлекались к анализу произведения светских писателей рубежа XX–XXI вв., в которых религиозная тематика отчетливо выражена («Сорок лет Чанчжоэ» Дм. Липскерова, «Казус Кукоцкого» и «Лестница Якова» Л. Улицкой, «Лавр» Евг. Водолазкина, «Обитель» Захара Прилепина), а также тексты прот. А. Мокиевского, прот. Н. Агафонова.

Цель работы – выявление своеобразия поэтики отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв. Цель определила **задачи** исследования:

- рассмотреть русскую словесность (от Древней Руси к XX в.) как источник формирования современной православной прозы;
- выявить своеобразие воплощения православного мировоззрения в отечественной прозе рубежа XX–XXI вв.;
- осмыслить специфику синтеза фольклорного и православного кода в романе «Звезда Чернобыль» Ю. Вознесенской;
- рассмотреть религиозные и мифологические мотивы в «Пути Кассандры, или Приключениях с макаронами» и в «Паломничестве Ланселота» Ю. Вознесенской;
- определить специфику преломления дантовской традиции в православном контексте («Мои посмертные приключения» Ю. Вознесенской);
- выявить специфику сборника рассказов О. Рожневой «Прожить жизнь набело»;
- проанализировать художественное своеобразие православных повестей Ю. Шаманской «Заманчивое предложение для Маргариты» и К. Певцова «Пустыня»;
- изучить средства изображения православной картины мира в романе А. Донских «Родовая земля».

В основе методологии нашего исследования лежат принципы отечественного сравнительно-исторического литературоведения, выраженные в трудах А. Н. Веселовского, М. М. Бахтина, В. М. Жирмунского, А. В. Михайлова и др. Система фундаментальных принципов и приемов анализа определяется спецификой объекта и предмета исследования, а также сложившейся в литературоведении традицией разработки изучаемой проблемы. В своей работе мы использовали следующие **методы исследования**: сравнительно-исторический, типологический, биографический, метод целостного анализа художественного произведения.

Научно значимыми для нас явились труды отечественных исследователей, рассматривающих русскую литературу в контексте

христианских идей и категорий (М. М. Дунаев, И. А. Есаулов, В. Н. Захаров, В. Т. Захарова, Г. Ю. Карпенко, Т. А. Касаткина, В. А. Котельников, А. М. Любомудров, С. А. Мартыянова, А. Б. Тарасов, В. Е. Хализев, О. Ю. Юрьева и др.); работы ведущих историков современной отечественной литературы (О. В. Богданова, О. Ю. Осьмухина, Я. В. Солдаткина, Т. М. Колядич и др.); исследования, посвященные творчеству православных писателей (О. А. Бердникова, В. В. Двоглазов, И. А. Есаулов, В. Т. Захарова, И. С. Леонов, О. Н. Скляр, Е. Л. Зайцева, Н. С. Жаркова, В. А. Сотков и др.). Специфика нашей работы потребовала обращения к трудам Отцов Церкви (Игнатий (Брянчанинов), Иоанн Златоуст, Иоанн Кронштадтский, Иоанн Лествичник и др.), а также к работам отечественных философов (Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, П. Флоренский и др.).

Достоверность исследования обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения и современных исследовательских технологий, выбором наиболее репрезентативных произведений отечественной православной прозы 1990–2000-х гг., введенных в широкий историко-литературный контекст.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в ней выявлена сущность феномена «православная проза», сформулировано определение этого понятия, что позволяет использовать его по отношению к истории русской литературы; уточнено понятие «православная картина мира», представлены средства ее воплощения в произведениях православной прозы разных жанров, являющих собой важную часть отечественного литературного сознания рубежа XX–XXI вв.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее материалы, основные выводы и положения могут быть использованы в курсах истории отечественной литературы XX века, современной русской литературы на филологических факультетах университетов и педагогических вузов, при подготовке курсов по выбору, посвященных истории отечественной

православной прозы и творчеству современных прозаиков; при составлении и комментировании антологий современной православной прозы.

Положения, выносимые на защиту:

– православная проза составляет важную часть отечественной литературы рубежа XX–XXI вв. и отражает существенную тенденцию в эволюции литературного сознания эпохи – рецепцию и специфическую интерпретацию религиозных традиций русской классики XIX–первой половины XX вв. (идеи христианской любви, соборности, всепрощения), обусловленную не только все возрастающей ролью церкви, но и акцентуацией значения христианских ценностей в современном социуме официальной идеологией и культурой после столь долгого забвения;

– источником формирования современной православной русской прозы становится древнерусская словесность, которая не только выработала систему православного мировоззрения, православную картину мира, но и дала большой пласт агиографической литературы, а также «религиозный» дискурс русской словесности XIX–XX вв. (творчество Ф. М. Достоевского, И. С. Шмелева, новозаветные идеи и образы «Тихого Дона» М. Шолохова);

– современная отечественная проза, репрезентующая православную картину мира и использующая околоцерковную мотивику, воплощена в двух ключевых направлениях: творчество светских писателей, обращающихся к православной тематике в связи с решением индивидуально-авторских художественных задач, собственно православная проза, создателями которой являются действующие священнослужители и писатели, позиционирующие себя православными;

– творчеству родоначальницы и крупнейшей фигуры отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв. Ю. Вознесенской присуща специфическая интерпретация православных ценностей, что связано, во-первых, с диссидентской деятельностью писательницы (в «Звезде Чернобыль» соборность как поиск путей единства и гармонии человека с человеком и человека с миром свойственна диссидентскому кругу героев),

во-вторых, ориентацией на широкую читательскую аудиторию (прием фольклоризации пути героини к Богу в «Звезде Чернобыль», синтез fiction и non-fiction, антиутопии и фэнтези в «Пути Кассандры, или Приключениях с макаронами», «Паломничестве Ланселота», «Моих посмертных приключениях»), в-третьих, с синтезом ряда традиций (учение св. Макария Александрийского в «Моих посмертных приключениях», древнерусская традиция изображения пути к праведничеству в «Звезде Чернобыль», православная идеология и мифологической образности в «Паломничестве Ланселота», «Моих посмертных приключениях»);

– в современной православной прозе наиболее распространены малые и средние жанровые формы (рассказ и повесть), что максимально соответствует авторским задачам: ориентация на широкую читательскую аудиторию, концептуальная целостность, компактность, визуальная обозримость, однолинейность, дидактичность;

– в сборнике рассказов О. Рожневой «Прожить жизнь набело», носящих автобиографический характер и отражающих авторский духовный опыт, акцентируются важнейшие принципы жизни православного христианина (вера в помощь Бога, молитва как главное средство общения с Ним, надежда на прощение грехов через покаяние, любовь к ближнему, смирение; категория чуда актуализируется в помощи героям свыше, в случайном стечении обстоятельств и неожиданных встречах; паломничество и поклонение мощам святых даруют помощь, исцеление и утешение); все рассказы назидательны, носят притчеобразный характер, что воплощено в отсылках к Священному Писанию (персонажи стремятся к духовному росту, вспоминают о библейских сюжетах, становящихся иллюстрацией их опыта, цитируют тексты молитв);

– современная православная повесть в соответствии с традицией русской классической повести сочетает в себе элементы социально-бытовые, лирико-психологические; «микросреда» для героя – это его ближайшее окружение; действие разворачивается в современности, с которой «прошлое»

непосредственно связано, объясняет ее, причем различные аспекты действительности даны не в статике, но в развитии; в отличие от классической повести, в современной православной повести, во-первых, действие хотя и разворачивается в наши дни, объектом изображения становится современность, герой уже не равен себе и своему «сюжету»: он изображен в кризисных ситуациях и финальном перерождении; во-вторых, присутствует многослойность; в-третьих, ключевую роль играет нравственная проблематика, пафос определяет важнейшая идея – служение Богу как высшей Истине.

– в романе А. Донских «Родовая земля», сочетающем элементы социально-бытового романа и семейной хроники и опирающемся на традиции эпики М. Шолохова и В. Шишкова, на фоне исторических катаклизмов показана в редуцированном виде история нескольких поколений большой семьи, причем главные герои (Елена и Василий), пережившие слом старых устоев и масштабных изменений в стране, патриархальном крестьянском мире, прошедшие через испытания и невзгоды, сохраняют себя и свою «родовую землю» исключительно потому, что руководствуются совестью, опираются именно на основы православной веры (смирение, покаяние, молитва, любовь и поддержка, семейные ценности).

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности, по которому она рекомендуется к защите. Диссертация соответствует специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации и выполнена в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности: п. 6 – история русской постсоветской литературы XX–XXI века., п. 11 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве, п. 12 – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии; п. 18 – роль духовной словесности в становлении светской литературы.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и выводы диссертации, отдельные аспекты работы представлялись на заседаниях кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева», на научных и научно-практических конференциях: I Международной заочной научно-практической конференции молодых исследователей «Новое слово: актуальные проблемы языкознания, литературоведения и методики преподавания филологических дисциплин» (Киров, 2015), XIII Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, 2015), Международной научно-практической конференции «Приоритетные задачи и стратегии развития гуманитарных наук» (Тольятти, 2015), III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «История русского литературного процесса XI–XXI вв. и закономерностей его развития» (Чебоксары, 2016), XX научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов НИ МГУ им. Н. П. Огарева (Саранск, 2016), Международной научно-практической конференции «Новая наука: теоретический и практический взгляд» (Ижевск, 2016), XXI Международной научной конференции «Пушкинские чтения–2016. Художественные стратегии классической и новой литературы: жанр, автор, текст» (Санкт-Петербург, 2016), Региональной молодежной научной конференции «Молодежные инициативы в науке, образовании, культуре» (Саранск, 2016), IV, V Международной научно-практической конференции «Русский язык в контексте национальной культуры» (Саранск, 2016, 2021), Международной научно-практической конференции «Новая наука: от идеи к результату» (Стерлитамак, 2017), XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI Огаревских чтениях (Саранск, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022), XII Всероссийской научно-методической конференции по проблемам преподавания и изучения дисциплин античного цикла (Нижний Новгород, 2021), Всероссийской научной конференции (с международным участием) «Русский фольклор Мордовии в контексте отечественной культуры» (Саранск, 2021, 2022),

X Международной научной конференции «Национальные коды в языке и литературе» (Нижний Новгород, 2022), Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития филологической науки» (Стерлитамак, 2022), V Всероссийской научно-практической конференции «Христианство и литература» (Новокузнецк, 2022).

Результаты исследования нашли отражение в **24** публикациях, из них **5** (4 – в соавторстве) опубликованы в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, включающего 247 наименований. Общий объем диссертации составляет 220 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы, подчеркиваются актуальность, новизна, освещается степень научной разработки проблемы, определяются цель, задачи, предмет, объект, материал, методологическая основа исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, поясняется терминологический аппарат и структура диссертации.

Первая глава диссертации «**Православная традиция в отечественной словесности: историко- и теоретико-литературные аспекты**» состоит из двух параграфов.

В параграфе **1.1 Формирование православной традиции в русской литературе** прослежено становление и развитие православной традиции от древнерусской словесности (патерики, жития святых, хождения, репрезентовавшие образцы благочестивой жизни, образы героев-праведников, готовых к самопожертвованию ради веры) до литературы рубежа XX–XXI вв., когда художниками слова вновь осмысливаются

проблемы духовности и зарождается новое литературное течение, связанное с православием (произведения архимандрита Тихона (Шевкунова), прот. А. Ткачева, прот. А. Торики, Ю. Н. Вознесенской, О. Николаевой, Н. Сухининой и др.).

В параграфе **1.2 Специфика воплощения православного мировоззрения в отечественной прозе рубежа XX–XXI вв.** выявляется и анализируется своеобразие репрезентации религиозных мотивов, образов и сюжетов в творчестве современных прозаиков. С опорой на классификацию Н. Н. Гордиенко, в современной прозе вычленяются две типологические разновидности: «православно-созерцательный и православно-воцерковленный типы»¹³ творчества, а кроме того, анализируются религиозная сюжетика и мотивика в творчестве светских писателей (Л. Улицкой, З. Прилепина, Е. Водолазкина, Д. Липскерова и др.), которые вне зависимости от эстетических установок, опираясь на религиозные традиции древнерусской словесности, транслируют православный взгляд на мир, ключевые православные ценности, изображают поиск истины, духовно-нравственный кризис личности и его последующее преодоление из-за переломных событий и, как следствие, обращение персонажей к Богу, что призвано способствовать формированию нового культурного сознания, возвращения к национальным русским истокам, аксиологическим ориентиром для которых является православие.

Во второй главе «Поэтика православной прозы Ю. Вознесенской», состоящей из трех параграфов, анализируется творчество родоначальницы отечественной православной прозы.

Параграф **2.1 Синтез фольклорного и православного кода в романе «Звезда Чернобыль»** посвящен изучению поэтики и проблематики раннего творчества Ю. Вознесенской. Установлено, что роман «Звезда Чернобыль», идейно продолжающий стихотворное творчество писательницы,

¹³ Гордиенко Н. Н. Русская поэзия рубежа XX–XXI вв. в контексте православной духовной традиции: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2008. С. 6.

воплощающее православную картину мира, основанную на категориях любви, самопожертвования, милосердия, всепрощения, построенный как синтез fiction и non-fiction и повествующий о первых неделях после чернобыльской катастрофы, соединяет историю небольшой семьи, разворачивающуюся в реальных исторических условиях, и библейский контекст, расширяющий ее до бытийных масштабов, заданный эпитафией. Эпитафия, являющийся частью заголовочно-финального комплекса, не просто «рифмуется» с сюжетным развертыванием, но, во-первых, задает ключевую тему повествования (Чернобыльская катастрофа), во-вторых, дает возможность уловить общность происходящих процессов во времена библейские и в современности, заставляя читателя неизменно соотносить происходящее в настоящем и в далеком прошлом на каждом новом витке фантазмагорического действия. Он расширяет тему романа до глобальных, вселенских масштабов, погружает ее в контекст библейской образности (Чернобыльская авария как начало Апокалипсиса, вселенской катастрофы) и приобретает функции контекстуального звена, связывающего не просто эпохи, но современность с вечностью, быт с бытием. Установлено, что фольклорный код романа (ключевая сюжетная линия строится по аналогии со сказочным нарративом) как код к его глубинной, онтологической сути сочетается с религиозными, православными мотивами. В романе, кроме того, воплощены два типа героя-праведника: Анастасия являет собой «усомнившегося праведника», следующего к вере через испытания, личные разочарования и потери, тогда как Анна соотносима с праведниками-странниками.

В параграфе **2.2 Религиозные и мифологические мотивы в «Пути Кассандры, или Приключениях с макаронами» и в «Паломничестве Ланселота»** отмечена эволюция творчества писательницы, которая от художественно-документальной формы «Звезды Чернобыль» переходит к приемам фантастики. Подчеркивается, что романы основаны на библейской теме апостасии, изображение отступнического мира в сюжете воссоздается

благодаря ряду событий (экуменизм, глобализация, компьютеризация, эвтаназия, потеря личности), противостоящий же ему православный мир утверждает уверенность в правильном выборе, нравственном ориентире и развитии духовного роста человека. Выявлено, что благодаря реинтерпретации греческого («Путь Кассандры...») и кельтского («Паломничество Ланселота») мифологического материала, метафорично отображены проблемы современного социума: гордость, зависимость, потеря личности.

В параграфе **2.3 Специфика преломления дантовской традиции в православном контексте («Мои посмертные приключения»)** рассматривается повесть-притча Ю. Вознесенской, в которой нашла отражение дантовская традиция, однако, в отличие от автогероя «Божественной комедии», совершающего символическое восхождение от Ада к Раю по принципу «готической вертикали» и символизирующее очищение души, героиня у Ю. Вознесенской действует в соответствии с православными представлениями об очищении души после смерти. Выявлено, что символом чистой любви в повести-притче современного автора становится не образ возлюбленного, но сам Господь.

Третья глава «Художественное своеобразие православной прозы 2000-х гг.» состоит из трех параграфов.

В параграфе **3.1 Специфика сборника рассказов О. Рожневой «Прожить жизнь набело»** установлено, что для малой жанровой формы православной прозы свойственны биографизм, дидактизм, притчеобразный характер, отсылки к Священному Писанию. В сборнике рассказов отчетливо выстраивается типология героев: праведники-священнослужители, становящиеся проводниками для заблудших, несущие благодать, учащие смирению и любви, преображающие повседневность своим словом и делом (отец Борис, игумен Савватий); праведники в миру, которые, подобно героям И. С. Шмелева (к примеру, Горкину, Сергею Ивановичу, Саше Юрцову в «Лете Господнем» или Домне Парфеновне, Феде в «Богомолье»), устремлены

к Богу, чисты душой, милостивы, скромны, способны к всепрощению (Павел, «Катя-попрошайка», баба Валя, бабушка Наталья, Ульяна и др.); раскаявшиеся грешники, прошедшие через череду испытаний, трудностей, а нередко и преступлений, но обретшие веру, познавшие силу молитвы и покаяния (Семен, Наталья Изотовна, Оксана).

В параграфе **3.2 Художественное своеобразие современной православной повести («Заманчивое предложение для Маргариты» Ю. Шаманской, «Пустыня» К. Певцова)** осмысливается специфика повести как особой жанровой формы отечественной православной прозы. Выявлено, что православная повесть концептуально целостна, компактна, визуально обозрима, отличается однородностью дискурса, сюжетное развертывание в ней, как правило, однолинейно, что позволяет обстоятельно и последовательно воплотить ключевую тему, православное мировоззрение и мировосприятие, систему ценностей и идеалов. Значимую функциональную роль в православной повести приобретает микросреда, которая изображается в масштабах бытовой сферы, и все персонажи событийного сюжета изображены фактически в одной плоскости.

Отмечается, что православная повесть построена по одной и той же схеме: герой через череду испытаний и искушений (в современную реальность, вещественную и обывоченную нередко вторгаются мистические события) приходит к Богу, причем главный герой (кающийся грешник) раскаивается и обретает подлинную веру либо после трагического события, причиной которого становится он сам (смерть матери в «Заманчивом предложении...») или изнасилование и убийство девушки в «Пустыне»), либо через вмешательство праведника / праведника в миру (Владимир в «Заманчивом предложении...»); ключевой становится тема греха / покаяния.

В параграфе **3.3 Православная картина мира в романе А. Донских «Родовая земля»** исследованы особенности крупной жанровой формы православной прозы. В романе А. Донских «Родовая земля», насыщенном православной символикой, сочетающем элементы социально-бытового

романа и семейной хроники, на фоне исторических катаклизмов показана в редуцированном виде история большой семьи. Через историю рода выстроено эпическое произведение об исторических переменах первой трети XX столетия и осмысливаются эти перемены в контексте патриархального космоса. Природно-пейзажные зарисовки, задающие пространственно-мифопоэтические координаты, сплетаются временными сдвигами (действие в настоящем чередуется с ретроспекциями) – именно на этом фоне выпукло и отчетливо выписаны поведенческие модели рода Охотниковых, которые в предельно обобщенном виде представляют собой патриархальную нравственность, опирающуюся на христианские ценности, заветы отцов, семейную этику. Главные герои (Елена и Василий), пережившие слом старых устоев и масштабных изменений в стране и патриархальном крестьянском мире, проходят через все испытания и невзгоды, заблуждения и потери, поскольку руководствуются совестью, опираются на основы православной веры (смирение, покаяние, молитва, любовь и поддержка, семейные ценности). Следуя лучшим традициям отечественной эпики, А. Донских на протяжении сюжетного развертывания подчеркивает значимость патриархального уклада семьи и ценностей православных традиций, которые являются основой миропорядка, коллективного народного мировоззрения.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, намечаются его дальнейшие перспективы.

Отмечается, что современная православная проза развивается преимущественно в малых жанровых формах – жанре рассказа (О. Рожнева, О. Николаева, Н. Сухина, М. Кучерская) и повести (К. Певцов, Ю. Шаманская и др.). Православный роман как крупная жанровая форма менее распространен в современной литературе и отличается многосторонностью решаемых задач, однако, равно как и малые жанры, демонстрирует, что именно следование православным традициям ведет героев к нравственному спасению.

Разумеется, наше исследование не претендует на то, чтобы стать «последним словом» по заявленной проблематике. Напротив, важнейшими перспективами исследования нам видятся, во-первых, возможность примененной нами методологии для дальнейшего анализа православной прозы; во-вторых, перспективным является сравнительно-сопоставительное изучение современной православной прозы и творчества православных писателей Русского Зарубежья (Б. Зайцева, И. Шмелева). За пределами нашего исследования остались тексты Н. Смирновой, Е. Живовой, Б. Спорова, И. Денисовой, Н. Кокухина, Ю. Шурупова, М. Сараджишвили, которые также требуют пристального изучения. Наконец, ограниченный объем диссертации не позволил нам проанализировать авторскую православную сказку (В. Колупаев, Л. Сигутина и др.), что весьма перспективно в рамках специальной работы.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в Перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Белоглазова Е. А. Специфика преломления дантовской традиции в повести-притче Ю. Н. Вознесенской «Мои посмертные приключения» / Е. А. Белоглазова, О. Ю. Осьмухина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11–1 (77). С. 22–25. (Авторский вклад: 70 %).
2. Белоглазова Е. А. Специфика переосмысления древнегреческого мифа в повести К. Вольф «Кассандра» и в «Пути Кассандры» Ю. Вознесенской / Е. А. Белоглазова, О. Ю. Осьмухина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. Вып. 10. С. 99–103. (Авторский вклад: 75 %).
3. Белоглазова Е. А. Христианский контекст исторического романа (на материале «Обители» Захара Прилепина / О. Ю. Осьмухина, А. Д. Карпов, Е. А. Белоглазова // Научный диалог. 2021. № 9. С. 181–199. (Авторский вклад: 40 %).
4. Белоглазова Е. А. Специфика синтеза фольклорного и православного кода в романе Ю. Вознесенской «Звезда Чернобыль» / О. Ю. Осьмухина, Е. А. Белоглазова // Неофиология. 2022. № 4. Т. 8. С. 772–785. (Авторский вклад: 40 %).
5. Белоглазова Е. А. Художественное своеобразие православного романа А. Донских «Родовая земля» / Е. А. Белоглазова // Вестник Волжского

университета им. В. Н. Татищева. Гуманитарные науки. 2022. № 4. Т. 1. С. 15–24. (Авторский вклад: 70 %).

Глава в коллективной монографии:

6. Белоглазова Е. А. Сказочный код современной православной прозы // Национально-культурные коды мировой литературы в контексте аудиовизуальных практик искусства: коллективная монография / отв. ред. д. филол. н., профессор Т. А. Шарыпина, д. филол. н., профессор М. К. Меньщикова. Нижний Новгород: издатель А. В. Щепинский, 2022. С. 676–683.

Работы, опубликованные в других изданиях:

7. Белоглазова Е. А. Специфика построения образа автогероя в «Житии протопопа Аввакума» / О. Ю. Осьмухина, Е. А. Белоглазова // Новое слово: актуальные проблемы языкознания, литературоведения и методики преподавания филологических дисциплин: материалы I Междунар. заочной научно-практич. конф. молодых исследователей (Киров, 21–22 сентября 2015 г.). Киров, 2015. С. 69–72. (Авторский вклад: 60 %).

8. Белоглазова Е. А. Специфика переосмысления мифологического сюжета в романе Ю. Вознесенской «Путь Кассандры, или Приключения с макаронами» / Е. А. Белоглазова // Жанр. Стил. Образ. Актуальные вопросы современной филологии: межвузовский сборник статей с междунар. участием. Киров: Изд-во ООО «Научно-редакционная группа Университет-Плюс», 2016. С. 43–46.

9. Белоглазова Е. А. Переосмысление житийных традиций в контексте произведения М. Кучерской «Современный патерик. Чтение для впавших в уныние» / Е. А. Белоглазова // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: мат-лы XIII Междунар. научно-практич. конф.: в 5 томах. Тольятти: Изд-во Волжского университета им. В. Н. Татищева (институт), 2016. С. 223–227.

10. Белоглазова Е. А. Кинематографическая интерпретация сюжета о «Божьем» человеке / Е. А. Белоглазова // Приоритетные задачи и стратегии развития гуманитарных наук: сборник научных трудов по итогам междунар. научно-практич. конференции. Тольятти: «Эвенсис», 2016. С. 8–10.

11. Белоглазова Е. А. Реинтерпретация мифа о Кассандре в творчестве Ю. Вознесенской и К. Вольф: сравнительно-сопоставительный аспект / Е. А. Белоглазова // История русского литературного процесса XI–XXI вв. и закономерностей его развития: электронный сборник статей по мат-лам III Всероссийской (с междунар. участием) научно-практич. конф. / под ред. М. И. Журиной. Чебоксары: Изд-во Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, 2016. С. 22–28.

12. Белоглазова Е. А. Библейские образы и сюжеты в творчестве протоиерея Н. А. Агафонова / Е. А. Белоглазова // Материалы XX научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов НИ МГУ им.

Н. П. Огарева в 3 частях. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. Ч. 3. С. 445–449.

13. Белоглазова Е. А. Специфика преломления житийной традиции в современной православной прозе (на материале романа «Поп» А. Сегеня и повести «Остров» Д. Соболева) / Е. А. Белоглазова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 1. Т. 3. (октябрь 2016 г.) / редкол.: Д. М. Матвеев (гл. ред.) [и др.]. Новосибирск: ООО «Капитал», 2016. С. 127–130.

14. Белоглазова Е. А. Специфика изображения современного мира в православной прозе 2000–2010 гг. (на материале новеллистики Н. Е. Сухининой) / Е. А. Белоглазова // Новая наука: теоретический и практический взгляд: Международное научное периодическое издание по итогам Междунар. научно-практич. конф. Ижевск: Стерлитамак: АМИ, 2016. С. 184–186.

15. Белоглазова Е. А. Специфика изображения образа главной героини в романе Ю. Вознесенской «Путь Кассандры» и повести К. Вольф «Кассандра» / Е. А. Белоглазова // Пушкинские чтения-2016. Художественные стратегии классической и новой литературы: жанр, автор, текст: мат-лы XXI междунар. науч. конф. / под общ. ред. В. Н. Скворцова; отв. ред. Т. В. Мальцева. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2016. С. 189–194.

16. Белоглазова Е. А. Патриотическое воспитание средствами визуальных искусств: специфика взаимодействия литературы и кино / Е. А. Белоглазова // Молодежные инициативы в науке, образовании, культуре: мат-лы региональной молодежной науч. конф. Саранск, 2016. С. 96–100.

17. Белоглазова Е. А. Протопоп Аввакум vs Алексей Михайлович: проблематика челобитных монарху / Е. А. Белоглазова // Новая наука: от идеи к результату: международное научное периодическое издание по итогам Междунар. научно-практич. конф. Стерлитамак: АМИ, 2017. № 3. Т. 2. С. 122–124.

18. Белоглазова Е. А. Специфика трактовки богослужебных текстов в «Книге толкований» протопопа Аввакума / Е. А. Белоглазова // Жанр. Стиль. Образ. Актуальные вопросы современной филологии: межвузовский сборник статей с международным участием / науч. ред. Д. Н. Черниговский, отв. ред. О. В. Редькина. Киров, 2017. С. 8–12.

19. Белоглазова Е. А. Специфика изображения православного мира в прозе Н. Сухининой и М. Кучерской / Е. А. Белоглазова // Актуальные проблемы филологии и журналистики. Сборник научных трудов. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2018. С. 15–18.

20. Белоглазова Е. А. Концептосфера «Бог» в художественном тексте 2000-х гг. (на материале сборника рассказов протоиерея Николая Агафонова «Непридуманные истории») / Е. А. Белоглазова // Материалы научной конференции «XLVII Огаревские чтения». В 3-х частях / Сост. А. В. Столяров, отв. за выпуск П. В. Сенин. Изд-во: МГУ им. Н. П. Огарева. Саранск, 2019. С. 137–141.

21. Белоглазова Е. А. Библейские мифологемы в структуре «Кашеевой цепи» М. Пришвина / Е. А. Белоглазова // Русский фольклор Мордовии в контексте отечественной культуры: сборник мат-лов Всеросс. науч. конф. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2022. С. 88–92.
22. Белоглазова Е. А. «Православный роман» в современной отечественной прозе (на материале «Незавершенной литургии» А. Мокиевского) / Е. А. Белоглазова // Русский язык в контексте национальной культуры: сборник мат-лов V Междунар. науч. конф. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2022. С. 183–189.
23. Белоглазова Е. А. Специфика воплощения «соборности» в «Записке Господу Богу» Ю. Вознесенской / Е. А. Белоглазова // Актуальные проблемы филологии и журналистики: сб. науч. трудов. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2022. С. 3–8.
24. Белоглазова Е. А. Специфика воплощения православных ценностей в романе А. Донских «Родовая земля» / Е. А. Белоглазова // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития филологической науки: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, г. Стерлитамак, 8-9 ноября 2022 г. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал УУНиТ, 2022. С. 3–8.

Подписано в печать 20.03.2023г. Объём 1,25 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 25

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в ООО «Референт».
430000, г. Саранск, пр. Ленина, 21.
Тел. (8342) 48-25-33.