

На правах рукописи

АЛЕКСЕЕВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ

**ФРАКТАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ
КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА ИДЕНТИЧНОСТИ
В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Специальность: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Нижний Новгород – 2023

Работа выполнена на кафедре истории и политики России Института международных отношений и мировой истории, Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель: **Рыжов Игорь Валерьевич,**
доктор исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории и политики России
ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского

**Официальные
оппоненты:** **Мчедлова Мария Мирановна,**
доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой
сравнительной политологии факультета гуманитарных и
социальных наук Российского университета дружбы народов
им. Патриса Лумумбы

Сурков Николай Юрьевич,
кандидат политических наук, старший научный сотрудник
Группы изучения общих проблем региона Лаборатории
«Центр ближневосточных исследований» Национального
исследовательского института мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова
Российской академии наук

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Северо-Кавказский
федеральный университет».

Защита диссертации состоится «02» февраля 2024 года в 14:00 на заседании диссертационного
совета 24.2.340.08 при ФГАОУ ВО «Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского» по адресу 603005 Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд.
320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ:
<https://diss.unn.ru/files/2023/1405/diss-Alekseev-1405.pdf>

Автореферат разослан «__» _____ 2023 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белашенко Дмитрий Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Современная система международных отношений находится на этапе глобальных, фундаментальных трансформаций. Сложившаяся после Второй мировой войны модель мироустройства с национальными государствами в качестве ключевых акторов и одновременно растущей значимостью других общественных и политических институтов и образований, на сегодняшний день не способна обеспечивать мир, безопасность и стабильность, о чем свидетельствуют многочисленные очаги беспокойства, возникающие во всех частях мира. Сегодняшняя постбиполярная реальность, как известно, характеризуется турбулентностью, взаимозависимостью, децентрализацией, глобализацией и другими процессами и явлениями, определяющими природу не только международных отношений и мировой политики, но и любых форм общественного взаимодействия. В то же время, анализируя причины конфликтов, мы можем констатировать, что все чаще «яблоком раздора» являются не столько борьба за ресурсы и политическое лидерство, сколько этнополитические и этнокультурные разногласия. Самоопределение, а вместе с ним и самоидентификация отдельных людей и сообществ становятся ключевыми процессами, как на уровне внутригосударственной, так и на уровне внешней политики. Устоявшиеся категории менталитета, коллективного и национального сознания, этноса и нации, выполнявшие функцию внутреннего и внешнего определения (идентификации) сообществ, не отвечают требованиям динамики протекающих политических процессов, в связи с этим, утрачивают практический и исследовательский потенциал, уступая более динамичным и универсальным конструктам. Комплексное воздействие глобализации и глокализации, глобальные миграции и преобразования общественно-политических систем обусловили становление идентичности в качестве определяющей категории общественно-научного дискурса, вывели политику идентичности на стратегически важный уровень,

а также определили растущую актуальность идентитарных исследований.

В фокусе исследований идентичности в политических науках, в особенности в международных отношениях, оказывается концепт национальной идентичности. Национальная идентичность как явление личностного и коллективного измерений общественно-политической жизни известно и изучается достаточно давно, однако, по мере того как конструкты нации и национального государства претерпевали различные системные трансформации, понимание и изучение национальной идентичности также адаптировалось к актуальным политическим тенденциям. Необходимо отметить, что проблематика идентичности в международных отношениях на сегодняшний день изучена достаточно глубоко, однако ведущие российские исследователи отмечают также фрагментарность и разнородность исследовательского поля идентичности, что в свою очередь позволяет говорить о постоянном образовании незаполненных понятийных лакун¹. Одной из основных причин образования пробелов в рамках понятийного аппарата является динамическое развитие новых и преобразование старых человеческих сообществ, требующих формирования идентификационных связей, тогда как научному сообществу, в силу объективных причин, требуется время для анализа, понимания и концептуализации новых идентичностей, что также подчеркивает актуальность данного исследования.

Особое влияние на уже существующие и вновь формирующиеся идентичности и их функционирование в политическом поле оказывает динамика современного информационного пространства. Рост значимости источников информации транснационального характера, формирование сетевых сообществ, сверхскоростные потоки информации, а также, чрезмерное, бесконечно растущее количество слабо контролируемых источников дестабилизирует общественно-политическое пространство, актуализирует перманентную необходимость политического выбора,

¹ Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание. Отв. ред. И.С. Семенов. М.: Изд-во «Весь мир», 2017. 992 с.

способствует политизации изначально неполитических идентичностей, привнося конфликтогенные процессы в политическое взаимодействие.

Ослабление роли национальных государств и рост числа негосударственных акторов, как ключевые тенденции современной системы международных отношений обуславливают укрепление ненациональных и транснациональных идентичностей. Вышеупомянутое сетевое взаимодействие, транснациональные СМИ способствуют формированию сообществ, выходящих за рамки государств и способных оказывать серьезное воздействие на различные общественно-политические процессы. Необходимость анализа процессов гармонизации и механизмов урегулирования конфликтных идентичностей, а также наличие как глобальных, так и специфических региональных особенностей идентификационных трансформаций говорит об актуальности данного исследования.

Степень научной разработанности

Изучение идентичности, как категории политической науки во многом основывается на исследованиях основополагающих трудов, посвященных смежным категориям и вопросам: национализма, соотношению этноса, нации и государства в общественных отношениях, проблемам социального взаимодействия. В этом направлении следует назвать работы признанных классиков данной проблематики: К. Калхуна, Э. Кедури, Б. Андерсона, К.В. Дойча, Дж. Мейровица, К.А. Аппиа, Э.Дж. Хобсбаума, Т.О. Рейнджера, К. Вердери². Определяющую роль в формировании проблематики

² Калхун, К. Национализм / Крэйг Калхун; пер. с англ. А. Смирнова. М.: Территория будущего, 2006. 286 с.; Кедури, Э. Национализм / Эли Кедури; пер. с англ. А. А. Новохатько. 4-е изд., расш. СПб: АЛЕТЕЙЯ, 2010. 134 с.; Anderson, B. Imagined communities: Reflections on the origins and spread of nationalism / Benedict Anderson. London: Verso Editions, 1991. 256 p.; Deutch K. W. Nationalism and social communication: An inquiry into the foundations of nationalism. / Karl Wolfgang Deutsch. Cambridge, MA: MIT Press, 1966. 358 p.; Meyrowitz J. No sense of place / J. Meyrowitz. New York: Oxford University Press, 1985. 432 p.; Appiah K. A. Cosmopolitanism: Ethnics in a World of Strangers / K. A. Appiah. NY: W. W. Norton & Company, 2006. 196 p.; Hobsbawm E.J., Ranger T.O. The Invention of tradition / Hobsbawm E.J., Ranger T.O. [et al]. Cambridge: Cambridge University

идентичности в исторической науке сыграли представители школы «Анналов», в частности, Ф. Бродель, применял цивилизационный подход и очертил границы цивилизационных, этнокультурных идентичностей³. Основоположник социально-политической психологии Г.Г. Дилигенский одним из первых ввел понятие идентичности в политическую науку⁴. Подробный анализ ключевых вопросов инкорпорирования идентичности в политическую науку представлен в работах Г.Г. Дилигенского, И.С. Семеновки, В.В. Лапкина, Е.В. Морозовой, В.И. Пантина, И.Л. Прохоренко⁵. В работах А.А. Громыко представлен фундаментальный обзор комплекса глобальных процессов и явлений таких, как кризис неолиберализма и либерально-демократической модели развития, что наряду с другими глобальными тенденциями задает направление для современных трансформаций идентичности⁶. Как уже было отмечено выше, центральное значение для международных отношений имеет национальная идентичность. Различные аспекты формирования, понимания, интерпретации, манифестации и типологии национальной идентичности исследуются в работах И.З. Герштейна, М.А. Казакова, В.В. Толкачева, Р.В. Бугрова, М. Эхала, В.Э. Багдасаряна⁷. Необходимо отметить определенные различия в

Press, 1983. 324 p.; Вердери, К. Куда идут «нация» и «национализм»? // Нации и национализм. М.: Праксис, 2002. 416 с.

³ Бродель, Ф. Грамматика цивилизаций / Фернан Бродель; Предисл. М. Эмара; Пер. с фр. М.: Издательство «Весь мир», 2008. 552 с.

⁴ Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Ин-т "Открытое о-во". М.: Наука, 1994. 304 с.

⁵ Лапкин, В. В. Модернизация, глобализация, идентичность. Общие проблемы и российские особенности / В. В. Лапкин // Полис. Политические исследования. 2008. № 3. С. 50-58.;

⁶ Громыко А. А. Метаморфозы политического неолиберализма // Современная Европа. 2020. № 2. С. 6-19.; Громыко, А. А. Дез)интеграционные процессы: кризис "глобального мира" / А. А. Громыко // Научно-аналитический журнал Обозреватель Observer. 2020. № 7(366). С. 24-38.

⁷ Герштейн, И. З. Национально-государственная идентичность: историческая эволюция моделей и современная типология / И. З. Герштейн, М. А. Казаков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 6. С. 36-42.; Бугров Р. В. Особенности целеполагания в концепциях идентичности современных государств / Р. В. Бугров, И. З. Герштейн, В. В. Толкачев // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Т. 7. № 5А. С. 154-167.; Ehala, Martin. Blurring of collective identities in the post-Soviet space. Sociolinguistic Studies. 2015. №9. 173-190; Фадеева Л. А. Идентичность как

подходах к изучению национальной идентичности как внутривластной и внешнеполитической категорий. Большой вклад в изучение внешнеполитических аспектов национальной идентичности внесли Т. Хопф, Б.Б. Аллан, С. Вучетич, Р.Н. Лебоу⁸. Широкий круг вопросов, связанных с ролью информационного фактора в формировании и функционировании идентичностей, а также особенности и перспективы формирования космополитической идентичности и глобального гражданского общества рассмотрены в многочисленных работах Л.А. Фадеевой⁹. Проблемы политики идентичности и региональной идентичности, а также обширный пласт работ, посвященных европейской идентичности, представили Т.А. Берцель, Т. Риссе¹⁰. Р. Д. Фогельсон проследил эволюцию знания в области идентичности на личностном и коллективном уровнях, представив обстоятельный обзор многочисленных теоретических наработок психологов, внедряя антропологический подход и, учитывая специфику формирования национальных общественно-научных школ¹¹. Фундаментальные работы Р. Солсо по когнитивной психологии обеспечили необходимый теоретический и эмпирический базис для понимания особенностей функционирования сознания индивида в рамках процесса идентификации,

категория политической науки: когнитивный потенциал и исследовательское поле / Л. А. Фадеева // Структурные трансформации и развитие отечественных школ политологии / Ответственный редактор монографии О.В.Гаман-Голутвина Ответственный редактор серии О.В.Гаман-Голутвина. М: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2015. С. 78-92; Багдасарян В. Э. Трехуровневая модель идентичностей против одноуровневой модели этнического национализма / В. Э. Багдасарян // Возможности и сценарии перехода к постлиберальной модели России : Материалы постоянно действующего научного семинара / Центр научной политической мысли и идеологии Институт законодательства и нормативно правовых разработок Институт системных исследований общества. Том Выпуск 3. М: Наука и политика, 2014. С. 69-72.

⁸ Making identity count: Building a national identity database editors T. Hopf, B. B. Allan, New York, NY: Oxford University Press, 2016. 264 p.; Lebow R.N. National identities and international relations. Cambridge, England: Cambridge University Press, 2016. 282 p.

⁹ Фадеева Л.А. Сквозь призму политической культуры: нация, класс, регион / Л. А. Фадеева. – Пермь, 2006. 304 с.

¹⁰ Börzel T.A., Risse T. Identity Politics, Core State Powers and Regional Integration: Europe and beyond // JCMS: Journal of Common Market Studies. 2020. Т. 58. № 1. P. 21–40.

¹¹ Fogelson R.D. Person, self, and identity: Some anthropological retrospects, circumspects, and prospects // Psychosocial Theories of the Self. Boston, MA: Springer US, 1982. P. 67–109.

личностного и коллективного самоопределения, выявления определяющих и второстепенных характеристик идентичности¹².

Несмотря на то, что в общественно-научном дискурсе категория идентичности активно разрабатывалась уже с 1950-х гг., всеобъемлющим и структурирующим знанием, в особенности в вопросах национальной идентичности, можно считать фундаментальный труд Э.Д. Смита «Национальная идентичность», опубликованный в 1991 году, а также его работа об этническом происхождении наций¹³. В качестве сопоставимого по охвату предметного поля идентичности, среди отечественных работ, следует отметить коллективное энциклопедическое издание ИМЭМО РАН «Идентичность: личность, общество, политика» под редакцией И.С. Семененко¹⁴. Также трудно переоценить вклад В.А. Тишкова, проанализировавшего, помимо антропологических аспектов идентификации, обширный круг ключевых вопросов проблематики политической идентичности: национализма, сепаратизма, взаимодействия социокультурных и гражданско-политических идентичностей и др.¹⁵. Особенно актуальные в нынешних реалиях вопросы идентичности, а именно, политизация прошлого, политика памяти, особенности политической коммуникации, политика идентичности как инструмент воздействия правящих элит рассматриваются в работах О.Ю. Малиновой¹⁶. О.В. Попова подготовила ряд работ, посвященных проблематике моделирования идентичностей, особенностям функционирования матрицы идентичности и

¹² Солсо Р. Когнитивная психология. СПб.: Питер, 2006. 589 с.

¹³ Smith Anthony. D. National identity. London: Penguin Books, 1991. 227 p.; Smith, Anthony D. The Ethnic Origins of Nations. Oxford: Blackwell, 1986. 328 p.

¹⁴ Идентичность: Личность, общество, политика... 992 с.

¹⁵ Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука. 2003. 544 с.

¹⁶ Малинова, О. Ю. Проблема политически "пригодного" прошлого и эволюция официальной символической политики в постсоветской России // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2013. № 1. С. 114-130; Малинова, О. Ю. Политика памяти как область символической политики // Метод. 2019. № 9. С. 285-312.

ее элементов¹⁷. Современный взгляд на глобальную проблему идентичности, признания сообществ представлен в работе одного из виднейших мыслителей нашего времени Ф. Фукуямы¹⁸. Отдельное внимание стоит уделить исследованию современных концепций идентичности в международных отношениях. Устоявшееся понимание неизбежного ослабления национальных государств, влекущего за собой трансформацию национальной идентичности и усиление нетрадиционных акторов международных отношений (ТНК, НКО, интеграционные объединения, общественные движения и т.д.), способствовали активизации изучения процессов формирования и укрепления транснациональных идентификаций. Становление транснациональных, цивилизационных идентичностей во многом предопределил в своих работах другой классик политической науки – С. Хантингтон¹⁹. Проблематика идентичности входит в круг научных интересов С. Хантингтона с момента распада СССР, то есть охватывает период наиболее активных трансформаций. Обстоятельный обзор транснациональных идентичностей представлен в работах С.В. Акопова²⁰.

Необходимо отметить, что особую роль в увеличении числа подобных исследований сыграло становление в качестве одного из ключевых акторов мировой политики Европейского союза. ЕС, как наиболее развитое интеграционное объединение в истории, в свою очередь обусловил появление в предметном поле политических исследований идентификации концепта европейской идентичности. Дискуссии о природе, состоянии и перспективах европейской идентичности продолжаются, однако сам анализ наиболее сформированной транснациональной идентичности актуализировал изучение новых типов идентификации в международных отношениях.

¹⁷ Попова, О. В. Модели идентичности политических акторов в современной России // Политическая наука. 2018. № 2. С. 173-194.

¹⁸ Фукуяма Ф. Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия. М.: Альпина Паблишер, 2019. 256 с.

¹⁹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М: Издательство АСТ, 2020. 640 с.

²⁰ Акопов С. В. Транснациональная модель идентификации индивидов с макрополитическими сообществами: метатеоретический анализ.: дисс. ... доктора полит. наук. СПб., 2015. 317 с.

Европейскую идентичность активно исследовали Л. О. Бабынина, М.Л. Энтин, К.И. Оленина, В.М. Сергеев, А.Г. Браницкий, Н. Флигштайн, М.С. Фабрикант, Д.В. Ефременко²¹. Основы институциональной структуры Европейского союза, транснационального мироустройства, а также контуры европейской идентичности уже в середине XX века представил Д. Митрани²². Работу, во многом систематизирующую знание в области европейской идентичности, представили Дж. Чекел, П. Катценштайн²³. Одними из первых, они затронули концепцию постнациональной идентичности, появление которой, наряду с другими концепциями идентичности и моделями мироустройства, стимулировал европейский внешнеполитический контекст в период зарождения и интенсификации Европейского интеграционного проекта. В зарубежных академических кругах изучение постнациональной идентичности и перспектив формирования постнационального сообщества началось в 1960-е гг., а отцом основателем постнациональной теории можно считать Юргена Хабермаса, с его идеей конституционального патриотизма²⁴. Также постнациональную проблематику исследовали Р. Купманс,

²¹ Бабынина, Л.О. Гибкая интеграция в Европейском союзе: теория и практика применения. М.: Изд-во ЛКИ, 2012. 302 с.; Энтин М. Л. Безальтернативный характер развития ЕС // Современная Европа. 2020. №4. С. 25-36.; Оленина К.И. Механизмы формирования европейской идентичности // Социальные явления – журнал международных исследований. 2013. № 1. С. 111-116.; Сергеев В.М. Критерий Европейской идентичности // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. М.: Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России, 2012. С. 33-43.; Браницкий А. Г. Процесс объединения Европы: поиск универсальной парадигмы идентичности: дисс. ... доктора исторических наук. Нижний Новгород, 2006. 501 с.; Fligstein N., Polyakova A., Sandholtz W. European Integration, Nationalism and European Identity // JCMS: Journal of Common Market Studies. 2012. Vol. 50. № 1. P. 106-122.; Fabrykant M. National identity in the contemporary Baltics: comparative quantitative analysis // J. Balt. Stud. 2018. Vol. 49. № 3. P. 305–331.; Ефременко Д.В. Идентичность и сецессия: казус отделения Словении и Хорватии от Югославии // Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 1. С. 74–97.

²² Mitrany, D. A Working Peace System. Oxford: Oxford University Press, 1944. 60 p.

²³ Checkel J.T., Katzenstein P.J. (eds.) European Identity. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 265 p.

²⁴ Habermas J. The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society / Jurgen Habermas. - Cambridge, UK: Polity Press, 1989. – 301 p.; Habermas, J. Die Einbeziehung des Anderen. Studien zur politischen Theorie. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, 1999. 404 S.

П. Стейтем, Дж. Шоу²⁵. В отечественном научном сообществе постнациональную теорию активно разрабатывают В.Н. Сыров, О.В. Головашина, Д.А. Аникин, А.А. Болдырихин²⁶. Эти авторы внесли значительный вклад в изучение постнационализма, тем не менее, можно считать проблематику постнациональной идентичности, а также прикладной потенциал постнациональной теории, как подхода к интерпретации современных тенденций в международных отношениях недостаточно изученными, поэтому ей уделено особое внимание в рамках данной работы.

Поскольку одной из задач данного исследования является сравнительный анализ идентификационных трансформаций в Ближневосточном и Европейском регионах, следует назвать ряд специалистов в изучении идентичностей на Ближнем Востоке. Огромный вклад в исследование данной проблематики внесли Е.С. Мелкумян, А.С. Богачева, А.А. Давыдов и коллектив авторов под руководством И.Д. Звягельской. Ими подготовлен фундаментальный труд «Ближний Восток: политика и идентичность», охватывающий всю специфику идентификационных трансформаций на Ближнем Востоке в национальном и региональном измерениях²⁷. И.В. Рыжов, М.Ю. Бородина активно разрабатывали проблематику этнополитических конфликтов, обусловленных этнокультурным многообразием, проблемами самоидентификации в

²⁵ Koopmans R., Statham P. Challenging the liberal nation-state? Postnationalism, multiculturalism, and the collective claims making of migrants and ethnic minorities in Britain and Germany // *American Journal of Sociology*. 1999. Vol. 105. № 3. P. 203 – 221.; Shaw, J. Postnational constitutionalism in the European Union // *Journal of European Policy*. 1999. Vol. 6. № 5. P. 79–97.

²⁶ Концептуальные основания политики памяти и перспективы постнациональной идентичности / В. Н. Сыров, О. В. Головашина, Д. А. Аникин [и др.]. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2019. 224 с.; Болдырихин А. А. Постнациональный этап в трансформации западного общества: теории национализма в современном гуманитарном знании // *Российский журнал исследований национализма*. 2012. № 2; Болдырихин А. А. К проблеме национализма и постнационализма в современной Западной науке // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: История. Политология. Социология. 2011. № 1. С. 83-86.

²⁷ *Ближний Восток: Политика и идентичность: Коллективная монография* / Е. С. Мелкумян, А. С. Богачева, А. А. Давыдов [и др.] ; Под ред. И.Д. Звягельской. М.: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2020. 336 с.

Ближневосточном регионе²⁸. С.М. Хенкин, И.В. Кудряшова на примере интеграции мусульманских мигрантов в Европе проводили сравнительный анализ европейских и ближневосточных идентичностей²⁹. В.И. Белов и Е.М. Савичева внесли значительный теоретический вклад в понимание идентичности в особенности в молодежной среде, а также предложили новый социо-психологический подход при выявлении идентичности на примере арабских стран Ближнего Востока³⁰. Т. Додж и У. Макдиси изучали особенности взаимодействия государственно-центричных, сектарианских и религиозных национализмов на Ближнем Востоке³¹. М. Линч, Х. Каземи анализировали проблематику идентичности в арабских странах и Иране³². Трудно переоценить вклад в изучение многогранного комплекса идентичностей арабского мира, который внес виднейший российский востоковед Г.Г. Косач³³. Наконец, учитывая применение конструктивизма в качестве методологического подхода, в рамках данного исследования использовались работы основоположника конструктивистского подхода в международных отношениях А. Вендта³⁴.

Характеристика источников. Для проведения данного исследования

²⁸ Рыжов И. В. Проблемы государственной самоидентификации мусульманского населения в Государстве Израиль (2000-2020 гг.) // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран. 2020. № 3. С. 275-285.; Рыжов И. В., Бородина М. Ю. Этнические проблемы в современном Иране // Ислам на Ближнем и Среднем Востоке. 2015. № 9. С. 345-360.

²⁹ Хенкин С. М., Кудряшова И. В. Интеграция мусульман в Европе: политический аспект // Полис. Политические исследования. 2015. № 2. С. 137-155.

³⁰ Белов, В.И., Савичева, Е.М. Ближний Восток от настоящего к будущему: вызовы меняющейся идентичности : монография. М.: РУДН, 2021. 208 с.

³¹ Makdisi U. The Culture of Sectarianism; Community, History, and Violence in Nineteenth-Century Ottoman Lebanon. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 2000. 274 p.; Dodge T. Introduction: Between Wataniyya and Ta'ifia; understanding the relationship between state-based nationalism and sectarian identity in the Middle East // Nations and Nationalism. 2020. № 26. P. 85-90.

³²; Lynch M. Voices of the new Arab public: Iraq, Al-Jazeera, and Middle East politics today. NY: Columbia University Press, 2006. 293 p.; Kazemi H. Identity Uprisings, Fragile States and Geopolitical Crises in the Middle East // Geopolitics Quarterly. 2017. № 45(13). P. 146-172.

³³ Косач, Г. Г. Арабский мир как феномен Структура и идентичность региона // Свободная мысль. 2021. № 6(1690). С. 57-70.

³⁴ Wendt A. Anarchy Is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics // International Organization. 1992. №2. (Vol. 46). pp. 391-425.

был проведен анализ широкого круга источников, которые могут быть разделены на следующие категории. В первую группу вошли государственные документы и международные договоры, отражающие динамику идентификационных трансформаций в практическом поле международных отношений. В данной группе представлены различные документы, составляющие основу европейской интеграции и европейской идентичности: Договор о Европейском союзе (Маастрихтская и Ниццкая редакции), Договор, учреждающий Европейское сообщество, Единый европейский акт, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Лаакенская декларация, Хартия Европейского союза об основных правах³⁵. Разумеется, особое внимание уделено Декларации о Европейской идентичности, подписанной в Копенгагене в 1973 году³⁶. Также, в данной группе, в качестве источников отражающих трансформации идентичностей на Ближнем Востоке представлены: программный стратегический документ Саудовской Аравии – «Видение 2030», Пакт Лиги арабских государств 1945 г., Арабская хартия прав

³⁵ Договор о Европейском Союзе [Электронный ресурс]: подписан в г. Маастрихте 07.02.1992. Режим доступа справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (с изм. и доп. от 13.12.2007); Договор, учреждающий Европейское сообщество [Электронный ресурс]: подписан в г. Риме 25.03.1957. Режим доступа справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (с изм. и доп. от 26.02.2001); Единый европейский акт (ЕЕА) [Электронный ресурс]: подписан в г. Люксембурге 17.02.1986 и в г. Гааге 28.02.1986. Режим доступа справ.-правовая система «КонсультантПлюс»; Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе [Электронный ресурс]: подписан в г. Хельсинки 01.08.1975. Режим доступа справ.-правовая система «КонсультантПлюс»; Лаакенская декларация. Будущее Европейского Союза [Электронный ресурс]: принята в г. Лаакене 15.12.2001. Режим доступа справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (с изм. и доп. от 26.02.2001); Ниццкий договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе, договоры об учреждении Европейских сообществ и другие основополагающие акты [Электронный ресурс]: подписан в г. Ницце 26.02.2001. Режим доступа справ.-правовая система «КонсультантПлюс»; Хартия Европейского Союза об основных правах: принята в г. Страсбурге 12.12.2007. Режим доступа справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

³⁶ Declaration on European Identity of 1973 // Bulletin of the European Communities. December 1973. – Лух.: Office for official publications of the European Communities, 2013. P. 118-122. URL:

http://www.cvce.eu/en/obj/declaration_on_european_identity_copenhagen_14_december_1973-en-02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32.html (дата обращения 14.02.2021)

человека, подписанная в 2004 году³⁷. Отдельно следует упомянуть Устав Организации Объединенных Наций, Резолюции Конгресса США и Концепцию внешней политики РФ³⁸.

В другую группу источников, имеющих большую значимость для данного исследования, следует отнести опросы общественного мнения, предоставляющие статистические данные, по интересующим в рамках исследования вопросам и отражающие определенные аспекты идентификационных трансформаций. Опросы по программе «Евробарометр»: «Евробарометр 71. Будущее Европы» (2010 г.), «Специальный Евробарометр 467. Будущее Европы» (2010 г.), «Евробарометр 60. Общественное мнение в Европейском союзе» (2004 г.), «Стандартный Евробарометр 86. Европейское гражданство» (2016 г.), «Стандартный Евробарометр 93. ЕС и вспышка коронавируса» (2020 г.)³⁹.

³⁷ Saudi Vision 2030 [Электронный ресурс] // Government of Saudi Arabia. URL: https://www.vision2030.gov.sa/media/rc0b5oy1/saudi_vision203.pdf. (дата обращения 14.02.2021); Charter of Arab League [Электронный ресурс] // League of Arab States. 1945. March 22. URL: <https://www.refworld.org/docid/3ae6b3ab18.html> (дата обращения 14.02.2021); Arab Charter on Human Rights // UN Office of the High Commissioner for Human Rights; League of Arab States. 2004. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/551368?ln=ru>. (дата обращения 14.02.2021)

³⁸ Устав ООН (полный текст) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения 14.02.2021); Affirming the United States record on the Armenian Genocide. Text - H.Res.296 [Электронный ресурс] // 116th Congress (2019-2020). 2019. October 29. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/296/text>. (дата обращения 14.02.2021); Концепция внешней политики РФ (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения 14.02.2021)

³⁹ Eurobarometer 71. Future of Europe. January, 2010 [Электронный ресурс] // Directorate-General for Communication. URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb71/eb713_future_europe.pdf. (дата обращения 13.09.2022); Special Eurobarometer 467. Future of Europe. December, 2010 [Электронный ресурс] // TNS opinion & social. URL: http://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/S2179_88_1_467_ENG/resource/6732823d-3fb2-48ff-a12d-c77e102f6fe2. (дата обращения 13.09.2022); Eurobarometer 60. Public opinion in the European Union. February, 2004 [Электронный ресурс] // Directorate-General for Communication. Режим доступа: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb60/eb60_rapport_standard_en.pdf. (дата обращения 13.09.2022); Standard Eurobarometer 86. European Citizenship. November, 2016 [Электронный ресурс] // TNS opinion & social. URL: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKey/79408>. (дата обращения 13.09.2022); Standard Eurobarometer 93. The EU and the

Также, результаты опросов Индекса Арабского общественного мнения, ВЦИОМ и Левада-центра (АНО «Левада-Центр» внесена Минюстом в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента)⁴⁰. Из источников личного происхождения следует назвать мемуары Жана Монне «Реальность и политика: Мемуары»⁴¹.

Особую значимость для настоящего исследования имеет заключительная группа источников, включающая официальные опубликованные выступления политических деятелей (В.В. Путин, С.В. Лавров, У. фон дер Ляйен, Ж. Боррель, В. Зеленский, Э. Макрон, Ф. Олланд, А. Меркель, О. Шольц, Салман ибн Абдул-Азиз Аль Сауд, Р.Т. Эрдоган, Р. Метсола, А. Пабрикс)⁴².

Объект исследования - системные трансформации идентичности в современных международных отношениях.

Предмет исследования - эффективность системного моделирования

coronavirus outbreak. Presentation. October, 2020 [Электронный ресурс] // The European Union. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2262>. (дата обращения 13.09.2022)

⁴⁰ The 2019-2020 Arab Opinion Index: Main Results in Brief [Электронный ресурс] // Arab Center Washington DC. November 16, 2020. URL: <https://arabcenterdc.org/resource/the-2019-2020-arab-opinion-index-main-results-in-brief/>. (дата обращения 13.09.2022); Распад СССР: восприятие россиян [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. 16-17 марта 2021. URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/raspad-sssr-vosprijatie-rossijan>. (дата обращения 13.09.2022); Прощай, Европа? [Электронный ресурс] // Левада-центр. URL: <https://www.levada.ru/2021/04/16/proshhaj-evropa/> (дата обращения: 08.02.2023).

⁴¹ Монне, Жан. Реальность и политика : Мемуары / Жан Монне; Пер. с фр. В. Божовича. М: Моск. шк. полит. исслед., 2000. 662 с.

⁴² Standing with the Ukrainian people: EU delivers further energy support for the winter [Электронный ресурс] // European Commission. 2022. December 13. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7320. (дата обращения 16.07.2023); Statement by President von der Leyen at the joint press conference with President Michel and Ukrainian President Zelenskyu on the occasion of the special meeting of the European Council of 9 February 2023 [Электронный ресурс] // European Commission. 2023. February 9. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_23_722. (дата обращения 16.04.2023); To the women in Iran: We hear you. The world sees you. We are with you. [Электронный ресурс] // European Parliament. 2022. October 17. URL: <https://the-president.europarl.europa.eu/home/ep-newsroom/pageContent-area/actualites/to-the-women-in-iran-we-hear-you-the-world-sees-you-we-are-with-you.html>. (дата обращения 16.04.2023); State of the Union Address by President von der Leyen at the European Parliament Plenary [Электронный ресурс] // European Commission. 2020. September 16. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_20_1655 (дата обращения 17.11.2020 г.)

как инструмента изучения идентичностей в международных отношениях.

Хронологические рамки исследования

В качестве нижней хронологической границы исследования выбран 2004 г., как год крупнейшего расширения Европейского союза, в рамках которого, членами ЕС стали государства, отличающиеся социокультурной региональной спецификой. Данный период принято считать наиболее благоприятным для Евросоюза, что, в контексте настоящего исследования означает укрепление транснациональной идентичности в ЕС. Далее, в качестве ключевых событий, следует назвать серию «Арабских весен», как период актуализации категории идентичности в комплексе социальных взаимодействий на Ближнем Востоке.

В качестве верхней хронологической границы можно определить период с 2020 по 2022 гг. 2020 год, характеризующийся в первую очередь пандемией COVID-19, которая стала одной из самых заметных глобальных угроз современности. Беспрецедентное воздействие вызова пандемии на глобализированный мир, международные отношения и мировую политику обусловило объективное снижение международного взаимодействия, очередное обострение конфликта национальных и транснациональных идентичностей. Одно из ключевых последствий пандемии – рост значимости цифрового пространства также оказало серьезное воздействие на различные формы и уровни идентичности, актуализируя уже существовавшие и, способствуя зарождению новых тенденций. Наконец в контексте системных трансформаций идентичности в 2022 году происходит ряд значительных сдвигов в мировой политике – начало СВО, обострение отношений РФ и Запада, интенсификация взаимодействия незападных акторов выводят вопросы определения, интерпретации и управления идентичностями в разряд особо важных вопросов в международных отношениях.

Географические рамки

В географическом плане в центре внимания в данном исследовании находятся Европейский и Ближневосточный регионы. Необходимо

подчеркнуть, что в целом выбор этих регионов обусловлен рядом факторов. Во-первых, Европа и Ближний Восток играют определяющую роль в вопросах глобальной безопасности, стабильности и развития, а также находятся в эпицентре многочисленных и разнообразных политических процессов. Во-вторых, в общественно-политическом и культурно-цивилизационном плане регионы на различных этапах исторического развития (в том числе в рассматриваемый период) демонстрировали разные, зачастую диаметрально противоположные подходы, что совместно с историческими и культурными региональными особенностями способствовало трансформации этих регионов в самобытные политические структуры. В-третьих, различия общественно-политических формаций, политических культур, кризис либерально-демократической модели развития позволяют говорить об определенном противостоянии «Запада» и «неЗапада» или более привычных «глобального Севера» и «глобального Юга», где Европе и Ближнему Востоку отводится особая роль.

Особенности определения конкретных географических рамок Европейского и Ближневосточного регионов связаны с особенностями восприятия этих регионов в научной и практической среде. В отечественной и зарубежной науке географические рамки Ближнего Востока обладают определенной динамикой. Предметное поле и границы ближневосточных исследований определяются по географическим, этнокультурным, экономическим и политическим факторам. В данной работе акцент делается на общих тенденциях и некоторых частных особенностях идентификационных трансформаций в традиционном исламском Ближнем Востоке, который представляет собой арабские ближневосточные государства с включением Турции и Ирана, как важных акторов региональной системы международных отношений. Европа характеризуется не меньшей динамикой интерпретации границ. Географические границы региона все реже совпадают с его политическим восприятием, а также особенно подвержены внешнеполитическому контексту. В данной работе в

качестве Европы рассматриваются преимущественно государства-члены Европейского союза поскольку пример этого интеграционного объединения наиболее показателен в анализе трансформаций идентичности. Тем не менее, в работе рассматриваются особенности идентичностей в Европе в целом и большое внимание уделяется другим европейским государствам, поэтому использование термина «Европейский регион» представляется уместным. Исследовательское внимание сконцентрировано преимущественно в пределах вышеописанного географического пространства, однако допускается рассмотрение регионов, государств и других объектов политического анализа вне данных рамок, поскольку ряд описываемых трансформаций идентичности носит глобальный характер, а обращение к другим примерам позволяет более точно понять суть данных процессов. Анализ идентичности в политической науке, в частности области международных отношений невозможен без обращения к примерам глобальных держав – США, России, Китая, а также к уникальным комплексам идентичности уже не существующих государств, в частности СССР.

Цель исследования выявление особенностей идентификационных трансформаций в международных отношениях с помощью системной модели идентичности как инструмента анализа

Задачи исследования

- Систематизировать теоретические подходы к анализу различных типов идентичности и идентификационных трансформаций в международных отношениях
- Охарактеризовать национальную идентичность как элемент системного моделирования идентичностей
- Выявить основные тенденции и факторы трансформаций идентичности, обусловленные системными преобразованиями международных отношений

- Разработать универсальную модель, отражающую системный, фрактальный характер идентичности и выступающую в качестве инструмента анализа актуальных трансформаций идентичности в международных отношениях
- Провести сравнительный анализ идентификационных трансформаций, особенностей взаимодействия различных типов идентичностей в регионе с развитым политическим измерением и в регионе с доминирующим культурным измерением
- Выявить особенности, характерные для взаимодействия идентичностей в Европе как в регионе с развитым политическим измерением в силу развитости интеграционных процессов
- Определить специфику взаимодействия идентичностей в Ближневосточном регионе, отличающемся доминированием культурного измерения

Положения, выносимые на защиту:

1. Идентичность как основная категория, определяющая человека в социуме, трансформируется вместе с системой международных отношений. Ослабление национальных государств, утрата национальной информационной повесткой монополии на определение «своего» и «чужого», сетевое транснациональное взаимодействие, глобальные миграции и транснациональный характер современных вызовов способствуют усилению донациональных и транснациональных идентификаций.
2. Национальная идентичность представляет собой систему культурных и политических идентификаций, находящихся в тесном взаимодействии и формирующих ценностные основания при принятии решений в общественном, политическом взаимодействии. Период доминирования национальных государств в системе международных отношений, а национальных идентичностей в качестве ключевого маркера международно-политического взаимодействия обусловил ее становление в качестве структурного образца для новых идентичностей.

3. Многочисленные идентичности, являющиеся результатом сложности и многомерности современных политических процессов находятся в состоянии конфликта и перманентном соперничестве, стимулируемом внешними акторами. Нестабильная природа современных идентичностей, заключающаяся в необходимости гармонизации многочисленных культурных, политических идентификаций на разных уровнях, превращает их в политический ресурс и усугубляется в условиях децентрализации и нестабильности системы международных отношений.

4. Электронные СМИ деконструируют границы идентичностей, смешивая их, создавая новые и, как следствие, способствуют детерриториализации идентичностей, поскольку территория являлась одним из ключевых компонентов идентичности. Под воздействием детерриториализации происходит становление ценностей в качестве основы идентичностей. Фундаментом для новых идентичностей, выходящих за рамки национальных, этнокультурных границ становятся коллективные ценности, опыт.

5. Представленная фрактальная модель является эффективным инструментом анализа идентичности в международных отношениях. На основании анализа теоретических подходов в фрактальной модели выделяются два измерения, вводятся категории устойчивых, стабильных компонентов идентичности и динамичных, неукоренившихся в сообществе идентификаций. Национальная идентичность и идентичности, построенные по ее образу и подобию, обладают фрактальной структурой – самоподобием на различных уровнях и измерениях. С помощью данного подхода представлена точная интерпретация и визуализация динамики функционирования и трансформации идентичности, выявлены системообразующие и конфликтующие компоненты различных национальных идентичностей, характеризованы механики воздействия на идентичность с целью формирования инструментов управления конфликтогенным и стабилизирующим потенциалом идентичности.

6. Европейский союз, несмотря на ряд наблюдаемых кризисных явлений отличается достаточной сформированностью элементов постнациональной идентичности. Постнациональный характер, интерпретируемый с помощью фрактальной модели, проявляется в сепарации культурных и политических измерений идентичности с сохранением высокого уровня лояльности на национальном и региональном уровнях. Европейский интеграционный проект, являющийся результатом развития Западной цивилизационной идентичности, политизировал европейскую региональную идентичность. В то же время, региональные международные отношения в Европе характеризуется перегруженностью общественно-политического дискурса многочисленными идентичностями как традиционными (локальные, этнические, национальные), так и современными, основанными на коллективных ценностях, опыте, что дестабилизирует систему идентичностей в Европе.

7. Ближневосточный регион характеризуется доминированием традиционных идентичностей. Фрактальная модель идентичностей в регионе отражает системообразующую роль религии и сильное доминирование культурного измерения. Также на процессы взаимодействия идентичностей на Ближнем Востоке оказывает серьезное влияние активная борьба за лидерство, характеризующаяся столкновением как минимум трех цивилизационных идентичностей (арабская, турецкая, персидская). Укрепление имперских идентичностей в регионе, также являющееся манифестацией борьбы цивилизационных проектов помимо прочего, характеризуется стремлением к «славному прошлому», что обуславливает специфику становления вневременного характера идентичностей на Ближнем Востоке.

8. В рамках идентичностей Ближневосточного и Европейского регионов выделяются также общие тенденции, в частности, укрепление транснациональных идентичностей, то есть верхний уровень фрактальной модели идентичности, во многом, как результат активного развития

транснациональных СМИ, в том числе вследствие пандемии COVID-19. Для обоих регионов характерна политизация идентичностей – переход культурных компонентов и идентификаций в политическое измерение, а также, становление их вневременного характера.

Теоретико-методологические основания исследования

Настоящее исследование опирается на теоретические положения, разработанные уже упомянутыми авторами, а также осуществляется преимущественно в рамках конструктивистского подхода, поскольку именно конструктивизм можно считать наиболее естественным выбором, при изучении конструктов идентичности, нации, государства. Особое значение как в рамках конструктивистской теории, так и в исследованиях идентичности имеют ценностные ориентиры сообществ, которые становятся ключевым маркером идентификации в современном мире. С позиции конструктивизма рассматриваются категории этноса и нации, во избежание историко-детерминистских и примордиалистских трактовок. В то же время с позиции неореализма анализируются вопросы политического влияния, взаимодействия государств и других акторов международных отношений. В основе данного комбинированного подхода идеи Т. Хопфа и Б.Б. Аллана, которые предприняли попытку найти компромиссы в изучении идентичности со сторон конструктивизма и реализма.

Формирование и взаимодействие идентичностей рассматривается в рамках этносимволической теории Э.Д. Смита. Исследование опирается на понятийный, терминологический аппарат сформированный специалистами ИМЭМО РАН под руководством И.С. Семененко. Анализ категории национальной идентичности, как производной нации осуществляется в рамках теории воображаемых сообществ Б. Андерсона. На основании концепции Р. Брубекера идентичность исследуется как переменчивое, динамичное явление. В соответствии с идеями К. Терлоу коллективное историческое прошлое и культурные компоненты рассматриваются как инструменты кристаллизации идентичности. Авторская методика системного

анализа и фрактальной модели идентичности основана на исследованиях когнитивных процессов идентификации и модели сравнительных семантических признаков, представленных Э.Э. Смитом, Э.Дж. Шобеном и Л.Дж. Рипсом. Принцип историзма для изучения европейской интеграции, факторов, повлиявших на генезис данного явления, его преобразований под воздействием других экономических, политических и социальных процессов. На основе принципа историзма осуществлялся анализ идентичностей в Ближневосточном регионе, особенности зарождения национальных государств, национальной, исламской и имперской идентичностей. Принцип историзма позволил также провести исторический анализ развития и трансформации фундаментальных категорий «нация», «государство», «идентичность». При изучении различных типов идентичности применялся нормативно-ценностный подход, который совместно с антропологическим подходом, позволяет исследовать объекты с учетом национальной специфики среди представителей ряда рассматриваемых наций и регионов. Также исследование осуществлялось с активным применением цивилизационного подхода, в рамках которого рассматривались культурно-цивилизационные факторы формирования и функционирования идентичностей. Наконец, основой исследования является постнациональная теория, заключающаяся в сепарации культурных и политических компонентов идентичности, определении коллективных ценностей в качестве основы постнациональных идентичностей.

Методы исследования

В рамках исследования применялся комплекс общенаучных и специальных методов. Центральное значение имеют системный и структурно-функциональный подходы. С их помощью осуществлялся анализ различных социально-политических и культурно-символических систем, требующих отдельного и комплексного изучения, а также, особенностей интеграционных процессов в Европе, которые носят системный, всеобъемлющий характер. На основании данных методов рассматривались

системные модели идентичностей. Также, системный подход совместно с фрактальным анализом применяются в предлагаемой методике фрактального моделирования идентичностей. Применялись классические для политической и исторической науки методы. Социологический метод был полезен при рассмотрении политики совместно с другими сферами жизни, что имеет большое значение в исследовании межнационального взаимодействия, а также учитывая усиление нетрадиционных акторов международных отношений (ТНК, общественные организации и т.д.) в особенности в Европе.

В рамках исследования была проведена работа по сбору, систематизации и анализу эмпирического материала, в связи с чем применялись различные аналитические методики, экспликативные методы исследования. При работе с различными источниками (официальные документы, социологические опросы, научная литература, СМИ) необходимы лингвистический анализ текста и элементы структурного контент-анализа. При изучении зарождения и трансформаций явления идентичности применялись методы историко-генетического и историко-системного анализа. Также историко-системный и сравнительно-исторический методы использовались при выявлении особенностей региональных систем международных отношений, взаимодействия государств и других акторов. При обращении к конкретным примерам национальных, региональных и других идентичностей применялся метод case-study. Наконец, изучение идентичности в целом и в международных отношениях в частности невозможно без изучения дискурса, поэтому определяющую роль имело применение дискурс-анализа, который по мнению Дж.Т. Чекеда, является наилучшим способом «измерить» идентичность.

Научная новизна исследования

Внедрен ряд теоретических подходов, не задействованных в изучении идентичности в международных отношениях и политической наук. В частности, анализ идентичности с позиции модели сравнительных

семантических признаков, а также интерпретация идентичности как фрактальной, динамичной, нелинейной системы.

Показана роль национальной идентичности как системы политических и культурных идентификаций в качестве паттерна современных идентичностей, формирующихся на основе компонентов с различным соотношением политических и культурных привязанностей.

Определены ключевые тенденции трансформаций идентичности в международных отношениях, заключающиеся в первую очередь в детерриториализации, комплексной политизации и вневременном характере идентичностей. В качестве факторов, обуславливающих данные трансформации выделяются пространственный, информационный и ценностный факторы.

Впервые в рамках исследований идентичности в политической науке применен ряд методологических подходов – построена системная фрактальная модель, служащая инструментом интерпретации сложных многомерных процессов в современных комплексах идентичностей и открывающая перспективы для ее применения в качестве основы методик управления идентичностью. Фрактальные модели идентичностей и идентичность сама по себе, рассматриваются как нелинейные, сложно прогнозируемые системы. Более того, нелинейность и сложность прогнозирования усиливается под воздействием политической неопределенности, социо-политической напряженности, турбулентности в международных отношениях.

На основании проанализированных источников, а также обширного спектра работ востоковедов, посвященных изучению идентичности в Ближневосточном регионе, а также большого числа исследований европейской идентичности проведен анализ трансформаций идентичности в Европейском и Ближневосточном регионах, выявлен ряд общих, а также специфических, региональных особенностей, определяющих природу идентичности в ЕС и на Ближнем Востоке. С помощью фрактальной модели

показано доминирование культурного измерения национальных идентичностей в Ближневосточном регионе, политизация европейской региональной идентичности Европейским союзом, тенденции к укреплению транснациональных идентичностей.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации знания в области идентичности в политической науке, идентификационных трансформаций под воздействием преобразований в системе международных отношений. Значимым элементом является внедрение структурно-системного моделирования к изучению многоуровневых, сложносоставных и конфликтующих идентичностей. Представленный новый подход, на основе не применявшихся в политической науке концепций, позволяет эффективно анализировать современные идентификационные процессы. Также исследование открывает новые направления в изучении проблематики идентичности, в частности, анализ конфликтогенного и стабилизирующего потенциала идентичностей и системное моделирование, как инструмент управления идентичностью.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в образовательном, стратегическо-прогностическом и аналитическом направлениях. В образовательном направлении результаты исследования способствуют актуализации ряда вопросов в изучении международных отношений, политологии, истории, социо-политической психологии, антропологии. Результаты исследования могут применяться в рамках разработки политических концепций применения политики памяти, политики идентичности, а также в прогнозировании этнополитических конфликтов. Аналитический потенциал результатов исследования заключается в применении предлагаемой методики системного анализа идентичностей для более точного понимания ее структуры.

Апробация исследования проводилась на конференциях и семинарах различного уровня. Доклады по теме исследования были представлены на 7 международных и 2 всероссийских конференциях, семинарах и конгрессах в 2019-2023 гг. По проблематике исследования опубликовано 13 статей, из которых 6 - в журналах, входящих в перечень ВАК, а также глава в коллективной монографии. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-314-90002.

Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь пунктов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** доказывається актуальность темы исследования, проанализирована степень её разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи, теоретические и методологические основы, представлена эмпирическая база, сформулированы научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены апробация диссертации и ее структура.

Первая глава «Идентичность как категория анализа в политической науке и международных отношениях» состоит из трех тематических разделов. В главе описывается процесс становления идентичности в качестве одной из ключевых категорий анализа в политической науке и международных отношениях, формируется понятийный аппарат, анализируется системное строение национальной идентичности.

Раздел 1.1. «Теоретические подходы к изучению идентичности: понятийный аппарат». В разделе рассматриваются ключевые теории и концепции, сформировавшиеся в рамках изучения идентичности с момента ее инкорпорирования в политическую науку. Представлены наработки наиболее известных отечественных и зарубежных специалистов по проблематике идентичности. Вводятся основные термины, применяющиеся в идентитарных исследованиях, определяются концептуальные и понятийные лакуны, задающие направление для дальнейшего исследования. Вводятся понятия коллективной, социальной, политической идентичностей, определяются теоретические, концептуальные различия между ними. На примере национальной идентичности демонстрируется основополагающая дихотомия культурного и политического измерений идентичности. Функциональные особенности идентичности в политической науке объясняются с позиции

модели сравнительных семантических признаков. Рассматривается системный, многоуровневый характер современных идентичностей, их конфликтная природа.

Раздел 1.2. «Национальная идентичность как категория международных отношений: системные модели» раскрывает категорию национальной идентичности, которая рассматривается в качестве ключевой категории в международных отношениях, описываются подходы, предложенные в фундаментальных работах отечественных и зарубежных исследователей. Основное внимание уделено анализу системного характера национальной идентичности, представлен ряд авторских системных моделей. В рамках предложенных моделей анализируются различные конфигурации религиозных, культурных, этнических, территориальных, политических компонентов, формирующих системы национальных идентичностей. Наконец, делается вывод об усиливающихся трансформациях национальной идентичности, обусловленных актуальным геополитическим контекстом, констатируется рост значимости региональной специфики в построении системных моделей национальных идентичностей, а также подчеркивается становление национальной идентичности в качестве паттерна других социальных идентичностей, задействованных в практическом поле международных отношений.

Раздел 1.3. «Современные тенденции идентификационных трансформаций в международных отношениях: пространственный, информационный и ценностный факторы». В разделе рассматриваются основные тенденции трансформаций идентичности в контексте глобальных мегатрендов в системе международных отношений. Выявляется тенденция к укреплению транснациональных идентичностей, становлению ценностей в качестве основы современных идентичностей. Подчеркивается особое значение транснациональных, слабо контролируемых СМИ. Описывается роль пространственного,

информационного и ценностного факторов. Информационный фактор рассматривается в контексте увеличения числа и роста значимости транснациональных источников информации, укрепляющих транснациональные идентичности и формирующих новые сетевые сообщества вне территориальных границ. Как следствие, подчеркивается тенденция к детерриториализации идентичности, характеризующаяся несоответствием территориальных и ценностно-культурных компонентов идентичности. Ценностный фактор рассматривается в контексте растущей значимости политики памяти и политики идентичности как на национальном, так и на транснациональном уровне, что в свою очередь способствует сепарации культурного и политического измерений, становлению вневременного характера идентичностей.

Вторая глава «Фрактальный подход к моделированию идентичности» состоит из двух тематических разделов и раскрывает принципы применения фрактального анализа в изучении идентичности в международных отношениях на примере разработанной фрактальной модели.

Раздел 2.1. «Фрактальная модель идентичности». В данном разделе представлена авторская фрактальная модель, которая применяется в рамках анализа идентичностей в международных отношениях, которые имеют системный характер и формируются по образу национальной идентичности. Аналитическая модель построена с учетом существующих исследовательских наработок в области системного моделирования идентичности. Фрактальная природа модели отражает самоподобие идентичности, ее компонентов и функциональных особенностей. Выделяются политическое и культурное измерение как ключевые области коллективных коммуникаций в международных отношениях. Динамичный характер современных идентичностей, отмечаемый многочисленными исследователями, отражается с помощью введения категорий компонентов идентичности как устоявшихся

ассоциаций и идентификаций, характеризующих динамичные, не стабилизированные связи с сообществами. Стихийно возникающие социальные идентификации в случае кристаллизации посредством формирования собственной культуры могут трансформироваться в устойчивые идентичности или исчезать из общественного дискурса. В этом контексте вводятся процессы политизации и аккультурации компонентов и идентификаций. Определяются три ключевых уровня системы идентичности: локальный (донациональный), национальный, региональный (транснациональный) между которыми осуществляется взаимодействие компонентов и идентификаций.

В разделе 2.2. «Анализ идентичностей в международных отношениях с применением фрактальной модели» представлены примеры практического применения методики фрактального моделирования в анализе идентичностей в международных отношениях. Рассматриваются особенности взаимодействия уровней идентичностей в различных государствах и регионах. Представлены принципы функционирования идентичностей в рамках межгосударственного взаимодействия и ключевых тенденций идентификационных трансформаций. Выявлены особенности процессов политизации и аккультурации компонентов и идентификаций. Приводятся примеры национальных идентичностей с системообразующими культурными и политическими измерениями, а также с определяющей ролью конкретных компонентов и идентификаций. Рассматриваются национальные идентичности с системообразующими религиозными, языковыми, историко-культурными компонентами. Представлены региональные особенности взаимодействия уровней идентичности, отражающие различные степени сформированности регионального политического измерения. Применение фрактальной модели как инструмента анализа идентичности в международных отношениях способствует качественному пониманию особенностей взаимодействия и конфликтов различных

компонентов идентичности, что позволит более точно использовать ее конфликтогенный и стабилизирующий потенциал.

Третья глава «Особенности идентификационных трансформаций в Ближневосточном и Европейском регионах» состоит из двух тематических разделов и посвящена выявлению региональных и национальных особенностей трансформаций идентичности в Европе и на Ближнем Востоке на основе методики фрактального моделирования.

Раздел 3.1. ««Единство в многообразии»: метаморфозы идентичностей в Европе от постнационализма до национальной исключительности». В разделе представлены особенности взаимодействия многочисленных идентичностей в Европейском регионе. Показана политизация европейской идентичности институтом Европейского союза, сформированность политического измерения. Выявляются элементы постнациональной идентичности, определяются ключевые тенденции идентификационных трансформаций: становление вневременного характера идентичностей, комплексная политизация, параллельное укрепление национальных и транснациональных идентичностей. Несмотря на тяжелый период для Европейского союза, обусловленный рядом факторов, импульс интеграционных процессов достаточно силен, чтобы поддерживать зародившиеся в сообществе элементы постнациональной идентичности. Символический комплекс ЕС располагает ключевыми необходимыми элементами для формирования гражданской привязанности, также, в идеологическом контексте, существование в рамках Евросоюза нескольких поколений людей, воспитанных на идеях наднационализма способствует сохранению «институционального патриотизма». Тем не менее, отмечается перегруженность общественно-политического дискурса многочисленными идентичностями, включая укрепляющиеся националистические идентичности, региональные идентичности, вновь

образующиеся транснациональные постмодернистские и постструктуралистские идентичности, основанные на ценностях.

Раздел 3.2. «Особенности взаимодействия идентичностей на исламском Ближнем Востоке: религиозный фактор и имперское прошлое». В разделе характеризуются особенности взаимодействия идентичностей на Ближнем Востоке, выявленные с помощью фрактальной модели. Показана системообразующая роль религиозной идентичности и доминирование культурного измерения. Демонстрируется недостаточная сформированность политического измерения, сильная политизация прошлого в качестве региональных особенностей функционирования идентичности. Высокий конфликтогенный потенциал региона, наличие неурегулированных этнических, этнополитических и религиозных конфликтов, уходящих корнями в историю, обуславливает значимость идентичности на Ближнем Востоке, а также актуализирует интерпретацию этих конфликтов в современных категориях идентичности и самоопределения. Конфликтная среда взаимодействия идентичностей, обусловлена в том числе активной конкуренцией в борьбе за региональное лидерство между Турцией, Саудовской Аравией, Ираном. В регионе актуализируются исконные до-национальные и транснациональные привязанности – этнокультурная, исламская и, в некоторых случаях, имперская. Религиозная идентичность не просто сохраняет свои позиции, но и усиливается в условиях активной работы транснациональных СМИ и самобытных представлений об институте национального государства в регионе.

В **заключении** сформулированы основные итоги проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами. Показана эффективность практического применения фрактальной модели как инструмента анализа идентичностей в международных отношениях, сформулированы глобальные тенденции трансформаций идентичности, определена специфика идентичностей в Европе и на Ближнем Востоке.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Алексеев, Н. Н. Система идентичностей гражданина ЕС: перспективы перехода к постнационализму / Н. Н. Алексеев // Мировая политика. – 2019. – № 2. – С. 22-32.

2. Алексеев, Н. Н. Системы безопасности Европейского Союза и Европы: сложности определения, перспективы трансформации, постнациональный контекст / Н. Н. Алексеев // Конфликтология / nota bene. – 2020. – № 4. – С. 79-88.

3. Алексеев, Н. Н. Актуализация регионального лидерства в современных международных отношениях: сравнительный анализ Европейского и Ближневосточного регионов / Н. Н. Алексеев, Д. А. Аверьянова, А. А. Комаха // Международные отношения. – 2021. – № 1. – С. 11-22.

4. Алексеев, Н. Н. Истоки современного национализма Швеции и Дании: анализ законодательства и вопросы идентичности / Н. Н. Алексеев, А. А. Волкоморова, С. Н. Куртяник // Международные отношения. – 2021. – № 2. – С. 12-25.

5. Алексеев, Н. Н. Исламский Ближний Восток: характеристика и некоторые особенности современных трансформаций политической идентичности / Н. Н. Алексеев // Международные отношения. – 2022. – № 4. – С. 1-14.

6. Алексеев, Н. Н. Кризис идентичности в современной Европе: стремление к признанию и комплексная политизация / Н. Н. Алексеев // Вестник ученых-международников. – 2023. – № 2(24). – С. 200-209.

Главы в монографиях

Алексеев, Н.Н., Рыжов, И.В. Трансформация роли идентичности в современных международных отношениях в условиях «новой нормальности» // «Новая нормальность» и международные отношения: нарративы, концепты, контексты / Под общей редакцией О.С. Карнауховой. — М.: Аквилон, 2023. — 200 с. («Новая нормальность» и международные отношения [Т. II]: изд. с 2021 г. / Отв. ред. серии — О.С. Карнаухова, М.С. Петрова).

Публикации, индексируемые в РИНЦ

1. Алексеев, Н. Н. Анализ отношений ЕС и РФ в контексте постнациональных трансформаций в Европейском союзе и глобальных преобразований в системе международных отношений / Н. Н. Алексеев // E-Scio. – 2020. – № 5(44). – С. 144-155.

2. Алексеев, Н. Н. COVID-19 и «единство в многообразии»: воздействие пандемии на политическое измерение европейской идентичности / Н. Н. Алексеев // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики : Сборник научных статей. – Нижний Новгород : Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2021. – С. 17-22.

3. Алексеев, Н. Н. Уровни идентичности индивида в межнациональных отношениях: особенности взаимодействия / Н. Н. Алексеев // Гармонизация межнациональных отношений в условиях глобального общества : VI Международная научно-практическая конференция, Нижний Новгород, 15 декабря 2020 года. – Москва: Издательство "Перо", 2021. – С. 14-17.

4. Алексеев Н.Н. Формирование постнациональной идентичности: глобальная тенденция с региональной спецификой // XIV Конгресс антропологов и этнологов России. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. - С. 276.

5. Алексеев, Н. Н. Воздействие постнациональных тенденций на современную роль языка в формировании идентичности / Н. Н. Алексеев //

VII Международная научно-практическая конференция "Гармонизация межнациональных отношений в условиях глобального общества", XXVI Нижегородская сессия молодых ученых (гуманитарные науки) : Сборник статей и тезисов молодых ученых, Нижний Новгород, 17–18 ноября 2021 года. – Нижний Новгород: Издательство "Перо", 2021. – С. 72-74.

6. Алексеев, Н. Н. Кризисная природа идентичности в современных международных отношениях / Н. Н. Алексеев // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Витебск, 19–20 мая 2022 года / Редколлегия: А.П. Косов (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2022. – С. 26-29.

7. Алексеев Н. Н. Постнациональный вектор трансформации идентичности: анализ регионов / Н. Н. Алексеев // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики : Сборник научных статей. – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2022. – 255 с. 2022. – С. 3-8.