

*На правах рукописи*



**Федоренко Константин Альбертович**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА ПО  
ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ РОССИЙСКИХ  
ШКОЛЬНИКОВ**

Специальность 5.5.3 – Государственное управление  
и отраслевые политики

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Краснодар  
2023**

Работа выполнена в ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

**Научный  
руководитель:**

**Мирошниченко Инна Валерьевна,**  
доктор политических наук, доцент (г. Краснодар)

**Официальные  
оппоненты:**

**Селезнева Антонина Владимировна,**  
доктор политических наук, доцент кафедры  
социологии и психологии политики факультета  
политологии ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет имени  
М.В. Ломоносова» (г. Москва).

**Шашкова Ярослава Юрьевна,**  
доктор политических наук, доцент, профессор  
кафедры философии и политологии ФГБОУ ВО  
«Алтайский государственный университет»  
(г. Барнаул).

**Ведущая  
организация:**

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный  
университет» (г. Майкоп).

Защита состоится 22 декабря 2023 г. в 15 час. 00 минут на заседании  
диссертационного совета ДС 24.2.320.08 по защите докторских и  
кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149.,  
аудитория 231.

E-mail: [dis\\_polits@kubsu.ru](mailto:dis_polits@kubsu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО  
«КубГУ». Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК при  
Минобрнауки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>

Диссертация и автореферат размещены на сайте Кубанского  
государственного университета: <http://www.kubsu.ru>

Автореферат разослан 20 октября 2023 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета



Анна Александровна Гнедаш

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Формирование гражданской ответственности и патриотизма является приоритетным направлением современной российской государственной молодежной политики. В условиях тектонических сдвигов в геополитике и пересмотра приоритетов в российской внешней политике этот курс четко обозначен в публичном дискурсе политического руководства Российской Федерации и важнейших нормативных актах государственной власти<sup>1</sup>. Дополнительными факторами, определяющими социальную значимость данной проблемы, являются специальная военная операция России на Украине и реализация Западом так называемой «культуры отмены» в отношении народов Российской Федерации.

Проводимые государством институциональные изменения, связанные с появлением новых общественно-государственных организаций детей и молодежи, различных ведомственных программ и федеральных проектов патриотической направленности, не решают в полной мере проблему успешной политической социализации школьников и ресоциализации более старших возрастных групп молодежи, чьи гражданские и политические установки характеризуются фрагментарностью и внутренней противоречивостью. В практике государственной молодежной политики отсутствуют четкие стратегические ориентиры в деятельности по формированию гражданской ответственности, учитывающие социально-демографические, социокультурные и политико-психологические характеристики целевых групп молодежи. Современные российские школьники как объект государственной молодежной политики представляют собой цифровое поколение молодежи, чья социализация проходит под воздействием цифрового публичного пространства, а их родители – преимущественно потерянное с точки зрения интересов страны и государства поколение с постматериальными ценностными ориентациями (индивидуализм, свобода, высокий уровень качества жизни и т.д.). В этой

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 7.08.2023); О молодежной политике в Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (дата обращения: 7.08.2023); О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 7.08.2023); О национальных целях развития на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 № 474 [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 7.08.2023); Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ № 809 от 09 ноября 2022 [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 7.08.2023).

связи формирование гражданственности и патриотизма российских школьников становится важной задачей государственной молодежной политики.

Изучение роли и потенциала российской государственной молодежной политики позволит преодолеть дефицит научного знания о субъектах, механизмах, ресурсах и технологиях формирования гражданственности и патриотизма российских школьников, специфике формирования гражданственности отдельной социальной общности в новых социально-политических условиях и геополитических реалиях России. В практическом плане данное исследование позволит определить ценностные, институциональные и технологические основания успешной политической социализации школьников.

**Степень научной разработанности проблемы.** Данная исследовательская проблематика находится в дискурсивном пространстве отечественных социально-политических наук, так как тесно связывает политическую теорию с политической практикой формирования общероссийской государственно-гражданской идентичности и обеспечения национальной безопасности Российского государства.

В научном дискурсе проблематика воспитания гражданственности, формирования гражданской идентичности молодежи рассматривалась на протяжении всего периода постсоветской истории. В 1990-е гг., когда большая часть общества переживала иммунную реакцию на «прививку» либеральных ценностей, многие представители социально-гуманитарных наук били тревогу по поводу ухода государства из сферы политической социализации детей и молодежи, девальвации самих понятий гражданственности, гражданского участия и гражданского долга в массовом сознании. Сегодня государством остро актуализирован запрос на решение научной проблемы, связанной с преодолением дефицита научных знаний об эффективной деятельности различных субъектов по формированию гражданственности различных социальных групп и технологического инструментария для практики публичного управления. Этому способствовало и проведение конкурсов РФФИ-ЭИСИ, активно поддерживающих проекты, направленные на исследование гражданской идентичности молодежи. Сложились центры и проблемные группы изучения гражданственности и гражданской идентичности молодежи в Московском государственном университете, Санкт-Петербургском университете, Российском университете дружбы народов, а также в региональных университетах Перми, Ярославля, Краснодара, Барнаула. Сама природа гражданственности требует междисциплинарного подхода, поэтому исследования данного феномена ведутся политологами, социологами, педагогами, психологами, социальными философами и историками.

Теоретические и методологические аспекты исследования гражданственности раскрыты в работах А.В. Селезневой, А.В. Лубского,

В.В. Маленкова, Л.И. Никовской<sup>1</sup>. Внимание А.В. Селезневой сосредоточено на характеристике структуры и основных компонентов гражданственности, оценке состояния гражданственности современных российских молодых людей на основе данных авторских социологических исследований. Социально-философский анализ гражданственности и патриотизма, предложенный А.В. Лубским, позволяет выявить исторические и социокультурные корни противоречий, которыми характеризуется процесс формирования гражданской идентичности в современном российском обществе.

Результаты исследований феномена гражданской идентичности представлены в работах В.А. Тишкова, Л.М. Дробижевой, И.С. Семеновко<sup>2</sup>, а проблемы формирования гражданской идентичности российской молодежи раскрываются в публикациях Т.В. Евгеньевой, О.А. Коряковцевой, Т.В. Бугайчук, А.В. Селезневой, Е.В. Морозовой<sup>3</sup>. Широкий спектр работ посвящен региональной специфике формирования гражданственности и патриотизма<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Селезнева А.В. Гражданственность старшеклассников как политико-психологический феномен: концептуальный анализ // Гражданственность российских старшеклассников: взгляд молодых ученых / под общ. ред. А.В. Селезневой. М.: Аквилон, 2020; Лубский А.В. Патриотизм и гражданственность в российском обществе, или как преодолеть дефицит гражданственности в российском патриотизме // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8, № 2. С. 47–66. DOI: 10.23683/2227-8656.2019.2.3; Маленков В.В. Динамика гражданственности в России в постсоветский период: структурно-деятельностный подход: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2006; Никовская Л.И. К вопросу о гражданственности российского гражданского общества // Социально-политическая трансформация в современной России: поиск модели устойчивого развития / отв. ред. Л.И. Никовская. М.: Ключ-С, 2015. С. 355–370.

<sup>2</sup> Тишков В.А. Российский народ и национальная идентичность // Россия в глобальной политике. 2008. Т. 6, № 4. С. 135–142; Дробижева Л.М. Динамика гражданской идентичности и ее ресурс в позитивных интеграционных процессах российского общества // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 4. С. 7–22. DOI: 10.14515/monitoring.2017.4.02; Семеновко И.С. Гражданская идентичность // Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семеновко. М.: Весь мир, 2017.

<sup>3</sup> Евгеньева Т.В., Нечаев В.Д. Проблема формирования национально-государственной идентичности российских школьников. Анализ результатов исследования гражданской и национальной самоидентификации старшеклассников // Ценности и смыслы. 2014. № 1. С. 7–21; Бугайчук Т.В., Коряковцева О.А. Становление гражданской идентичности в условиях социально-политической реальности // Социально-политические исследования. 2019. № 1. С. 5–15. DOI: 10.24411/2658-428X-2019-10334; Селезнева А.В., Азарнова А.А. «Рождение гражданина»: политико-психологический анализ гражданственности российских старшеклассников // Полис. Политические исследования. 2020. № 5. С. 101–113. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.05.08>; Морозова Е.В. Жизненные ценности и гражданская идентичность старшеклассников // ВЕСТНИК РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 5. С. 130–140. DOI: 10.22204/2587-8956-2021-107-05-130-140

<sup>4</sup> Гуляева Л.В., Ефимова Г.З. Сравнительное исследование патриотических ориентаций молодежи: региональная специфика // Siberian Socium. 2018. Т. 2, № 1. С. 53–73. DOI: 10.21684/2587-8484-2018-2-1-53-73; Колесникова Е.Ю., Лубский А.В. Патриотизм

Патриотизм как важнейший ценностно-эмоциональный компонент гражданственности рассматривается в работах А.В. Абрамова, Ю.Н. Трифонова, Р.Г. Яновского, В.В. Маленкова, Н.В. Мальцевой<sup>1</sup>. В статье известных российских политологов<sup>2</sup> гражданский патриотизм определяется как особая ценностная установка политического сознания, формирующая специфические формы общественных отношений и деятельности, связанные с поддержкой и защитой гражданином политических институтов, отражающих его интересы.

Научное осмысление моделей молодежной политики в зависимости от выбранного субъектами молодежной политики отношения к молодежи отражено в исследованиях зарубежных<sup>3</sup> и российских ученых<sup>4</sup>. Исследователи обращают внимание на новые характеристики современного общества и общественных отношений, которые влияют на нелинейность, непредсказуемость и уникальность переходов молодежи во взрослую жизнь, что влияет на процесс общественного развития в целом<sup>5</sup>. Внимание многих

---

и гражданственность в молодежной среде на Юге России: парадигмы социологических исследований // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7, № 5. С. 174–183. DOI: 10.23683/2227-8656.2018.5.14; Вишневецкий Ю.Р., Нархов Д.Ю. 2018. Гражданская идентичность молодежи Свердловской области // Социум и власть. № 1(69). С. 31–39; Асеев С.Ю., Шашкова Я.Ю. Факторы формирования патриотических ценностей и установок у старших школьников (на примере регионов Сибирского Федерального округа) // Интеграция образования. 2022. Т. 26, № 3. С. 559–578. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.108.026.202203.559-578>

<sup>1</sup> Абрамов А.В. Современный российский патриотизм как маркер гражданской идентичности личности и общества // Вестник МГОУ. Сер.: История и политические науки. 2014. № 3. С. 215–221; Трифонов Ю.Н. О патриотической идеологии в условиях идеологического многообразия. // Вестник Томского государственного университета. Сер.: Философия. Социология. Политология. 2016. № 3 (35). С. 245–254. DOI: 10.17223/1998863X/35/26; Яновский Р.Г. Патриотизм: о смысле создающего служения Человеку, Народам России и Отечеству. М: Кн. и бизнес, 2004; Маленков В.В., Мальцева Н.В. Гражданственность и патриотизм в представлениях постсоветского поколения // Социология. 2020. № 5. С. 152–162.

<sup>2</sup> Мартынов М.Ю., Фадеева Л.А., Габеркорн А.И. Патриотизм как политический дискурс в современной России // Полис. Политические исследования. 2020. № 2. С. 109–121. DOI: 10.17976/jpps/2020.02.08

<sup>3</sup> Walther A., Hejl G.M., Jensen T.B., Hayes A. Youth Transitions, Youth Policy and Participation. State of the Art Report. 2002. URL: <https://www.iris-egris.de/yoyo/pdf/YoyoWP1StateofArt.pdf> (accessed: 7.08.2023); Williamson H. Youth and policy: Contexts and Consequences. London: Routledge, 1997; Lonean I., Braziene R., Taru M. Youth Policy Evaluation Review. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2020.

<sup>4</sup> Доклад о мировом развитии 2007: Развитие и новое поколение. М.: Весь Мир, 2007. С. 15–17.

<sup>5</sup> Biggart A., Walther A. Coping with Yo-Yo Transitions. Young Adults' Struggle for Support, Between Family and State in Comparative Perspective // A New Youth? Young People, Generations and Family Life / ed. by C. Leccardi. London: Routledge, 2006. P. 41–63; Морозова Е.В., Мирошниченко И.В., Шпиро Л.А. Цифровая инклюзия как фактор политической социализации старшеклассников // Социальные и гуманитарные знания. 2021. № 7 (4). С. 378–391. DOI: 10.18255/2412-6519-2021-4-378-391

ученых сфокусировано на осмыслении рискованных факторов для молодежи и изучении механизмов их нивелирования, предлагаемых субъектами молодежной политики, в первую очередь государством<sup>1</sup>.

Представители ресурсно-ориентированного подхода к изучению молодежной политики концентрируются на рассмотрении молодежи как значимого субъекта социальных изменений. В. А. Смирнов связывает задачи молодежной политики с механизмом раскрытия инновационного потенциала молодежи<sup>2</sup>. Е.В. Омельченко, И.В. Лисовской, О.А. Самусевой были проанализированы институциональные механизмы реализации ресурсного подхода в молодежной политике России и зарубежных государств<sup>3</sup>.

Х. Гэн, Е.В. Андриюшина, Е.А. Панова рассматривали влияние социокультурных факторов на выработку и реализацию молодежной политики в государстве<sup>4</sup>. Н.М. Беляева, изучая практики разработки европейской молодежной политики 2000-х гг., уделяет внимание политическим факторам трансформации ценностных приоритетов и институциональных механизмов молодежной политики<sup>5</sup>.

Важность формирования гражданственности, гражданской идентичности, приобретения молодыми людьми гражданства, понимаемого не как статус, а как освоенная практика, обоснованы рядом авторов<sup>6</sup>. Процесс

---

<sup>1</sup> France A. Risk Factor Analysis and the Youth Question // *Journal of Youth Studies*. 2007. № 11 (1), P. 1–15. DOI:10.1080/13676260701690410; Kelly P. Wild and Tame Zones: Regulating the Transitions of Youth at Risk // *Journal of Youth Studies*. 1999. Vol. 2., №. 2. P. 193–211; Плотичкина Н.В. Национальная молодежная политика в европейских странах: планирование, мониторинг, ответные меры на кризис COVID-19 // *Вестник Пермского университета. Политология*. 2022. Т. 16, № 2. С. 29–40; Walther A., Lüküslü D.G., Loncle P., Pais A. Regimes of Youth Participation? Comparative Analysis of Youth Policies and Participation Across European Cities // *Young: Nordic Journal of Youth Research*. 2021. № 29 (2). P. 191–209. DOI:10.1177/1103308820937550

<sup>2</sup> Смирнов В.А. Молодежная политика: опыт системного описания // *Социологические исследования*. 2014. № 3. С. 72–80.

<sup>3</sup> Омельченко Е.В., Лисовская И.В. Молодежь как барометр будущего? Молодежная повестка в современной России сквозь мнения экспертов по молодежной политике // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2022. № 2. С. 66–92; Самусева О.А. Молодежная политика в КНР, России и США // *Социально-гуманитарные знания*. 2018. № 7. С. 264–265.

<sup>4</sup> Гэн Х. Конфуцианство и его влияние на социально-политическую жизнь современного Китая: автореф. дисс. ... канд. полит. н. Владивосток, 2011; Андриюшина Е.В. Государственная молодежная политика в российском обществе: этапы, основные направления, показатели результативности // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2018. № 67. С. 269–281; Андриюшина Е.В., Панова Е.А. Современная российская государственная молодежная политика: эволюция, основные направления, практики // *Власть*. 2017. Т. 25, № 7. С. 60–65.

<sup>5</sup> Беляева Н.М. Молодежная политика Европейского союза в 2000-е гг.: эволюция ценностей и приоритетов // *Вестник Пермского университета*. 2020. Т. 14, № 1. С. 75–87. DOI: 10.17072/2218-1067-2020-1-75-87

<sup>6</sup> Hall T., Williamson H., *Citizenship and Community*. Leicester: Youth Work Press, 1999; Hall T., Williamson H., Coffey A. Young People, Citizenship and the Third Way: A Role for the Youth Service? // *Journal of Youth Studies*. 2000. № 3(4). P. 461–472; Hall T., Coffey A.

становления молодежи как граждан и их успешной интеграции в жизнь общества описан в работах отечественных ученых И.М. Ильинского, В.А. Лукова, А. Н. Ковалевой<sup>1</sup>.

Тенденция приоритизации патриотического воспитания молодежи как важного ресурса и формирования общероссийской гражданской идентичности в России на государственном уровне отражена в работах А.Н. Кравцовой, Д.С. Кривонос<sup>2</sup>.

Эволюции социальной политики в отношении молодежи посвящены исследования Л.Д. Козыревой и О.В. Шкурупей<sup>3</sup>. И.В. Мирошниченко, Л.А. Шпиро, К.А. Федоренко провели анализ институциональных основ социальной поддержки и инвестирования в молодежь в Российской Федерации в рамках реализации национальных проектов<sup>4</sup>. Ряд работ отечественных ученых посвящен исследованию особенностей реализации институциональных механизмов осуществления деятельности по формированию гражданственности и патриотическому воспитанию<sup>5</sup>.

Роль школьного образования в формировании гражданственности российских школьников исследовала А. А. Эндрюшко<sup>6</sup>. Опыт деятельности детско-юношеских организаций и движений по формированию гражданственности, гражданской идентичности и патриотизма российских

---

Williamson H. Self, Space and Place: Youth identities and citizenship // *British Journal of Sociology of Education*. 1999. № 20:4. P. 501–513.

<sup>1</sup> Ильинский И.М. О критериях эффективности молодежной политики // *Наша молодежь*. 2009. № 1. С. 5–7; Ильинский И.М. *Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация*. М.: Терра, 2016; Луков В. А. *Молодежная политика: концепция И.М. Ильинского* // *Знание. Понимание. Умение*. 2016. № 2. С. 13–24. DOI: 10.17805/zpu.2016.2.2; Луков В.А., Ковалева А.Н. *Социология молодежи. Теоретические вопросы*. М.: Социум, 1999.

<sup>2</sup> Кравцова А.Н. От «Наших» до своих: трансформация «гражданственности» в среде петербургских про- и пост-«Наших» активистов // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2019. № 1. С. 107–125. DOI: 10.14515/monitoring.2019.1.05; Кривонос Д.С. Жизнь после «Наших»: автономия, лояльность и искренность в молодежном движении «Сталь» // *Этнографическое обозрение*. 2015. № 1. С. 72–89.

<sup>3</sup> Козырева Л.Д. Шкурупей О.В. Социальная поддержка молодежи в России: новый формат социальной реальности // *Социология*. 2020. № 6. С. 117–120.

<sup>4</sup> Мирошниченко И.В., Шпиро Л.А., Федоренко К.А. Проектный подход в государственной молодежной политике РФ: институциональные практики и потенциал развития // *Южно-российский журнал социальных наук*. 2022. Т. 23, № 1. С. 26–47. DOI: 10.31429/26190567-23-1-26-47

<sup>5</sup> Лукьяненко З.Б., Югова Н.В. Программно-целевой метод в государственном управлении бюджетной сферой // *Ars Administrandi*. 2014. № 2. С. 71–78; Мирошниченко И.В., Шпиро Л.А., Федоренко К.А. Проектный подход в государственной молодежной политике РФ...

<sup>6</sup> Эндрюшко А. А. Российская идентичность и школьное образование: современный контекст // *Социологическая наука и социальная практика*. 2021. Т. 9, № 1. С. 95–110.



школьников изучен в работах Т.А. Масленицыной<sup>1</sup>, Т.В. Осиповой<sup>2</sup>, П.А. Немкова<sup>3</sup>, В.И. Борисенко, Е.Н. Чернышевой<sup>4</sup>.

Институциональные основы и результаты развития добровольчества в РФ рассмотрены Н.И. Горловой, М.В. Певной, Л.А. Беляевой, И.А. Зеленым, В.А. Прохой, К.Е. Косыгиной, Е.В. Ульяновой и др.<sup>5</sup> Проблематика развития молодёжного добровольчества в России изучена Н.В. Быстровой, С.А. Цыплаковой, Н.В. Талибовой, В.А. Кудиновым и др.<sup>6</sup>

Особенности проектирования как инструмента реализации молодёжной политики РФ изучаются Т.М. Катаевой, М.Г. Крук, Д.Ю. Нарховым, Н.Е. Нарховой, М.Г. Солнышкиной, Ю.С. Новиковой, М.А. Османовой и др.<sup>7</sup>

Однако исследование роли отраслевых политик, в том числе государственной молодёжной политики по формированию гражданственности различных целевых групп молодежи остается на периферии предметного поля политических наук.

---

<sup>1</sup> См.: Масленицына Т.А. Перспективные линии становления Российского движения школьников // Воспитательная работа в школе. 2022. № 1. С. 15–24.

<sup>2</sup> Осипова Т.В. Проблемы и пути развития первичного отделения Российского движения школьников // Воспитательная работа в школе. 2022. № 1. С. 31–34.

<sup>3</sup> Немков П.А. Формирование гражданской идентичности учащихся в рамках российского движения школьников // Социально-политические исследования. 2020. №4 (9). С. 121–134.

<sup>4</sup> Борисенко В.И., Чернышева Е.Н. Всероссийское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия»: процесс становления // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 5. С. 96–103.

<sup>5</sup> Горлова Н.И. Становление и развитие института волонтерства в России: история и современность. М.: Ин-т Наследия, 2019; Певная М.В. Управление российским волонтерством: сущность и противоречия // Социологические исследования. 2016. № 12. С. 69–77; Беляева Л.А., Зеленев И.А., Прохода В.А. Добровольчество в России: история развития и современные установки молодежи // Вестник РУДН. Сер.: Социология. 2021. Т. 21, № 4. С. 825–838; Косыгина К.Е. Российское добровольчество: тенденции и характеристики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2019. № 4 (56). С. 165–174; Ульянова Е.В. Особенности институционализации волонтерского движения в современном российском обществе // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24, № 178. С. 85–92.

<sup>6</sup> Быстрова Н.В., Цыплакова С.А. Волонтерское движение как фактор развития социальной активности молодежи // КНЖ. 2018. № 1 (22). С. 73–76; Талибова Ф.Т. Государственная молодёжная политика в сфере волонтерства (добровольчества) // Научные труды центра перспективных экономических исследований. 2021. №20. С. 145–152; Кудинов В.А. Детское и молодёжное движение в России в XX веке: монография. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2000.

<sup>7</sup> Катаева Т.М., Крук М.Г. Социальное проектирование в молодёжной политике РФ: особенности, проблемы и направления реализации // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2016. № 2 (24). С. 95–97; Солнышкина М.Г., Новикова Ю.С. Молодёжное социальное проектирование на региональном уровне (на примере Московской области) // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 1. С. 38–46; Османова М.А. Государственная молодёжная политика: проектный подход // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 2 (84). С. 140–143.

**Объектом исследования** являются процессы формирования гражданской ответственности современных российских школьников.

**Предмет диссертационной работы** – субъекты, технологии и практики государственной молодежной политики по формированию гражданской ответственности российских школьников.

**Цель исследования** – обосновать институционально-деятельностную модель формирования гражданской ответственности российских школьников в системе государственной молодежной политики и охарактеризовать ее на основе эмпирических данных.

**Задачи диссертационного исследования:**

– выявить дискурсивные поля в изучении гражданской ответственности социально-политическими науками;

– охарактеризовать теоретические основания исследования государственной молодежной политики в системе формирования государственно-гражданской идентичности;

– определить субъекты, ресурсы, механизмы и технологии формирования гражданской ответственности школьников в системе государственной молодежной политики современной России;

– охарактеризовать на основе результатов эмпирического исследования состояние и формы актуализации гражданской ответственности российских школьников;

– определить роль добровольчества как практики воспитания гражданской ответственности школьников в системе государственной молодежной политики РФ;

– охарактеризовать возможности и практики использования проектного подхода для развития активной гражданской позиции школьников в системе государственной молодежной политики РФ;

– описать деятельность государственного образовательного учреждения «Международный детский центр "Артек"» как субъекта формирования гражданской ответственности и патриотизма российских школьников.

**Исследовательский вопрос диссертационного исследования.** Каков потенциал государственной молодежной политики в формировании гражданской ответственности российских школьников и насколько успешно он реализуется в современной политико-управленческой практике?

**Хронологические рамки исследования** охватывают постсоветский период развития государственной молодежной политики Российской Федерации (с 1991 г. по настоящее время).

**Теоретико-методологические основания диссертации.** Исследование выполнено на основании методологических принципов неинституционального, компаративного, идентитарного и деятельностного подходов.

Неинституциональный подход, в рамках которого политические институты рассматриваются как устойчивые комплексы формальных и неформальных правил, обеспечивающих взаимодействие акторов политики,

позволяет определить основные параметры институционально-деятельностной модели формирования гражданской ответственности российских школьников, выявить нормативные и регулятивные составляющие этого процесса. Сравнительный подход (кросс-темпоральный анализ), позволил автору определить специфику институциональных практик государственной молодежной политики на разных этапах ее эволюции в постсоветский период. Методология идентитарных исследований позволяет проанализировать процесс формирования гражданской ответственности с помощью субъектов, механизмов и технологий политики идентичности.

В качестве концептуальной основы исследования гражданской ответственности российских школьников использовались теории социальной идентификации Г. Тэджфела и социальной категоризации Дж. Тернера. Теоретической основой исследования послужили предложенные В.А. Тишковым, Л.М. Дробижевой и И.С. Семеновым концепции гражданской идентичности, том числе положение о возможностях её этатистской трактовки. Диссертант опирался на теоретические разработки проблематики гражданской ответственности, представленные в работах А.В. Селезневой, А.В. Лубского, В.В. Маленкова, Л.И. Никовской.

Деятельностный подход позволяет рассматривать процесс формирования гражданской ответственности как субъект-субъектное взаимодействие, в котором школьники выступают не пассивными реципиентами воспитательных воздействий со стороны акторов социализации, а активными субъектами, чья формирующаяся гражданственность мотивирована как личностным саморазвитием, так и стремлением принести пользу обществу и государству.

Гуманистическая концепция молодежи и теория молодежной политики И.М. Ильинского позволили определить поколенческие особенности российских школьников и их ролевые позиции в системе государственной молодежной политики. С теоретических позиций И.М. Ильинского, школьники как определенная группа молодежи обладает инновационным потенциалом, является носителем социальных процессов будущего и при этом находится в ситуации множественного выбора траекторий своего развития. Субъектность в государственной молодежной политике российских школьников И.М. Ильинский интерпретирует как реальные, потенциальные ресурсы, актуализирующиеся в деятельности молодежи в условиях нарастающих процессов турбулентности и непредсказуемости.

Для выявления и оценки успешности практик государственной молодежной политики по формированию гражданской ответственности и патриотизма, а также для идентификации их содержания и отраслевой принадлежности в системе государственного управления автором был использован аналитический инструментарий В. И. Смирнова.

Продуктивными для исследования роли молодежной политики в системе формирования государственно-гражданской идентичности стали разработки Е.Л. Омельченко и И.В. Лисовской, в том числе модели

восприятия государством молодежи и ее проекции на институциональные практики государственной молодежной политики РФ.

В качестве эмпирических методов исследования автором использовались традиционный анализ документов, вторичный анализ социологических данных, опросные методы (анкетирование и фокус-групповое интервью, экспертный опрос). Традиционный анализ документов (нормативные правовые акты, публикации в СМИ, контент на цифровых ресурсах субъектов государственной молодежной политики и др.) был применен для выявления и характеристики нормативных и деятельностных компонентов государственной молодежной политики по формированию гражданственности и патриотизма. Вторичный анализ социологических данных позволил получить представление о состоянии и динамике гражданственности и гражданской идентичности социальных групп современного российского общества.

Метод анкетирования старших школьников использовался для оценки состояния гражданственности российских школьников на когнитивном, ценностно-мотивационном, эмоциональном и деятельностном уровнях. Массовый опрос школьников (14–17 лет, общая выборка – 2019 чел.) проводился в рамках двух лагерных смен Международного детского центра «Артек» с помощью онлайн-анкетирования ([URL: https://forms.gle/wPn1xiP8ACsvokqX9](https://forms.gle/wPn1xiP8ACsvokqX9)) в феврале 2022 г. (выборка – 925 чел.) и апреле 2022 г. (выборка – 1094 чел.). Для уточнения интерпретации содержательных характеристик гражданственности российских школьников в ноябре 2022 г. автором совместно с сотрудниками психологической службы Международного детского центра «Артек» было организовано 5 фокус-групповых интервью.

В марте 2023 г. автором было взято 30 экспертных интервью у представителей органов по делам молодежи регионального и муниципального уровня, директоров и заместителей директоров школ Краснодарского края, представителей общественных организаций и ученых, специализирующихся на изучении проблем гражданского воспитания молодежи.

Анализ комплекса эмпирических данных, полученных в результате самостоятельного полевого исследования, проводился на основе интеграции количественной и качественной стратегий.

**Эмпирическая база диссертации** представлена комплексом различных источников, характеризующих нормативные основы государственной молодежной политики в национальной системе формирования гражданственности и патриотизма, а также деятельность субъектов в данной сфере в публичном пространстве.

Первая группа источников – совокупность федеральных законов и подзаконных актов, закрепляющих нормативные основы государственной молодежной политики по формированию гражданственности и патриотизма в контексте достижения национальных приоритетов развития Российского государства. Среди них наиболее важными являются: Конституция

Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020); Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; Указ Президента РФ от 21 июля 2020 №474 «О национальных целях развития на период до 2030 года»; Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Вторая группа источников включает нормативные акты, регулирующие деятельность субъектов воспитательного процесса в системе российского образования: Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи»; Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»; Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся»; Письмо Министерства просвещения РФ от 31 января 2023 г. №АБ-355/06 «О направлении разъяснений по вопросам введения должности “советник директора по воспитанию”» и др.

Третья группа объединяет разные типы источников, характеризующих добровольческое направление в государственной молодежной политике: Распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2018 г. № 2950-р «Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года»; материалы сайтов, посвящённых добровольческой деятельности молодёжи: DOBRO.RU. URL: <https://dobro.ru/>; Волонтёры-медики. URL: <https://волонтеры-медики.рф/o-nas/>; Волонтёры Победы. URL: <https://волонтерыпобеды.рф/about>; Волонтёры культуры. URL: <https://авц.рф/programs/program-vk>.

В четвертую группу эмпирических источников вошли документы, касающиеся реализации проектного подхода в сфере государственной молодежной политики: Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»; материалы, размещенные на официальных ресурсах государственной власти РФ о реализации национальных и федеральных проектов РФ: Нацпроект «Образование», ФП «Патриотическое воспитание». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/>; Федеральный проект «Молодёжь России». URL: <https://rospatriotcentr.ru/education/>; Рисунем Победу. URL: <https://risuem-pobedu.ru/about>; Большая перемена. URL: <https://rsv.ru/competitions/contests/1/283/> и др.

Пятая группа объединяет данные самостоятельного эмпирического исследования состояния гражданственности российских школьников и

потенциала государственной молодежной политики по формированию гражданственности и патриотизма: эмпирические данные анкетного опроса 2019 респондентов (<https://forms.gle/wPn1xiP8ACsvokqX9>) и транскрипты 5 фокус-групповых интервью со старшими школьниками из российских регионов; транскрипты 30 экспертных интервью с представителями органов по делам молодежи регионального и муниципального уровня, директорами и замдиректорами школ Краснодарского края, представителями общественных организаций и учеными, специализирующихся на изучении проблем гражданского воспитания молодежи.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в обосновании институционально-деятельностной модели формирования гражданственности российских школьников в системе государственной молодежной политики. Научная новизна конкретизирована в следующих результатах:

– на основе анализа современных социально-политических исследований предложена деятельностная модель формирования гражданственности и выявлены дискурсивные лакуны в изучении гражданственности российских школьников;

– на основе изучения теоретических подходов к содержанию государственной молодежной политики и компаративного анализа практик ее реализации выявлены сущностные характеристики российской модели государственной молодежной политики как институциональной основы формирования государственно-гражданской идентичности;

– описан на уровне нормативных оснований и реальных практик процесс становления институциональной модели формирования гражданственности и патриотизма российских школьников, включающей субъекты, нормы, ресурсы, механизмы и технологии;

– выявлено состояние гражданственности российских школьников на когнитивном, ценностно-мотивационном, эмоциональном и поведенческом уровнях и определены форматы ее актуализации в конструктивной общественно-политической деятельности;

– определена роль и основные направления развития добровольчества как практики воспитания качеств активного гражданина на когнитивном, ценностно-мотивационном, эмоциональном и поведенческо-инструментальном уровнях;

– дана характеристика возможностей проектного подхода в формировании гражданских качеств школьников, результатов и проблем его использования в системе молодежной политики РФ на современном этапе;

– выявлены институциональные и технологические характеристики деятельности государственного образовательного учреждения «Международный детский центр “Артек” как субъекта формирования гражданственности и патриотизма российских школьников, определена роль традиций в технологическом комплексе воспитательной работы с детьми и молодежью.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Компонентами деятельностной модели формирования гражданской идентичности являются цель (формирование гражданской идентичности), субъекты-носители гражданской идентичности (личности и социальные группы), социализирующие субъекты, средства (технологии) и комплекс внутренних и внешних факторов, влияющих на процесс формирования идентичности. К значимым дискурсивным лакунам исследования гражданской идентичности российских школьников могут быть отнесены гражданственность социальных общностей, семья как субъект формирования гражданской идентичности, технологии геймификации, геополитические факторы формирования гражданской идентичности.

2. Содержание и институциональные характеристики государственной молодежной политики определяются доминирующими подходами государства к оценке молодежи в системе координат ресурсность/проблемность. Этапы эволюции российской модели государственной молодежной политики в постсоветский период были отражением общегосударственной политической повестки, основанной на конкуренции ценностных моделей гражданской идентичности. Современная модель государственной молодежной политики в РФ представляет собой многоуровневую систему взаимодействия государственных структур и институтов гражданского общества, обеспечивающую эффективную социализацию молодежи и формирование общероссийской гражданской идентичности, интеграцию молодежи в межпоколенческую социальную среду российского общества, раскрытие инновационного потенциала для успешного развития страны.

3. В системе российской государственной молодежной политики происходит становление институциональной модели формирования гражданской идентичности и патриотизма российских школьников, включающей субъекты, ресурсы, механизмы и технологии. Препятствием для развития данной модели является противоречие между нормативными рамками, закрепляющими на уровне законодательства приоритеты, субъекты, механизмы формирования гражданской идентичности и патриотизма российских школьников, и реальными практиками, которые не всегда адекватны нормам и часто неэффективны. Потенциал субъектов государственной молодежной политики по формированию гражданской идентичности (органы по делам молодежи в системе государственной власти и местного самоуправления, подведомственные им учреждения; образовательные организации и учреждения в системе непрерывного образования; молодежные, юношеские общественные организации гражданско-патриотической и военно-патриотической направленности; инициативные клубы и сообщества, чья деятельность связана с патриотическим воспитанием детей и молодежи) раскрывается через успешное использование комплекса ресурсов (стратегического, институционального, организационного, финансового, кадрового, технологического), институциональных механизмов (программно-

целевой, проектный, процессный, механизм инициативной самоорганизации определенных институций) и технологий (образовательные, акселерационные, игровые, проектные, диалоговые технологии, информационно-коммуникативные, музейные, событийные, конкурсные).

4. Гражданственность российских школьников как интегративная характеристика личности находится в состоянии формирования. Когнитивный компонент гражданственности имеет деятельностную направленность и находится в состоянии формирования. Ценностно-мотивационный компонент гражданственности включает три ключевые мотивации гражданской активности (мотивы конструктивной деятельности, направленной на саморазвитие, мотивы конструктивной деятельности, направленной на развитие, мотивы, связанные с получением личной выгоды) и определяет конструктивно-деятельностный тренд. Ценностный компонент гражданственности российских школьников персонифицирован, однако у большинства имеет место существенная ценностная лакуна, связанная с отсутствием образа идеального гражданина. Эмоциональный компонент гражданственности имеет широкую, разнообразную палитру и доминирующие позитивные коннотации. Максимальным потенциалом для актуализации гражданственности российских школьников обладают общественно-политические активности, позволяющие проявить формирующуюся гражданскую субъектность (участие в деятельности молодежных парламентов, реализация собственных проектов, участие в деятельности социально-ориентированных НКО).

5. Добровольчество в системе государственной молодежной политики представляет собой систему институциональных практик, в рамках которой происходит развитие гражданственности школьников на когнитивном, ценностно-мотивационном и поведенческо-инструментальном уровнях. Начиная со второй половины 2010-х гг. на основе эволюционных процессов постсоветского периода в РФ сложилась и функционирует национальная модель добровольчества. Выделяют три уровня взаимодействия основных акторов развития добровольчества: проектирование и поддержка добровольческой деятельности, в которых ведущая роль принадлежит государству; мобилизация и организация использования общественных ресурсов в рамках конкретных практик волонтерства, где ведущую роль играют общественные организации; популяризация добровольчества и вовлечение в него молодежи на основе межсекторного сотрудничества.

6. Одним из основных направлений развития государственной молодежной политики в 2010–2020-х гг. стало внедрение проектного подхода. Его достоинствами являются сочетание элементов мобилизационной и воспитательной политики в отношении молодежи, объединение гражданственности как процесса и гражданственности как результата. Проектная деятельность позволяет интегрировать когнитивные, ценностно-мотивационные и поведенческо-инструментальные компоненты гражданственности. Проектирование в молодежной сфере осуществляется на



основе межсекторного взаимодействия. Для реализации проектных инициатив используются конкурсный, событийный и тематические технологические форматы.

7. Международный детский центр «Артек» – публичный институт, интегрированный в систему государственной образовательной и молодежной политики. Уникальной характеристикой «Артека» как субъекта формирования гражданственности и патриотизма российских школьников является его человеческий, кадровый и организационный потенциал. Традиции, сложившиеся в процессе эволюции «Артека», стали неотъемлемой содержательно-ценностной (идеологической) частью символического, инфраструктурного, событийного пространства центра. «Артек» является участником и одновременно публичной площадкой общероссийского партнерского взаимодействия с различными субъектами (коммерческими, некоммерческими, государственными структурами). Этот гибким и саморазвивающийся социальный институт, сохраняя преемственность в воспитании молодого поколения и формировании гражданской позиции, внедряет и использует в своей практической деятельности современные подходы (программные и проектные) и технологии (игровые, информационно-коммуникативные, событийные, экскурсионные и др.).

**Научно-теоретическая и практическая значимость исследования** состоит во вкладе автора в развитие концепта гражданственности, научном осмыслении потенциала государственной молодежной политики (субъектов их ресурсов, механизмов и технологий) в формировании гражданственности и патриотизма. Выявленные дискурсивные лакуны в изучении гражданственности в социально-политических науках определяют векторы и содержание дальнейших теоретико-эмпирических и прикладных исследований. Разработанная автором институционально-деятельностная модель формирования гражданственности российских школьников в системе государственной молодежной политики может стать аналитическим инструментарием для масштабных эмпирических исследований.

Автором введен в научный оборот отечественной политической науки большой массив эмпирических данных, характеризующих состояние и формы актуализации гражданственности российских школьников, а также роли государственной молодежной политики в воспитании патриотизма молодежи.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в разработке институционально-деятельностной модели формирования гражданственности и патриотизма, которая может использоваться в выстраивании системной деятельности субъектов государственной молодежной и образовательной политик РФ, реализации региональных стратегий и программ государственной молодежной политики.

Содержательные и технологические компоненты формирования гражданственности и патриотизма могут быть использованы для разработки образовательных программ в системе профессионального образования кадров государственной молодежной политики.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности **5.5.3 Государственное управление и отраслевые политики**, пункту 9. Государственная политика, государственные отраслевые политики, пункту 10. Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Государственная молодежная политика представляет собой интегративную отрасль государственной политики, включающей субъекты, механизмы и технологии выработки и реализации на федеральном и региональном уровнях.

**Апробация результатов исследования.** Промежуточные и итоговые результаты исследования были апробированы на 6 научных конференциях всероссийского уровня, среди них наиболее важные: Всероссийская научно-практическая конференция «Молодёжь и современное общество: актуальные проблемы формирования и реализации социального потенциала» (Армавир, 2023 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Консолидирующий потенциал российского общества в условиях современных вызовов» (Майкоп, 2023 г.), Всероссийская научно-практическая конференция XI Столыпинские чтения «Молодежь XXI века: роль высшей школы в инновационном развитии России» (Краснодар, 2022 г.), Всероссийская научная конференция «Молодежь в общественно-политической жизни современной России: субъекты и инновационные практики молодежной политики» (Краснодар, 2022 г.).

Основные положения диссертации изложены автором в 13 научных статьях общим объемом более 12 печатных листов, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций, а также 1 монографии.

Методика исследования состояния гражданственности российских школьников, включая детей и молодежь из новых субъектов РФ, была апробирована и внедрена в деятельность психологической службы государственного образовательного учреждения «Международный детский центр “Артек”»,

Диссертация подготовлена и обсуждена на заседании кафедры государственной политики и государственного управления факультета управления Кубанского государственного университета.

**Структура работы** состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, дается характеристика степени ее научной разработанности, определяются объект, предмет, исследовательский вопрос, формулируются цель и задачи исследования, описываются используемые методы и подходы, рассматривается эмпирическая база диссертационной работы, раскрываются научная новизна и практическая значимость, представляются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретические основания исследования государственной молодежной по формированию гражданственности российских школьников»** состоит из двух параграфов, в которых раскрываются концептуальные основания исследования

**В параграфе «Гражданственность школьников в дискурсе социально-политических наук»** выявляются дискурсивные поля в изучении гражданственности социально-политическими науками, определяется структура гражданственности школьников и деятельностная модель ее формирования.

Автор дифференцирует трактовку понятия «гражданственность» в широком (аксиологическом) и узком (политико-управленческом) смысле слова. В отечественном научном дискурсе существует множество подходов, обладающих своей дисциплинарной и парадигмальной спецификой, соответственно гражданственность может трактоваться как социальный институт, нормативная идея или личное качество. В научно-исследовательской практике сложились две парадигмы гражданственности - этатистская и граждановедческая.

Понимание термина «гражданственность» в узком смысле слова, и его операционализация позволяют выявить смысловые связи с близкими научными категориями, описать структурные характеристики и предложить деятельностную субъект-субъектную модель формирования гражданственности. Компонентами этой модели являются субъекты-носители гражданственности (различающиеся по демографическим и социально-статусным характеристикам), социализирующие субъекты (социальные институты, играющие важную роль в формировании гражданственности), структурные уровни гражданственности, средства (технологии формирования гражданственности), внутренние и внешние факторы, влияющие на процесс формирования гражданственности. Целью, объединяющей все компоненты модели, является формирование гражданской идентичности. Диссертант опирается на трактовку гражданской идентичности И.С. Семененко, полагающей, что «в гражданской идентичности соединяются микроуровень (идентичность индивида как гражданина – члена политической нации), и макроуровень (идентичность государственной общности, которая поддерживает институциональные основания политической нации и обеспечивает реализацию гражданских прав через общественные институты)».

На основе анализа исследований компонентов субъект-субъектной деятельностной модели в дискурсе социально-политических наук, автор выделяет дискурсивные лакуны, которые могут являться перспективными направлениями дальнейших исследований (гражданственность социальных групп, роль семьи в формировании гражданской ответственности, влияние социокультурного разнообразия, противодействие дискредитации общероссийской национальной идентичности).

**Во втором параграфе первой главы «Государственная молодежная политика в системе формирования государственно-гражданской идентичности: теоретические основания исследования»** характеризуются теоретические подходы к содержанию государственной молодежной политики, описывается эволюция российской модели государственной молодежной политики и ее роль в формировании национально-государственной идентичности.

Исследование показало, что в современном социально-политическом научном дискурсе молодежь как объект государственного управления рассматривается с позиций двух подходов: ресурсо- и проблемно-ориентированного, которые определяют не только набор действий правительств в отношении целевых групп молодежи (всего сообщества данной возрастной категории, его подгрупп, обладающих определенными специфическими характеристиками, или конкретных молодых людей), но и смыслы, конструируемые в отношении молодежи и ее роли в сценариях развития государства. Опыт современных государств демонстрирует, что практики выработки и реализации молодежной политики имеют гибридный характер, в них совмещаются два подхода. На содержательное и организационно-технологическое наполнение национальных моделей молодежной политики влияет комплекс факторов, среди которых: социокультурные нормы общества и доминирующие практики социализации молодежи; характер политического режима; уровень социально-экономического развития государства и стабильность политической системы в определенный исторический период и другие.

Актуализация различных факторов обуславливает содержание подходов, которые закладываются при проектировании практических моделей реализации молодежной политики. Несмотря на существующие вариации данных моделей, одним из компонентов их объединяющих, является формирование гражданской ответственности или «живого» гражданства. Оно интерпретируется в контексте реализации молодежной политики одновременно, как ценностный приоритет, процесс и результат. Ученые подчеркивают, что любая система молодежной политики в современных государствах ориентирована, в первую очередь, на обеспечение процесса приобретения молодыми людьми гражданства, понимаемого не как статус, а как освоенная практика. Практика представляет собой процесс осуществления успешного перехода во взрослую жизнь, в результате которого молодежь

приобретает способности пользоваться своими правами, выполнять обязанности и нести ответственность за себя и других.

Опыт становления и развития российской модели государственной молодежной политики позволяет говорить об институциональном «присутствии» различных видовых практик ее выработки и реализации, которые характерны для разных ее периодов. Согласно периодизации, предложенной Е.Л. Омельченко и И.В. Лисовской, в эволюции государственной молодежной политики РФ можно выделить четыре этапа: молодежь как проблема (конец 1980 – начало 2000-х гг.); молодежь как мобилизационный ресурс (2001-2010-е гг.); молодежь как объект патриотического воспитания (2010-2014-е гг.), молодежь как стратегическая ценность государства (2014 – по настоящее время).

Современный этап характеризуется усилением воспитательной функции через интегративные механизмы в системах государственной молодежной политики и непрерывного образования, что связано с ориентацией политического руководства страны на обеспечение стабильного и безопасного будущего страны в условиях нарастающих глобальных рисков и угроз, в том числе для суверенитета РФ. В сложившихся условиях усиление воспитательной функции сопровождается выработкой нормативной модели общероссийской гражданской идентичности с четко определенными со стороны государства содержательными характеристиками, которая бы транслировалась в публичном дискурсе, формировалась различными агентами и социальными институтами в процессе политической социализации (в случае целевых групп молодежи, в первую очередь школьников) и возможной ресоциализации (в случае старших поколений).

**Вторая глава «Потенциал государственной молодежной политики в формировании гражданской ответственности российских школьников»** посвящена исследованию институциональной модели формирования гражданской ответственности школьников в системе государственной молодежной политики современной России и результатов ее реализации, отраженной в актуализации гражданской ответственности школьников на ее различных уровнях.

**В первом параграфе второй главы «Субъекты, ресурсы, механизмы и технологии формирования гражданской ответственности в системе государственной молодежной политики Российской Федерации: нормативные основы и реальные практики»** выявлены проблемы и ресурсы развития институциональной модели формирования гражданской ответственности и патриотизма школьников в системе государственной молодежной политики современной России.

Исследование показало, что приоритет молодежной политики по формированию гражданской ответственности и патриотизма (Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации») является «сквозным» для ряда отраслевых государственных политик (политики обеспечения национальной безопасности, образовательной политики, политики по укреплению российской гражданской

идентичности, политики в сфере добровольчества, семейной политики и т.д.) и его достижение способствует политической социализации целевых групп молодежи и формированию поколений молодежи как стратегического ресурса государства, обеспечивающие его инновационное развитие при сохранении преемственности.

В структуре государственной молодежной политики можно выделить несколько видов субъектов, включенных в процесс формирования гражданственности российских школьников: органы по делам молодежи в системе государственной власти и местного самоуправления, подведомственные им учреждения; образовательные организации и учреждения в системе непрерывного образования; молодежные, юношеские общественные организации, гражданско-патриотической и военно-патриотической исключительной направленности или включающее в качестве одного из направлений деятельности «патриотическую повестку», находящиеся под «патронажем» государства; инициативные клубы и сообщества, чья деятельность связана с патриотическим воспитанием детей и молодежи.

К основным институциональным механизмам, с помощью которых различные субъекты государственной молодежной политики осуществляют деятельность по формированию гражданственности и патриотическому воспитанию, можно отнести: программно-целевой механизм, предполагающий закрепление на уровне программных документов приоритетных целей и задач в определенной сфере, обоснование способов их достижения в виде комплекса конкретных мероприятий в определенные сроки, ресурсов и их источников (средства государственного или муниципального бюджета, частно-государственно партнерство), организационных структур, отвечающих за управление программой (координация, реализация, контроль и оценка); проектный подход как деятельность федеральных и региональных органов власти по достижению национальных приоритетов через реализацию федеральных проектов, объединяющих разнообразных субъектов для достижения масштабных национальных целей по развитию потенциала молодежи как стратегического ресурса государства и как технологии социального проектирования, позволяющей отдельным субъектам (институционализированным, групповым, индивидуальным), решать или минимизировать определенные проблемы молодежи на уровне субъекта РФ, муниципалитета, организации или сообщества; процессный механизм как осуществление текущей деятельности субъекта молодежной политики в рамках направлений и форматов, предусмотренных уставом или законодательством, регламентирующим его деятельность; механизм инициативной самоорганизации определенных институций (новых гражданских инициатив, клубных движений, лидерских сообществ), стремящихся реализовывать ряд функций в отраслевой государственной политике и оказывать влияние на ее результаты. В своей деятельности субъекты молодежной политики

используют разнообразные технологические форматы, которые позволяют с учетом потребностей и интересов различных групп молодежи, достигать целевых характеристик.

Ключевыми проблемами, препятствующим успешной реализации нормативно закреплённой институциональной модели формирования гражданственности и патриотизма российских школьников, являются автономность институтов двух отраслевых политик – государственной молодежной и государственной образовательной; кадровое обеспечение органов по делам молодежи и детско-юношеских организаций; дефицит конструктивного школьного лидерства, ориентированного не только на себя, но и на решение общественно значимых проблем; система оценки эффективности данной деятельности.

Автор приходит к выводам по результатам эмпирического исследования, что ресурсами развития государственной молодежной политики по формированию гражданственности могут стать: стратегический ресурс как возможность субъектов государственной молодежной политики, включая экспертное сообщество, на уровне регионов РФ разрабатывать и реализовывать стратегии и программы развития молодежи с опорой на федеральные приоритеты, но с учетом региональной специфики; институциональный ресурс, связанный с системой органов по делам молодежи, подведомственных им учреждений, а также другими субъектами молодежной политики, которые интегрированы в различные сферы, что позволяет выстраивать межпоколенческое и межотраслевое взаимодействие с различными целевыми группами граждан; кадровый ресурс, представляющий собой действующих и будущих специалистов по работе с молодежью, способных успешно реализовать профессиональные задачи и транслировать свой опыт коллегам, партнерам, представителям молодежи; технологический ресурс как накопленный успешный опыт использования разнообразных технологий в практике гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи, в том числе основанный на цифровых сервисах и сетевых коммуникациях. Решение данных проблем связано с раскрытием существующего потенциала государственной молодежной политики и выстраиванием работы по формированию гражданственности и патриотического воспитания школьников в единую многоуровневую систему воспитания детей и молодежи.

**Во втором параграфе второй главы «Гражданственность российских школьников: состояние и формы актуализации»** на основе прикладного эмпирического исследования выявлено состояние гражданственности российских школьников, определен потенциал общественно-политической активности и форматы ее актуализации.

Оценка автором состояния гражданственности российских школьников в рамках самостоятельного эмпирического исследования позволяют сделать выводы, что деятельность субъектов государственной молодежной политики имеет определенные результаты.

Исследование показало, что ядро когнитивного компонента гражданственности школьников составляют представления о гражданине и его ролях. Образ гражданина включает деятельностный, формально-нормативный, когнитивный и этический аспекты. В представлениях школьников о гражданине доминирует деятельностный аспект. Когнитивный аспект гражданственности российских школьников находится в состоянии формирования, ответы на диагностические вопросы имеют достаточно большое количество фактологических ошибок.

Ценностно-мотивационный компонент гражданственности включает представления о мотивах гражданской активности, представления об идеальном гражданине и рефлексию факторов, значимо влияющих на сознание гражданина. Выявлено три ключевых мотивации гражданской активности: мотивы конструктивной деятельности, направленной на саморазвитие, мотивы конструктивной деятельности, направленной на развитие, мотивы, связанные с получением личной выгоды. Выявлен конструктивно-деятельностный тренд мотивации гражданской активности.

Исследование выявило противоречивую ситуацию в ценностном осмыслении гражданственности. С одной стороны, имеет место существенная ценностная лакуна, связанная с отсутствием образа идеального гражданина; с другой стороны, в представлениях значительной части опрошенных образ настоящего гражданина четко персонифицирован (В.В. Путин). Наиболее значимыми социальными институтами, влияющими на формирование гражданственности являются семья, интернет и друзья.

Эмоциональный компонент гражданственности включает ассоциативно-символический ряд, отражающий образ России и образ малой Родины (региона); спектр событий и достижений, которые вызывают чувство гордости за свою страну. В исследовании определено, что образ России и малой Родины (региона) в представлениях участников опроса имеет широкую, разнообразную палитру и доминирующие позитивные коннотации. Чувство гордости за свою страну вызывают люди и исторические события, отражающие победы российского оружия; фигура президента страны и современные события, связанные с присоединением Крыма.

Поведенческий компонент гражданственности включает оценку реальных и потенциальных форм общественно-политической активности, в том числе активность использования различных источников информации о социально-политической жизни страны. Выявлено, что доминирующими форматами общественной активности опрошенных являются участие в молодежных форумах, волонтерской деятельности, научных или творческих коллективах, самоуправлении и онлайн акциях. Определены форматы активности, которые имеют максимально позитивный потенциал, определяющий форматы актуализации: участие в деятельности молодежного парламента, реализация собственного проекта и участие в деятельности социально-ориентированных НКО; а также выявлены форматы общественно-политической активности, потенциал которых исчерпан: участие в



молодежных образовательных форумах, школьном самоуправлении, деятельности научных и творческих коллективов.

Результаты эмпирического исследования позволяют сформулировать ряд проблем в деятельности субъектов государственной молодежной политики. Когнитивный компонент гражданственности, который определяет содержание разнообразных практик, не является объектом системной деятельности субъектов молодежной политики, и в первую очередь образовательных организаций. Комплексные знания о стране и российской государственности, которые должны транслироваться через призму общегосударственных ценностей, не интегрированы в единое концептуально-содержательное и учебно-методическое пространство российских школ. Педагогические кадры, участвующие в формировании социализирующих знаний, представляют собой межпоколенческое сообщество, часть представителей которых нуждается в ресоциализации и, соответственно, не может в содержательном, ценностно-мотивационном и эмоциональном плане транслировать нормативные представления о стране и государстве. Кроме того, наблюдается несоответствие в потребностях школьников получать знания в определенных технологических форматах (игровых, интерактивных цифровых и т.д.) и возможностях педагогических кадров в их представлении. Подобная ситуация складывается и со специалистами по делам молодежи, которые транслируют собственное понимание задач в сфере формирования гражданственности и воспитания патриотизма, используя доступный им арсенал технологий без адаптации к целевой группе школьников.

Органы управления по делам молодежи различного уровня, общественно-государственные детско-юношеские организации вовлекают школьников в различные виды гражданской деятельности, однако ее событийный формат, игнорирование содержательно-ценностных сюжетов в планировании и реализации мероприятий с участием школьников влечет за собой актуализацию потребительской (участвую для личной выгоды) или ведомой (участвую с теми, кто поведет) гражданской активности, что обуславливает риски протестов в молодежной среде. В сложившейся институциональной модели государственной молодежной политики за пределами взаимодействия субъектов формирования гражданственности остаются семья как значимый институт политической социализации для школьников и потенциал сетевых сообществ, в которые они включены или могут быть вовлечены с учетом их цифровой жизни.

**В третьей главе «Практики формирования гражданственности российских школьников в системе государственной молодежной политики: традиции и инновации»** характеризуются успешные практики формирования гражданственности и патриотизма в деятельности субъектов государственной молодежной политики.

**В первом параграфе третьей главы «Добровольчество как практика воспитания активного гражданина»** рассматриваются институциональные

основы и практики формирования гражданской ответственности российских школьников в добровольческой деятельности.

В системе государственной молодёжной политики добровольчество играет одну из значимых ролей, функционируя преимущественно в русле ресурсно-ориентированного подхода. На когнитивном уровне добровольчество является одним из механизмов развития и гармонизации представлений человека о своем месте в обществе, о соотношении личных, общественных и национальных интересов, самоидентификации как гражданина. Ценностно-мотивационные характеристики добровольчества включают в себя ориентацию на такие ценности, как альтруизм, права и свободы человека, инициативность, ответственность, взаимопомощь, социальное благополучие, солидарность и др., соответствующие активной гражданской позиции. Эмоциональная компонента добровольчества связана с состраданием, милосердием, осознанием собственной значимости в связи с участием в добрых делах. Поведенческо-инструментальные составляющие добровольчества связаны с практиками, нацеленными на решение общественных проблем. В соответствии со сложившимися направлениями волонтерской деятельности можно выделить такие типы практик, как формирование культурной идентичности, помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти и др.

Включение молодёжи в систему добровольческой деятельности и связанное с ним развитие активной гражданской позиции в рамках сложившейся в нашей стране модели развития добровольчества имеет системный характер. Данный аспект добровольчества институционализирован в «Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года», которая предполагает создание условий, обеспечивающих востребованность участия добровольческих организаций и добровольцев в решении социальных задач.

Профильным органом, реализующим работу на федеральном уровне, является Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь). Эта деятельность ведётся в рамках тематического трека «Росмолодёжь.Добро», который позиционируется как своеобразный хаб, где размещается наиболее полная информация о добровольчестве. Под его патронажем развивается основная цифровая площадка в России, посвящённая добровольчеству – DOBRO.RU. Значительную роль в развитии добровольчества школьников играет Минпросвещения РФ. Под его руководством реализуется ряд программ и проектов («Ты решаешь!», «Лига добровольческих отрядов»), нацеленных на данную аудиторию. Большое значение для формирования качеств активного гражданина и вовлечения молодёжи в добровольческую деятельность имеют общественные движения, реализующие свою деятельность в рамках определённого типа добровольчества («Волонтеры-медики», «Волонтеры Победы», «Волонтеры культуры»).

Проведённый анализ позволяет выделить три уровня взаимодействия ключевых акторов развития добровольчества: проектирование и инфраструктурная поддержка добровольческой деятельности, включающая в себя организационные, методические, финансовые, образовательные компоненты; мобилизация общественных ресурсов и формирование волонтерских практик по различным направлениям добровольческой деятельности, где ключевые задачи решаются организациями гражданского общества и молодыми гражданами; расширение вовлеченности молодежи, популяризация и развитие указанных практик в форматах проектов, акций, мероприятий при широком использовании механизмов межсекторного сотрудничества. На основе анализа эволюции добровольчества в постсоветский период обоснованно сделать вывод о создании национальной модели его развития, которая обеспечивает тесное взаимодействие волонтерских структур и органов государственной власти и местного самоуправления, а также социально-ориентированных НКО. Институционализация добровольчества в нынешнем виде создаёт основу для расширения его роли как одного из главных механизмов формирования гражданской ответственности россиян.

**Во втором параграфе третьей главы «Проектный подход в формировании гражданской ответственности российских школьников в системе государственной молодежной политики»** определяется роль проектного подхода к развитию гражданских качеств школьников РФ и его реализация в системе государственной молодежной политики.

Актуальность использования проектного подхода обусловлена также его интеграцией в практику федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов РФ для достижения национальных целей развития Российской Федерации, в том числе в сфере государственной молодежной политики. Система управления проектами в органах государственной власти Российской Федерации имеет двухуровневую институциональную структуру, которая находит отражение: в стратегическом проектировании (выбор целей и приоритетов, формирование портфеля приоритетных национальных проектов, определение необходимых ресурсов для их выполнения); в управлении проектами (подготовка, реализация, контроль и завершение проектов профильными проектными структурами на уровне Российской Федерации и субъектов Российской Федерации). На уровне субъектов РФ реализуются региональные проекты, которые должны обеспечивать достижение целей, показателей и результатов федерального проекта. Региональная специфика организации проектной деятельности в сфере молодежной политики отражает три категории проектов: проекты по основным направлениям деятельности федерального значения (инициативы Росмолодежи); региональные проекты, обеспечивающие достижение показателей и результатов федеральных проектов (по полномочиям субъектов РФ и вопросам местного значения муниципальных образований субъектов

РФ); комплексные проекты и проекты по основным направлениям деятельности регионального значения (инициативы субъектов РФ).

Основными инициаторами федеральных проектов в сфере молодёжной политики выступают Росмолодёжь, Министерство науки и высшего образования РФ и Министерство просвещения РФ, при этом деятельность последнего имеет особую значимость для молодёжи школьного возраста. Оператором ряда проектов является подведомственный Росмолодёжи «Роспатриотцентр». Развитие патриотических составляющих гражданского участия обеспечивается на основе национального проекта «Образование» и федерального проекта «Патриотическое воспитание», что предполагает вовлечение школьников в движения патриотической направленности («Я горжусь», «Юнармия»), а также проведение мероприятий соответствующего профиля (Всероссийский конкурс «Моя страна – моя Россия»). Формирование гражданских качеств школьников происходит также в рамках тематических проектов («Диалоги с Героями», Всероссийский марафон «Русская весна», «Рисуем Победу» и др.). Наряду с развитием патриотического компонента гражданственности школьников, проектная деятельность охватывает и другие сферы, связанные с гражданской активностью. Широкий спектр направлений её развития охватывают Всероссийский конкурс «Большая перемена», федеральный проект «Развитие системы поддержки молодежи ("Молодежь России")».

За последнее десятилетие указанный подход получает всё большее распространение в работе с молодёжью. На наш взгляд, это связано в первую очередь с такими его параметрами, как возможность планирования необходимых ресурсов для создания и реализации проекта, конкретизация результатов и сроков их достижения, привлекательность такого формата для молодых людей за счёт наличие в нём деятельностной составляющей, что способствует их вовлечению в проекты. В настоящее время сложилась система молодёжных проектов, ориентированных на школьников, реализуемых основными институтами молодёжной политики. Её преимуществами являются наличие в большинстве проектов компонентов развития гражданской активности, определённая цель и задач и их соотнесение с задачами не только молодёжной, но и государственной политики в целом. Однако можно выделить и ряд проблем, которые в настоящее время не позволяют в полной мере реализовать возможности развития гражданственности школьников в рамках указанной системы (преобладание патерналистского подхода, преимущественная ориентация на воспитательную составляющую молодёжной политики, акцентирование проектной деятельности на «проблемности», а не на «ресурсности» молодёжи и др.).

**В третьем параграфе «Формирование гражданственности российских школьников в условиях государственного образовательного учреждения (на примере Международного детского центра «Артек»)»** описываются институциональные и технологические характеристики

деятельности Международного детского центра «Артек» как субъекта формирования гражданской ответственности и патриотизма российских школьников.

«Артек» имеет 100-летнюю историю комплексной работы со школьниками, одним из приоритетных направлений которой является формирование гражданской ответственности и воспитание патриотизма. Эволюция «Артека» неразрывно связана с государственными приоритетами в воспитании детей и молодежи, раскрытии их творческого и гражданского потенциала. МДЦ «Артек», будучи одновременно субъектом государственной образовательной и молодежной политики, использует в своей деятельности комплекс современных технологий, сочетающих элементы традиций и инновационные технологические форматы в патриотическом воспитании школьников. К ним можно отнести технологии использования публичных пространств, персональных идентификаторов и номинирования, образовательные, проектные, игровые, диалоговые, информационно-коммуникативные, экскурсионные, событийные, музейные технологии и др. Например, технологии использования публичных пространств широко используются в практике «Артека». Речь идет о создании символического пространства, элементы которого закрепляются в архитектурных и скульптурных объектах и «включаются» в событийный контекст международного детского центра. Частью такого публичного пространства является мемориальный комплекс, посвященный увековечиванию подвига и памяти артековцев-героев, защитников «Артека» в годы Великой Отечественной войны. Военно-исторический комплекс включает Аллею Героев-артековцев, мемориал Славы, памятник Неизвестному матросу и Холмик Славы в лагере «Лазурный».

Автор доказывает, что комплекс технологий работает на формирование двухсоставной гражданской ответственности российских школьников: с одной стороны, формируется уникальная артековская идентичность; с другой, - в национальном измерении общероссийская гражданская идентичность. Формирование артековской идентичности происходит за счет приобщения школьников к артековским локальным традициям и правилам. Для большинства школьников на определенный период времени социальная идентификация с «Артеком» становится эмоциональным ядром гражданской идентичности, через которое позитивно воспринимаются знания о России как стране и государстве, ее прошлое и настоящее, национальные ценности; готовность принимать участие в судьбе Родины. Формирование артековской идентичности происходит через приобщение школьников к артековскому образу жизни, принятию артековских правил и их включению в «ключевые дела», в которых принимают участие все юные артековцы и которые обязательно планируются, готовятся, проводятся и анализируются детьми совместно с вожатыми.

История и современная жизнь «Артека» представлена в цифровом публичном пространстве на основе информационно-коммуникативных технологий через официальный сайт (<http://www.artek.org/>), социальную сеть

«ВКонтакте» (сообщество МДЦ «Артек» <https://vk.com/artekrussia>) и месседжер Телеграмм (<https://t.me/artek1925>). Цифровые ресурсы, с одной стороны, становятся каналом репрезентации и продвижения общегражданских и артековских ценностей через трансляцию содержательного и событийного контента; с другой – дают возможность поддерживать связь между представителями артековского сообщества относящихся к разным возрастам и проживающих на разных территориях. Это способствует укреплению артековской идентичности и общероссийской гражданской идентичности. Несмотря на масштабные технологические и социальные инновации, «Артек» сохраняет, благодаря человеческому и социальному капиталу, преемственность в истории страны, поколений и развитию института образовательной, молодежной политики, политики по формированию общероссийской гражданской идентичности и патриотическому воспитанию школьников. Новые форматы патриотического воспитания детей и молодежи, не вступают в противоречие, а продолжают традиции «Артека» и российского государства.

**В заключении** подводятся итоги исследования, формулируются выявленные проблемы и предлагаются практические рекомендации по реализации институционально-деятельностной модели формирования гражданственности и патриотизма российских школьников в системе государственной молодежной политики, выделяются дальнейшие направления для изучения проблематики исследования.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки РФ**

1. Федоренко К.А., Мирошниченко И.В. Государственная политика РФ в сфере добровольчества: институциональные основания // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2023. № 1. С. 70-85.

2. Федоренко К.А. Добровольчество как практика воспитания активного гражданина в системе государственной молодежной политики // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 6. С.37-49.

3. Федоренко К.А. Международный детский центр «Артек» в государственной системе по формированию общероссийской гражданской идентичности: традиции и инновации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки. 2023. №2. С.119-124.

4. Мирошниченко И.В., Шпиро Л.А., Федоренко К.А. Проектный подход в государственной молодежной политике РФ: институциональные

практики и потенциал развития // Южно-российский журнал социальных наук. 2022. Т. 23, №1. С. 26-47.

### **Монография**

5. Федоренко К. А. Государственная молодежная политика по формированию гражданственности российских школьников: монография / К. А. Федоренко. – Краснодар: Перспективы образования, 2023. – 212 с.

### **Публикации в иных изданиях**

6. Федоренко К. А. Процессы формирования понятия «гражданская идентичность российских старшеклассников» в современном научном дискурсе // Социально-политические исследования. 2022. № 4 (17). С. 48-62. (журнал рекомендован ВАК для публикации по научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии).

7. Федоренко К.А. Традиции и инновации в формировании гражданственности российских школьников (на примере МДЦ «Артек») // Человек. Сообщество. Управление: 2023: материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2023. С. 372-374.

8. Мирошниченко И.В., Федоренко К.А. Консолидирующий потенциал молодежного лидерства в системе государственной молодежной политики // Консолидирующий потенциал российского общества в условиях современных вызовов [Электронный ресурс]: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Майкоп, 13-14 марта 2023 г.) / Отв. ред. Хунагов Р.Д. – Майкоп: ЭЛИТ, 2023. С. 359-368.

9. Федоренко К.А. Технологии формирования гражданственности у российской молодежи // Человек. Сообщество. Управление: 2022: материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2022. С. 351-353.

10. Шпиро Л.А., Федоренко К.А. Национальные проекты РФ как инструмент развития конструктивной социальной активности молодежи // XI Столыпинские чтения. Молодежь XXI века: роль высшей школы в инновационном развитии России: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2022. С. 322-325.

11. Федоренко К.А., Чунихина Л.В. Отношение молодёжи Российской Федерации к декларируемым государством ценностям (из опыта изучения ценностных ориентаций обучающихся в ФГБОУ «МДЦ «АРТЕК») // Молодежь в общественно-политической жизни современной России: субъекты и инновационные практики молодежной политики: материалы Всероссийской научной конференции, Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2022. С. 124-130.

12. Федоренко К.А. МДЦ «Артек» как субъект патриотического воспитания детей и молодёжи: традиции и инновации // МДЦ «Артек» как субъект патриотического воспитания детей и молодёжи: традиции и

инновации // Молодёжь и современное общество: актуальные проблемы формирования и реализации социального потенциала: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Армавир, 20 апреля 2023 г. – Москва: Из-во «Перо». – 162 с. – С.156-160.

13. Федоренко К.А. Гуманитарные аспекты социализации личности подростка в условиях МДЦ «Артек» // Артек – событие. 2020. № 1(21). С. 8-12.

**Федоренко Константин Альбертович**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА ПО  
ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ РОССИЙСКИХ  
ШКОЛЬНИКОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Подписано в печать 14.10.2023 г. Формат 60x84 1/16  
Печать цифровая. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ № 5389.3

Издательско-полиграфический центр  
Кубанского государственного университета  
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149