

На правах рукописи

ПУТРА Виолетта Анатольевна

**ИДЕЯ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО
В ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЕ XX ВЕКА**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Краснодар
2022

Работа выполнена на кафедре философии, культурологии и гуманитарных дисциплин государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым

Научный руководитель: **ЭЛЬКАН Ольга Борисовна,**
доктор искусствоведения, доцент, ГБОУВО Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», профессор кафедры музыкального искусства

Официальные оппоненты: **КОВАЛЕВА Светлана Викторовна,**
доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет», профессор кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций

ОРЛОВА Надежда Хаджимерзановна,
доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», профессор кафедры теологии

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»**

Защита состоится 20 мая 2022 г. в 16.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.224.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, каб. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 18 февраля 2022 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2022/02/Putra_diss.pdf.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 14 марта 2022 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью выявления в культуре XX века оснований, характеризующих, с одной стороны, имманентную связь с традиционными ценностями прошлого, а, с другой, творческий процесс моделирования новых смыслообразных форм, проектирующих будущий вектор социально-культурной эволюции человечества. На наш взгляд точкой бифуркации этих двух разнонаправленных тенденций развития культуры и является сфера бессознательного, сама идея существования которой возникает одновременно в научно-гуманитарных концепциях психоанализа и в художественной литературе XX века.

Указанные процессы были инициированы и наиболее активно развивались в прошлом столетии в рамках так называемой «западной культуры» – так в отечественной гуманитаристике принято обозначать культуру, регионом формирования и развития которой стали изначально западноевропейские страны, а впоследствии также страны, развивавшие «западный культурный канон» за пределами Европы (США, Канада, Австралия).

Выявление и обоснование архетипических структур сознания человека способствует формированию представлений об эвристической роли бессознательного как в становлении самой творческой личности, так и в создании различных текстов культуры, среди которых наиболее значимым и авторитетным по воздействию на современного реципиента является кинематограф.

Актуальность диссертационного исследования заключается еще и в том, что художественно-кинематографические объекты, воплощающие в образно-символической форме комплексы бессознательного, доступны «массовому субъекту», аксиологические основания которого не изучены. Выявление ценностной структуры такового субъекта, сформированного художественно-кинематографической культурой XX века, представляется перспективной тенденцией развития культурологических исследований. В данном контексте сама идея бессознательного, воплощенная как в психоаналитических концепциях современности, так и в различных текстах культуры, требует внимательного изучения и аргументированного обоснования.

Обращая внимание на проблему реализации бессознательных структур психики в условиях глобализации социокультурной среды, необходимо подчеркнуть, что актуальным будет также процесс изучения того влияния, которое оказывает культура «массового кинематографа» на становление личности, формирующейся в гармоничном сочетании внутренних, бессознательных интенций и внешних факторов, детерминированных средствами массовой коммуникации. Осмысление необходимости гармоничного согласования архетипических оснований сознания с художественно-кинематографическими текстами является гарантией дальнейшего развития цивилизации по пути творчества, свободы, добра.

Степень разработанности темы характеризуется несколькими аспектами.

Во-первых, *теоретический аспект* разработанности темы определяется выбором учений, которые характеризуют бессознательную сферу внутреннего мира человека с позиции объекта научно-гуманитарного знания. В этой связи методология изучения бессознательного является двойственной: метафизической и диалектической.

Метафизическая методология основана на теории репрезентации действительности. В контексте данной теории объективные свойства реально существующих предметов и явлений замещаются мыслительными конструкциями субъекта. В целом метафизический подход осуществляется в теоретических системах, которые выражают образную, символическую, языковую законченность созданной репрезентации. Данная методология представлена в исследованиях бессознательной сферы, осуществленных в рамках *психоанализа*, и сфокусирована в произведениях З. Фрейда, А. Адлера, К. Бассиюни, Б. Беттельхайма, М. Кляйн. Концепции *неофрейдизма* представлены в работах Э. Фромма, К. Хорни. *Аналитическая психология*, основанная на метафизической методологии, разрабатывалась такими авторами как Э. Нойманн, К. Г. Юнг, М. Якоби, *структурный психоанализ* – Ж. Лаканом. В рамках *гуманистической психологии* данная методология применялась в исследованиях А. Маслоу, К. Роджерса, в *транзакционном анализе* ее применял Э. Берн, в *трансперсональной психологии* – С. Гроф, в *шизоанализе* – Ж. Делез, в *психоистории* – Э. Эриксон, в *логотерапии* – В. Франкл, в *герменевтике* – Г. Гадамер, в *нейролингвистическом программировании* – Ф. Перлз, М. Эриксон.

Диалектическая методология рассматривает сферу бессознательного в виде отражения, образ которого имеет первообраз. Эта методология ориентирована на выявлении сущности первообраза. Субъект изучения представляет собой единство противоположностей: сознания и бессознательного, рационального и иррационального. Исходя из диалектической методологии можно утверждать, что рациональная сфера изначально содержит в себе момент иррационального, так же как и в структуре иррационального присутствует элемент рациональности. Представленная методология является основой христианских учений Максима Грека, Феодосия Печерского, Нила Сорского, а также русской философии, разрабатываемой такими авторами как: С. А. Алексеевым (Аскольдовым), Н. А. Бердяевым, С. Н. Булгаковым, В. В. Зеньковским, И. А. Ильиным, К. Д. Кавелиным, И. В. Киреевским, К. Н. Леонтьевым, А. Ф. Лосевым, Н. О. Лосским, В. В. Розановым, В. С. Соловьевым, Е. Н. Трубецким, Н. Ф. Федоровым, С. Л. Франком, Л. И. Шестовым, П. Д. Юркевичем.

Современная отечественная теоретическая мысль продолжает развивать диалектическую линию русских мыслителей в исследовании бессознательной сферы личности. Диалектическая методология прослеживается в произведениях Н. С. Автономовой, А. Е. Архангельского, А. Г. Асмолова, Н. Н. Бауровой, П. Я. Гальперина, П. С. Гуревича, А. И. Давыдова,

А. И. Дмитриева, Д. И. Дубровского, Н. Ф. Калины, С. В. Ковалевой, С. Н. Мареева, Е. В. Мареевой, Д. А. Ольшанского, Н. Х. Орловой, П. В. Симонова, С. С. Степанова, А. Юран, М. Г. Ярошевского и других ученых.

Во-вторых, *практический аспект* разработанности темы определяется выбором культурологических исследований, в которых идея бессознательного реализуется через различные тексты культуры: научные, художественные, литературные, кинематографические, мультипликационные. В контексте диссертации, согласно концепции А. А. Брудного, под текстом культуры понимается связанная, логическая последовательность знаков, символов, образов, растянутая по стреле времени, обладающая содержанием, а котором заключен смысл доступный пониманию.

Рассматривая сознание в качестве потока, культурология изучает реконструкцию непосредственного восприятия сознанием человека процесса непрерывного «функционирования бессознательного», возникающего как искажение пространственно-временной последовательности ситуаций и связанных с ними переживаний. Такое понимание «потока сознания» обнаруживается в литературных произведениях Дж. Джойса, В. Йенсена, В. Вулф, в исследовательских работах Р. Элманна, Е. Ю. Гениевой, С. С. Хоружего. Культурологическое понимание «потока сознания» можно обнаружить в литературоведческих исследованиях Н. А. Анастасьева, Л. С. Выготского, Д. В. Затонского, В. В. Ивашевой, Т. Л. Мотылевой, Д. М. Урнова.

Изучение проблем бессознательного, осуществленное в пространстве художественной литературы, встречается в трудах З. Фрейда, К. Г. Юнга, Л. Г. Андреева, Н. Ю. Жлуктенко, А. Кейзина, В. Н. Руднева, Р. М. Самарина, Н. И. Шевченко, О. Б. Элькан, в произведениях зарубежных авторов L. Barone, J. Briggs, В. Н. R. Da Costa, G. H. Hartman, J. N. Ward.

Культурологические исследования художественного творчества, обращенного к массовому субъекту, связаны с такими именами как Т. Адорно, Д. Белл, Д. Гербнер, Г. Иннис, Н. Б. Кириллова, П. Лазарсфельд, Г. Маркузе, О. Тоффлер, У. Эко, Р. Якобсон. В России изучение продукции кинематографа с позиции культурологии, семиотики, теории коммуникативности, музыкознания осуществлялось в трудах В. С. Библера, П. С. Волковой, С. В. Ковалевой, М. С. Кагана, М. Ф. Казючица, Г. Г. Почепцова, К. Э. Разлогова, Ю. Н. Тынянова, М. Б. Ямпольского.

Кинематографические тексты как часть медиакультурного пространства исследовали такие авторы, как: О. А. Аронсон, Р. Арнхейм, А. Базен, Р. Барт, Ж. Бодрийяр, Г. Дебор, Ж. Делез, С. Жижек, П. А. Колычев, М. Маклюэн, М. Мерло-Понти, Ч. Пирс, Н. Х. Орлова, М. Н. Ромадин, М. А. Туровская, Д. Чалмерс, М. Б. Ямпольский. Изучение сферы бессознательного посредством создания кинематографических лент, посредством осуществления рефлексии различных аспектов кинопроцесса можно обнаружить в трудах режиссеров прошлого: М. Антониони, А. Брессон, Д. Вертов, Л. Годар, Р. Канудо, Г. Мюстенберг, П. Пазолини,

А. А. Тарковский, Э. Уорхолл, Ф. Феллини, С. Хепуод, А. Хичкок, С. М. Эйзенштейн.

Исследование продукции кинематографа как особой артформы, использующей специфический язык знаков, символов, образов осуществляли следующие авторы: А. Базен, Д. Бордвелл, Г. Вёльфлин, А. Я. Гуревич, З. Кракауэр, Ю. М. Лотман, М. Минегегги, Ж. Митри, Э. Морен, М. К. Рыклин, Э. Сорье, В. Б. Устьянцев, В. Н. Ярская.

Объектом исследования является литературно-кинематографическое творчество в культуре XX века;

Предметом – идея бессознательного и ее реализация в литературно-кинематографическом творчестве культуры XX века.

Цель исследования заключается в выявлении конструктивных особенностей реализации идеи бессознательного в литературно-кинематографическом творчестве культуры XX века.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать взаимоотношения, складывавшиеся между бессознательной сферой сознания личности и западной культурой в XX веке.

2. Дать характеристику осуществлению идеи бессознательного в гуманитарных исследованиях XX века.

3. Определить эвристическую функцию идеи бессознательного в западной художественной культуре XX века.

4. Выявить и охарактеризовать смысл идеи бессознательного в европейской и американской литературе XX века.

5. Рассмотреть связь и единство смыслов «элитарного» кинематографа и психоанализа.

6. Изучить культуру «массового» кинематографа в контексте психоаналитических концепций XX века.

Хронологические рамки исследования заданы необходимостью описать процесс появления и становления идеи бессознательного в культуре XX века. Для этого в диссертации применяется ретроспективный анализ творчества ученых психоаналитиков – З. Фрейда, К. Юнга, профессиональные отношения между которыми послужили причиной распространения идеи бессознательного в художественной культуре XX века.

Территориальные границы исследования определяются спецификой литературного и кинематографического творчества, основанного на глубинных мотивах поведения личности, которые в условиях культуры XX века становятся массовыми и определяют структуру сознания большинства людей Запада.

Источники исследования представлены литературными и кинематографическими материалами, которые определяют сущность западной культуры XX века:

– литература – произведения Дж. Джойса, В. Вульф, Э. Хемингуэя, Г. Гессе, Ф. Кафки, Т. Манна, Л. Фейхтвангера;

– кинематограф в форме продукции элитарного характера представлен произведениями Ф. Феллини, П. Пазолини, М. Формана, А. Тарковского;

– кинематограф в форме продукции массового характера представлен произведениями А. Хичкока, Ланы и Лилли Вачовски, Крис Коламбус, Альфонсо Куарон, Майкл Ньюэлл, Дэвид Йейтс.

Здесь необходимо уточнить, что кинематографическое творчество А. А. Тарковского, хотя и не представляющее непосредственно «западную» культуру, рассматривается нами в связи с огромным влиянием, оказанным этим режиссером на все дальнейшее развитие европейской и американской кинематографии именно в анализируемом в настоящей работе аспекте.

Методология и методы исследования определены проблематикой темы, поставленной целью и необходимыми задачами. Методологические основы исследования составляют систему методов: философских (базовых); общенаучных и специальных (конкретно-научные).

Такой философский метод как *анализ* применялся для изучения идеи бессознательного, возникшей в системе психоаналитической теории. Именно анализ произведений З. Фрейда, К. Юнга и их учеников позволил выявить сущность идеи бессознательного и процесс ее развития в структуре гуманитарного знания XX века. *Метод синтеза* был использован для характеристики воплощения идеи бессознательного в литературном и кинематографическом творчестве культуры указанного периода. Кроме того, такой философский метод как *распредмечивание* позволил выявить комплексы бессознательного как основу творческого, авторского эйдоса в литературно-кинематографической продукции культуры прошлого века.

Получение новых знаний о предмете исследования основано и на общенаучных методах, к которым относятся описательный, сравнительный, структурный. С помощью *описательного метода* осуществлялась работа по отображению идеи бессознательного в учениях различных психоаналитических школ, возникших в гуманитарной научной сфере XX века. Этот метод использовался для описания особенностей англо- и немецкоязычной литературы, в содержании которой присутствует та или иная ситуация, связанная с воплощением идеи бессознательного. *Сравнительный метод* применялся для сопоставления и выявления общего и особенного в учениях о бессознательной сфере в психоанализе, а также в других науках, в литературе, в кинематографе. С помощью *структурного метода* осуществлялось обнаружение и раскрытие определенных комплексов (структур) в системе бессознательного, которые, воздействуя на сознание человека, способствовали проявлению той или иной патологии в поведении личности. Этот же метод применялся и в характеристике особенностей деятельности героев в литературных и кинематографических произведениях, которая явилась результатом осуществления определенной системы комплексов.

В исследовательской практике диссертации применялись и специальные методы. В частности, *метод моделирования культурных объектов*

использовался в создании психоаналитической системы различных комплексов, которая определяла авторскую идею в литературном или кинематографическом произведении как объекте исследования культуры XX века. Применение *сравнительно-типологического и формально-стилистического методов* позволили сформулировать выводы, которые определенным образом способствовали подведению итогов исследования по главам и в целом по диссертации.

Научная новизна исследования заключается в системном анализе конструктивных особенностей реализации идеи бессознательного в художественно-кинематографической культуре XX века:

- впервые в системе отечественного гуманитарно-культурологического знания было проанализировано развитие взаимоотношений между бессознательной сферой сознания личности и культурой XX век, определена тенденция их эволюции;

- представлена характеристика осуществления идеи бессознательного в гуманитарных исследованиях XX века: в языковом психоанализе Ж. Лакана, в социально-идеологической концепции С. Жижека, в экзистенциально-культурологическом учении Ж. Делеза, в антропологических, этнографических, экономических науках;

- определена и описана эвристическая функция идеи бессознательного в художественной культуре XX века, в которой параллельно с психоаналитическими концепциями эта идеи реализовывалась в форме образных моделей;

- выявлен и охарактеризован смысл идеи бессознательного в мировой литературе XX века, которая раскрывает механизмы проявления различных комплексов бессознательного;

- рассмотрена связь и проанализировано единство смыслов «элитарного» кинематографа и психоанализа, которые, развиваясь, объясняют процесс формирования «массового» субъекта;

- изучена культура «массового» кинематографа в контексте психоаналитических концепций XX века, который по своим структурно-сематическим знакам соответствует коллективной сфере бессознательного.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Провозглашенная Ф. Ницше «Смерть Бога» стала причиной поиска устойчивого фундамента жизни человека и новых культурных форм в парадигмах, возникавших на рубеже XIX–XX веков. Открытая З. Фрейдом сфера бессознательного послужила источником развития новых антропологических, психоаналитических, культурологических концепций, в которых исследователи стремились обосновать взаимоотношения человека и создававшейся новой культурной реальности. Возникновение и развитие психоаналитических концепций в XX в. было непосредственно связано с обоснованием культурных оснований общественной жизни. В контексте психоаналитических учений можно проследить тенденцию развития указанных взглядов:

– отрицательное воздействие культуры на сознание человека, в котором подавляются основные аффективные желания. Такая позиция разрабатывалась в учениях З. Фрейда, К. Г. Юнга;

– нейтральные отношения между человеком и культурной сферой деятельности, рассматриваемые в исследованиях А. Адлера, Фуртмюллер, Оппенхайм, Грюнер, Клемперер, Хильфердинг, Ж. Лакана;

– гармоничное согласование между ценностями культуры и внутренним миром личности (Э. Фромм).

2. Различные сферы гуманитарного знания, развивавшегося в XX веке, основывались в своих исследованиях на идее бессознательного. В философско-культурологической теории, разрабатываемой французскими учеными, представлены лингвистический, социальный, экзистенциальный аспекты идеи (Ж. Лакан, Ж. Деррида, Ж.-П. Сартр). В словенской культуре изучались процессы бессознательного, проявлявшиеся в идеологической, социальной, политической сферах деятельности (С. Жижек). Принципы прикладного психоанализа стали основанием в исследованиях антропологии и этнологии. Ведущая роль бессознательных факторов отражена и в экономических учениях, в теории управления.

3. В художественно-кинематографической культуре XX века осуществлялось творческое воплощение идеи бессознательной сферы, отражавшее комплексы, структуру и механизмы, действующее в ней. Процесс становления «бессознательных» сюжетов в литературе осуществлялся параллельно с исследованиями психоаналитического характера, демонстрируя тем самым независимость подходов и методов к решению однородных проблем. Исследование кинематографических текстов показало, что воплощающийся в них «движущийся образ» вызывает психофизический «шок», который радикально изменяет мышление воспринимающего субъекта. Воспринимающий кинематографический индивид представляет собой массового, «несобранного» субъекта восприятия, структура которого соответствует коллективной бессознательной сфере.

4. Литературные тексты культуры XX века, используя метод «потока сознания», раскрывают в художественной форме англоязычного повествования основные концепты бессознательной сферы: Дж. Джойс – «эдипов комплекс», В. Вульф – теория нарциссизма, Э. Хемингуэй – комплекс единства Эроса и Танатоса. В немецкоязычных текстах культуры в форме абсурдистских фантазий изображается вполне реальный драматический процесс отчуждения человека от собственной сущности, причастной духовности и бытию (Ф. Кафка). В творчестве Т. Манна и Л. Фейхтвангера представлены «фрейдистские мотивы», мотивы «юнгианские» – Г. Гессе.

5. Проявление бессознательных концептов, свойственных теориям З. Фрейда, К. Юнга, в форме кинематографических образов можно наблюдать в творчестве Ф. Феллини, П. Пазолини, М. Формана, А. Тарковского. В творчестве Ф. Феллини, П. Пазолини «бессознательное» и «фантастическое» часто почти сливаются; фантастическое (отличное от «реального») выступает в качестве инструмента передачи бессознательных содержаний. В творчестве

А. Тарковского, оказавшего огромное воздействие на дальнейшее развитие западного кинематографа именно в плане «воплощения» режиссерами бессознательных психических содержаний, в образах «фантастического» особо выделяется научно-фантастическое литературное содержание, выступающее основой создания фильмов.

6. Культура массового кинематографа является наиболее репрезентативной для реализации психоаналитических идей. В фильмах А. Хичкока в символической форме представлено воплощение «эдиповых» фантазий, а также «эффект катарсиса», тесно связанный с психоаналитической практикой исследования бессознательного. Фильм «Матрица», созданный сестрами Ланой и Лилли Вачовски, в кинематографических образах раскрывает представление З. Фрейда о борьбе культурной цивилизации с базовыми комплексами, скрывающимися в бессознательной сфере. Франшиза «Гарри Поттер», созданная группой режиссеров Крис Коламбус (1 – 2), Альфонсо Куарон (3), Майкл Ньюэлл (4), Дэвид Йейтс (5 – 10), продемонстрировала в образно-кинематографической форме «эдипов комплекс» бессознательного. Тот же последовательно выраженный мотив присутствует в блокбастере «Звездные войны».

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что основные результаты диссертации характеризуют идею бессознательного в качестве основания как психоаналитических концепций, так и художественно-кинематографических текстов культуры XX века, возникших, по сути, одновременно и независимо друг от друга. Художественная литература и кинематографические ленты прошлого века раскрывают в образно-символической форме структуру, комплексы и механизмы бессознательного, описываемые психоаналитическими научными исследованиями.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть применены в разработке образовательного комплекса гуманитарных дисциплин, преподаваемых в ВУЗах России, таких как культурология, искусствоведение, философия, психология. Появляется возможность на базе диссертации создания учебников, учебных и учебно-методических пособий, необходимых для различных специальностей и направлений подготовки высшего образования, в практике социокультурных мероприятий. Кроме того, проведенное исследование может быть реализовано в виде целевых проектов, социокультурных программ развития художественно-кинематографической культуры на современном этапе ее развития.

Личный вклад соискателя состоит в:

– постановке проблемы, которая связана с выявлением и обоснованием конструктивных особенностей реализации идеи бессознательного в литературно-кинематографическом творчестве культуры XX века;

– формулировке авторских подходов для характеристики осуществления идеи бессознательного в гуманитарных исследованиях XX века;

- выявлении особенностей воплощения эвристической функции идеи бессознательного в художественной культуре XX века;
- определении и анализе смысла идеи бессознательного в мировой литературе XX века;
- осмыслении связи и имманентного единство смыслов «элитарного» кинематографа и психоанализа;
- изучении культуры «массового» кинематографа в контексте психоаналитических концепций XX века.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры по отрасли культурологии, в том числе пунктам: 1.8 Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.11 Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования; 1.17. Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство); 1.24. Культура и коммуникация; 1.30. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность полученных в процессе диссертационного исследования положений и выводов подтверждается результатами анализа источников по проблеме, а также применяемыми методами, методологическими подходами в ходе изучения классических психоаналитических концепций и современных систем, текстов литературного и кинематографического характера.

Полученные в процессе проведенного исследования результаты были апробированы в научно-публицистической, педагогической практике. Фундаментальные положения диссертационного исследования представлены в 8 научных публикациях общим объёмом 3,68 п.л., в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, включая 1 статью, опубликованную в журнале, индексируемом в международной наукометрической базе данных Web of Science, а также научных статьях в изданиях, индексируемых в РИНЦ, тезисах докладов, опубликованных по результатам выступления на конференциях.

Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях разных уровней, в том числе: V международная научно-творческая конференция «Искусство и наука третьего тысячелетия» (Симферополь, 2016 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г.); научно-практическая конференция «Крым в общероссийском культурном пространстве: реалии, проблемы и перспективы» (Симферополь, 2016 г., 2020 г., 2021 г.); международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Первые Гурзуфские чтения» (Ялта, 2018 г.); VII всероссийская

студенческая научно-практическая конференция «Крымский мир: культурное наследие» (Симферополь, 2018 г.); международный научный симпозиум «Искусство и культура в контексте времени: традиции, инновации, перспективы», приуроченный к 800-летию со дня рождения князя Александра Невского (Волгоград, 2021 г.); XLVI Международная научно-практическая конференция в рамках научного форума «Филология, искусствоведение и культурология» (Москва, 2021 г.).

Структура диссертации определена целями и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, включающих по 3 параграфа каждая, заключения, списка литературы. Общий объем диссертации – 170 страниц. Список литературы включает 168 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертационной работы, подробно характеризуется степень научной разработанности поставленной проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, обосновывается теоретико-методологическая база и научная новизна работы, формулируются положения, выносимые на защиту, обозначается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации материалов исследования.

Первая глава диссертационного исследования **«Идея бессознательного в системе культуры: теоретический аспект»** состоит из трех параграфов и включает теоретический анализ концепций «бессознательного», сформировавшихся в сфере гуманитарного знания, и изучение места «бессознательного» в структуре культуры XX века.

В параграфе 1.1. **«Имманентное единство культуры и «бессознательного»: ретроспективный анализ»** выполнен обзор концепций и исследований представителей науки, занимавшихся проблемой «бессознательного», и ретроспективно представлена эволюция научных взглядов на взаимосвязь «бессознательного» и культуры.

Заслуга открытия бессознательного принадлежит основателю классического психоанализа З. Фрейду, доказавшему ту огромную роль, которую «бессознательное» играет в психических процессах. В классическом психоанализе, в центре внимания которого стоит индивидуальная психика, индивидуально-психическое впервые сопоставляется с социокультурными феноменами, а индивид оказывается в оппозиции по отношению к культуре.

Напряженность в отношениях между человеком и культурой обусловлена наличием агрессивных влечений в рамках индивидуальной психики – проявлениями «инстинкта смерти» (Танатос), во фрейдовской концепции противопоставленного «инстинкту жизни» (Эросу). Однако помимо конфликта между культурой и агрессивными влечениями З. Фрейд выводит также противоречие между культурой и «основным инстинктом» – человеческой сексуальностью, которая оказывается ограниченной и

подавленной в результате того, что индивид стремится сохранить свои социокультурные связи и закрепить общественные союзы отношениями дружбы. Уже сам З. Фрейд распространяет принципы психоанализа из сферы индивидуальной психики на область групповой и массовой психологии, рассматривает психоанализ не только как терапевтическую теорию, но и как адекватный инструмент для исследования различных явлений, относящихся к сфере антропологии, культуры, литературы, искусства и т.д. (так называемый «прикладной психоанализ»).

Аналитическая психология К. Г. Юнга, отталкивающаяся от открытий З. Фрейда и развивающая их, базируется на представлении об «индивидуальном бессознательном» лишь как о части огромного психического океана – «коллективного бессознательного». Данное понятие, обоснованное К. Г. Юнгом, включает в себя не только личностные накопления индивида, но и нечто более глубинное, базовое, то, что принадлежит не одной только психике отдельного конкретного индивида, а всему человечеству в целом.

Индивидуальная психология А. Адлера – одна из психоаналитических концепций, нейтральных к обоснованию культуры, так как она опирается на социокультурное в своей основе представление о стремлении к превосходству и связанном с ним чувством неполноценности (характерных, согласно адлеровской концепции, для всех людей, начиная с детства). Еще одна концепция подобного «нейтрального» характера – это структурный психоанализ Ж. Лакана, основанный на синтезе психоанализа, структурализма и лингвистики. Ж. Лакан рассматривает социально-лингвистические аспекты проблемы и выстраивает свою концепцию бессознательного исходя из того, что влечения не сводятся к животным инстинктам, приобретая статус символов, а значит, «бессознательное» может быть расшифровано, так как подчиняется законам языка. Его версия психоанализа, по сути, «социальна», поскольку в центре ее внимания – всегда именно взаимодействия между людьми. В этой сфере разворачивается его знаменитая триада «Воображаемое – Символическое – Реальное».

Гуманистический психоанализ, разрабатываемый представителями так называемой Франкфуртской школы, приводит к выводу о гармонии между культурой и индивидом. Так, главной задачей «гуманистического психоанализа» Э. Фромма стал поиск пути разрешения «экзистенциальных» и «исторических» дихотомий, без которых невозможно человеческое существование. По мнению Э. Фромма, существуют две противоположных жизненных установки: модус «иметь» опирается на стремление к потреблению и владению, а модус «быть» ориентируется на сам факт экзистенции и является источником продуктивного подхода к жизни.

Таким образом, развитие психоаналитических концепций в XX в. было непосредственно связано с обоснованием культурных основ общественной жизни. Тенденция развития: от отрицательного воздействия культуры на сознание человека, в котором подавляются основные желания сферы

бессознательного (З. Фрейд, К. Г. Юнг), до гармоничного согласования между ценностями культуры и внутренним миром личности (Э. Фромм).

В параграфе 1.2. **«Идея бессознательного в гуманитарных исследованиях XX в.»** рассматривается дальнейшее развитие постулатов З. Фрейда в исследовательской мысли XX столетия и эволюция научных представлений о психоанализе и категории «бессознательное».

Уже в начале XX века ученые в полной мере осознали значимость открытой З. Фрейдом роли бессознательного для культуры, а также пришли к выводу о колоссальном влиянии психоанализа на современные психологические исследования, клиническую практику, медицину в целом, на социологические и антропологические дисциплины, искусство и литературу. Психоанализ получил статус одной из наиболее значимых философско-мировоззренческих систем XX века. Основным достижением психоанализа как культурфилософского направления гуманитарного знания стало решение проблемы соотношения рационального и иррационального, взаимосвязи культуры со сферой бессознательного.

Развитие постулатов З. Фрейда и самой идеи «бессознательного» активно продолжилось в XX веке, прежде всего, во французской философии. Так, исследования Ж. Лакана оказали огромное влияние на становление критической мысли, теории литературы, всей французской академической культуры XX века, в том числе культурологии, социологии, феминистской теории, теории кино и клинического психоанализа. Кроме того, у Ж. Лакана было множество последователей, среди которых – культовый словенский мыслитель С. Жижек. Его психоаналитический подход оказался весьма востребован, в том числе в социальной и политической философии. В центре его внимания оказывается такой сложный социально-политический феномен как идеология.

Еще один известный французский мыслитель – Ж. Деррида – вводит в философско-культурологический дискурс понятие деконструкции и призывает «деконструировать» метафоричность до самых «простых» системообразующих форм – так, как это было сделано З. Фрейдом в отношении человеческой психики и культуры.

Непосредственное, хотя и не всегда легко прослеживаемое влияние оказала идея бессознательного и на экзистенциализм, который, как и психоанализ, стремился сосредоточить внимание на вопросе о человеческом существовании. Так, согласно «атеистическому экзистенциализму» Ж.-П. Сартра, человек свободен, независим, не обусловлен ничем, включая любые проявления веры, и в этом прослеживается идея З. Фрейда о проекции потребности в «отце», реализованной в Боге.

Психоанализ оказал влияние не только на философские течения XX века, но и на антропологию (Г. Рохейм, Б. Малиновский, Р. Бенедикт, М. Мид), этнографию и даже экономическую теорию. Таким образом, можно констатировать, что идеи психоанализа нашли свое отражение и продолжение во многих гуманитарных концепциях культуры XX века и, прежде всего, в исследованиях в сфере культурологии, социальной и экзистенциальной

философии, политологии, этнологии, прикладной психологии, аналитической экономике.

Параграф 1.3. «**Эвристическая роль идеи бессознательного в художественном творчестве**» посвящен специфике функционирования категории «бессознательного» в сфере художественно культуры, в частности, в литературе и кинематографе.

В самом широком смысле художественная культура глубинно связана со сферой индивидуального и массового сознания, прежде всего, потому что художественные произведения способны выражать явные или скрытые эмоционально-психологические состояния своих авторов. В то же время, в художественной культуре XX века все чаще создаются такие тексты, которые так или иначе отражают проблематику «бессознательного», структуру и механизмы, действующие в этой сфере. Смыслообразы, возникающие в прозаических текстах литературы, зачастую возникают самостоятельно и независимо от психоаналитической теории, однако их характер непосредственно отражает структуру и механизмы, действующие в бессознательной сфере. Таким образом, и литература, и концепции психоанализа самостоятельно и независимо друг от друга актуализировали, выявили и обосновали процессы, происходящие во внутреннем мире человека, обусловленном бессознательной областью психики.

К. Г. Юнг рассматривает художественную литературу как один из возможных вариантов «воплощения» общечеловеческих архетипов. Современный немецкий психоаналитик А. Гамбургер характеризует взаимосвязь между литературой и психоанализом в таких аспектах, как психоаналитическая рецепция литературы, трактовка самого психоанализа в качестве литературы, психоаналитическая интерпретация литературы и психоаналитическое влияние на литературу. На данный момент психоанализ – как в отечественном, так и особенно в западном литературоведении – считается одним из наиболее адекватных и востребованных методов анализа литературно-художественного текста (так называемое «психоаналитическое литературоведение»).

Не менее существенным оказывается влияние психоанализа и на киноискусство. Благодаря грандиозным эстетическим и технико-технологическим возможностям, которыми обладает кино, оно способно выражать мировоззренческие смыслы культурных процессов XX–XXI вв. В современном киноискусстве как отрасли культурологического дискурса существует целый пласт фильмов, несущих значительную психологическую нагрузку и определяемых как «*film as psychology*» (Т. Маклелланд). Значительное место среди них занимают фильмы XX века, в той или иной мере репрезентирующие психоаналитическую тематику.

В 1980-х годах на базе объединения идей постструктурализма и культурологии с психоаналитической теорией З. Фрейда и структурным психоанализом Ж. Лакана складывается философско-культурологический подход, определяемый как «философия (культура) кино». Наиболее известные представители этого направления – К. Метц, Ж. Делез, С. Жижек. Главным и

общим для них стало повышенное внимание к проблеме бессознательного и его репрезентации в киноискусстве. Если К. Метц и С. Жижек рассматривают данную проблему с позиций психоанализа, то позиция Ж. Делеза представляется совершенно уникальной: он пытается «мыслить с помощью кино», осознать роль философско-культурологического понимания кинематографического текста. Философ активно критикует фрейдистский подход, хотя и не отрицает роль бессознательных психических содержаний. В культуре кино особое внимание уделяется составляющим его бессознательным элементам – таким, как психофизический «шок», который вызывается создаваемыми кинематографическим текстом «вибрациями», воздействующими на восприятие и кардинально изменяющими мышление воспринимающего субъекта. Воспринимающий кинематографический индивид представляет собой массового, «несобранного» субъекта восприятия, структура которого соответствует коллективной бессознательной сфере.

Во второй главе диссертационного исследования **«Особенности воплощения идеи бессознательного в текстах западной культуры XX века»**, включающей три параграфа, обоснована специфика практической реализации «бессознательного» в современной литературе и киноискусстве.

Параграф 2.1. **«Культурологический смысл идеи бессознательного в западной литературе»** посвящен изучению художественных текстов из области модернистской литературы в аспекте проявления в них идеи «бессознательного». В данном параграфе речь идет о взаимосвязи психоанализа и модернистской литературы, которая выстраивается в контексте их общей «революционности» в условиях разработки совершенно новых дискурсов субъективности и культуры. Модернистскую литературу и психоанализ сближает нацеленность на сходные проблемы и тексты, на изучение связи между субъективностью, сексуальностью и языком; они включают концепции «примитивных форм» в дискуссию о сексуальности и агрессии; исследуют жизнеспособность симптома интерпретационной матрицы как для отдельных субъектов, так и для групповых структур; рассматривают появление «культуры» и этнического фактора как центральных упорядочивающих концепций в художественном производстве в начале XX века.

Примерами приближения англоязычной литературы к концепции психоанализа и идее «бессознательного» являются такие произведения, как «Улисс» и «Портрет художника в юности» Дж. Джойса, где автор производит анализ подсознания героев, вскрывая их фобии и комплексы по фрейдистским принципам; сочинения В. Вульф, в которых она использует технику «потока сознания» и демонстрирует глубокий интерес к работе человеческого разума и подсознания; роман Э. Хемингуэя «Прощай, оружие», являющийся своеобразной «литературной иллюстрацией» одного из главных фрейдовских концептов – концепта Эроса и Танатоса.

В немецкоязычной литературе влияние психоанализа наиболее ярко проявилось в творчестве Ф. Кафки. Его рассказ «Превращение» полон символизма и метафорических отображений процессов человеческого

отчуждения, а роман «Процесс» стал художественным текстом, полностью основанном на «языке символов». Одним из первых, кто вполне намеренно ввел в свое творчество «фрейдистские мотивы», стал Т. Манн («Смерть в Венеции», «Доктор Фаустус»). Большое влияние психоанализа отмечается также на мировоззрение и творчество Л. Фейхтвангера («Братья Лаутензак», «Иосиф Флавий», «Иудейская война», «Мудрость чудака»). Особую позицию занимал Г. Гессе, который предпочитал юнгианскую форму психоанализа и даже проходил терапию у К. Г. Юнга, колоссальное воздействие идей которого сказалось на всем его творчестве. Типично «юнгианские» мотивы (единство и взаимовлияние полярных противоположностей или поиск «своего пути») присутствуют в его романах «Степной волк», «Нарцисс и Златоуст», «Паломничество в Страну Востока», «Игра в бисер» и др.

Таким образом, в мировой литературе XX в., представленной произведениями англо- и немецкоязычных авторов, наблюдается влияние психоаналитических концепций на творческий процесс создания культурных текстов. В частности, произведения модернистских писателей, демонстрируя деятельность сознания в качестве «потока» переживаний, раскрывают смысл таких бессознательных концептов, как «эдипов комплекс», нарциссизм, борьба Эроса и Танатоса, отчуждение человека от собственной сущности, выраженное в форме абсурдистских фантазий и др.

В параграфе 2.2. «Элитарное кино и психоанализ» раскрывается значение психоаналитической концепции и идеи «бессознательного» в современном кинематографе на примере кинофильмов XX века, имеющих элитарную направленность. При этом подчеркивается революционное значение подобных кинематографических текстов, отсчет эволюции которых ведется от картины «Забриски-пойнт» М. Антониони. В историю кино вошла кульминационная сцена этого фильма, в которой раскаленный воздух Долины Смерти множит фантомы влюбленных пар – так, по З. Фрейду, Эрос, инстинкт жизни, противостоит Танатосу – инстинкту смерти.

Еще более «фрейдистским» можно назвать творчество другого великого итальянского режиссера – П. Пазолини. Кульминацией «фрейдистского» творчества П. Пазолини считается картина «Теорема», трактованная как притча, через эмоционально окрашенные метафоры повествующая о практике «духовной смерти» – полного отказа человека от своей прошлой жизни и личностных ценностей.

Подлинным шедевром «психоаналитического кино» стал «Полет над гнездом кукушки» – культовый фильм М. Формана. Сюжет разворачивается в психиатрической клинике, предстающей собой «сцену» для драм сознания, а сам фильм можно рассматривать как психологическую метафору, наглядно иллюстрирующую теории З. Фрейда и К. Г. Юнга. И хотя сюжет едко пародирует психоанализ, действие здесь построено по тому же принципу, по какому З. Фрейд выстраивал структуру человеческой психики.

Один из киномастеров, чье пристрастие к психоанализу было наиболее откровенным, – Ф. Феллини, творчеству которого свойственны высокая степень психологизма и практически «исповедальной» автобиографичности.

Многие из его фильмов (например, «Восемь с половиной», «Сатирикон») создавались под влиянием трудов К. Г. Юнга. Особенно явно прослеживается отражение в творчестве Ф. Феллини главных юнгианских идей – о роли «коллективного бессознательного» и «архетипов» как главных его проявлений, об «Аниме», «Анимусе», «Тени». Фильмы «Восемь с половиной», «Сладкая жизнь», «Амаркорд» сняты в технике, близкой к современному понятию «рваного кадра» и обозначаемой как «поток сознания». Важными приемами передачи бессознательного также становятся бессистемность и хаотичность преподнесения материала, отсутствие четкой сюжетной линии и четкой грани между «реальным» и «нереальным». Развитие особенностей режиссерского подхода можно проследить по линии «личное бессознательное» – «национальное бессознательное», проявившееся, например, в итальянском фашизме, который также оказывается темой некоторых картин Ф. Феллини.

Выдающегося русского режиссера А. Тарковского объединяет с Ф. Феллини стремление показать максимальный уровень психической деятельности человека, «заглянуть» в самые ее глубины. Эстетические решения А. Тарковского в «Зеркале», с одной стороны, развивают некоторые подходы самого режиссера, заложенные уже в «Ивановом детстве» и «Андрее Рублеве», с другой – отражают заметное влияние эстетики фильмов Ф. Феллини и его коллажной техники смены эпизодов, лишенных четкой сюжетной линии. Категория «фантастического» у него оказывается тесно связанной с передачей бессознательных содержаний человеческой психики. Так, в «Сталкере» А. Тарковский полемизирует с З. Фрейдом на тему, действительно ли жизнь и поведение людей так сильно зависят от присущих им инстинктивных влечений и импульсов. В «Солярисе» взаимосвязь «фантастического» и «бессознательного» становится вполне наглядной: Океан – не только разумное существо, способное отражать и транслировать бессознательные чувства и страхи людей, но и художественно переработанная юнгианская идея о коллективном бессознательном.

Таким образом, модели поведения, исследуемые в классических психоаналитических концепциях, становятся с конца 1960-х годов прошлого века объектом кинематографических текстов Ф. Феллини, П. Пазолини, М. Формана, А. Тарковского.

В параграфе 2.3. «**Массовое кино и психоанализ**» рассматриваются примеры репрезентации идей психоанализа в массовом кинематографе второй половины XX века. В киноискусстве массовой направленности культурные тексты способны транслировать те или иные философские представления (в том числе и философию психоанализа), облекая их в привлекательную для зрителя форму, доступную для восприятия «массовой аудиторией».

Психоанализ оказал заметное влияние на фильмы А. Хичкока, особенно на его шедевр «Психо». Признанный одним из наиболее выдающихся «психологических триллеров» современности, этот фильм ярче всего воплощает «хичкоковский кино-психоанализ», в котором главным объектом предстает внутренний мир человека. А. Хичкок одним из первых использовал

прием демонстрации эмоционального состояния героев путем крупнопланового изображения их глаз в момент чувственно-эмоционального состояния, определенного страхом, трепетом, тревогой. Его сюжеты не только «архетипичны», но и глубоко метафоричны («Окно во двор»). Исследователи выявляют в хичкоковских фильмах воплощение «эдиповых» фантазий, а также «эффект катарсиса», связанный с психоаналитической практикой исследования бессознательного («Головокружение»).

Научную оценку «массового» кинопродукта получила «Матрица» братьев Вачовски, которая полна намеков, отсылок и аллюзий, начиная с названия, позаимствованного из романа У. Гибсона «Нейромант». С. Жижек находит в фильме фрейдистские мотивы, переключки с идеями Ж. Лакана и позициями окказионализма. В «Матрице» можно обнаружить интерпретацию образа большого Другого, а несовершенство мира выступает здесь и знаком его виртуальности, и знаком его реальности.

Франшиза «Гарри Поттер», снятая по книгам Дж. Роулинг, продолжает «психоаналитическую» традицию в современном кинематографе, породив ряд психоаналитических интерпретаций («Potteriana psychological»). Здесь появляется и фрейдистская «первичная сцена» (инфантильная травма), и образ «отца-соперника», и «эдипова» линия, связанная с процессами деидеализации положительных и отрицательных героев в сознании главного персонажа. Подобные приемы характерны и для сюжета другого суперпопулярного блокбастера – «Звездные войны», и для российской дилогии «Ночной дозор» и «Дневной дозор». Таким образом, культура массового кинематографа зачастую связана с воплощением возможности, как реальности бытия, – это, одновременно, и открытие психоанализа и источник возникновения массового кинематографа XX века.

В Заключении диссертационного исследования подводятся итоги работы и делаются основные выводы. Подчеркивается, что анализ и обобщение широкого спектра материалов, которые характеризуют проблему научного и художественного воплощения идеи бессознательного в различных текстах западной культуры XX века, позволил сделать вывод о специфике трактовки данной идеи в психоаналитических концепциях, гуманитарных науках, литературном и кинематографическом жанрах искусства. В результате исследования была обоснована эвристическая функция идеи бессознательного, представленной в литературной и художественно-кинематографической культуре XX века, а также было доказано, что современная культурная ситуация, основанная на идеях модернизма и постмодернизма, позволила авторам воплотить в своих литературных и кино-текстах образы бессознательного во всем их многообразии.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации:

1. *Путра, В. А.* Механизмы символообразования в психоанализе З. Фрейда. – Текст: непосредственный / О. Б. Элькан, В. А. Путра // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 4. – С. 59–64. (0,5 п.л., авт. – 0,25 п.л.).

2. *Путра, В. А.* Формирование символической сферы культуры в представлениях аналитической психологии К. Г. Юнга. – Текст: непосредственный / О. Б. Элькан, В. А. Путра // Культурная жизнь Юга России. – 2017. – № 3. – С. 20–24. (0,39 п.л., авт. – 0,19 п.л.).

3. *Путра, В. А.* Идея бессознательного в развитии культуры XX века. – Текст: непосредственный / В. А. Путра // Вестник Кемеровского университета культуры и искусств. – 2018. – № 45–2. – С. 196–202 (0,8 п. л.).

4. *Путра, В. А.* Репрезентация Эдипова комплекса в образе Гарри Поттера: опыт психоанализа. – Текст: непосредственный / В. А. Путра // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 27–31 (0,49 п. л.).

в изданиях, индексируемых в международной наукометрической базе данных Web of Science:

5. *Путра, В. А.* Влияние психоанализа на киноискусство XX в. – Текст: непосредственный / О. Б. Элькан, В. А. Путра // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2019. – № 34. – С. 100–109. – DOI: 10.17223/22220836/34/9. (0,8 п. л., авторство не разделено).

в других научных изданиях:

6. *Путра, В. А.* Юнгианская трактовка оперы В. А. Моцарта «Волшебная флейта» и романа Г. Гессе «Путешествие к земле Востока». – Текст: электронный / В. А. Путра, О. Б. Элькан // Форум молодых ученых. – 2018. – Вып. № 11. – Ч. 2. С. 1092–1096. – URL: https://www.forum-nauka.ru/_files/ugd/b06fdc_dc2268c7d4ca414a9810csecaf746cfd4.pdf. (0,32 п.л., авторство не разделено).

7. *Путра, В. А.* Кандинский: теория и практика «символических форм» искусства XX в. – Текст: электронный / В. А. Путра // Искусство и наука третьего тысячелетия: матер. VII междунар. науч.-творч. конфер. (Симферополь, 15–16 ноября 2018 г.). – Симферополь: Актиква, 2018. – С. 117–119. (0,11 п. л.).

8. *Путра, В. А.* Эвристическая роль идеи бессознательного в современной культуре. – Текст: непосредственный / В. А. Путра // Научный форум: Филология, искусствоведение и культурология: сб. ст. по материалам XLVI междунар. науч.-практ. конф. – № 3. – М.: МЦНО, 2021. – С. 59–63. (0,27 п.л.).

Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 3,68 п.л., из них лично автором – 3,23 п. л.