

На правах рукописи

ЗАЛИБЕКОВА Айгуль Залибековна

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОГО
РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ДАГЕСТАНА)**

24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Краснодар
2021

Работа выполнена на кафедре истории, культурологии и музееведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации

Научный руководитель:

ДЕНИСОВ Николай Григорьевич,
доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», профессор кафедры истории, культурологии и музееведения

Официальные оппоненты:

ДРАЧ Геннадий Владимирович,
доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук

СИЮХОВА Аминет Магаметовна,
доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», профессор кафедры философии, социологии и педагогики

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский государственный институт искусств»

Защита состоится 07 июля 2021 г. в 14.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.224.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1., конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 28 апреля 2021 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2021/04/Zalibekova_diss.pdf.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 07 мая 2021 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета Д 999.224.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации обусловлена несколькими причинами. Во-первых, в последние несколько десятилетий в культуре российского общества изменилось отношение к важнейшему социокультурному институту, каким является образование. Из сферы обеспечения гражданского строительства (воспитание, обучение и профессиональная подготовка граждан) оно было отнесено в разряд услуги. После многочисленных реформ российское образование переживает не лучшие времена и, по существу, находится в кризисе. С одной стороны, встает вопрос о «выживании», самого образования, с другой – утрачена детерминантная роль образования, что может привести к энтропийным процессам на уровне всего общественного развития в региональном, государственном и общемировом масштабах.

Во-вторых, в условиях максимального расширения коммуникаций в глобализирующемся мире начала XXI в. стала очевидной решающая роль культуры в поддержании баланса разнонаправленных векторов жизни общества – экономического, политического, социального, в том числе, научно-образовательного, развитие которых оказалось в непосредственной зависимости от культурных процессов, в первую очередь этнических, религиозных, этических особенностей социокультурного взаимодействия на региональном уровне. Потребность в сохранении культурной идентичности регионального социума приводит к пониманию необходимости более гибкого подхода к вопросам организации образовательной деятельности на местах в соответствии с этнокультурной традицией, что не всегда находит отклик у государственных и муниципальных органов исполнительной власти.

В-третьих, рассмотрение этнокультурных составляющих образования с выявлением их роли и значения актуально для России как многонационального государства, народы которого имеют самобытную культуру, собственную систему религиозных верований, совокупно составляющие основу национального менталитета. Для Дагестана подобное рассмотрение особенно желательно в силу исторических и геополитических обстоятельств, поскольку на его территории сосредоточено множество этнических сообществ, имеющих разный язык, традиции, менталитет. Если в советский период их объединяла государственная идея интернационализма, общая советская культура, то после распада СССР общекультурные скрепы пали, а противоречия обнажились, что стало катализатором негативных процессов в общественной жизни, которые в последние десятилетия превратились в угрозу для ряда ее ключевых сфер, в том числе для культурно-образовательной политики.

Актуальность такой постановки вопроса в изучении и исследовании этнокультурного содержания образования и влияния этого содержания на характер, цели и стратегии образования в Республике Дагестан обусловлена потребностью в анализе как теоретических, так и практических аспектов культурологического воздействия на содержание, механизмы и формы

реализации образовательной политики в соответствие с требованиями сохранения и развития региональной культуры.

Степень разработанности проблемы. Роль образования в развитии культуры и общества целенаправленно рассматривается с момента институализации философии и науки. Проблема сущности образования связана своими истоками с идеями античных мыслителей Платона, Аристотеля, а затем и Августина. В Средние века в трудах Иоанна Златоуста, Фомы Аквинского и др. образование и обучение рассматриваются как необходимое условие достижения праведности жизни и воцерковления в системе религиозной культуры христианского вероучения.

Радикальная смена способов духовно-практического воспроизводства общественного уклада жизни, переход к индустриальному его типу в XVII–XVIII вв. активно способствовали культурно-образовательные и педагогические идеи провозвестников и представителей Просвещения и романтизма – Д. Локка, Я. А. Коменского, М. Монтеня, Вольтера, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, И. Г. Гердера, Г. Лессинга, а чуть позже представителей немецкой классической философии – И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля, которые обосновали логику исторического становления духовной культуры европейских цивилизаций, что стало основанием их концепции образования как целенаправленно воспроизводимого каждым индивидом «узловых точек» этого процесса. Мыслители эпохи Просвещения ратовали за государственную политику ведущих держав в интересах народа на основе подлинно народной педагогики, охватывающей «весь человеческий род»¹.

В XIX–XX вв. проблемы соотношения образования, культуры и общественного развития разрабатывались немецким мыслителем Фридрихом Гербертом, американским исследователем Джоном Дьюси, которые сформировали, так называемую «классическую» систему, или модель образования (школы). Хотя эта модель в течение двух столетий эволюционировала, но в своих основных характеристиках осталась неизменной. Крупнейшие мыслители XX в. также размышляли о проблемах образования, выдвигая проекты новых образовательных институтов. Значительные труды в данной области принадлежат В. Дильтею, М. Веберу, К. Ясперсу, Д. Н. Уайтхеду.

Отечественная наука, рассматривающая проблемы педагогики и образования как факторов культуры общества, формируется позже – лишь со второй половины XIX в. Проблемы образования получили комплексное теоретическое осмысление в сочинениях К. Д. Ушинского, В. И. Чарнолуцкого, С. О. Серополко, Е. Н. Медынского и др. Огромный опыт научной, учебно-воспитательной работы отражен в оригинальных теоретических концепциях педагогики сотрудничества, школы диалога культур В. С. Вебера, концепции образования Э. В. Ильенкова.

¹ Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С. 202.

Региональная интерпретация понятия «образовательное пространство» представлена в работе О. А. Леоновой; анализ личностно-ориентированного воспитания и образования представлен в трудах Е. В. Бондаревской, В. В. Серикова, Ю. В. Сенько; современное состояние образования, перспективы его развития отражены в сочинениях Б. С. Гершунского, О. В. Долженко, В. Д. Шадрикова, Э. Д. Днепров. Известные специалисты в области образования и культурной жизни российского общества (Б. С. Гершунский, А. И. Субетто, В. В. Варава и др.) отмечают влияние духовных факторов на динамику образования. Целый ряд исследователей (Г. Н. Волков, А. Ш. Гашимов, А. Э. Измайлова, Я. И. Ханбиков, И. А. Шоров и др.) выявили роль духовно-нравственного потенциала народов в народной педагогике.

Дагестанский сегмент исследований этнопедагогике в системе этнокультуры включает работы А. К. Алиева, С. Ш. Гаджиевой, У. Б. Далгат, М. А. Дибирова, Р. М. Магомедова, А. Ф. Назаревича и др. Современные вопросы использования традиций дагестанских этносов в школьном воспитании изучали С. М. Омаров, Ш. А. Мирзоев, Р. И. Омарова, Р. М. Пашаева, Т. Г. Саидов, Б. Б. Шейхова, З. Я. Якубов и др.

По общецивилизационным тенденциям мировой культуры, а также по специфике региональной этнокультуры в контексте влияния на общественную жизнь Северокавказского региона и Юга России для настоящего диссертационного исследования методологически значимы были идеи и выводы работ В. Х. Акаева, М. И. Билалова, И. И. Горловой, Н. Г. Денисова, Г. В. Драча, З. А. Жаде, С. А. Ляушевой, Р. А. Ханаху, А. Ю. Шадже и др.

Однако, несмотря на достаточную проработанность в литературе понятий «образование» и «образовательное пространство», как правило, диссертационные исследования в данном направлении выполнялись в рамках педагогической проблематики, реже – философской или социологической. Существует несколько работ, посвященных культурологическому анализу отдельных сфер образования, в число авторов которых входят Е. Я. Александрова, С. П. Козырева, Е. Б. Миловзорова, А. И. Федина¹.

Вследствие того, что образование является одной из важнейших сфер формирования культуры общества, ощущается насущная потребность в анализе культурологических оснований образования.

Объектом исследования является культурно-образовательная политика конкретного российского региона.

Предметом исследования выступают этнокультурные детерминанты образовательного пространства Дагестана.

¹ См., напр.: Александрова Е. Я. Художественное образование в России: историко-культурологический анализ: дис. ... д-ра культурологии: 24.00.01. – М., 1997. – 299 с.; Миловзорова Е. Б. Современное художественное образование как объект культурологического анализа: дисс. ... канд. культурологии: 24.00.01. – М., 2002. – 173 с.; Козырева С. П. Экологическая культура и образование: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. – Улан-Удэ, 2004. – 167 с.; Федина А. И. Формирование историко-культурной региональной традиции черноморских казаков: образование, литература, историко-этнографическая наука, 1792–1860 гг.: дис. ... канд. культурологии: 24.00.02. – Краснодар, 1998. – 185 с.

Цель исследования – выявление роли этнокультурных детерминант в современном образовательном пространстве и культурно-образовательной политике Республики Дагестан.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих **задач**, определивших логику и структуру данной диссертации:

1. Изучить образовательное пространство региона как объект философско-культурологической рефлексии.

2. Проанализировать этнокультурные детерминанты образовательного пространства исследуемого региона, как необходимого условия повышения качества образования в республике.

3. Определить место «этнического» и «этического» как этнокультурных детерминант в содержании образовательного пространства региона.

4. Обосновать наличие культурологической составляющей в содержании религиозного фактора как одной из этнокультурных детерминант в образовательном процессе Дагестана.

5. Изучить структуру и функции системы образования Республики Дагестан в контексте культурологической парадигмы образовательной политики России.

6. Выявить общее, региональное и особенное в культурно-образовательной политике Республики Дагестан.

Методология и методы исследования. Для настоящего диссертационного исследования методологически значимыми были идеи и выводы В. Х. Акаева, М. И. Билалова, И. И. Горловой, Н. Г. Денисова, Г. В. Драча, З. А. Жаде, С. А. Ляушевой, Р. А. Ханаху, А. Ю. Шадже и др. Методологической основой исследования является комбинация взаимодополняющих методологических подходов к анализу этнокультурных детерминант в образовательном пространстве российского региона.

В диссертации применен культурологический подход к изучению социокультурного пространства, а также комплекс общенаучных (анализ, сравнение, абстрагирование, обобщение и др.) и конкретно-научных (сравнительно-исторический, культурно-исторический и др.) методов. Результативно использован сравнительно-исторический метод в сочетании его диахронического и синхронического аспектов. Генетический метод изучения образовательного пространства региона сочетается со структурным и функциональным методами выявления соотношения между его этнокультурными детерминантами.

Научная новизна диссертации основана на результатах решения основных задач исследования и формулируется в совокупности следующих тезисов:

– исследовано образовательное пространство региона как объект философско-культурологической рефлексии, продемонстрирована эффективность изучения образования как обособленной части культуры через его парадигмы и модели;

- проанализированы этнокультурные детерминанты образовательного пространства региона, показана их культуросообразность в отношении содержательных блоков национального и этнического сознания;
- проанализированы установки, ценности, идеалы и другие содержательные элементы этнорелигиозной составляющей культуры дагестанских народов, определяющие эффективную культурно-образовательную политику;
- определено место «этнического» и «этического» как этнокультурных детерминант в содержании образовательного пространства Дагестана;
- обосновано наличие культурологической составляющей в содержании религиозного фактора как одного из этнокультурных детерминант в образовательном процессе изучаемого региона;
- изучены функции системы образования Республики Дагестан в контексте культурологической парадигмы образовательной политики России и представлены результаты анализа институциональной структуры образовательного пространства исследуемого региона;
- выявлено общее, региональное и особенное в культурно-образовательной политике Республики Дагестан, охарактеризовано ее современное состояние, предложены конкретные направления, средства и способы совершенствования культурно-образовательной политики Дагестана с учетом национальных корней и этнорелигиозной составляющей культуры, направленные на формирование регионального образовательного пространства, гармонично взаимодействующего с современным институциональным содержанием мирового образовательного процесса.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Образовательное пространство как объект философско-культурологической рефлексии, как емкая социальная реальность, представляет собой конструкт, определивший сущность, структуру, основные детерминанты образования и факторы его регионализации. Основным свойством образовательного пространства как подсистемы пространства культурного является производство продуктов интеллектуальной деятельности в конкретной временной протяженности и географически ограниченных и определенных границах, а специфический региональный характер образовательному пространству придает специфика культуры, основных этапов ее исторического развития и современного состояния.

2. Исследование философских, аксиологических, культурологических оснований культурно-образовательной политики сопряжено с выявлением этнокультурных детерминант образовательного пространства и осуществлением системно-структурного анализа его трансформаций. Проанализированные установки, ценности, идеалы и другие содержательные элементы детерминант образования дагестанских народов, показали их культуросообразность в отношении содержательных блоков национального и этнического сознания и самосознания и актуализировали необходимость повышения качества культурной политики. Исследование

феномена образования во взаимосвязи его культурно-аксиологических оснований позволило рассмотреть культурно-образовательное пространство Дагестана в его конкретно-исторических проявлениях с точки зрения детерминированности этническими, этическими и религиозными составляющими.

3. Определение места «этнического» и «этического» в структуре этнокультурных детерминант образовательного пространства Дагестана позволило исследовать и обосновать их характеристику как уникальной этнорелигиозной составляющей культуры региона. Этическое и этническое, переплетаясь в процессе реального взаимодействия оказывают непрерывное воздействие друг на друга, обуславливая содержательные характеристики культурно-образовательного пространства, в которых регулятивно-критическая функция морали проявляется, главным образом как средство формирования этнической и гражданской идентичности, преломляясь через призму исторических истоков культуры и традиций дагестанских народов.

4. Обоснование наличия культурологической составляющей в содержании религиозного фактора как одного из этнокультурных детерминант в образовательном процессе изучаемого региона дало возможность использовать его как культуuroобразующий элемент процесса, который вносит новые смыслы в старые понятия, такие как справедливость, нравственность, гуманизм.

5. Современная система образования Республики Дагестан, ее структура и функции выстроены на основе общероссийских стандартов. Ее изучение в контексте культурологической парадигмы образовательной политики России позволяет выявить как общегосударственные проблемы развития, так и национально-региональные, связанные со спецификой менталитета большинства населения республики. На культурно-образовательную политику современного Дагестана существенное влияние оказывают глобальная турбулентность и стратегическая неопределенность, автоматизация и цифровизация, а также потребность в переходе к экоориентированной цивилизации на базе принципов устойчивого развития.

6. На основе выявления общего, регионального и особенного в культурно-образовательной политике Республики Дагестан проанализирована деятельность государственных и республиканских учреждений и институций, направленная на формирование единого культурно-образовательного пространства, складывающегося на основе использования современных и традиционных средств культурно-образовательной деятельности как фактора стабильности региональной культуры и эффективности межэтнических отношений. На основе изучения Конституции Российской Федерации, общероссийских и региональных документов стратегического планирования в сфере культуры и образования предложены конкретные направления, средства и способы совершенствования регионального образовательного пространства с учетом национальных корней и этнорелигиозной составляющей системы культуры.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что, полученные в ходе исследования, конкретные выводы, дополняющие философско-культурологический аспект образования, и его системно-структурный анализ, имеют научно-теоретическое значение для исследовательского поля культурологии и в значительной степени проблематизируют его.

Практическое значение диссертации состоит в том, что, отличающиеся новизной выводы могут найти применение в процессе совершенствования преподавания истории и теории культуры, философии образования, методики школьного и вузовского преподавания, в создании принципиально новых курсов по этническим, этическим или религиозным основам регионального образования. Решение диссертантом задачи исследования образования во взаимосвязи его культурно-аксиологических оснований, а также рассмотрение им отечественной культуры в ее конкретно-историческом проявлении с точки зрения детерминированности этническими, этическими и религиозными составляющими, могут представлять научный интерес для специалистов в сфере культуры, образования.

Материал диссертационного исследования можно использовать на занятиях по «Культурология» в разделе «Образование в системе культуры» в вузах и ссузах Дагестана.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Сформулированные в диссертации положения соответствуют паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, в следующих пунктах: 1.6. Культура и цивилизация в их историческом развитии; 1.7. Культура и религия; 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; 1.17 Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство); 1.18. Культура и общество; 1.19. Культура и этнос; 1.22. Культура и национальный характер; 1.29. Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность полученных в процессе диссертационного исследования положений и выводов подтверждается результатами, методологическими подходами и методами исследования научной литературы и источников. Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, получили апробацию в научной и педагогической практике автора. Основные положения диссертационного исследования отражены в 14 научных статьях, общим объемом 7,8 п.л., опубликованных автором, в том числе в 3 статьях, опубликованных в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных и 3 статьях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в научных статьях в изданиях, индексируемых в РИНЦ, тезисах докладов, опубликованных по результатам выступлений на конференциях.

Структура и объем диссертации обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух разделов, разделенных на подразделы, заключения, списка литературы. Общий объем диссертации 171 страница. Список литературы включает 253 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрыта степень её научной разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи и теоретико-методологические основания работы. Раскрыта научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, приведены данные об апробации результатов исследования.

В первом разделе диссертационного исследования – **«Теоретико-методологические основы исследования культурно-образовательной политики региона»** – выявлен базовый объект познания – образовательное пространство, осуществлена его философско-культурологическая рефлексия, конкретизирована его сущность и уточнены системообразующие составляющие.

В первом подразделе – **«Образовательное пространство как объект философско-культурологической рефлексии»** – доказано, что анализ качественных характеристик, составляющих концепт «образование» требует специального подхода. Необходим базовый объект, представляющий реальность, в которой сконцентрированы его основные содержательные части и элементы. Образование предстает как социально-культурный феномен, «не являющийся механическим сложением воспитания, обучения, организации управления процессом «получения образования», тренинга, контроллинга, социальной поддержки, законодательного обеспечения и т.д.»¹. Эти слагаемые образования имеют конкретно-исторический характер и специфичны для региона, образуя образовательное пространство и, таким образом, требуют анализа его сущности и содержания.

Изучение автором образовательного пространства, в котором выделяется в качестве предмета его сущностные и системные качества, и в особенности его иерархичность, основано на методе, выражающем суть деятельностного подхода авторов ростовской школы культурологии. Для культурологической и философской рефлексии регионального образовательного пространства важно, что образование имеет по своей сути коммуникативно-деятельностную природу, основывающуюся на культуре как на производстве «самого человека во всем богатстве и многогранности его общественных связей и отношений, во всей целостности его общественного бытия»². Многое здесь зависит от форм государственного управления, то есть

¹ Майстренко В. И. Социально-философский анализ воспитания как культурного феномена: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. – Ростов н/Д, – С. 17.

² Межуев В. М. Культура и образование // Безопасность Евразии. – 2001. – № 3. – С. 126.

степени открытости образовательного пространства. В настоящее время глобализация приводит к радикальному изменению регионального образовательного пространства, оставляя в его структуре все меньше элементов специфического характера. Современное образовательное пространство радикально изменилось, и объективные и субъективные обстоятельства настоятельно требуют внедрения новаций и инноваций в процесс преподавания.

Итак, исследование образования как объекта философско-культурологической рефлексии отталкивается от наличия образовательного пространства как исторически и эмпирически сложившегося базового объекта. Для целей исследования важно понимание образовательного пространства как реальности, структурированной согласно своей «материнской» системы – социального пространства. Такой подход методологически приемлем для понимания роли, сущности, содержания, функций и других особенностей современного образования; в сложной структуре образовательного пространства на первый план выдвигаются культурные и научные достижения всего человечества, осваиваемые в единых организационных формах, на основе общих средств, методических принципов и технологических возможностей педагогической деятельности; системообразующим элементом современного образовательного пространства являются образовательные технологии. В их исторически сложившихся многообразных составляющих, традиционных и инновационных, особую значимость обретают информационные технологии обучения.

Во следующем подразделе – *«Образовательное пространство Республики Дагестан: структура и этапы формирования»* – отмечено, что образование есть основной способ вхождения человека в целостное бытие культуры, поскольку социальное пространство образует культурную нишу образовательного пространства. Ключевой задачей здесь выступает сохранение этнокультурной и национальной идентичности во взаимосвязи с национально-цивилизационной, локальной, социальной, профессиональной, этнической, религиозной и общекультурной формами. Анализ национально-цивилизационной идентичности народов России и Дагестана, позволяет «определить жизнеспособность национального сообщества», с выявлением культурного потенциала его дальнейшего существования и как основы его образовательного пространства. Факторами такой «идентичности являются национальность, язык, культура и религия»¹.

К XV в. в Дагестане, ставшем единой историко-географической территорией, на основе арабо-мусульманских учебных заведений, стала складываться исламизированная многоязычная этнокультурная среда. Начало становления государственных светских русскоязычных учебных заведений и приобщения дагестанцев к российским культурно-образовательным

¹ См.: Исмаилова Л. М. Этнокультурное развитие и воспитание в образовании // *Alma Mater* (Вестник высшей школы). – 2019. – № 5. – С. 114–116.; Уруджева Н. У. Актуальные проблемы этнокультурного образования // *Актуальные проблемы гуманитарных наук*. Вып. XII: сб. науч. тр. – Махачкала: АЛЕФ, 2015. – С. 62–64.

ценностям положило присоединение Дагестана к России в XIX в. В первой четверти XX в. начались коренные перемены в сфере образования Дагестана, в результате которых была ликвидирована арабо-мусульманская образовательная структура и стало формироваться унитарное образовательное пространство на основе единой национальной школы с национально-русским двуязычием.

Специфический региональный характер образовательному пространству придает культура. Культурная интеграция, находящаяся в основе идентичности народа, становится детерминантой его развития. Справедливо утверждается, что «российское образование всегда было тем явлением, которое обеспечивало поддержание национальной культуры»¹. Проведение в России такой государственной культурной политики, в которой важны обеспечение «охраны и использования культурного наследия, упрочения межнационального взаимодействия» – основной лейтмотив традиционных форумов на Северном Кавказе, организуемых известным российским культурологом И. И. Горловой².

Таким образом, изучение культурных истоков дагестанских народов выводит на осмысление их как цели формирования регионального образовательного пространства.

Во втором разделе диссертационного исследования – **«Основные векторы изучения этнокультурных детерминант в образовательном пространстве Республики Дагестан»** – четыре подраздела.

В первом – **«Культурологическая парадигма образования в дискурсе образовательной политике России»** – отмечено, что сейчас «наука и образование нового типа переходят в сферу научной и образовательной культуры, когда каждому ученому, учителю и обучающемуся следует обладать сознанием собственного присутствия и ответственности в культуре»³. Этим целям, оптимально соответствует культурологическая парадигма образования. Она предполагает переход от идеологии к культуре в педагогике и в образовании как освоению духовных ценностей. Интеграция образования в культуру здесь означает культуросообразное содержание образования, целью которого является человек культуры. Гуманизация и гуманитаризация образования в целях формирования творческой самореализующейся личности в этой парадигме предполагает воссоздание норм и ценностей национальной и мировой культуры, наполненной человеческим смыслом. Разнообразные варианты культурологической модели наследуют приемы личностно-ориентированного образования в плане отношения к обучаемому как активному субъекту, находящемуся в

¹ Соловьев А. А. Образование в контексте смены типов рациональности: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. – Волгоград, 2009. – С. 17.

² Горлова И. И. Наследие Северного Кавказа в контексте государственной политики и диалога культур (Вместо предисловия) // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: сб. науч. ст. – М.: Институт Наследия, 2019. – С. 20.

³ Блоховцова Г. Г. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества в искусстве, науке и образовании: автореф. дис. канд. филос. наук: 24.00.01. – Ростов н/Д, 2011. – С. 8.

конструктивном диалоге и сотрудничестве с педагогом в культурно-образовательном пространстве производства духовных продуктов.

С середины 90-х гг. XX в. основной курс в российской образовательной политике определен федеральной программой «Развитие образования в России» и поправками в Закон РФ «Об образовании». Этот курс предполагает «гуманистический проект» образовательной деятельности: воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, приоритет общечеловеческих ценностей, защита и развитие в системе образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей культуры многонациональной России и пр.¹

Образовательная политика России и ее регионов должна решительнее переориентироваться на гуманистические установки педагогического процесса. Они составляют собой «схему поведения человека в типичной жизненной ситуации, характеризующейся базовым представлением о высоком общественном призвании человека, любви к нему, признании его ценности как личности». Формирование такой установки «возможно и необходимо в рамках той или иной образовательной системы, учитывающей в современных условиях принципы гуманизации образования»².

Выход на перспективную образовательную политику автор усматривает в усилении этнокультурной составляющей образования. Культурно-исторические особенности Дагестана – ресурс его современной образовательной политики, стратегия которой должна зиждиться на современной идеологии, направляющей народы на обоснованный цивилизационный ориентир.

Во втором подразделе – *«Этническое и этическое как этнокультурные детерминанты в образовательном пространстве региона»* – подчеркнуто, что для многонациональной и многоконфессиональной России и ее регионов важно не только этнокультурное, но и поликультурное воспитание.

С одной стороны, позитивный потенциал поликультурного образования решает задачи нравственной толерантности, с другой – регулятивно-критическая функция морали проявляется в рамках образования, главным образом, как средство формирования этнической и гражданской идентичности, когда она преломляется через призму исторических истоков культуры и традиций народов. В прогрессивной динамике культурная идентичность дагестанцев отвергает этнический национализм и в своем развитии на уровне гражданского национализма, консолидирующего общество на принципах равноправия граждан независимо от их этнического происхождения, превращается в общероссийский патриотизм³. Тем не менее, исследователи пишут о необходимости «определенного согласования

¹ Рудакова Е. Н. Государственная образовательная политика: этапы становления и современное состояние // Вестник МГОУ. Сер.: История и политические науки. – 2012. – № 5. – С.137.

² Жук Е. П. Гуманистическая установка как объект научно-педагогического анализа // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2007. – № 2. – С. 113.

³ См. об этом: Ешев М. А. Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи (на примере Республики Адыгея): автореф. дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.06. – Майкоп, 2010. – 25 с.

присущих российскому обществу, российскому менталитету этнонационального и государственного «полей». Для того чтобы достичь согласия, гармонии «этнического» и «государственного» начал, необходимо найти предел притяжения не какого-то отдельно взятого этнонационального поля, а поля государственного – на основе свободного волеизъявления народов»¹. Для образования дагестанского народа вопросы восхождения личности по ступеням этнокультурного воспитания на уровень патриотизма – нравственная проблема.

Этические компоненты культуры – коллективизм, справедливость, уважение к старшим, этнокультурная толерантность по-своему значимы в воспитательных функциях образования². Этнокультурные компоненты образования всегда были значимы для многонациональной и поликонфессиональной России, хотя их этнокультурное своеобразие в советское время складывалось без острых противоречий. Слагаемых такой культуры, которые влияли на состояние образования, много. Но в данном разделе акцентировано внимание на изучении этнических и этических обычаев и традиций, как наиболее значимых для массового и обыденного сознания народа.

Проблема этнического в образовании распадается на два вектора культурного развития человека – на идентичность и толерантность, которые при всей их противоположности, образуют неразрывное единство духовной жизни народа. Поиск наиболее содержательных элементов необходимо подчинить требованию: «образование как процесс «культивации души» должно быть специальным в соответствии с уникальностью культуры народа».

В образовательном пространстве России встает вопрос о новой толерантности, которая не нашла своего места в либеральной концепции мультикультурализма – не просто терпимость или даже уважение чужого, когда «плавильный котел» переплавляет в доминирующую массу иные нравственные ценности, но и диалог с чужим во имя передачи и заимствования культурных элементов, контактирующих индивидуумов или социумов.

Поликультурное образование формирует нравственную цель – толерантность, а регулятивно-критическая функция морали проявляется в рамках образования, главным образом, как средство формирования этнической и гражданской идентичности, преломляясь через призму исторических истоков культуры и традиций народов. Так решается нравственная проблема – восхождение личности по ступеням этнокультурного воспитания на уровень патриотизма.

Социализация личности в Дагестане в последние десятилетия значительно затруднена мощным потоком препятствий и контрнаступлением

¹ Чухно А. Г. Творческая личность в сфере образования: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13. – Ростов н/Д, 2003. – С. 33–34.

² Об этом более подробно в публикации: Залибекова А. З. Нравственность как детерминанта образования // Педагогическая деятельность как творческий процесс: матер. всерос. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Грозный, 29 октября 2018 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2019. – С. 248–261.

аморальных принципов – в сознание молодежи проникли безыдейность, безразличие, эгоцентризм, цинизм, агрессивность и т.п. Создание системы всеобщего, комплексного и непрерывного воспитания дагестанцев должно быть увязано с преодолением этих негативных факторов, с экологическим мировоззрением, основанным на высокой нравственности предков.

Этические составляющие этнокультуры дагестанских этносов – коллективизм, справедливость, уважение к старшим, этнокультурная толерантность в образовании и воспитании органичны с интегральным проявлением нравственного отношения дагестанца к жизни – намусом, призывающим бесчестных и несправедливых, скрывающих правду и возвеличивающих кривду, не помогающих немощным, не уважающих старших, курящих и пьющих среди старших, обижающих детей и слабых, жестоко обращающихся с природой, ее флорой и фауной, к достойной предков образу жизни и поведению.

Третий подраздел – *«Религия как этнокультурная детерминанта в образовании дагестанских народов»* – раскрывает мысль о том, что образование и религия составляют ядро культуры. Они взаимодействуют в ее структуре не только в сфере нравственно ценностно-мировоззренческого ядра, а в более широком аспекте духовного формирования человека.

Вопрос о влиянии религии на современное образование – не праздный, давно назревший для России и ее регионов. Эти две родственные сферы общественного сознания имеют немало общего в своих социальных функциях. При этом и религия и образование апеллируют к некоему Абсолюту – Богу или объективированной системе знаний, из которых черпается мирозерцание, мировоззрение и миропонимание. Традиционно утверждается также, что оба института призваны духовно формировать личность, обогащать ее системой нравственных ценностей.

Будучи основным способом аккумуляции и освоения очередным поколением культурных ценностей – обычаев, традиций, всевозможных эстетических, этических, юридических и иных норм – образование и до его отделения от церкви, и после обретения светского характера, генетически несло в себе общерелигиозные следы, испытывало их повседневное воздействие на освоение сути этих ценностей. Как культуuroобразующий фактор общества, как качественно значимый этап в его духовном развитии, религия вносит новые смыслы в старые понятия и привносит в культуру творческое развитие принципиально продуктивным содержанием.

Благотворно влияние на моральное поведение предков дагестанцев исламского осмысления общечеловеческого этического принципа «не делайте другим того, чего не хотите себе» – «золотого правила нравственности». Значимым для формирующихся этносов Дагестана оказалось исламское толкование справедливости – важнейшего социально-нравственного регулятора и ориентира в жизнедеятельности людей, наиболее подробно разработанного в Коране. Религиозные составляющие этнокультуры – аскетизм, самосовершенствование, гармония с природой и т.п. созвучны

требованиям будущей культуросцентристской цивилизации, что способствует признанию мирного сосуществования религиозного и светского.

Сегодня в Дагестане и в других мусульманских регионах России не только верующие, но и государственные чиновники склонны отвести духовное воспитание молодежи сугубо в ведение ислама, однако наряду с богатым духовным потенциалом, утверждающим в сознании и душах людей идеи и ценности единения, милосердия, сострадания, любви и т.п., в религии заключены представления и ценностные установки, несовместимые с гуманистическими нормами и заповедями – нетерпимость к иноверцам или вообще неверующим в Бога, агрессивность, жестокость, аморальность, фанатизм. Не способствуют современному духу образования и познанию мира нередкие в методике религиозного образования зубрежка, схоластика, консерватизм в науке.

Одним из способов реализации культурной обусловленности образования предстает его функция проводника религиозных идей и духовного воспитания молодого поколения. История взаимосвязи образования и религии прошла через этап их органической связи, когда обучение и воспитание осуществлялись в рамках религии. Но даже в секулярном обществе светское образование в своих мировоззренческих основаниях и воспитательных функциях и ныне базируется на ценностно-нравственных нормах, имеющих религиозное происхождение. XX в. с его призывом к возрождению религии и национальной культуры в своей последней четверти и уже в XXI столетии обнажил ценностный дефицит предельно либерализованного светского образования на Западе. Сможет ли стать эффективным светское образование без религии? Вопрос пока остается без ответа.

В заключительном подразделе – *«Национальные цели и стратегии образования Республики Дагестан: общее, региональное и особенное»* – оцениваются и по возможности корректируются национальные цели и стратегии образования Дагестана с точки зрения общих, глобальных и региональных его факторов. Задача эта должна решаться в непростых условиях нынешнего времени, в условиях, когда духовный кризис стал фактором разрушения образовательной системы. Среди них есть негативные обстоятельства, как общемирового характера, так и особенные для нашей страны. Среди первых выделяется тот факт, что цивилизация, по мнению многих известных ученых, переживает эпистемологический, мировоззренческий (или культурно-семиотический) и духовный кризисы, которые обнаруживают себя на различных уровнях¹. Основой этих кризисов предстает кризис глобализации «как стратегии общественного развития». «Его общий смысл состоит в многослойном наложении различных форм когнитивной гегемонии на системный кризис господствующей либерально-демократической модели социального устройства. Процессы в сфере

¹ Запесоцкий А. С. Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности // Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 54.

культуры превращаются в формы когнитивной агрессии, цель которой – подтолкнуть конкурента к саморазрушению»¹.

Специфическим и особо разрушительным для базовых ценностей национальной культуры предстает фактор глобализации массовой культуры и ее переход на постмодернистские рельсы. Активный противник постмодернизма В. А. Кутырев отмечает, что широкое, фактически никем не осуждаемое в своем принципе применение психотехники, вплоть до моделирования личности, – последняя, высшая стадия вытеснения из жизни людей духовно-ценностного фактора².

Кроме кризиса духовной основы современного образования, есть сложности в мировом образовательном пространстве. Они касаются ближайших подступов и непосредственных детерминант образования в наступившем тысячелетии.

Для решения задачи оценить и скорректировать национальные цели и стратегии отечественного образования с учетом этнокультурного фактора важно и следующее. У духовного кризиса как фактора разрушения образовательной системы есть и особенные для нашей страны обстоятельства. В первую очередь, это негативное влияние ошибочных модернизационных процессов, бездумное заимствование западных экономических и политических моделей, дезинформация с помощью СМИ общественного сознания и др. Безусловно, «модернизация образования теснейшим образом связана с политической модернизацией общества», но она должна отвечать «традиционным ценностям российского образования»³. На деле мы имеем целью устаревшие типы модернизации, недооценку многообразия ее форм, и что особо пагубно – ее однозначную западнцентристскую направленность⁴. Вот почему становление единого образовательного пространства в России происходит противоречиво и конфликтно.

В глобальном масштабе эти противоречия носят межцивилизационный характер и связаны с поликультурностью человеческого сообщества. Есть объективные обстоятельства для изменений образовательной политики Дагестана. Так, подвергнуты сомнению основы традиционной картины мира – объективность бытия сменяется абсолютизацией значения его символических форм. К межцивилизационным противоречиям относится и религиозный фактор. Свои истоки они имеют в гносеологическом «субъект-объектном» отношении.

Национальные корни, этническая культура, являющиеся естественными и необходимыми потребностями любого народа, становятся основанием для

¹ См.: Бельский В. Ю., Золкин А. Л. Цивилизационная парадигма образования и право на будущее // Вестник Российского философского общества. – 2019. – Вып. 1-2. – С. 83.

² Кутырев В. А. Экологический кризис, постмодернизм и культура // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 23.

³ Гатиева А. М. Модернизация образования как политическая и общенациональная задача // Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты: матер. всерос. науч.-практ. конфер. (Армавир, 5–6 марта 2010 г.). – Армавир, 2010. – Т. 2. – С. 53.

⁴ Медведев Н. П. Модернизация как понятие и политическая практика: российская версия // Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты: матер. всерос. науч.-практ. конфер. (Армавир, 5–6 марта 2010 г.). – Армавир, 2010. – Т. 2. – С. 182.

создания единого образовательного пространства с учетом региональной специфики, охватывающей учебные заведения, социальные и культурные учреждения в их взаимозависимости и взаимосвязи. Регионализация российского образования осуществляется посредством дифференциации организационных структур, содержания образования, их приближением к этнокультурной специфике региона. Автор считает целесообразным выведение школьного и вузовского образования Дагестана из-под пресса Болонской системы, реализующей устаревшие принципы политехнической парадигмы в отечественном образовании – того же scientизма, технократизма, коммерциализации. Единое образовательное пространство должно быть этнически и национально ориентированным, а не надэтническим и наднациональным.

Для достижения многомерности образования, сохранения его ведущих ценностей, поддерживающих целостность и преемственность культурного бытия индивида и социума, в противоречивой и не устойчивой во времени культурно-религиозной истории Дагестана весьма непросто сосредоточиться на той или иной парадигме образования. Их историческое чередование сегодня питает достоинства социокультурной парадигмы, пытающейся уйти от односторонностей, представляя образование, как способ воспроизводства человека в культуре, предполагает обучающимся сотворение образа мира и своего образа в этом мире. В совершенствовании образовательной политики России и Дагестана в диссертационном исследовании предпочтение отдано социокультурной парадигме образования.

Для строительства образовательного пространства на культурных основаниях и для учета этических ценностей культуры в региональной образовательной политике России и ее национальных республик нужна общегосударственная идеология, расширяющая ее права – полнее использовать данные Законом «Об образовании» права об установлении на своих территориях национально-регионального компонента образования, конструктивно воплощать принцип единого культурно-образовательного пространства. Идеология призвана гармонизировать единство обучения и воспитания, повысить роль философии и всего блока гуманитарных наук в гуманизации и гуманитаризации образования, регулировать оптимальные соотношения в подготовке специалистов в интересах общества, пресекать в образовании коррупциогенные факторы.

В силу исторических традиций и решающих ресурсов ведущим субъектом политики советского, а затем и российского образовательного пространства является государство. Министерством образования и науки Республики Дагестан в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. приняты «Региональные проекты национального проекта «Образование» Республики Дагестан», в которых выделены ряд пунктов, развивающих и перестраивающих образование в зависимости от региональных социокультурных ценностей в плане их реализации до 2024 г. Предусмотрены доступные для каждого качественные условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности посредством внедрения

адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ, создания условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов.

Предстоит сохранить и развивать систему национального образования, направленного на изучение истории, культуры и языков народов Дагестана. Особого внимания требует дошкольное и дополнительное образование. Настоятелен отказ от не оправдавшей передачи кадровой политики в школьном образовании в ведение муниципальных объединений. Подготовка, переподготовка учителей и учебно-методическое и организационное управление кадрами и учреждениями образования должны быть в ведомственной подчинении Министерства образования и науки Республики Дагестан.

Для выхода России и ее регионов, прежде всего Дагестана, в мировое образовательное пространство и их сохранения как суверенных его субъектов необходимо обеспечение полисубъектности образовательного поля, формирование в инновационном и альтернативном поле образования междисциплинарных учебных программ и технологий, значительное расширение доли альтернативных моделей школ и университетов. Эти шаги направляют образование от постфигуративной, традиционной культуры к кофигуративной и даже имеет своим вектором префигуративную культуру. Качественные проблемы здесь обнажились в период дистанционного образования из-за пандемии коронавируса.

В **Заключении** диссертационной работы даются обобщающие выводы, позволяющие научно подтвердить положения, выносимые на защиту, обозначить перспективы дальнейших исследований, теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

В диссертации обосновано, что исторические и логические разновидности образования в их парадигмах и моделях характеризуют различные степени культурной обусловленности образования, а его региональная сущность зависит от уникальной совокупности этнических и религиозных характеристик культуры.

Также было показано, что религия как культуuroобразующий фактор общества и качественно значимый этап в его духовном развитии, привносит продуктивным содержанием в культуру творческое развитие принципиально новые смыслы в старые понятия. Благотворно влияние на моральное поведение предков дагестанцев оказало исламское осмысление общечеловеческого этического принципа «не делайте другим того, чего не хотите себе» – «золотого правила нравственности». Значимым для формирующихся этносов Дагестана стало исламское толкование справедливости – важнейшего социально-нравственного регулятора и ориентира в жизнедеятельности людей, наиболее подробно разработанного в Коране. Религиозные составляющие дагестанской этнокультуры – аскетизм, самосовершенствование, гармония с природой и т.п. созвучны требованиям будущей цивилизации и способствует признанию мирного сосуществования религиозного и светского.

Связь ценностно-нравственного содержания образования и ее соответствующей функции с религиозным контекстом культуры неоднозначна. Сегодня в Дагестане не только верующие, но и некоторые государственные чиновники склонны отнести духовное воспитание молодежи в ведение религии.

Государственным и республиканским учреждениям и организациям образовательной сферы в диссертационном исследовании рекомендуются конкретные направления, средства и способы совершенствования образовательной политики Дагестана:

- обновление и институциональное совершенствование дагестанского образовательного пространства, способного гармонично взаимодействовать с современным содержанием мирового образования, возможно только с опорой на исторические корни и этноконфессиональную культуру народов;

- для качественного переустройства дагестанского образовательного пространства с учетом этнических, этических и религиозных ценностей культуры необходима общественная идеология, призванная гармонизировать единство обучения и воспитания, повысить роль философии и всего блока гуманитарных наук в гуманизации и гуманитаризации образования, регулировать оптимальные соотношения в подготовке специалистов в интересах общества, пресекать в образовании коррупциогенные факторы;

- принятые Министерством образования и науки Республики Дагестан в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. «Региональные проекты национального проекта «Образование» Республики Дагестан», в которых предусмотрены для реализации до 2024 г. обеспечение доступных для каждого качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ, создания условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, должны быть дополнены конкретными мерами по сохранению и развитию системы национального образования, направленного на изучение истории, культуры и языков народов Дагестана.

Общим выводом можно считать следующее. Для строительства образовательного пространства на культурных основаниях и для учета этических ценностей культуры в региональной образовательной политике России и ее национальных республик нужна общегосударственная идеология, расширяющая ее права – полнее использовать данные Законом «Об образовании» права об установлении на своих территориях национально-регионального компонента образования, конструктивно воплощать принцип единого культурно-образовательного пространства. Идеология призвана гармонизировать единство обучения и воспитания в гуманизации и гуманитаризации образования, регулировать соотношения в подготовке специалистов в интересах общества. Национальные корни, этническая культура, являющиеся естественными и необходимыми потребностями

любого народа, становятся основанием для создания единого образовательного пространства с учетом региональной специфики, охватывающей учебные заведения, социальные и культурные учреждения в их взаимозависимости и взаимозависимости. Регионализация российского образования осуществляется посредством дифференциации организационных структур, содержания образования, их приближением к этнокультурной специфике региона.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации:

1. Залибекова, А. З. Глобализация и регионализация образовательной политики в контексте ее этнокультурного ресурса. – Текст: непосредственный / А. З. Залибекова // Век глобализации. – 2019. – № 4. – С. 108–118. (1,0 п.л.).

2. Залибекова, А. З. Религия в образовании: единство и различия целей. – Текст: непосредственный / А. З. Залибекова // Научная мысль Кавказа. – 2020. – № 1. – С. 36–41. (0,5 п.л.).

3. Залибекова, А. З. Стоянки философского освоения «смысла жизни». – Текст: непосредственный / М. И. Билалов, А. З. Залибекова // Научная мысль Кавказа. – 2021. – № 1. – С. 12–18. (0,5 п.л., авторство не разделено).

в изданиях, индексируемых в международной наукометрической базе данных Web of Science:

4. Zalibekova, A. Z., Babatova A. Sh., and Mamamdjeva, M. Hk., Models of the modern education paradigm in the context of culture, *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, SCTCMG 2019 – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism (Groznyi, June 14–15, 2019), 2019, vol. 76, Pp. 2110–2114, DOI: 10.15405/epsbs.2019.12.04.283. (всего – 0,5 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

5. Zalibekova, A. Z., Ismailov, N. O., Ramazanova S. R., and Abieva E. G., Value Influence of Islam on Secular Education of Russia and Dagestan, *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, SCTMG 2020 – International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism» (Groznyi, 22–25 October, 2020), 2020, Pp. 2692–2698. DOI: 10.15405/epsbs.2020.10.05.356. (всего – 0,7 п.л., авторство не разделено).

6. Zalibekova, A. Z., Akhmedov, I. A., Babatova, A. Sh., and Umarova, Z. Y., Relationship Between Cultural-Historical Features of Russia and Dagestan and their Educational Policy, *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, SCTMG 2020 – International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism» (Groznyi, 22–25 October,

2020), 2020, Pp. 2699–2706. DOI: 10.15405/epsbs.2020.10.05.357. (всего – 0,7 п.л., авторство не разделено).

в других научных изданиях:

7. Залибекова, А. З. Дагъыстанны билим берив тармагъындагъы къаршылыкълар, *Özet Kitabı I. Ulus-Lararasi Dede Korkut Türk Tarihi Kültürü Ve Edebiyatı Sempozyumu* (Antalya, 20–23 Mart, 2018), Antalya, Bildiri Özet Kitabı, Abstract Proceedings Book, 2018, Pp. 58–59. (0,3 п.л.).

8. Залибекова, А. З. Противоречия в образовательном пространстве Дагестана, *Özet Kitabı I. Ulus-Lararasi Dede Korkut Türk Tarihi Kültürü Ve Edebiyatı Sempozyumu* (Antalya, 20–23 Mart, 2018), Antalya, Bildiri Özet Kitabı, Abstract Proceedings Book, 2018, Pp. 58–59. (0,3 п.л.).

9. Залибекова, А. З. Задачи образовательной системы в полиэтноконфессиональном регионе. – Текст: непосредственный / А. З. Залибекова // Гуманитарное знание и духовная безопасность: матер. всерос. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Грозный, 13 декабря 2014 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2013. – С. 113–117. (0,5 п.л.).

10. Залибекова, А. З. Методология осмысления образования как социального явления. – Текст: непосредственный / А. З. Залибекова // Логика, методология, науковедение: интеллектуальные практики, стратегии и паттерны: матер. всерос. науч.-практ. конфер. (Ростов-на-Дону, 16–19 мая 2019 г.): В 2-х т. – Ростов н/Д; Таганрог: Изд-во Южного федерального ун-та, 2019. – Т. 2. – С. 29–31. (0,4 п.л.).

11. Залибекова, А. З. Нравственность как детерминанта образования. – Текст: непосредственный / А. З. Залибекова // Педагогическая деятельность как творческий процесс: матер. всерос. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Грозный, 29 октября 2018 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2019. – С. 248–261. (1,3 п.л.).

12. Залибекова, А. З. Современное российское образование: взаимосвязь этнического и религиозного аспектов. – Текст: непосредственный / А. З. Залибекова // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2020. – Т. XVI. – № 1. – С. 48–51. (0,4 п.л.).

13. Залибекова, А. З. Этнический и религиозный факторы в российском образовании как фактор консолидации народов. – Текст: непосредственный / А. З. Залибекова // Мобилизация этнокультурного ресурса как важнейший фактор противодействия экстремизму и терроризму: сб. матер. III междунар. науч.-практ. конфер. (Грозный, 6–7 декабря 2019 г.). – Грозный: Кн. изд-во, 2020. – С. 158–163. (0,5 п.л.).

14. Залибекова, А. З. Матрешечный характер образовательных пространств. – Текст: непосредственный / А. З. Залибекова // Восьмой российский философский конгресс – «Философия в полицентричном мире. Секция II: сб. науч. ст. – М.: Логос. – С. 2309–2311. (0,5 п.л.).

Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 7,8 п.л.