

На правах рукописи



Коноваленко Юлиана Викторовна

**Ментальная структура «Высокомерие»
в русской языковой картине мира
(на фоне английской)**

Специальность 10.02.01 – Русский язык
(филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Новосибирск 2020

Работа выполнена на кафедре современного русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры современного русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»
Трипольская Татьяна Александровна

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языка, декан филологического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Демешкина Татьяна Алексеевна

кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры общего и русского языкознания ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
Берендеева Мария Сергеевна

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

Защита диссертации состоится 25 декабря 2020 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.172.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», по адресу: г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28, корпус 3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» по адресу: 630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28.

Автореферат разослан «_____» ноября 2020 года.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте <http://www.nspu.ru>

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат филологических наук, доцент



Е. Ю. Булыгина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящее исследование посвящено моделированию ментальной структуры «Высокомерие» в русской языковой картине мира. Эта ментальная структура является одной из ключевых составляющих национальной картины мира в составе более крупного фрагмента, связанного с самооценкой и оценкой окружающих. Например, в предложении *Я ненавидела его пустое высокомерие, его намеки на важных персон, его презрительность* (М. Рыбакова. Дверь в комнату Леона) прослеживается как уничижительное отношение главного героя к окружающим (*презрительность*), вызванное его завышенной самооценкой, так и ответная неприязнь адресата высокомерного отношения (*я ненавидела его высокомерие*).

Актуальность исследования заключается в том, что оно проведено в рамках когнитивной лингвистики, являющейся перспективным и активно развивающимся направлением современной науки о языке. Согласно основным положениям когнитивной лингвистики, язык является главным способом фиксации знаний о мире [Лакофф, 2004; Вежбицкая, 1996; Арутюнова, 1998; Кубрякова, 2012; Бабушкин, 1996; Яковлева, 1994; Степанов, 2004; Апресян, 2010; Шмелев, 2012; Телия, 1996; Трипольская, 1999; Корнилов, 2003; Стернин, 2010; Скорнякова, 2008]. Это определяет и основные направления исследования, связанные с такими областями когнитивистики, как описание языковой картины мира, моделирование ментальных структур разных типов в их соотношении друг с другом, а также с изучением разноуровневых языковых средств концептуализации внеязыковой действительности.

Целью настоящего исследования является выявление и описание глубинных структур коллективного языкового сознания. Ментальные сущности, исследуемые нами, актуализируются на языковом уровне, поэтому язык является ключом к их пониманию и интерпретации.

Когнитивистами описаны и проанализированы многие области языковой картины мира, а также формы их воплощения в языке. Глубоко изучены сферы эмоций, внешности человека, пространства, времени и движения, ментальные

концепты и др. Но зачастую такие исследования носят разрозненный характер: описываемые области не соотносятся друг с другом, не образуют единый фрагмент картины мира. Кроме того, когнитивные структуры разных типов (образ, сценарий, фрейм) рассматриваются без соотнесения друг с другом.

Актуальным на настоящем этапе когнитивных исследований является укрупнение и усложнение таких разрозненных фрагментов и моделирование взаимосвязанных участков ментального пространства. В работе предпринимается попытка реконструировать ментальный сценарий высокомерного поведения и отношения, неотъемлемой частью которого является образное представление эмоционального состояния самодовольства и надменного человека. Такая реконструкция проводится на основе анализа лексических и грамматических единиц, и ее инструментом является соответствующее семантическое поле.

Исследование строится на сопоставлении ментальной структуры «Высокомерие», во-первых, с уже изученными когнитивистами смежными концептами «Гордость» и «Скромность», что позволяет лучше понять смыслы, связанные с изучаемым фрагментом языковой картины мира. Во-вторых, осуществляется сопоставление с английской ментальной структурой «Arrogance», которое позволяет увидеть универсальные черты, характерные для обеих языковых картин мира, и вычленил уникальные для русской языковой картины мира особенности.

Объектом исследования является ментальная структура «Высокомерие», которая представлена лексическими и грамматическими средствами русского языка.

Предметом исследования являются универсальные и уникальные смысловые характеристики ментальной структуры «Высокомерие» в русской языковой картине мира (на фоне английской).

Цель работы – моделирование ментальной структуры «Высокомерие» в русской языковой картине мира. В рамках указанной цели в работе ставятся следующие **задачи**:

1) аналитический обзор существующих в когнитивистике типологий концептов, строящихся на разных основаниях, с целью выявить наиболее

подходящую для описания такого сложного явления, как «Высокомерие»; анализ теории поля с целью определить тип семантического поля «Высокомерие» с учетом его лексических и грамматических параметров;

2) разработка методики исследования, с помощью которой осуществляется системное представление ментальной информации, хранящейся в форме образа и сценария;

3) моделирование семантических полей «Высокомерие» и «Arrogance» как инструментов реконструкции одноименных ментальных структур;

4) моделирование ментальной структуры «Высокомерие» в русской языковой картине мира (на фоне английской);

5) выявление универсальных и уникальных черт исследуемого фрагмента русской языковой картины мира (на фоне английской).

Методологической базой исследования является концепция, согласно которой моделирование ментальных структур осуществляется на основе системно-структурного и семантико-прагматического описания языка. Были использованы методы и приемы традиционного семасиологического анализа (компонентный, дефиниционный, контекстный анализ), но их результаты были проанализированы и интерпретированы с точки зрения когнитивного подхода, были построены когнитивные модели. Кроме этого, были использованы методы полевого и сопоставительного исследования.

Материалом исследования послужили две картотеки: словарная и контекстная. Словарная картотека строится на основе выборки из толковых, словообразовательных, фразеологических словарей и словарей-тезаурусов русского и английского языков, двуязычных переводных словарей. В картотеке содержится 408 лексических и фразеологических единиц в русском и 374 слова и фразеологизма в английском языке. Контекстные картотеки русского и английского языков составлялись методом направленной выборки из баз данных Национального корпуса русского языка и British National Corpus (Британского национального корпуса). Объем проанализированных контекстов составляет около 1500 для русского и около 1300 для английского языка.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые решен ряд задач: 1) построено семантическое поле «Высокомерие», определена его сложная структура и связь с другими словарными областями; 2) определен и обоснован статус ментальной структуры «Высокомерие» как отражающей образ высокомерного человека и поведения, ситуацию взаимодействия высокомерного человека с окружающими, а также систему оценочных значений, связанную со всеми участниками этой ситуации; 3) подробно проанализированы и описаны образная и сценарная составляющие ментальной структуры в их взаимодействии; 4) ментальная структура «Высокомерие» как фрагмент русской картины мира сопоставлена с английской ментальной структурой «Arrogance», что позволило выявить универсальные черты и уникальные национальные особенности.

Теоретическая значимость исследования заключается 1) в дополнении и уточнении существующей типологии концептов, продиктованных сложностью исследуемой ментальной структуры; 2) в обосновании необходимости рассматривать семантическое поле как включающее наряду с лексическими единицами соответствующие грамматические структуры; 3) в корректировке методики исследования способов концептуализации фрагмента ценностной картины мира.

Практическая значимость заключается в возможности использования материалов исследования на теоретических и практических занятиях по лексикологии, курсах по когнитивной и сопоставительной лингвистике, лингвокультурологии, занятиях по русскому языку как иностранному.

Теоретической базой диссертационного исследования послужили труды в области когнитивной лингвистики [Langacker, 2008; Minsky, 1992; Вежбицкая, 1996; Лакофф, Джонсон, 2004; Гак, 1989; Кубрякова, 2012; Апресян, 2010; Арутюнова, 2003; Арутюнова, 1998; Яковлева, 1994; Бабушкин, 1996; Бабушкин, 2018; Караулов, 1997; Степанов, 2004; Телия, 1996; Болдырев, 2004; Болдырев, 2016; Никитин, 2004; Новиков, 2011; Трипольская, 1999; Булыгина, Трипольская, 2017; Ефремов, 2009; Шмелев, 2002; Зализняк, Левонтина, Шмелев, 2012]. Лингвистическое исследование осуществляется с учетом работ в области сопоставительной лингвистики [Ладо, 1989;

Корнилов, 2003; Попова, Стернин, 2007; Широкова, 2000; Мусси, 2017; Попова, 2015].

Положения, выносимые на защиту:

1. Русское семантическое поле «Высокомерие» объемом 408 лексических единиц а) имеет сложную структуру (по категориальному признаку является атрибутивно-номинативным); б) включает единицы разных частей речи, обладающие следующими основными семами ('высокое мнение о себе (самооценка)', 'чрезмерность признака', 'презрительно-пренебрежительное отношение к окружающим', 'тип поведения', 'оценка высокомерным человеком окружающих / оценка высокомерного человека окружающими', 'каузатор высокомерного поведения / отношения', 'чувство самодовольства'); в) семантика высокомерного поведения / отношения / состояния / свойства характера реализуется с помощью трех основных синтаксических моделей (глагольная, адъективная и метафорическая); г) высокомерное отношение имеет внешние проявления, оно наблюдаемо и оценивается окружающими.

2. Семантическое поле «Высокомерие», представленное как нейтральной, так и оценочной и эмотивно-оценочной лексикой, является динамически изменяющимся фрагментом лексической системы русского языка, для которого характерны незамкнутые границы и постоянное движение и развитие. Активные процессы в структуре поля происходят в следующих направлениях: 1) появление новых слов и значений, представляющих ситуацию взаимоотношений субъекта высокомерия и адресата высокомерного отношения; 2) изменение оценки слова, обозначающего высокомерное отношение (с отрицательной на положительную); 3) перемещение слов из ядерной части семантического поля в периферийную.

3. Образная составляющая ментальной структуры «Высокомерие», анализируемая в рамках метафорического подхода, включает характеристики высокомерного отношения / поведения, связанные с положением в пространстве, формой, размером, температурой, вкусом, звуком, запахом, осязанием, цветом. Образная часть ментальной структуры представлена природоморфными метафорами (*жидкость, воздух, скала, болезнь, зверь*), артефактными метафорами (*ограда*

(*барьер*), *маска*, *одежда*), военной метафорой (*борьба*, *война*). В английской языковой картине мира в образной части ментальной структуры выявлены сходные метафоры (кроме *скалы* и *болезни*), а также нехарактерные для русского образа артефактные метафоры (*механизм* и *торговая марка*).

4. Сценарий высокомерного поведения в русской и английской языковых картинах мира включает следующие элементы: субъект, предикат, каузатор (происхождение высокомерного человека, власть, богатство, должность, включенность в круг избранных, ум, успехи и достижения, возраст, национальность), адресат, оценочный и эмоциональный компоненты, способы взаимодействия участников ситуации. При этом существует два подсценария высокомерного отношения и поведения: хвастливое высокомерие и защитное высокомерие.

5. Национальной особенностью русского сценария высокомерного отношения / поведения и самодовольства, не характерной для английской языковой картины мира, является проживание в городе (как противопоставление сельской местности). Для английского сценария в свою очередь характерно такое основание высокомерного отношения / поведения, как принадлежность к мужскому полу, зафиксированное в лексеме. Положительная оценка высокомерного поведения окружающими чаще встречается в контекстной выборке из Британского национального корпуса.

6. «Высокомерие» является сложной ментальной структурой, представляющей в «ментальных упаковках» образа и сценария. Образная и сценарная части ментальной структуры «Высокомерие» находятся в отношениях включения и создают в сознании носителей русского и английского языков объемное представление ситуации взаимодействия коммуникантов.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования представлены в докладах на конференциях: Международная научная конференция «Интерпретационный потенциал языковой системы и творческая активность говорящего» (Новосибирск, НГПУ, октябрь 2018 г.); Международная научная конференция «Интерпретационный потенциал языковой системы и творческая активность говорящего» (Новосибирск, НГПУ, октябрь 2019 г.); Всероссийская

научная конференция «Слово. Словарь. Словесность: к столетию кафедры русского языка и 95-летию профессора Сакмары Георгиевны Ильенко» (Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, ноябрь 2018 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Язык в образовательном пространстве неязыкового вуза: теория и практика» (Новосибирск, НГТУ, апрель 2019 г.).

Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры современного русского языка и методики его преподавания Новосибирского государственного педагогического университета.

Содержание работы отражено в 5 публикациях, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, указываются его цель, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представляется объект, предмет исследования, теоретико-методологические основы, формулируются выносимые на защиту положения.

Первая глава «**Теоретические основы когнитивных исследований**» посвящена анализу работ по когнитивной и сопоставительной лингвистике, касающихся основных понятий этих наук. Представляется методологическая база исследования ментальных структур в рамках когнитивистики и сопоставительной лингвистики.

1.1 На основе аналитического обзора научной литературы по разным дисциплинам мы формируем свою методологическую базу.

Языковая картина мира – это зафиксированная в языке и специфическая для данного языкового коллектива схема восприятия действительности [Яковлева, 1994].

Вслед за лингвистами [Арутюнова, 2003; Вежбицкая, 1996; Кубрякова, 1996; Бабушкин, 1996; Попова, 2010], под концептом мы понимаем ментальное

образование, аккумулирующее знания и культурно-обусловленные представления, ассоциации и эмоции отдельных индивидов и этноса в целом.

Выделенные в современных исследованиях когнитивные структуры рассматриваются как находящиеся в родо-видовых отношениях: ментальная структура предстает как концепт-образ, сценарий, фрейм, схема [Трипольская, 1999; Ефремов, 2009; Мальцева, 2003].

При анализе типологий концептов, предлагаемых разными учеными, мы пришли к выводу, что исследуемая нами ментальная структура находится на пересечении нескольких классов. По типологии М. В. Пименовой, выделяющей классы концептов по тематике, ментальная структура «Высокомерие» относится к моральным, религиозным концептам, концептам интерперсональных отношений и эмоций. Это свидетельствует о сложности и многогранности исследуемого нами явления. По объективированности ментальная структура «Высокомерие» является вербализованной (по терминологии Е. С. Кубряковой) и представлена на лексическом, фразеологическом и грамматическом уровнях; она находит выражение в глагольной, адъективной и метафорической синтаксических моделях (по С. Н. Цейтлин), что позволяют судить о важности проявления высокомерного отношения в действиях, поведении человека и о наблюдаемости высокомерия.

В результате анализа работ, посвященных разным типологиям концептов [Goldstone, Barsalou, 1998; Воркачев, 2003; Воркачев, 2012; Никитин, 2004; Пименова, 2013; Болдырев, 2016; Стернин, Попова, 2010 и др.], было выявлено, что нецелесообразно рассматривать отдельные типы когнитивных структур как разрозненные явления, так как они являются репрезентацией разных сторон одной смысловой сущности.

1.2 Основные положения теории семантического поля, принятые в работе, опираются на концепции таких ученых, как Ю. Д. Апресян, В. Г. Гак, В. З. Санников, Е. С. Яковлева, Н. Д. Арутюнова, Ю. Н. Караулов, Е. С. Кубрякова, А. Д. Шмелев, Е. В. Урысон, Л. Г. Бабенко и др.

Вслед за Ю. Н. Карауловым мы считаем, что инструментом моделирования ментальной структуры является семантическое поле, которое включает в себя

единицы разных частей речи, объединенных общим значением [Русский язык: Энциклопедия, 1997]. Оно состоит из ядра, обладающего наиболее общим значением, центра и периферии.

Анализ теорий, описывающих семантические поля, показал, что в них, как правило, включаются лексические элементы, но недооценивается роль грамматических языковых средств для передачи смысла, поэтому представляется целесообразным учитывать грамматическую специфику поля.

1.3 Несмотря на то, что настоящая работа не является сопоставительной в полном смысле, в ней задействованы методы сопоставительной лингвистики. Нашей целью является, во-первых, сопоставление с уже изученными смежными концептами русской языковой картины мира («Гордость» и «Скромность»), во-вторых, сопоставление с английским фоном – ментальной структурой «Arrogance». Мы опираемся на сравнительно-сопоставительные исследования таких ученых, как Р. Ладло, Б. Уорф, Н. Хомский, К. Джеймс, Г. Хельбиг, В. Скаличка, В. Г. Гак, А. А. Потебня, В. Н. Ярцева, В. Д. Аракин, И. А. Стернин и др.

1.4 Анализ работ психологов (Д. Штерн, Х. Хартман, П. Экман, Г. Голдсмит и др.), философов и религиозных деятелей (Аристотель, Д. Юм, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой и др.) позволил выявить, что ментальная структура «Высокомерие» является междисциплинарным объектом исследования. Психологи разграничивают понятия адекватной и неадекватной гордости (нарциссизма), в философских трактатах прослеживается изменение отношения к гордости в разные исторические эпохи, в религиозных трудах обозначен оценочный компонент, а именно негативное отношение к гордыне. Все это позволяет понять психологическую и культурную основу ментальной структуры «Высокомерие».

Во второй главе **«Семантическое поле ‘Высокомерие’ как инструмент моделирования одноименной ментальной структуры»** проводится моделирование семантического поля «Высокомерие» в русском языке (на фоне моделирования семантического поля «Arrogance» в английском языке). В ней исследуется тип семантического поля, лексический состав, структура и динамические процессы этой языковой парадигмы.

2.1 При дальнейшем анализе семантического поля «Высокомерие» мы опираемся на уже проведенные исследования таких аспектов смежного семантического поля «Гордость», как этическая оценка (А. Д. Шмелев, Ю. Д. Апресян, С. А. Малахова), этимологический анализ (О. А. Кузнецова).

2.2 Моделируемые поля «Высокомерие» и «Arrogance» являются сложными по своей природе. Они отражают признак (характеристику субъекта), процесс (высокомерное поведение), называют явление высокомерия и дают имя субъекту высокомерного отношения / поведения. Таким образом, семантические поля в обоих языках смешанные (атрибутивные, номинативные и процессуальные). К словам-номинантам рассматриваемых семантических полей относятся существительные *высокомерие* и *arrogance* и прилагательные *высокомерный* и *arrogant*. Процессуальность заложена не в частеречной принадлежности слова, а в семантике: *высокомерие* – «гордое и надменное **поведение**, отношение к кому-нибудь».

В состав значений элементов семантических полей «Высокомерие» и «Arrogance» входят семы: 1) 'высокое мнение о себе (самооценка)', 2) 'чрезмерность качества', 3) 'чувство самодовольства', 4) 'оценка высокомерным человеком окружающих', 5) 'презрительно-пренебрежительное отношение к окружающим', 6) 'тип поведения', 7) 'оценка окружающими высокомерного человека': *высокомерие* – «гордое и надменное **поведение, отношение к кому-нибудь; уверенность** в своем **превосходстве**»; *амбиция* – «**чувство самолюбия, гордости, условной чести**»; *кичливый* – «**чрезмерно горделивый, заносчивый, выражающий** высокомерие».

2.3 Исследуемые семантические поля в обоих языках представлены всеми частями речи (существительными, прилагательными, глаголами, наречиями), синтаксическими конструкциями (глагольной, адъективной и метафорической моделями). Семантическое поле «Высокомерие» включает 408 лексических и фразеологических единиц. Семантическое поле «Arrogance» представлено 374 словами и фразеологизмами. Такое количество свидетельствует о важности данной понятийной сферы для сознания носителей обеих языковых картин мира.

2.4 К компонентам ядерной зоны относятся семантически наиболее простые, содержащие общее значение семантического поля «Высокомерие» наиболее

частотные лексические единицы. В ядерную зону русского семантического поля «Высокомерие» включены, например, следующие цепочки: 1) *высокомерие* – *высокомерный* – *высокомерно*; 2) *гордость* – *гордый* – *гордиться* – *гордо*; 3) *надменность* – *надменный* – *надменно*; 4) *спесь* – *спесивость* – *спесивый* – *спесиво* и др. К ядерной зоне английского семантического поля «Arrogance» относятся цепочки слов: 1) *arrogance* – *arrogant* – *arrogantly*; 2) *condescension* – *condescending* – *to condescend* – *condescendingly*; 3) *conceit* – *conceited* – *conceitedly* и др.

В центре и на периферии семантического поля наблюдается нарастание таких дифференциальных признаков, как каузаторы высокомерного отношения, типы проявления высокомерного отношения в поведении: *важничать* (разг.) – «напускать на себя важность **в обращении**, принимать **внушительный вид**»; *звездная болезнь* – «о высокомерном, чванливом поведении лица, **пользующегося известностью**».

2.5 Наиболее часто в дефинициях слов в толковых словарях встречается сема ‘чрезмерно высокая самооценка’: *самоуверенный* – «слишком уверенный в себе, своих силах, возможностях»; *высокомерие* – «**чрезмерная гордость**, чванство»; *кичиться* – «**чрезмерно** гордиться, хвастаться»; *arrogant* – «someone who behaves in a way that is rude and **too confident**» (*высокомерный* – тот, кто ведет себя грубо или **слишком самоуверенно**).

На основании завышенной самооценки развиваются другие семы, характерные для слов данного поля, – ‘презрительно-пренебрежительное отношение’, ‘тип поведения’, ‘оценка высокомерным человеком окружающих’, ‘оценка высокомерного человека окружающими’.

2.6 Сема ‘чувство самодовольства’ предполагает чрезмерную удовлетворенность собой, любовь к своей персоне, но это чувство влечет за собой презрение к другим: *амбиция* – «обостренное самолюбие, **чрезмерно преувеличенное чувство собственного достоинства**»; *elitism* – «the **feeling of being better than other people** that being part of an elite encourages» (**чувство, что человек лучше других людей**, которое возникает под влиянием принадлежности к элите).

2.7 Сема ‘презрительно-пренебрежительное отношение к окружающим’ подразумевает, что высокомерный человек, имеющий чрезмерно высокое мнение о

себе, считает остальных хуже себя и относится к ним с пренебрежением или презрением: *надменный* – «**пренебрежительно, свысока относящийся** к людям, высокомерный»; *loftiness* (disapproving) – «**attitude or behavior that show a belief that you are worth more than other people**» (отношение или поведение, которое показывает, что человек думает, что **имеет большую значимость, чем окружающие**).

2.8 Сема 'тип поведения' встречается у 62 слов, входящих в семантическое поле «Высокомерие» и у 95 слов, входящих в английское семантическое поле «Arrogance», что является показателем большой значимости демонстрации высокомерия: *высокомерие* – «гордое и надменное **поведение**, отношение к кому-нибудь»; *superciliousness* – «**behavior or an attitude that shows that somebody thinks they are better than other people**» (**поведение** или отношение, которое показывает, что человек считает себя лучше других людей). Эта сема является отражением позиции наблюдателя, адресата высокомерия, который видит его внешнее проявление.

2.9 Семы каузаторов высокомерного поведения включают, например, чрезмерную гордость своей **внешностью**: *самовлюбленный* – «влюбленный в себя, убежденный в исключительности своей личности, своих **внешних данных**»; *vanity* – «too much pride in your own **appearance, abilities or achievements**» (чрезмерная гордость своей **внешностью**, способностями или достижениями).

2.10 Оценочная семантика складывается из самооценки высокомерного человека, оценки высокомерным человеком окружающих и оценки высокомерного отношения / поведения окружающими. Чрезмерно завышенная самооценка приводит к тому, что высокомерный человек оценивает окружающих негативно, причем эти две оценки коррелируют между собой: чем выше самооценка высокомерного человека, тем ниже он оценивает окружающих (*высокомерие* – «уверенность в своем **превосходстве** и надменное, пренебрежительное отношение к окружающим, надменность»; *haughtiness* – «unfriendly behavior that shows you consider yourself **better than other people**» (недружелюбное поведение, которое показывает, что человек считает себя **лучше** других)). Окружающие негативно оценивают высокомерное поведение / отношение, что фиксируется в словарных пометах «неодобрит.».

«disapproving», использовании заниженной лексики в адрес высокомерного человека: *возомнить о себе (неодобрит.)* – «составить преувеличенно высокое мнение о себе»; *Ростом с Ивана, а умом с болвана; overbearing (disapproving)* – «trying to control other people in an **unpleasant** way» ((неодобрит.) пытающийся контролировать других, причем это является для них **неприятным**)). Сложный характер оценки (разнонаправленная оценка) ситуации проявления высокомерия характерен для двух языков.

2.11 Эмоциональное состояние высокомерия, его внешние проявления передаются с помощью глагольной, адъективной и метафорической модели.

Глагольная модель представлена предикатом, выраженным глаголами (*важничать, кичиться, снисходить* и др.) и описывает активное действие высокомерного человека: *Сам-то не умел рифмовать даже так, но делал вид, что до этого не снисходит* (И. Грекова. Фазан); *You're so bloody superior, Annie, <...> you just **condescend to women** who are on the breadline...* (Z. Fairbairns. Tales I Tell my Mother) (Как же ты самодовольна, Энни, <...> ты просто **снисходишь до женщин**, которые едва перебиваются от зарплаты до зарплаты...).

Адъективная модель используется с краткими формами прилагательных (*высокомерный, кичливый, заносчивый* и др.) и характеризует состояние субъекта, как его видят окружающие, что ещё раз подчеркивает важность позиции наблюдателя: *Старуха была **высокомерна*** (Э. Шим. Ребята с нашего двора).

Метафорическая модель представляет высокомерие как стихийную силу, управляющую человеком, находящимся в ее власти: *Им руководило прежде всего **высокомерие*** (Ю. Азаров. Подозреваемый); *So, <...> the Royals have been made aware of hubris – an **arrogance that invites disaster*** (Today) (Итак, <...> членов королевской семьи осведомили о гордыне – том виде **высокомерия**, которое **влечет** за собой **катастрофу**).

2.12 Динамические процессы, проходящие в семантическом поле «Высокомерие», включают следующее: 1) появление новых слов (*Подросток, у которого зашкаливает ЧСВ, требует к себе особого отношения*); 2) изменение оценки слова, обозначающего высокомерие (с отрицательной на положительную у

слова *амбиция*); 3) перемещение слов из ядерной части семантического поля в периферийную (*велеречивость, высокомыслие*).

2.13 Семантические поля «Высокомерие», «Гордость», «Скромность», «Смирение», пересекаются в области оценки (*Что нос кверху, что нос книзу – одинаково худо*). Семантическое поле «Высокомерие» включает фрагмент поля «Гордость», касающийся негативной оценки.

В третьей главе «**Моделирование ментальной структуры «Высокомерие» в русской языковой картине мира (на фоне английской)**» на основе построенного нами семантического поля и результатов контекстного исследования (Национальный корпус русского языка) была реконструирована ментальная структура «Высокомерие». Поскольку языковая система отображает сложную ситуацию взаимодействия высокомерного человека с другими, реагирующими на высокомерное поведение / отношение, целесообразно моделировать ментальную структуру, включающую неразрывно связанные образную и сценарную составляющие.

3.1 Выявленные нами элементы образной и сценарной частей ментальной структуры «Высокомерие» частично пересекаются с такими компонентами смежной ментальной структуры «Гордость», как оценочный компонент [Языковая картина мира и системная лексикография, 2006; Малахова, 2009; Кузнецова, 2015], каузаторы гордости [Кузнецова, 2015; Полонская, 2010], метафоры, использующиеся для характеристики гордости [Малахова, 2009; Полонская, 2010].

3.2 Образная составляющая ментальной структуры анализируется и интерпретируется в рамках метафорического подхода (М. Джонсон, Дж. Лакофф, Н. Д. Арутюнова и др.). Более простые составляющие образа включают 1) **позицию сверху** (*высокомерие; Да, я высокомерен, но мое высокомерие слишком высоко для окружающих* (А. Кириллин. С собой не возьму); *high-and-mighty*); 2) **огромный размер** (*безграничное, необъятное высокомерие; Высокомерие, наблюдающееся уже у развитых гимназистов старших классов, у студентов достигает огромных размеров* (А. Изгоев. Об интеллигентной молодежи); *immense, enormous arrogance*); 3) **холодную температуру** (*Он не позволял непрошено приближаться к себе*

вплотную, появлялась надменность, высокомерие породистого аристократа, неприятное, замораживающее любого (Д. Гранин. Зубр); *In his eyes there was no warmth, just cool, masculine arrogance* (R. Elliot. Winter Challenge) (В его глазах не было тепла, только холодное мужское высокомерие)); 4) **жесткость, сухость, твердость, колючесть** (*Колючая проволока высокомерия – а вы ее пробовали?* (Б. А. Слуцкий)); 5) **тяжесть** (*Не скрывая усмешки, Панафидин тяжело, высокомерно бросил...* (А. Вайнер, Г. Вайнер. Лекарство против страха)); б) **неприятный вкус** (*Он немного порыдал, сокрушаясь о своей близкой смерти, но затем вдруг стал сухим, желчным и раздражительным* (Е. Попов. За жидким кислородом)); 7) **темные, блеклые цвета** (*Вблизи он казался еще более отчужденным из-за своей готической устремленности вверх – высокомерный, холодный, серо-черный...* (С. Осипов. Изгой); *He stood there, long, lean and totally without concern, the clothes he wore only serving to emphasize the dark arrogance of the man* (A. Kaplan. Waters of Eden: The Mystery of the Mikvah) (Он стоял там, высокий, худощавый, абсолютно спокойный, его одежда только подчеркивала его темное высокомерие)); 8) **тишину** (*Мой сосед, полуобернувшись, давал указания Петру Францевичу, высокомерно молчавшему* (Б. Хазанов. Далекое зрелище лесов)).

Более сложные метафоры, использующиеся для характеристики высокомерия, включают следующие: 1) **воздух** (*Однако с открытием радиоактивности и дифракции электронов высокомерие физиков разлетелось в пух и прах* (В. Ф. Турчин. Кибернетический подход к эволюции); *“God made Adam and Eve, not Adam and Steve,” he said with an air of arrogance that his wife seemed to gush over* (Huffington Post) («Бог создал Адама и Еву, а не Адама и Севу», – сказал он голосом, в котором сквозило высокомерие, источавшееся и его женой)); 2) **скала** (*Не хочу залезать на скалу под названием гордость или высокомерие, но не могу я с этим смириться* (А. Кириллин. С собой не возьму)); 3) **болезнь** (*Высокомерие и самоуверенность таились в нем как болезнь; в опасную минуту наступил кризис* (Д. Биленкин. Десант на Меркурий); *звездная болезнь, мания величия*). Эта метафора не закреплена в английском языке на уровне лексики (фразеологии) и крайне редко встречается в примерах корпуса; 4) **живое существо, зверь** (*Конечно, <...> налицо*

высокомерие новой российской элиты, *подпитываемое* нефтяным бумом (РИА Новости, 2007.02.19); *The arrogance began to creep in* (D. Bowie. In other words...) (В его душу стало **закрадываться** высокомерие)); 5) **маска, одежда** (*Я видела, как вечная маска иронии и высокомерия сошла с лица Коста, он походил на любопытного ребенка, пробравшегося на чердак, куда ему запрещали лазить взрослые* (И. Полянская. Прохождение тени); *Ermengilde, seated beside Athelstan; also looked frightened, trying hard to hide it behind her mask of arrogance* (P. Doherty. The Nightingale Gallery) (Эрменгильд, сидевшая возле Ательстана, также выглядела испуганной, однако старалась изо всех сил спрятать страх под **маской высокомерия**)); 6) **борьба, война** (*Нам надо побороть высокомерие* (Д. Навоша. Джордж Карл); *It was superior, malicious arrogance of his that triggered Shiona's reaction* (J. Sykes. Battle for Love) (Именно его невероятное злое **высокомерие послужило спусковым механизмом** реакции Шионы)); 7) **механизм, машина** (*...Singleton's arrogance would be unbearable were it not fueled by righteous indignation and an urgent need to communicate* (Hot Press) (... высокомерие Синглтона было бы невыносимым, если бы оно не **подпитывалось** (букв. **заправлялось топливом**) праведным негодованием и неотложной потребностью в общении)); 8) **торговое клеймо, марка** (*High-handedness and arrogance are their trademarks, as you saw last night at the governor's palace* (A. Grey. Saigon) (**Произвол и высокомерие** – их отличительные черты (букв. **торговые марки, фирменные знаки**), как Вы убедились прошлым вечером во дворце губернатора)). Метафоры *механизм* и *торговая марка* не встречаются в контекстах Национального корпуса русского языка. Вероятно, для английской картины мира более важен технический прогресс, что находит отражение в способах метафоризации.

3.3 При анализе сценарной части ментальной структуры было выявлено следующее. В большинстве случаев **субъектом** ситуации высокомерия является человек, а адресатом – окружающие люди (*И только Татьяна продемонстрировала всем своим товарищам высокомерие, – учитель языка и литературы* (Т. Соломатина. Мой одесский язык)). **Действия**, характеризующие высокомерное поведение, проявляются в следующем: 1) **манера речи** (*На каждое наше слово он*

будет нос воротить и цедить сквозь зубы... (А. Маринина. Шестерки умирают первыми)); 2) **мимика и жесты**, в семантике которых заложены несимметричные отношения между коммуникантами (отношения «верх-низ») (*вскинуть голову; поднять брови; turn one's nose up at smb.*); 3) **движения и походка** (*Журавлиная походка не нашей стати; ходить гоголем; swagger*); 4) **взгляд** (направленный сверху вниз) или намеренное избегание зрительного контакта с окружающими (*И зрячий глаз, да не видит нас; смотреть с высоты своего величия*). **Каузаторами** высокомерного отношения являются 1) **происхождение, статус высокомерного человека** (*Он не позволял непрошено приближаться к себе вплотную, появлялась надменность, высокомерие породистого аристократа, неприятное, замораживающее любого* (Д. Гранин. Зубр); *As a result, <...> the arrogance which high status tends to encourage would be tempered with a degree of humility* (M. Holborn. Sociology: Themes and Perspectives) (В результате <...> **высокомерие, которое обычно порождается высоким статусом**, переносилось с определенной долей смирения)); 2) **возраст** (*И высокомерие взрослого меркнет в стекле озер* (Божидар); *juvenile arrogance* (юношеское высокомерие)); 3) **власть и сила** (*Одновременно кедр олицетворяет то, что всегда сопровождает власть, – гордость, высокомерие и заносчивость...* (И. Сокольский. Что есть что в мире библейских растений); 4) **место проживания или место рождения (город или деревня)** (*... она ведь немало тут прожила и высокомерие здешнее знала не понаслышке, старшему, уходящему поколению еще были свойственны уважительность и деликатность по отношению к провинциалам, а уже ее ровесники до них только снисходили...* (Г. Маркосян-Каспер. Кариатиды)). Этот каузатор не характерен для английского языка; 5) **национальность** (*Кейт не был националистом, но снисходительное высокомерие русских его раздражало* (В. Левашов. Заговор патриота)); 6) **богатство** (*К деньгам... привязываются, обыкновенно, как моль к шерстяным вещам, тщеславие, высокомерие и гордость* (Ф. В. Булгарин. Воспоминания); *Because wealth breeds arrogance, self-satisfaction, smugness and an indifference and carelessness to the needs of others* (B. Griffiths. Morality and the Market Place) (Так как **богатство рождает высокомерие**, самоуверенность, самодовольство и безразличие, а также равнодушие

к нуждам ближних)); 7) **знания, ум, опыт** (*Высокомерный до нестерпимой заносчивости, ставивший себя выше всех по уму и познаниям, презиравший всегда и начальников своих, и всех равных, он почасту со всеми ссорился...* (М. А. Корф. Записки); *smart alec*); 8) **включенность в круг избранных** (*Высокомерие отчерчивало грань, за которую Митя, оставшийся в ряду неприобщенных, не имел права шагнуть* (Е. Чиждова. Лавра)); 9) **духовное развитие** (*Это высокомерие <...> превращается бесспорно в одну из характерных черт нашей интеллигенции вообще, духовно высокомерной и идейно нетерпимой* (А. Изгоев. Об интеллигентной молодежи)); 10) **успехи и достижения** (*Пускай даже человек чего-то в жизни добился, но это не дает ему повода смотреть на других свысока* (Е. Арефьев. Дмитрий Марьянов); ... *success had bred a certain arrogance* (А. Kemp, SAS at War 1941 to 1945) (... **успех породил известную долю высокомерия**)); 11) **пол**: *Это в вас мужские амбиции говорят!* (К. Букша. Завод «Свобода»); *It goes along with manhandling and arrogance and sheer male chauvinism* (А. Kaplan. Waters of Eden: The Mystery of the Mikvah) (**Это идет рука об руку с грубым обращением и высокомерием, и чистейшей воды мужским шовинизмом**)). Наличие такого каузатора, как «мужской пол» в английском языке фиксируется в специальной лексеме (*mansplain (of a man)* – «to explain something to a woman in a way that shows he thinks he knows and understands more than she does» ((**о мужчине**)) (объяснять что-то женщине в такой манере, как будто мужчина знает и понимает в этом больше, чем она)).

Каузаторами, связанными с защитным высокомерием, являются страх, стеснение или боль. Высокомерие в этом случае является защитой, барьером от страха или потрясений: *Высокомерие было, вероятно, также защитой его ранимой и так опасно раненной души...* (Т. Любецкая. Я попала в руки Набокова); *There's a kind of protective arrogance that comes out of that* (The Face) (Это спровоцировало своего рода защитное высокомерие).

Интерпретация ситуации высокомерия включает **оценочный компонент**. Окружающие негативно оценивают высокомерное поведение: *Самолуб всякому не люб; Male drivers' arrogance is almost as bad as their aggression, it seems* (Country

Living) (Кажется, **высокомерие** водителей мужчин так же **ужасно**, как их агрессивность на дороге). В отличие от русского языка, в английском существует множество примеров, в которых «высокомерие» расценивается как положительная черта, которая позволила ее обладателю добиться успеха в какой-либо области: *The Press Association poll puts Mrs. Thatcher top of the league among main party leaders for toughness (82 per cent), competence (53), and arrogance (55)* (Independent, Electronic Edition of 1989-10-09: Home news pages) (Согласно опросу общественного мнения, проведенному Национальной ассоциацией новостей, Маргарет Тэтчер **занимает лидирующие позиции в главной партии благодаря** твердости характера (82 %), компетенции (53%) и **высокомерию** (55%)). В большинстве случаев окружающие хотят, чтобы высокомерный человек был наказан за свое поведение: *Не задирай нос кверху, а то упадешь; Climb not too high lest the chips fall in thine eye.*

3.4 Анализ гендерных особенностей высокомерного отношения / поведения, проводившийся на основе словарных толкований и интерпретации примеров из корпусов, показал, что для русской языковой картины мира характерно более частое приписывание высокомерия мужчинам, чем женщинам: *Наверное, это пресловутый мужской шовинизм, извините!* (А. Макеев, Н. Леонов. Ментовская крыша). Из 51 слова, обозначающего высокомерного человека, 23 относятся к мужскому полу (*барин, божок, гордец, индюк* и др.), 14 – к женскому (*барыня, гордячка, самолюбка* и др.), и 14 слов можно применить к представителям обоих полов (*важная птица, воображала* и другие), однако анализ корпусных данных показал, что они, как правило, используются в качестве характеристики мужчин. Высокомерие женщины относится к описанию внешнего вида и манеры поведения (например, желания, чтобы женщиной любовались): *«Чего это ты вырядилась, фуфыря какая?» – спрашивает Сашук* (Н. Дубов. Мальчик у моря). Существенных отличий от указанной особенности русской языковой картины мира в гендерных проявлениях высокомерия при анализе контекстов из British National Corpus выявлено не было.

В выводах к главам и в Заключение подводятся итоги диссертационного исследования.

Перспективой проведенного исследования может послужить анализ наметившейся в современном российском обществе тенденции к положительному видению чрезмерно завышенной самооценки, которая уже давно проявляется в английской языковой картине мира. Кроме этого, в перспективе можно сопоставить ментальную структуру «Высокомерие» с другими ментальными структурами, входящими в более крупные фрагменты «Самооценка» и «Эмоциональные состояния», определить их взаимосвязи и зоны пересечения (включения).

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В ПУБЛИКАЦИЯХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Статьи в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Коноваленко, Ю. В. Образная составляющая концепта ВЫСОКОМЕРИЕ / Ю. В. Коноваленко // Сибирский филологический журнал. – 2019. – № 3. – С. 170 – 179. DOI: 10.17223/18137083/68/15 (Scopus, WoS(ESCI)).

2. Коноваленко, Ю. В. Ментальный сценарий высокомерия в русской языковой картине мира / Ю. В. Коноваленко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2019. – Вып. 4 (201). – С. 7 – 13. DOI: 10.23951/1609-624X-2019-4-7-13.

3. Коноваленко, Ю. В. Репрезентация ментальной структуры «Высокомерие» в пословицах и поговорках русского языка (на фоне английского) / Ю. В. Коноваленко // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 4 (77). – С. 385 – 389.

Публикации в других источниках:

4. Коноваленко, Ю. В. Семантическое поле «Высокомерие» как инструмент моделирования фрагмента русской языковой картины мира / Ю. В. Коноваленко // Молодая филология – 2018 (по материалам исследований молодых ученых): Межвузовский сборник научных трудов. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2018. – С. 6 – 15.

5. Коноваленко, Ю. В. Оценочный компонент сценария высокомерия в русской и английской языковой картине мира / Ю. В. Коноваленко // Сборник по результатам II Всероссийской научно-практической конференции «Язык в образовательном пространстве неязыкового вуза: теория и практика. – Новосибирск: Изд. НГТУ, 2019. – С. 170 – 174.